



**Česká školní inspekce  
Pražský inspektorát**

---

## **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

Čj. ČŠIA-1380/19-A

Název	<b>Pražské humanitní gymnázium, školská právnická osoba</b>
Sídlo	<b>Svatoslavova 333/4, 140 00 Praha 4</b>
E-mail právnické osoby	<b>info@phgymnazium.cz</b>
IČ	<b>25088246</b>
Identifikátor	<b>600006549</b>
Právní forma	<b>Školská právnická osoba</b>
Zastupující	<b>Mgr. Rostislav Konopa</b>
Zřizovatel	<b>PHG servis s.r.o.</b>
Místo inspekční činnosti	<b>Svatoslavova 333/4, 140 00 Praha 4</b>
Termín inspekční činnosti	<b>13. 5. – 17. 5. 2019</b>

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

### **Předmět inspekční činnosti**

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného střední školou podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Inspekční činnost na žádost podle § 174 odst. 7 školského zákona.

Inspekční činnost na podnět podle § 174 odst. 6 školského zákona.

## Charakteristika

Pražské humanitní gymnázium, školská právnická osoba (dále „škola“ nebo „gymnázium“) poskytuje žákům všeobecné vzdělávání v denní formě osmiletého a čtyřletého gymnázia a v dálkové formě čtyřletého studia. Škola se profiluje humanitním zaměřením s akcentem na podporu jazykového vzdělávání (anglický, německý, španělský jazyk a latina). Část vzdělávací nabídky je realizována v rámci celoškolské projektové výuky.

Od září 2017 došlo ke změně místa poskytovaného vzdělávání, gymnázium nově sídlí v pronajatých prostorách na adrese Svatoslava 333/4 v Praze 4. K termínu inspekční činnosti se ve škole vzdělávalo v denní formě studia 128 žáků osmiletého gymnázia a 87 žáků čtyřletého gymnázia, z toho 12 žáků v dálkové formě. Ve školním roce 2018/2019 škola nemá třídy sedmého a osmého ročníku víceletého gymnázia. Nejvyšší povolený počet žáků byl naplněn na 66 %, přičemž podíl žáků-cizinců má klesající tendenci (asi 10 %).

Gymnázium má status partnerské školy Přírodovědecké fakulty Univerzity Karlovy a je zapojeno do sítě Přidružených škol UNESCO v České republice.

## Hodnocení podmínek vzdělávání

V období předcházejících tří let prošlo gymnázium procesem transformace. Změnou místa poskytovaného vzdělávání od školního roku 2017/2018 se zlepšily prostorové podmínky pro výuku. Výrazněji se zvýšila naplněnost školy (o 32 %), což dokládá zájem o stávající vzdělávací nabídku, zejména v oboru osmiletého gymnázia. Nadále ale přetrvává personální nestabilita ve vedení školy i v zajištění výchovně vzdělávacího procesu (třikrát změna ve funkci ředitele i jeho zástupce, výměna poradenského týmu, obměna tří čtvrtin pedagogického sboru). Tato skutečnost se negativně promítá v nekontinuitě řízení i zabezpečení vzdělávání a neumožňuje tak v dostatečné míře realizovat některé strategické vize a promítnout je do stěžejních kurikulárních dokumentů školy. Některá manažerská selhání předcházejícího vedení školy nadále ovlivňují funkčnost řízení (nedostatečné zapracování legislativních změn, aktualizace školních vzdělávacích programů).

Stávající ředitel školy (dále „ředitel“) působí zároveň na pozici metodika prevence sociálně patologických jevů. Po svém nástupu do funkce (1. 8. 2018) stanovil na základě realistického zhodnocení stavu školy některé kroky ke zlepšení situace např. nově nastavené řídicí mechanismy, jasné delegování kompetencí na další pedagogické pracovníky, zkvalitnění výchovně vzdělávacího procesu, zlepšení komunikace na úrovni školy i se zákonnými zástupci. Některé dílčí cíle se již daří naplňovat (participace pedagogů a žáků na chodu školy, evaluační nástroje, postupné zkvalitňování materiálního zázemí). Rovněž dosud realizované edukativní záměry a prohloubení spolupráce s partnerskými institucemi pozitivně obohatily vzdělávací proces i propojení výuky s praxí (celoškolské projektové výuky, ročníkové práce, zážitkové kurzy, mobilita učitelů a žáků). Od poslední inspekční činnosti byla také upravena kritéria pro přijímání uchazečů ověřující jejich studijní předpoklady a byl stanoven i povinný minimální bodový zisk pro přijetí. Ve školním roce 2018/2019 tak již nebyli ke studiu přijati uchazeči, jež stanovená kritéria nesplnili. Problematickým jevem ale nadále zůstává časté přijímání žáků do vyššího ročníku, které nepodporuje potřebnou kontinuitu gymnaziálního vzdělávání a možnou úspěšnost žáků u maturitní zkoušky. Na rozdíl od předcházejících školních let však již vedení školy nestaví svou strategii mj. na přijímání žáků-cizinců do třetího a čtvrtého ročníku.

Vymezené časové období nestačilo k odstranění všech identifikovaných slabých stránek a uskutečnění strategických záměrů (posílení osmiletého gymnázia, útlum dálkové formy vzdělávání). Nadále tak přetrvávají některé nedostatky např. v porušování části právních

předpisů. Škole se v dostatečné míře nedaří eliminovat zvýšenou absenci žáků ve vyšších ročních gymnázia. Pro zabezpečení kontinuity vzdělávacího procesu je rovněž nezbytné stabilizovat oblast personálního zajištění výuky.

Ředitel ve své řídicí práci vychází z reálných materiálně-finančních podmínek školy a přihlíží k požadavkům zřizovatele. Uplatňuje otevřený způsob řízení a prokazuje schopnost vytvářet příznivé mezilidské vztahy (akcent na týmovou spolupráci, zážitkovou pedagogiku, studentský parlament). Principy řízení respektují velikost školy, umožňují její plynulé fungování a operativní řešení nastalých problémů. Vychází z jasně stanovených pravomocí, adresně vymezených úkolů (zástupce ředitele, poradenský tým, vedoucí metodických orgánů, třídní učitelé) a využívání různých forem komunikace s jednotlivými aktéry vzdělávání. Projevuje se však i nižší míra důslednosti vůči učitelům a žákům při dodržování jednotně nastavených pravidel (např. plnění termínovaných úkolů, četnost a transparentnost hodnocení žáků, vhodný způsob vzájemné komunikace). Ředitel sice na základě podnětů rodičů a žáků ověřuje konkrétní situaci, v dostatečné míře ale nevyžaduje dodržování doporučených postupů.

V souladu se svými koncepčními záměry považuje ředitel za jednu z priorit oblast pedagogického řízení. Činnosti zaměřené na monitorování úrovně vzdělávacího procesu jsou nastaveny systémově a zohledňují i některé konkrétní cíle (výuka v maturitních ročnících, podněty). Pro zefektivnění vzdělávacích strategií na úrovni školy ale schází systematictější sdílení poznatků z hospitační činnosti např. v rámci pedagogické rady a jejich cílené využívání k posunu úrovně pedagogické práce.

Nastavení vnitřního kontrolního systému není dostatečně účinné. Přestože ředitel v průběhu inspekční činnosti odstranil část přetrvávajících nedostatků z předcházejícího období, byla shledána některá pochybení (nedodržování učebního plánu, zajištění výuky pedagogickými pracovníky).

Ze zjištění inspekčního týmu vyplývá, že ředitel je schopen sebereflexe, má zájem o vzdělávání žáků a usiluje o perspektivní směřování školy. Na základě doporučení inspekčního týmu i posouzení podnětu zapracoval řadu opatření ke zlepšení výchovně vzdělávacího procesu (úprava pravidel hodnocení, vypracování školní strategie předcházení neúspěšnosti). Vzhledem k délce jeho setrvání na pozici ředitele ale není pro objektivní vyhodnocení funkčnosti nastavených řídicích mechanismů i možnosti zlepšení výsledků vzdělávání žáků dostatek relevantních podkladů.

Od poslední inspekční činnosti došlo k nárůstu počtu pedagogů. Personální nestabilita ve vedení školy a zásadní obměna tří čtvrtin pedagogického sboru dosud neumožňovala dostatečně uplatňovat koncepční cíle v personální oblasti (vytvoření perspektivních pracovních podmínek, zajištění výuky předmětu více pedagogy, vzájemná zastupitelnost). Časté personální změny se rovněž negativně promítají v nekontinuitě výuky, včetně předmětů společné části maturitní zkoušky. Vzdělávání zajišťuje 24 pedagogických pracovníků, z toho jeden asistent pedagoga. Dva učitelé nebyli k termínu inspekční činnosti v pracovněprávním vztahu se školou. Předpoklady odborné kvalifikace splňuje 83 % vyučujících. Ze čtyř učitelů bez odborné způsobilosti mohou tři vykonávat přímou pedagogickou činnost (doplňují si vzdělání studiem). Jeden pedagog bez potřebné kvalifikace je zaměstnán na dobu určitou. Stávající pedagogický sbor má potenciál. Učitelé jsou schopni týmové práce, účastní se řady rozšiřujících vzdělávacích aktivit a spolupracují v rámci předmětových komisí. Metodická pomoc začínajícím a méně zkušeným pedagogům je poskytována spíše operativně a v případě potřeby. Možnost uplatnění některých zkušených pedagogů-metodických lídrů napříč vyučovacími předměty není dostatečně využívána.

Další vzdělávání pedagogických pracovníků (dále „DVPP“) vyplývá z aktuálních potřeb školy (studium k získání odborné kvalifikace, maturitní zkoušky) nebo stanovených koncepčních záměrů (kurz pro začínající včelaře v rámci projektu „školní včely“). Vzdělávací semináře rovněž přispívají k prohloubení odborných znalostí jednotlivých učitelů. Z hospitační činnosti inspekčního týmu vyplynulo, že se DVPP v dostatečné míře nezaměřuje na specifika vedení výuky a kolektivu v nižším gymnáziu (vývojová psychologie, formativní hodnocení, práce se třídou).

Díky přemístění gymnázia došlo k pozitivnímu vývoji v oblasti prostorových podmínek a estetického prostředí pro vzdělávání. Proces zlepšování materiálního vybavení vychází z finančních možností instituce (počítačová pracovna, prezentační a didaktická technika, mikroskopy). V porovnání se školami daného typu gymnázium nedisponuje odbornými učebnami pro výuku přírodovědných předmětů. Tato skutečnost je částečně kompenzována využíváním mobilní chemické laboratoře, realizací praktických cvičení na půdě partnerských vysokých škol i v rámci projektové výuky. Zázemí pro tělovýchovné a relaxační aktivity je na velmi dobré úrovni. Stravování žáků je zajištěno externím subjektem v nově zrekonstruované školní jídelně. Ke zvýšení bezpečnosti žáků a k ochraně majetku přispívá elektronický systém při vstupu do budovy i celodenní dohled vrátného.

Finanční zdroje umožňují vytvářet podmínky pro výuku a zajišťovat plynulý chod školy. Zapojení do projektu Šablon podpořilo některé rozšiřující vzdělávací aktivity a nákup výukových materiálů a pomůcek.

### **Hodnocení průběhu vzdělávání**

Pojetí vzdělávání odpovídá gymnaziálním standardům. Díky obměně většiny pedagogického sboru došlo od poslední inspekční činnosti k částečnému kvalitativnímu posunu v metodickém vedení výuky, což se příznivě projevilo ve větší míře aktivizace žáků a jejich spoluzapojení do vyučování, zejména v nižším gymnáziu. Efektivitu výuky ovlivňuje způsob organizace vzdělávání (spojování některých tříd čtyřletého a osmiletého gymnázia, častější dvouhodinové bloky, rozdělení jazykových skupin podle úrovně) i osobnost učitele (míra pedagogických zkušeností, vztah k danému předmětu), což se přímou měrou odráželo v motivaci žáků a jejich zájmu o vyučovaný předmět. Většina hospitovaných hodin se vyznačovala promyšleným střídáním činností, učitelé cíleně propojovali učivo s praktickými příklady a využívali mezipředmětové vazby. Ke zvýšení názornosti byly účelně využity učební pomůcky a didaktická technika. Společným znakem převážné části zhlédnutých hodin napříč vzdělávacími oblastmi byla ale nízká míra zohlednění specifik žáků v nižším gymnáziu, méně častá zpětná vazba k jejich práci a menší akcent na formativní hodnocení žáků. Učitelé také v dostatečné míře neuplatňovali jednotný přístup k dodržování nastavených pravidel a vzájemné komunikace. Ve vyučování se rovněž projevovala nižší míra jazykové kultury vzhledem k danému typu školy (používání nespisovné češtiny žáky i některými učiteli).

Zdařilé hospitované hodiny (přibližně třetina hodin všeobecně vzdělávacích předmětů, předměty s výchovným zaměřením a jazykové vzdělávání, semináře) měly jasně definovaný vzdělávací cíl, výuka byla organizačně a metodicky dobře připravena i zvládnuta. Vzdělávací strategie vhodně rozvíjely vědomosti a dovednosti žáků, méně podporovaly formování jejich postojů. Výuka ve větší míře aktivizovala žáky průběžným střídáním činností a pestřejším využíváním zařazovaných metod a forem práce (kooperativní formy, poslech, didaktické hry, myšlenkové mapy, pracovní listy). Především ve vyšších ročnících byli žáci cíleně vedeni k osvojení odborné terminologie i postupů při řešení modelových zadání k přípravě na maturitní zkoušku. Pedagogové rovněž účelně uplatnili práci s chybou

a zohledňovali potřeby některých žáků (ověřování porozumění zadání u žáků-cizinců, podpora asistenta pedagoga). Vhodně kladené produktivní otázky směřovaly žáky k propojování souvislostí a k pochopení vzájemných vztahů. Prostřednictvím nápaditých zadání byla promyšleně podporována kreativita žáků a jejich individuální předpoklady (tvořivé psaní, výtvarné a hudební aktivity). K funkčnímu rozvoji čtenářské gramotnosti napomáhala komplexní práce s textem, samostatné vyhledávání faktů na základě práce s různými informačními zdroji. Ve sledované výuce cizích jazyků byli žáci vhodně vedeni k logickému odvozování nových slov či slovních spojení. Na vyšším stupni gymnázia vyučující anglického jazyka promyšleně vytvářeli prostor pro samostatný mluvený projev žáků, při němž žáci prokazovali velmi dobrou schopnost formulovat i obhajovat vlastní názor. Učitelé v těchto hodinách obvykle poskytovali žákům průběžnou zpětnou vazbu využitelnou při dalším učení a uplatnili motivační hodnocení. Na výborné úrovni bylo v hodině českého jazyka v nižším gymnáziu využito jinak ojedinělé vrstevnické hodnocení a sebehodnocení žáků umožňující vnímat dosažený učební pokrok.

Organizace vzdělávání (dvouhodinové bloky, stejný učitel pro daný předmět v nižším a vyšším gymnáziu) klade zvýšené nároky na metodickou a didaktickou propracovanost výuky (přiměřená náročnost a odlišný pedagogický přístup). Kvalitu vzdělávacího procesu přibližně ve dvou třetinách sledovaných hodin (všeobecně vzdělávací předměty, předměty s výchovným zaměřením, jazykové vzdělávání) snižovala menší míra pedagogických zkušeností některých učitelů, dílčí metodické a didaktické nedostatky, ojediněle i komunikační chyby. Převládá strukturovaný výklad s podporou učebnice v kombinaci s řízeným rozhovorem a samostatnou prací žáků. Učitelé sice zařazovali i kooperativní formy práce, jejich efektivitu ale snižovalo nevhodné časové rozvržení činností, malý prostor pro závěrečnou prezentaci výstupů a vyhodnocení práce žáků. Stanovené vzdělávací strategie v dostatečné míře neodrážely specifika žáků v nižším gymnáziu (věk, psychická zralost, akcent na probíraná témata). V hodinách vedených rodilými mluvčími byl jejich přínos pro rozvoj jazykových kompetencí žáků částečně snížen menší mírou znalosti vhodných didaktických postupů. Z přímého pozorování vyplývá nejednotný přístup učitelů k dodržování a vyžadování nastavených pravidel (pořádek ve třídě, pomůcky, cvičební úbor). Ojediněle se projevil méně vhodný způsob vzájemné komunikace se žáky (zeměpis). Rovněž podpora individuálního potenciálu žáků vyžaduje v některých případech zlepšení. Scházela potřebná míra diferenciací výuky s ohledem na různé studijní předpoklady, znalosti a dovednosti žáků (absence zadání úkolů z hlediska četnosti a náročnosti). Vyučující sice vytvářeli prostor pro souvislejší vyjadřování žáků, věnovali ale jen malou pozornost hodnocení úrovně jejich ústního projevu v českém jazyce. V závěrečné fázi vyučovacích hodin převážná část učitelů opomíjela shrnutí probraného učiva a vyhodnocení stanoveného vzdělávacího cíle. Pedagogové rovněž většinou nevyužívali formativní funkci hodnocení. Z hospitací vyplynulo, že žáci byli jen ojediněle vedeni k objektivnímu posouzení kvality práce svých vrstevníků podle předem známých kritérií.

Všechny sledované hodiny přírodovědných předmětů byly kvalitně připraveny, probírané učivo korespondovalo s obsahem stanoveným ŠVP. Převládala frontální forma výuky, doplněná samostatnou prací a řízeným rozhovorem, což se v některých případech projevovalo nerovnoměrným zapojením žáků do vyučování. Efektivitu vzdělávání snižovalo nedostatečné osvojení dříve probraného učiva některými žáky. Pro lepší pochopení nového učiva ale učitelé operativně zařazovali i dosud nezvládnutá témata. Vyučující rovněž vhodně propojovali teoretické učivo s řešením reálných situací, zvyšovali názornost výkladu využíváním didaktických pomůcek a prezentační techniky. Objevovala se efektivní práce s chybou, ojediněle i diferenciací úkolů. Dostatečný prostor byl věnován procvičování učiva. Při řešení některých příkladů se projevila menší důslednost v kritické analýze a žáci

rovněž nebyli v potřebné míře vedeni k nalezení obecného řešení úloh. S ohledem na přípravu žáků k maturitní zkoušce je nutné věnovat větší pozornost mj. formální správnosti matematického zápisu (zlomky), používání odborné terminologie a rozvoji verbálních dovedností žáků při zdůvodňování strategií řešení nebo používání doporučených pomůcek (kalkulátory). Sledované hodiny fyziky se vyznačovaly jasnou strukturou, přesně vymezeným vzdělávacím cílem, který byl vyvozován společně se žáky. Pozitivem bylo celkové vyhodnocení jeho splnění v závěru vyučovací hodiny. Důraz byl kladen na kvalitní práci s učebnicí, na kterou však nebyli někteří žáci připraveni (časté sdílení jedné učebnice více žáky). Učitel důsledně dbal na věcnou i formální správnost jednotlivých postupů řešení, stejně jako na užívání odborné terminologie ve správných souvislostech. Poskytovaný prostor pro dotazy využívali žáci jen výjimečně. Přínosné zařazování problémových úloh a motivační hodnocení práce žáků však nacházelo efektivní odezvu jen u části třídy. Vyučující používá specifický hodnotící systém, který není v rozporu s vnitřními předpisy školy a umožňuje korektně hodnotit práci žáků. Striktní a přesné hodnocení žáků nejen v písemných pracích i v průběhu vyučovacích hodin postihuje velmi dobře především absolutní výkon žáka, nezohledňuje však v dostatečné míře jeho relativní individuální pokrok. U slabších žáků může někdy působit i demotivačně.

Cíleně zařazované rozšiřující vzdělávací aktivity propojují teoretickou výuku s praxí, napomáhají ke kulturně společenskému rozhledu žáků a prezentaci jejich individuálních a skupinových zájmů. Celoškolní projekty, dobrovolnické a charitativní akce podporují sociální kompetence žáků.

### **Hodnocení výsledků vzdělávání**

Vedení školy pravidelně sleduje individuální i skupinové výsledky vzdělávání žáků. Od školního roku 2018/2019 byly doplněny běžné nástroje ke zjišťování výsledků o evaluační dotazníky žáků s prvky formativního hodnocení a o ročníkové práce v závěru nižšího a vyššího stupně gymnázia. Pojetí těchto ročníkových prací včetně obhajoby před komisí umožňuje komplexnější posouzení získaných kompetencí žáků. Od poslední inspekční činnosti bylo k ověření dosažené úrovně znalostí žáků v předmětech společné části maturitní zkoušky (dále „MZ“) a jejich studijních předpokladů využito opakovaně rovněž externí testování. Vzhledem k nepříznivým výsledkům vzdělávání v předchozích letech však chybí systematické vyhodnocování a přesná interpretace zjištěných hodnot, směřující ke stanovení efektivní podpory úspěšnosti jednotlivých žáků v průběhu i při ukončování vzdělávání (např. ve školním roce 2017/2018 v externím testování dosáhli žáci třetího ročníku čtyřletého gymnázia v českém jazyce lepších výsledků než polovina zúčastněných středních škol, avšak horších než žáci stejného oboru vzdělání tj. gymnázia).

V zajištění poradenských služeb došlo od školního roku 2018/2019 k úplné personální obměně. Předchozí pedagogové zabezpečující činnost školního poradenského pracoviště však ve škole přestali působit, aniž poskytl novému poradenskému týmu všechny relevantní informace, např. o případném výskytu rizikového chování nebo o způsobu zajišťování podpůrných opatření bývalým žákům školy. Nově nastavovaný systém podpory žáků se speciálními vzdělávacími potřebami zahrnuje jejich včasnou identifikaci, kterou mj. umožňuje každodenní kontakt výchovné poradkyně s třídními učiteli i ostatními pedagogy v prostředí menší školy. Ke zvýšení studijní úspěšnosti žáků s potřebou podpůrných opatření přispívá úzká spolupráce se školskými poradenskými zařízeními, respektování doporučení vzdělávání žáků podle individuálního vzdělávacího plánu i zajištění personální podpory ve výuce (asistent pedagoga). Žákům-cizincům je poskytována standardní péče vzhledem k minimální míře jejich jazykové bariéry. Podpora žáků ohrožených školní neúspěšností

spočívá především v nabídce pravidelných individuálních konzultací. Žákům nadaným (především sportovcům) umožňuje škola vzdělávání podle individuálního vzdělávacího plánu. Adaptaci žáků prvního ročníku i kohezi třídních kolektivů (např. ve školním roce 2017/2018 nastoupilo do vyššího ročníku 45 žáků, odešlo 38 žáků) podporuje škola organizováním adaptačního kurzu, sportovních pobytů i společnou účastí žáků na projektech. Kariérové poradenství je zajišťováno standardními postupy, tj. především zprostředkováním informací o vzdělávací nabídce v terciárním vzdělávání včetně možnosti studia v zahraničí.

Výchovná poradkyně spolu s metodikem prevence důsledně řeší výskyt zvýšené nepřítomnosti žáků ve výuce a neomluvené absence, což se ve školním roce 2018/2019 pozitivně projevilo v mírném snížení podílu zameškaných hodin i neomluvených hodin na žáka. Rizikem vzhledem k úspěšnosti žáků při ukončování vzdělávání však zůstává vysoká absence především zletilých žáků, v tomto školním roce např. činila průměrná absence žáků maturitního ročníku přibližně 240 vyučovacích hodin. Projevy rizikového chování žáků byly ve školním roce 2018/2019 řešeny uložením kázeňských opatření i spoluprací se zákonnými zástupci, případně Policií ČR. Výskyt záškoláctví byl rovněž důsledně řešen sníženým stupněm hodnocení z chování či podmíněným vyloučením. K analýze vztahových problémů uvnitř třídního kolektivu a určení dalšího postupu škola realizovala ve školním roce 2018/2019 také sociometrické šetření. Při uplatňování výchovných opatření škola neopomíjí rovněž motivační funkci pochvaly.

Od poslední inspekční činnosti se zlepšily i průběžné výsledky vzdělávání, přibližně třetina žáků denní formy vzdělávání prospěla s vyznamenáním, neprospívali pouze jednotlivci (ve čtyřletém studiu). Výrazně se snížil podíl neprospívajících žáků dálkové formy (všichni žáci prospěli), avšak přetrvává nízká průměrná délka jejich vzdělávání ve škole (např. v maturitním ročníku 2018/2019 činila v průměru jen 2 roky), což neumožňuje dostatečně ovlivňovat úroveň dosažených kompetencí žáků a zejména jejich úspěšnost u maturitní zkoušky. V průběhu vzdělávání žáků denní formy obou oborů se škole nedaří dostatečně eliminovat předčasné odchody, ve školním roce 2016/2017 i ve školním roce 2017/2018 nepokračovala ve vzdělávání ve vyšším ročníku téměř čtvrtina žáků.

Výsledky žáků při ukončování vzdělávání maturitní zkouškou ve školním roce 2016/2017 korespondují s předchozím inspekčním hodnocením. Ve vysoké hrubé neúspěšnosti žáků (podíl žáků neúspěšných u MZ nebo zkoušku nekonajících z celkového počtu přihlášených) ve společné části MZ (přibližně 38 %) se projevil zjištěné nedostatky, především vysoká absence žáků v průběhu vzdělávání, přijímání žáků do vyšších ročníků včetně maturitního a nedostatečná podpora žáků-cizinců s jazykovou bariérou. Z podrobné analýzy dokumentace je zřejmé, že v maturitním období 2017 neuspěli žáci čtyřletého studia v denní i dálkové formě vzdělávání, a to v dílčí zkoušce z českého jazyka a literatury. V profilové části MZ uspěli všichni žáci. Ve školním roce 2017/2018 ukončovali studium MZ v řádném termínu pouze žáci dálkové formy. Přestože hrubá neúspěšnost žáků u MZ byla nižší (přibližně 20 %), nelze po skončení maturitního období 2018 objektivně vyhodnotit pozitivní posun v celkových výsledcích školy, neboť studium neukončovali žáci denní formy. Na základě podrobné analýzy dokumentace lze však kladně hodnotit skutečnost, že výsledky žáků v dílčích zkouškách společné části MZ v maturitním období 2018 korespondovaly s jejich celkovým hodnocením v daném předmětu po dobu vzdělávání ve škole.

Škola vytváří motivační prostředí pro zapojení žáků do jazykových a vědomostních soutěží i mezinárodních projektů, což vedení školy umožňuje získávat objektivní zpětnou vazbu o dosažené úrovni kompetencí žáků i jejich řečových dovednostech v cizím (zejména anglickém) jazyce.

## Závěry

### Vývoj školy

- od posledního inspekčního hodnocení v roce 2017 vzrostl počet žáků i učitelů, naplněnost školy se zvýšila o 32 %, snížil se podíl žáků-cizinců ve vzdělávání
- nadále přetrvává personální nestabilita ve vedení školy i v zabezpečení vzdělávacího procesu
- změna místa poskytovaného vzdělání zlepšila prostorové podmínky pro výuku
- v průběhu vzdělávání došlo k částečnému kvalitativnímu posunu v metodice a didaktice výuky
- dosahované celkové výsledky vzdělávání neumožňují objektivní posouzení vývoje (v roce 2018 nízký počet maturantů, v řádném termínu pouze žáci čtyřletého dálkového studia, škola nemá maturující žáky osmiletého gymnázia)

### Silné stránky

- systém celoškolských projektů podporuje komplexní rozvoj kompetencí žáků a propojení výuky s praxí a širším společenským dosahem
- podnětné prostředí pro výuku cizích jazyků rozvíjí jazykové dovednosti žáků (spektrum jazyků, rodilí mluvčí, jazykové pobyty)

### Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení

- nízká míra diferenciací výuky s ohledem na rozdílné studijní předpoklady a dovednosti žáků s výjimkou výuky anglického jazyka
- méně časté zohledňování specifik žáků nižšího stupně gymnázia v koncipování vzdělávacího procesu (zásady psychohygieny, nedůsledné vyžadování pravidel, nastavení vhodného způsobu komunikace)
- méně četná zpětná vazba k práci žáků (četnost a transparentnost hodnocení, formativní hodnocení, zapojení žáků do vzájemného hodnocení podle předem daných kritérií)
- méně časté využívání závěrů z vlastní hospitační činnosti k posunu kvality pedagogické práce
- nestabilní personální obsazení ve vedení školy i v zajištění výuky projevující se v nekontinuitě řízení a výchovně vzdělávacího procesu
- nižší funkčnost řízení a kontrolního systému školy
- méně systematická analýza výsledků vzdělávání ve vztahu k přijímání následných opatření ke zlepšení pedagogického procesu, výsledků vzdělávání žáků a jejich absence

### Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- více diferencovat výuku vzhledem rozvoji individuálního potenciálu žáka (četnost a náročnost zadání)
- ve větší míře zohledňovat specifika žáků nižšího gymnázia ve výuce a zaměřit další vzdělávání pedagogů na oblast vývojové psychologie a formativního hodnocení
- častěji poskytovat zpětnou vazbu k práci žáků a ve větší míře uplatňovat motivační hodnocení, sebereflexi a vzájemné hodnocení podle předem daných kritérií



- zaměřit hospitační činnost na konkrétně stanovené cíle a provádět následnou kontrolu realizace doporučení a posunu kvality pedagogické práce
- stabilizovat pedagogický sbor a vytvořit kontinuální podmínky pro vzdělávání a práci školního poradenského pracoviště
- zlepšit účinnost řízení a postupně realizovat koncepční cíle odpovídající zaměření školy (revize ŠVP, posílení oboru osmiletého gymnázia a útlum dálkové formy)
- zefektivnit účinnost vnitřních kontrolních mechanismů (důsledné dodržování právních předpisů a stanovených pravidel, průběžné zapracování legislativních změn, následná kontrola)
- systematicky analyzovat průběžné a celkové výsledky vzdělávání a následně přijímat opatření ke zlepšení vzdělávacího procesu
- cíleně podporovat motivaci žáků ke vzdělávání od zahájení studia, realizací stanovených opatření eliminovat absenci ve vyšším stupni gymnázia a předcházet neúspěšnosti žáků při ukončování studia
- prokazatelně seznamovat žáky a zákonné zástupce se specifickými pravidly hodnocení výsledků vzdělávání v jednotlivých předmětech
- důsledně dbát na věcnou a formální správnost jednotlivých kroků a jejich kritickou analýzu při řešení úloh v matematice
- zlepšit jazykovou kulturu ve výuce a věnovat větší pozornost hodnocení úrovně mluveného projevu žáků v českém jazyce s ohledem na přípravu k maturitní zkoušce

Pro účely zvýšení dotací právnická osoba vykonávající činnost školy dosahuje výsledků hodnocení požadovaných dle § 5 odst. 3 písm. b) zákona č. 306/1999 Sb., o poskytování dotací soukromým školám, předškolním a školským zařízením, ve znění pozdějších předpis

### **Stanovení lhůty**

**Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli ve lhůtě do 15. 7. 2019 přijmout adekvátní opatření k prevenci nedostatků zjištěných při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření.**

**Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Pražský inspektorát, Arabská 683, 160 66 Praha 6, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu csi.a@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.**

### **Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají**

1. Zřizovací listina školské právnické osoby ze dne 4. 1. 2016, včetně Dodatku zřizovací listiny č. 2 ze dne 12. 7. 2018
2. Jmenovací dekret do funkce ředitele ze dne 1. 8. 2018, s účinností od téhož data
3. Rozhodnutí MŠMT, č. j. MSMT-13476/2016-4 ve věci zápisu změny v údajích vedených v rejstříku škol a školských zařízení ze dne 23. 8. 2016, s účinností od 1. 9. 2016

4. Rozhodnutí MŠMT, č. j. MSMT-32435/2018-3 ve věci zápisu změny v údajích vedených v rejstříku škol a školských zařízení ze dne 16. 10. 2018 (zápis změny místa poskytovaného vzdělávání a zápis změny ředitele školy)
5. Školní vzdělávací program *Vzdělání pro 3. tisíciletí* pro nižší stupeň osmiletého gymnázia, denní forma vzdělávání, platnost od 1. 9. 2018, včetně aktualizace ze dne 17. 5. 2019 (zpracování Dodatku k RVP ZV)
6. Školní vzdělávací program *Vzdělání pro 3. tisíciletí* pro vyšší stupeň osmiletého gymnázia a čtyřleté gymnázium v denní formě vzdělávání, platnost od 1. 9. 2018, včetně aktualizace ze dne 17. 5. 2019 (zpracování Dodatku k RVP G)
7. Školní vzdělávací program *Vzdělání pro 3. tisíciletí* pro čtyřleté gymnázium v dálkové formě vzdělávání, platnost od 1. 9. 2018, včetně aktualizace ze dne 17. 5. 2019 (zpracování Dodatku k RVP G)
8. Školní řád ze dne 5. 4. 2019 s platností od 14. 5. 2019, včetně aktualizace ze dne 17. 5. 2019
9. Strategické cíle v rozvoji školy ze dne 28. 8. 2018
10. Třídní knihy vedené ve školních letech 2017/2018 a 2018/2019 k termínu inspekce
11. Portfolio výchovného poradce a metodika prevence vedené ve školním roce 2018/2019 k termínu inspekce
12. Personální dokumentace pedagogických pracovníků vedená k termínu inspekce
13. Záписy z jednání pedagogické rady a předmětových komisí, školní roky 2017/2018 a 2018/2019 k termínu inspekce
14. Rozvrh vyučovacích hodin (denní a dálkové studium) platný ve školním roce 2018/2019
15. Evidence žáků (školní matrika) vedená elektronicky k termínu inspekce
16. Soubor dokumentace k přijímání a ukončování vzdělávání ve školních letech 2016/2017 až 2018/2019
17. Výroční zprávy o činnosti školy za školní roky 2016/2017 a 2017/2018
18. Zápis z jednání s ředitelem školy ve dnech 13. 5. - 17. 5. 2019
19. Finanční vypořádání dotací ze státního rozpočtu a dotací MŠMT v roce 2017
20. Hlavní účetní kniha za období 12/2017
21. Výkaz zisku a ztráty za období 12/2017

## Poučení

**Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu Česká školní inspekce, Pražský inspektorát, Arabská 683, 160 66 Praha 6, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu csi.a@csic.cz s připojením elektronického podpisu na výše uvedenou adresu, a to k rukám ředitele inspektorátu.**

**Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.**

### **Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy**

Mgr. Petra Stoklasová, školní inspektorka,  
vedoucí inspekčního týmu

Mgr. *Petra Stoklasová* v. r.

Mgr. Jiří Machačný, školní inspektor

Mgr. *Jiří Machačný* v. r.

Ing. Jindra Malíková, školní inspektorka

Ing. *Jindra Malíková* v. r.

Mgr. Andrea Wendlíková, školní inspektorka

Mgr. *Andrea Wendlíková* v. r.

Mgr. Tomáš Šimek, kontrolní pracovník

Mgr. *Tomáš Šimek* v. r.

V Praze 24. 5. 2019

### **Datum a podpis ředitele školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy**

Mgr. Rostislav Konopa, ředitel školy

Mgr. *Rostislav Konopa* v. r.

V Praze 17. 6. 2019