



**Česká školní inspekce
Středočeský inspektorát
Arabská 683, 160 66 Praha 6**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIS-4765/25-S
Sp. zn. ČŠIS-S-1002/25-S

Název	Základní škola Dobřichovice
Sídlo	5. května 40, 252 29 Dobřichovice
E-mail	skvorova@zsdobrichovice.cz
IČO	47 003 057
Identifikátor	600 053 083
Právní forma	příspěvková organizace
Zastupující	Mgr. Eva Škvorová
Zřizovatel	město Dobřichovice
Místo inspekční činnosti	5. května 40, Raisova 794 Raisova 794, Dobřichovice
Inspekční činnost na místě	8., 9., 12. a 13. ledna 2026

Inspekční činnost byla zahájena doručením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle příslušných školních vzdělávacích programů, naplňování školního vzdělávacího programu (dále „ŠVP“) a jeho souladu s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Charakteristika

Příspěvková organizace (dále „škola“) vykonává činnost základní školy (dále „ZŠ“), školní družiny (dále „družina“) a školní jídelny.

Výuka žáků 1., 2., 3., 4. ročníku, tříd V. A, V. C, probíhá v Raisově ulici 794, kde se uskutečňuje také zájmové vzdělávání a je zde kancelář zástupkyně ředitelky pro první stupeň ZŠ. Výuka žáků druhého stupně a třídy V. B je realizována v budově 5. května 40, kde působí i vedení školy. Ve 27 běžných třídách se k termínu inspekční činnosti vzdělávalo 642 žáků prvního až devátého ročníku (87% naplněnost) a v jedné speciální třídě zřízené pro žáky podle § 16 odst. 9 školského zákona 8 žáků (nejvyšší povolený počet je 6 žáků). Překročení nejvyššího povoleného počtu bylo zjištěno i při předchozí inspekční činnosti ve školním roce 2021/2022. Škola eviduje 77 žáků se speciálními vzdělávacími potřebami (dále „SVP“), a 42 žáků s odlišným mateřským jazykem (dále „OMJ“). Osm žáků s OMJ má výraznou a ostatní žáci částečnou jazykovou bariéru. Družina, jejíž naplněnost je 99,5 %, má v osmi odděleních 199 účastníků zájmového vzdělávání (dále „účastníci“). Žákům, kteří mají zájem o poskytování volnočasových aktivit ve škole, je nabízena možnost účasti v kroužku Školní klub.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitelka školy (dále „ředitelka“) vykonává funkci od roku 2023 a splňuje předpoklady pro výkon této činnosti. V koncepci rozvoje školy se zaměřuje zejména na partnerství mezi žáky, učiteli a zákonnými zástupci. Strategickým cílem je dovést každého žáka k odpovědnosti za vlastní učení a dosahování osobního maxima. Zásadním aspektem je také všestranně respektující a bezpečné prostředí pro vzdělávání. Strategie rozvoje je pravidelně aktualizována a komunikována se zřizovatelem i zákonnými zástupci. Postupné naplňování uvedených záměrů se zpravidla daří plnit a ředitelka je průběžně vyhodnocuje. Identifikuje zároveň oblasti pro zlepšení, k nimž patří např. realizace vzájemných hospitací a posílení komunikace mezi metodickým sdružením prvního stupně a předmětovými komisemi druhého stupně.

Organizační struktura a její nastavení s ohledem na podmínky a potřeby školy je funkční. Část kompetencí ředitelka vhodně delegovala na tři zástupkyně – pro první stupeň, pro druhý stupeň a pro klima školy. V rámci řízení spolupracuje také s vedoucí vychovatelkou družiny a s vedoucí školního poradenského pracoviště (dále „ŠPP“). Metodické sdružení prvního stupně svou činností zpravidla zajišťuje přenos poznatků ze vzdělávacích akcí, přispívá ke sdílení a výměně pedagogických zkušeností mezi vyučujícími. Diskutovaná témata se však efektivně neprojevují ve výuce. Metodické orgány na druhém stupni fungují dle stanovené koncepce, intenzita jejich práce je ovšem rozdílná, vyhodnocování průběhu a výsledků vzdělávání je příležitostí ke zlepšení. Nedostatečná je také metodická podpora poskytovaná nekvalifikovaným vyučujícím, např. chemie. Nízká účinnost kontrolní činnosti s absencí stanovených opatření se projevuje dílčími nedostatky hlavně v průběhu vzdělávání.

Funkční vnitřní informační systém je založen zejména na pravidelném jednání pedagogické rady. Komunikace se zákonnými zástupci probíhá prostřednictvím školního informačního systému, třídních schůzek, osobních setkání, webových stránek aj. Ve škole je zřízen školní parlament, který se účelně podílí na návrzích aktivit a zajišťuje efektivní komunikaci mezi žáky a vedením školy.

Personální podmínky umožňují realizovat vzdělávání dle příslušných ŠVP. Tým se od předchozí inspekční činnosti částečně obměnil, ale snížil se podíl kvalifikovaných pedagogů. Vzdělávání v ZŠ zajišťuje 55 učitelů, z nichž téměř třetina nesplňuje předepsané kvalifikační předpoklady. Čtyři pedagogové si vzdělání doplňují studiem. Z 18 asistentů pedagoga nesplňují tři požadovanou kvalifikaci. V družině působí devět vychovatelek, dvě

jsou nekvalifikované. Ředitelka prokázala, že odborně kvalifikované pedagogy hledá. Vytváří zároveň vhodné podmínky pro další vzdělávání pedagogických pracovníků, které je zaměřeno mj. na semináře k přípravě nového ŠVP, spolupráci v týmu či wellbeing pedagogických pracovníků. Ředitelka a zástupkyně se v rámci podpory pedagogického vedení škol vzdělávaly v programu Ředitel naživo.

Tým ŠPP se od předchozí inspekční činnosti rozšířil, snížila se však jeho kvalifikovanost. Vede jej speciální pedagožka, která splňuje kvalifikační předpoklady a zároveň vyučuje předmět speciálně pedagogické péče. K dalším členům, kteří se podílejí na jeho činnosti, patří výchovná poradkyně, která neabsolvovala specializační studium, školní metodička prevence pro první stupeň s předepsaným studiem a školní metodička pro druhý stupeň bez příslušné specializace. Součástí týmu je školní psycholožka, která však nesplňuje požadované vysokoškolské vzdělání. Všechny členky ŠPP poskytují většinou v dostatečném rozsahu poradenství a konzultace žákům, jejich zákonným zástupcům a pedagogickým pracovníkům. Příležitostí ke zlepšení je však praktická realizace strategie předcházení školní neúspěšnosti. ŠPP zpravidla správně identifikuje formy rizikového chování, které se projevují zejména nevhodným chováním žáků vůči spolužákům, kouřením či vandalismem. Řešena byla také šikana a kyberšikana. V rámci realizace preventivních programů je zároveň kladen příslušný důraz na prevenci těchto negativních jevů, což se škole většinou daří.

Materiální podmínky se od předchozí inspekční činnosti výrazně zlepšily. Škola je nadstandardně vybavena moderní výpočetní technikou. Instalován byl dotykový monitor s rozvrhem hodin. Pořízeny byly tablety a notebooky, bylo zajištěno stabilní internetové připojení. Byla zřízena jednací a relaxační místnost. Škola zdařile využívá všechny dostupné finanční zdroje ke zlepšení podmínek vzdělávání.

Systém prevence úrazů, bezpečnosti a ochrany zdraví je zaveden. Žáci a účastníci jsou prokazatelně seznamováni s nastavenými pravidly. Míru školní úrazovosti ředitelka sleduje a vyhodnocuje, žáci jsou opakovaně poučováni. Dohledy nad žáky byly v době inspekční činnosti zajištěny. Vstupy do obou budov jsou zajištěny zabezpečovacím systémem. Realizováno bylo rozšíření protipožárního rozhlasu do obou budov školy. V době inspekční činnosti byla identifikována rizika v učebně dílny, ta však byla v průběhu kontroly odstraněna.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Hospitované vzdělávání bylo realizováno v souladu se ŠVP. Výuka v ZŠ a družině probíhala většinou v příjemném pracovním prostředí, v účelně vybavených učebnách s interaktivními tabulemi. To umožňovalo efektivní využití různých výukových programů, aplikací a e– učebnic zejména na prvním stupni ZŠ. Pedagogové zohledňovali znalosti a zkušenosti žáků, funkčně uplatňovali mezipředmětové vztahy a zařazovali příklady z reálného života. Žáci měli dostatek času pro řešení zadaných úloh, formulaci odpovědí i reflexi procesů. Ve výuce byly nejčastěji realizovány frontální a individuální činnosti, v menší míře kooperativní aktivity. V rámci řešení úkolů žáci prokázali, že umějí aplikovat získané poznatky. Jednotlivé zvolené činnosti v hospitované výuce na sebe většinou logicky navazovaly, což účinně přispívalo k porozumění probíraného učiva a zájmu žáků o učení. Nebyly však rozvíjeny schopnosti a dovednosti žáků využívat různé informační zdroje, systematicky nebyly zařazovány ani aktivity s různými informačními zdroji. Využívání digitálních technologií žáky je také příležitostí ke zlepšení. K individuálnímu rozvoji žáků však pedagogové nevyužívali úlohy různé kognitivní náročnosti, ve vzdělávání nebyla uplatněna diferenciací dle možností a schopností žáků, a to ani vzhledem k žákům se ŠVP

nebo s OMJ. Učitelé od žáků jen v nízké míře vyžadovali obsahově náročnou komunikaci. V hodinách chybělo poskytování podpory žákům ohrožených školním neúspěchem a nadaným. Většina hospitovaných hodin postrádala zařazení funkčních závěrů se shrnutím učiva, hodnocením žáků učitelem a jejich sebehodnocením podle předem známých kritérií ve vztahu ke splnění vzdělávacího cíle. Zaznamenáno nebylo ani vrstevnické hodnocení. Od předchozí inspekční činnosti přetrvává absence diferenciacie výuky ke zvýšení efektivity vzdělávání vzhledem k individuálním vzdělávacím potřebám žáků.

Obsah hospitovaných hodin na prvním stupni byl vhodně názorně podpořen obrazovým materiálem, přehledy a výukovými plakáty, které účelně doplňovaly materiální vybavení jednotlivých tříd. Vyučující přistupovali k žákům s respektem, jejich komunikace byla vstřícná. Projevovali zájem o žákovské učení a vhodným způsobem motivovali žáky k plnění zadané práce. Svým přístupem též účelně rozvíjeli vztahy mezi žáky. Funkčně byly zařazeny relaxační chvílky a pohybové aktivity. V 1. ročníku si žáci zakládají tzv. pracovní portfolia dokladující jejich práci v hodinách. Zpětnou vazbu získávali vyučující především společnou kontrolou a různými formami neverbální komunikace. Individuální potřeby žáků se SVP a žáků nadaných nebyly zohledněny diferencovanými úlohami. V hodině matematiky pro nadané žáky 5. ročníku nebyl připravenými aktivitami dostatečně rozvíjen jejich potenciál. Ve výuce anglického jazyka byly cíleně využity rozmanité pomůcky podporující osvojení nové slovní zásoby, což účinně přispívalo k rozvoji komunikačních dovedností žáků. Přítomnost asistentů pedagoga a jejich činnost ve třech čtvrtinách hospitovaných hodin patřičně přispívala k zájmu žáků o učení.

Ve většině hospitovaných hodin předmětů z oblasti Jazyk a jazyková komunikace na druhém stupni převažovala frontální výuka využitá v různé míře účelnosti a jen částečně doplněná samostatnou prací nebo krátkou účelnou spoluprací žáků ve dvojicích s diskusí k danému tématu. Ve výuce českého jazyka byli žáci efektivně motivováni ke vzdělávání. Výuka byla zpravidla správně zaměřena na procvičování a opakování mluvnického učiva. Snížený počet žáků v některých skupinách byl vhodně využit k rozvoji jejich slovní zásoby a komunikačních dovedností. Komunikace ve výuce cizích jazyků probíhala většinou v cílovém jazyce, čímž byly náležitě podporovány receptivní jazykové dovednosti žáků. Výuka anglického jazyka byla zaměřena na osvojení a rozšiřování slovní zásoby žáků, rozvíjena byla i jejich aktivní komunikace. Zvolené aktivity ve výuce konverzace v anglickém jazyce však nebyly efektivní a podnětné. Ve výuce francouzského, německého a španělského jazyka byly zaznamenány různé formy a metody práce vhodně přispívající k rozvoji cizojazyčných kompetencí žáků. Obsahem výuky českého jazyka jako druhého cizího jazyka pro žáky s OMJ bylo upevňování gramatických pravidel příslušného jazyka a práce s textem. Spolupráce žáků a komunikační dovednosti v českém jazyce ve výuce žáků s OMJ však nebyly dostatečně rozvíjeny. Výuka předmětů z oblasti Člověk a společnost byla vedena formou frontální, okrajově byla zařazena práce ve dvojici a skupinová práce. Zvolené metody cíleně nepodporovaly rozvoj postojů žáků, analýzu dat, vyvozování závěrů či diskusi. Převažující aktivní role vyučujících dostatečně nepřispívala k účelné participaci žáků ve výuce. V hospitovaných hodinách nebylo využito zkušeností žáků z reálného života. V oblasti Matematika a její aplikace byly hospitované hodiny většinou zdařilé, dobře organizačně zvládnuté, zahrnovaly práci řízenou vyučujícími, kooperativní činnosti i samostatně řešené úlohy žáky včetně zohlednění jejich individuálního tempa. Účelné bylo zařazení řízeného rozhovoru, což efektivně podporovalo přemýšlení žáků nad řešením zadaných úloh a aplikací vhodných postupů. Ve výuce informatiky žáci samostatně zpracovávali animační úlohy ve vizuálním programovacím jazyku, rozvíjeli svou kreativitu a základní dovednosti v programování. Poskytnutí potřebné individuální pomoci vyučujícími přispívalo ke zdárnému splnění jim zadaných úkolů. Hospitovaná výuka

ve vzdělávací oblasti Člověk a příroda vykazovala různou úroveň. Ve zdařilých hodinách byli žáci účinně vedeni ke spolupráci, přemýšlení, využívání informačních zdrojů a uplatnění zkušeností z reálného života, což účelně přispívalo k prohlubování jejich poznatků. V méně zdařilé výuce nebyli žáci dostatečně motivováni činnostními formami výuky. Názorné pomůcky byly využity pouze ve výuce fyziky, ve výuce chemie nebyla potřebná názornost realizována. V oblasti Umění a kultura byly v hodinách výtvarné výchovy správně osvojovány pracovní postupy rozvíjející tvořivost a barevné vnímání žáků. Výuka hudební výchovy byla zdařilá. Účelné využití pedagogických strategií podporovalo vhodnou motivaci žáků a umožňovalo jim zažít úspěch z vykonaných činností. V hospitovaných hodinách tělesné výchovy v oblasti Člověk a zdraví se žáci dobře zapojovali do pohybových aktivit, které byly přiměřené jejich věku, dovednostem i možnostem a efektivně rozvíjely týmovou spolupráci. Příhodně byla podporována soutěživost i přesnost prováděných cviků. Žáci v rámci zvolených činností byli správně vedeni ke schopnosti respektovat pokyny a dodržovat nastavená pravidla bezpečného chování. Výuka předmětu speciálně pedagogické péče zdařile reflektovala podpůrná opatření jednotlivých žáků se SVP. Vhodné výukové materiály, formy a metody práce efektivně přispívaly k využití maximálního potenciálu každého žáka. Výuka ve speciální třídě určené pro žáky s mentálním postižením probíhala v esteticky podnětném, komunikačně vstřícném a podporujícím prostředí, což účinně přispívalo k rozvoji klíčových kompetencí vzdělávaných žáků. Byla vedena s patřičnou profesionalitou a vnitřním porozuměním individuálním potřebám každého žáka. Bezpečná pracovní atmosféra umožňovala žákům rozvíjet své schopnosti vlastním tempem. Velmi pozitivně působil také důraz na rozvoj samostatnosti, sociálních dovedností a sebevědomí žáků. Každý pokrok byl vnímán jako významný úspěch a byl citlivě podporován.

Zájmové vzdělávání v družině bylo dobře připraveno a organizováno, probíhalo v příjemné atmosféře. Vhodně zvoleny byly účelné metody a formy práce, které posilovaly u účastníků motivaci ke smysluplným volnočasovým aktivitám a podporovaly jejich tvořivost. Zaznamenány byly zejména výtvarné a rukodělné činnosti, které tematicky korespondovaly s aktuálním ročním obdobím a byly v souladu s cíli stanovenými v ŠVP pro zájmové vzdělávání. K účastníkům byl uplatňován vstřícný přístup a poskytována byla potřebná individuální pomoc.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Vedení školy sleduje a projednává výsledky vzdělávání žáků v pedagogické radě. Shromažďuje zejména informace od vyučujících, z výstupů vlastní přímé pedagogické práce a hospitační činnosti.

Ve školním roce 2024/2025 dosáhla více než polovina žáků hodnocení prospěl s vyznamenáním, ostatní žáci, kromě jednoho, prospěli. Hodnocení chování všech žáků bylo velmi dobré. Udělené pochvaly převažovaly nad uloženými kázeňskými opatřeními, která byla zpravidla účinná. Podpora je věnována žákům s OMJ – u žáků s jazykovou bariérou je vyučován český jazyk jako druhý cizí jazyk. Z analýzy prospěchu vyplývá, že ve čtvrtém a pátém ročníku výrazně přibývá žáků hodnocených známkami dobrými či dostatečnými. Při přechodu žáků z prvního na druhý stupeň bylo zaznamenáno mírné zhoršení jejich prospěchu. Výrazné zhoršení prospěchu ve více předmětech bylo registrováno u žáků sedmého ročníku, v němž se zároveň významně snižuje počet žáků prospívajících s vyznamenáním. K přiměřenému nárůstu počtu žáků prospívajících s vyznamenáním dochází v osmém ročníku. V devátém ročníku se však extrémně zvyšuje počet žáků hodnocených stupněm prospěchu dostatečný z více předmětů, přičemž nejnižší úspěšnost

žáků byla reflektována např. v předmětu chemie. Jedinci ohrožení školní neúspěšností nejsou vždy včas identifikováni, v systému jejich podpory se vyskytují dílčí nedostatky. Výkyvy v prospěchu žáků nejsou zpravidla pravidelně analyzovány, efektivita přijatých opatření ke zlepšení výsledků, např. individuální a skupinové doučování, nejsou systematicky vyhodnocovány. Podpora poskytovaná žákům se SVP formou doporučených a realizovaných podpůrných opatření je většinou přínosná, jejich prospěch je zpravidla srovnatelný s ostatními žáky. Výrazně horší prospěch byl však zaznamenán u žáků s OMJ. Škola sleduje úspěšnost absolventů při ukončování vzdělávání, zabývá se i jejich další profesní dráhou. Realizuje také besedy s absolventy ZŠ, což vhodně podporuje možnost rozhodování žáků v rámci jejich profesní orientace.

Do vzdělávání jsou vhodně zařazována témata a činnosti týkající se prevence rizikového chování, dodržování bezpečnosti a zdravého životního stylu. Účinně podporována je také aktivita školního parlamentu, např. vydáváním školního časopisu či realizací školního podcastu, jehož cílem je představit školní osobnosti, propojit školu s místní komunitou a nabídnout posluchačům zajímavé rozhovory s inspirativními hosty. Pravidelně probíhají také rodičovské kavárny, které účelně přispívají k rozvoji otevřeného dialogu a patřičně podporují společné sdílení mezi školou, rodiči a komunitou. Tyto skutečnosti účinně přispívají k prezentaci školy na veřejnosti, podporují sounáležitost s obcí, spolupráci se zřizovatelem a náležitě umocňují rozvoj sociálních a osobnostních kompetencí žáků.

Škola se dlouhodobě a pravidelně zapojuje do různých soutěží, olympiád či projektových činností, což cíleně podporuje rozvoj individuálních předpokladů žáků. Úspěšné je také např. založení podpůrného fondu, který je zřízený ve spolupráci se zřizovatelem a shromažďuje na transparentním účtu neúčelové dary. Ty přispívají k odstranění ekonomických bariér a smysluplně podporují inkluzivní prostředí, např. možností znevýhodněných žáků zúčastnit se kulturních, společenských či vzdělávacích akcí školy, což významně podporuje prohlubování občanských hodnot. Tradiční je také školní vánoční jarmark s charitativním posláním, který efektivně rozvíjí u žáků solidaritu a potřebu vzájemné pomoci.

Výsledky práce účastníků a žáků jsou vhodně prezentovány prostřednictvím výzdoby učeben a společných prostor. Pravidelně dochází ke spolupráci družiny se ZŠ, např. při zápisu do 1. třídy nebo dětském karnevalu. Oddělení družiny spolupracují se zákonnými zástupci účastníků v rámci příležitostných tematicky zaměřených akcí.

Závěry

Vývoj školy

- Došlo ke změně na pozici ředitelky školy.
- Snížil se podíl kvalifikovaných pedagogů.
- Rozšířil se tým školního poradenského pracoviště, ale snížila se jeho kvalifikovanost.
- Zkvalitnily se výrazně materiální podmínky pro vzdělávání, zejména v oblasti informačních a komunikačních technologií.
- Některé nedostatky zjištěné při předchozí inspekční činnosti přetrvávají – přijatá opatření nebyla dostatečně účinná.

Silné stránky

- Esteticky podnětné, komunikačně vstřícné a podporující prostředí účinně přispívá k rozvoji klíčových kompetencí vzdělávaných žáků. (1.4)

- Škola podporuje sounáležitost s obcí, efektivně spolupracuje se zřizovatelem s dalšími důležitými partnery. (1.5)
- Škole se dlouhodobě daří aktivně zapojovat žáky do soutěží a projektových činností s patřičným ohledem na jejich individuální předpoklady. (5.3)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Slabé stránky (oblasti ke zlepšení)

- Nízká účinnost kontrolní činnosti s absencí stanovených opatření se projevuje dílčími nedostatky zejména v průběhu vzdělávání. (2.1)
- Žáci nebyli ve výuce vedeni v dostatečné míře k využívání různých informačních zdrojů a digitálních technologií či k obsahově náročnější komunikaci. (4.2)
- Žáci si ve výuce nemohli vybírat z úloh odlišné kognitivní náročnosti, sebehodnocení a vrstevnické hodnocení podle předem známých kritérií nebylo dostatečně využito. (4.3)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Zefektivnit kontrolní činnost vedení školy.
- Využívat ve výuce práci s různými informačními zdroji a digitálními technologiemi.
- Podněcovat žáky k obsahově náročnější komunikaci.
- Zařazovat do výuky úlohy s odlišnou kognitivní náročností, vést žáky ke smysluplnému sebehodnocení, uplatňovat ve výuce vrstevnické hodnocení podle předem známých kritérií.
- Zvyšovat kvalifikovanost pedagogického sboru.
- Zaměřit činnost školního poradenského pracoviště na zvýšení účinnosti strategie předcházení školní neúspěšnosti.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 30 dnů od marného uplynutí lhůty pro podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, resp. od doručení stanoviska k připomínkám, přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných inspekční činností. Tyto nedostatky jsou formulovány v části slabé stránky (oblasti ke zlepšení). Ve stejné lhůtě písemně informujte Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření, a to prostřednictvím datové schránky (g7zais9).

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Údaje o škole z rejstříku škol a školských zařízení a výkaznictví školy – stav k termínu inspekční činnosti
2. Dokumentace týkající se koncepce řízení, kontroly a autoevaluace školy, školní roky 2024/2025 a 2025/2026 k termínu inspekční činnosti (vzorek)

3. Dokumentace školního poradenského pracoviště, školní roky 2024/2025 a 2025/2026 k termínu inspekční činnosti (vzorek)
4. Webové stránky školy: www.zsdoobrichovice.cz
5. Další dokumentace podle § 28 odst. 1 školského zákona – stav k termínu inspekční činnosti

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete prostřednictvím datové schránky (g7zais9), a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna v Registru inspekčních zpráv na webových stránkách České školní inspekce www.csicr.cz.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Eva Karasová, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu

Mgr. Iveta Horáčková, školní inspektorka

Mgr. Lenka Hůrková, školní inspektorka

Mgr. Simona Kuthanová, školní inspektorka

Mgr. Petr Večerka, MBA, školní inspektor

Ing. Hana Borůvková, kontrolní pracovnice

4. února 2026

Mgr. Iveta Hroudová

Ředitelka inspektorátu

STŘEDOČESKÝ INSPEKTORÁT ČESKÉ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Arabská 683, 160 66 Praha 6

Datová schránka g7zais9

V Dobřichovicích, 16. února 2026

Připomínky k inspekční zprávě čj. ČŠIS-4765/25-S

V souladu s § 174 odst. 11 školského zákona podává Základní škola Dobřichovice následující připomínky k obsahu inspekční zprávy:

1. Námitka proti věcné nesprávnosti v části „Charakteristika“

Upozorňujeme na faktickou nepřesnost v textu zprávy na straně 3 v oddíle „Charakteristika“, kde je uvedeno chybné rozmístění tříd pátého ročníku do budov školy. Ve zprávě se uvádí, že třídy V. A a V. C se vzdělávají v budově v Raisově ulici, zatímco třída V. B v budově 5. května 40.

Skutečný stav je následující:

- Výuka tříd **V. A a V. B** probíhá v budově v ulici **5. května 40**.
- V budově v ulici **Raisova 794** je z pátého ročníku umístěna pouze třída **V. C**.

Žádáme o opravu tohoto údaje, aby text odpovídal reálné organizaci výuky v daných objektech.

2. Námitka proti jednostranné formulaci oddílu „Vývoj školy“

Žádáme, aby byl oddíl „Vývoj školy“ doplněn o **body reflektující prokazatelný posun**, například v oblasti klimatu, **partnerství s rodiči a rozvoje moderních forem participace žáků** (podcast, školní časopis, participativní rozpočet školního parlamentu, rodičovské kavárny, účast žáků v DoFE, Erasmus+ a další), aby zpráva poskytovala objektivní obraz o směřování instituce jako celku. Zcela opomínuté jsou i mezinárodní aktivity školy. Dále pak žádáme přehodnocení uvedení bodů o přetrvávajících nedostatecích (není prokázáno, viz níže v bodu 3.).

3. Námitka proti paušálnímu hodnocení metodické podpory nekvalifikovaným pedagogům

Inspekční zpráva v bodě 4 (Hodnocení podmínek vzdělávání) uvádí, že: „*Nedostatečná je také metodická podpora poskytovaná nekvalifikovaným vyučujícím, např. chemie.*“ Tento závěr považujeme za **nepřípustně zobecňující**, neboť je vyvozen z ojedinělého případu, který je navíc zatížen specifickými okolnostmi:

- **Případ vyučující chemie:** Výhrady inspekce směřovaly primárně k paní učitelce A.R. Ta je studentkou, která ve škole vyučuje pouze **6 hodin týdně od září 2025**. V prosinci 2025 (tedy měsíc před inspekcí) byla navíc dva týdny v pracovní neschopnosti. Vzhledem k jejímu nízkému úvazku a absenci těsně před inspekcí (leden 2026) je metodická podpora ze strany vedení školy logicky v počáteční fázi a nelze ji hodnotit jako systémově selhávající.

- **Pozitivní hodnocení ostatních:** Zpráva zcela pomíjí fakt, že u ostatních nekvalifikovaných či studujících pedagogů byla jejich práce hodnocena velmi vysoko. Například u vyučující ve speciální třídě (rovněž bez ukončené předepsané kvalifikace) inspekce konstatovala **patřičnou profesionalitu**, „práci na míru“ a „bezchybnou spolupráci s asistenty“. Rovněž u dalších studujících či nekvalifikovaných vyučujících (např. v AJ či TV) byla zaznamenána „hezká atmosféra“, „přípravenost“ a „aktivizace žáků“.
- **Závěr námitky:** Kategorické tvrzení o nedostatečné podpoře na základě jedné hospitace u začínající studující učitelky s minimálním úvazkem považujeme za **objektivně nepodložené**.

4. Námitka proti absenci kvantifikace sledovaných v hospitované výuce

Zpráva obsahuje řadu kritických obecných soudů (Slabé stránky), které jsou v přímém rozporu s kvantifikovatelnými daty z konkrétních hospitačních záznamů:

- **Diferenciace a individuální přístup:** Zpráva uvádí, že ve vzdělávání „nebyla uplatněna diferenciací“ a že „přetrvává absence diferenciací výuky“. Interní analýza 38 hospitovaných hodin však ukazuje, že **diferenciace byla prokazatelně přítomna v minimálně 8 případech** (např. u vyučujících T.P., H.O., K.H., T.P., A.S. či ve speciální třídě). Učitelé využívali úroňové kartičky, výběr z úloh různé náročnosti či individuální vedení u nadaných žáků.

Navíc ve zprávě se jinde uvádí, že „Škola...cíleně podporuje rozvoj individuálních předpokladů žáků.“

- **Skupinová a kooperativní výuka:** Tvrzení, že tyto aktivity probíhaly „v menší míře“, je zavádějící. **Kooperativní činnosti byly zaznamenány v 9 konkrétních hodinách** (např. S.K., J.S. M. Sch. – která se i vymezila proti tvrzení během po hospitačního rozhovoru s inspektorkou, M.L., T.P., M.P. aj.).
- **Využití digitálních technologií (IT):** Zpráva uvádí, že žáci nebyli vedeni k využívání IT. Ve skutečnosti však v **8 hospitovaných hodinách žáci s technologiemi aktivně pracovali** – využívali aplikace Wordwall, Kahoot, Canva, PowerPoint nebo vytvářeli animace v informatice. Navíc jsem nabízela k nahlédnutí **rezervační systém notebooků a tabletů** (který inspekce nechtěla vidět), které jsou v hodinách aktivně a hojně využívány.
- Ohrazujeme se proti paušálnímu tvrzení, že se diskutovaná témata z metodických orgánů neprojevují efektivně ve výuce, neboť toto hodnocení postrádá konkrétní kvantifikaci i specifikaci absentujících témat a je v přímém rozporu s četnými nálezy inovativních prvků v hospitovaných hodinách.

5. Metodická nekonzistence hodnocení

Škola namítá, že inspekce u každého pedagoga navštívila pouze **jednu vyučovací hodinu** (s výjimkou speciální třídy). Vyvozovat z tohoto limitovaného vzorku **plošné závěry pro celou školu** bez uvedení přesného počtu výskytu daného jevu (např. „v 15 % hodin chyběla reflexe“) považujeme za metodicky nesprávné. Například kritika absence reflexe na konci hodiny byla v záznamech vyvážena **příklady dobré praxe** (např. vyučující L.K., K.H., M. Sch., K.K., S.K.), které však **zpráva v závěrečném shrnutí ignoruje**.

S učiteli ani s dětmi nikdo v rámci po hospitovaných hodinách ani jindy nemluvil o tom, jakými formami diferencují v každodenní praxi, zda a jakými jinými formami v hodinách pracují.

6. Identifikace dětí ohrožených školním neúspěchem a následná práce s nimi

Nesouhlasíme s tvrzením, že „jedinci ohroženi školním neúspěchem nejsou vždy včas identifikováni“ a „výkyvy v prospěchu nejsou zpravidla analyzovány“.

Škola identifikuje žáky ohrožené školním neúspěchem skrze každodenní monitoring a pozorování učiteli i asistenty, dále prostřednictvím pravidelného testování, které zahrnuje například i národní testování SCIO (5., 7. a 9. ročník), diagnostické profí testy v 9. ročníku, čtvrtletní sebehodnocení žáků atd.

V případě zjištění obtíží následuje tento proces práce se žákem:

1. **Úprava metod:** Školní poradenské pracoviště (ŠPP) nejprve ve spolupráci s učiteli hledá nové vzdělávací metody a aktivity v rámci běžné výuky, intervence.
2. **PLPP:** Pokud tato intervence nestačí, škola sestavuje Plán pedagogické podpory (PLPP) s konkrétními cíli, který následně vyhodnocuje učitel, speciální pedagog, rodiče i žák.
3. **Psychologická diagnostika:** Při nenaplnění cílů PLPP provádí vnitřní diagnostiku školní psychologka (máme smluvně zajištěnou psychologku, která provádí diagnostiku – Mgr. Pelínka Doksanská), na jejímž základě škola navrhuje vyšetření v externím poradenském zařízení (PPP nebo SPC), se kterými škola úzce spolupracuje – pracovnice PPP jezdí na pozorování námi detekovaných dětí přímo do tříd, čímž celý **proces pomoci výrazně urychlujeme** vzhledem k přetíženosti PPP.
4. **IVP a podpora:** U žáků s potvrzenou diagnózou pak škola realizuje konkrétní opatření, jako je Individuální vzdělávací plán (IVP) nebo podpora asistentem pedagoga

Toto všechno jsme uvedli inspekci v rámci jimi prováděného šetření.

7. Námitka proti tvrzení o nízké účinnosti kontrolní činnosti a absenci opatření

Zpráva v závěrech („Slabé stránky“) uvádí „nízkou účinnost kontrolní činnosti s absencí stanovených opatření“. Toto tvrzení považujeme za neodpovídající zjištěným faktům uvedeným v samotném textu zprávy:

- **Funkčnost řízení:** Zpráva výslovně potvrzuje, že **organizační struktura a její nastavení je funkční** a ředitelka vhodně delegovala kompetence na tři zástupkyně.
- **Plánování a evaluace:** Vedení školy průběžně vyhodnocuje naplňování záměrů koncepce a pravidelně aktualizuje strategii rozvoje. Výsledky vzdělávání jsou **systémově sledovány a projednávány na pedagogických radách**.
- **Prokazatelná opatření:** Absence opatření je vyvrácena existencí konkrétních a úspěšných kroků, jako je **výrazné zlepšení materiálních podmínek a IT vybavení** od minulé inspekce, založení **transparentního podpůrného fondu** pro znevýhodněné žáky či realizace **rodičovských kaváren** pro posílení dialogu.

- **Operativní řízení:** Schopnost vedení okamžitě reagovat a přijmout opatření byla prokázána i během inspekce, kdy byla zjištěná rizika v dílnách **ihned odstraněna**.

- **Profesní rozvoj:** Vedení školy se aktivně vzdělává v programu „Ředitel naživo“ či v Akademii Libchavy nebo CEDU, vzdělávání je zaměřené na pedagogické vedení, což dokládá snahu o neustálé zvyšování kvality kontrolních mechanismů.

Závěrečný požadavek: Žádáme o úpravu textu inspekční zprávy tak, aby odrážel skutečný stav metodické podpory a obsahoval odpovídající formulaci množství sledovaných jevů. Trváme na tom, že systémová podpora nekvalifikovaným pedagogům je funkční a její hodnocení nelze stavět na jednom specifickém případě. Škola prokazatelně na základě kontrolní činnosti přijímá účinná opatření, která vedou k reálnému zlepšování podmínek i průběhu vzdělávání.

V Dobřichovicích dne 16. února 2026



Mgr. Eva Škvorová ředitelka školy



**Česká školní inspekce
Středočeský inspektorát
Arabská 683, 160 66 Praha 6**

Čj.: ČŠIS-1218/26-S
Sp. zn.: ČŠIS-S-1002/25-S
15. 3. 2026

Stanovisko k připomínkám

Ředitelka právnické osoby Základní škola Dobřichovice (dále „škola“), podala připomínky k inspekční zprávě čj. ČŠIS-4765/25-S dle § 174 odst. 11 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

1. Ředitelka školy v připomínkách k části Charakteristika uvádí:

Ředitelka upozorňuje na faktickou nepřesnost, kdy je uvedeno chybné umístění třídy V. A do budov školy.

Stanovisko ČŠI:

V inspekční zprávě (dále „IZ“) je umístění třídy V. A uvedeno chybně, třída V. A je umístěna v budově na ulici 5. května 40.

2. Ředitelka školy v připomínkách k části Vývoj školy uvádí:

Ředitelka školy žádá, aby byl text doplněn o body reflektující prokazatelný posun, např. v oblasti klimatu, partnerství s rodiči a rozvoje moderních forem participace žáků. Dále žádá, aby bylo přehodnoceno tvrzení o přetrvávajících nedostatcích.

Stanovisko ČŠI:

Účelem Vývoje školy jako kapitoly IZ je poskytnout jen stručnou informaci o podstatných skutečnostech, které nastaly od předchozí inspekční činnosti, např. změna ve vedení školy, kvalifikovanost pedagogických pracovníků, kvalita materiálních podmínek školy či vyhodnocení účinnosti přijatých opatření. Tento účel kapitola naplňuje. V případě potřeby je podrobnější hodnocení uvedeno v dalších částech IZ. Detailní popisy dalších skutečností či aktivit školy Česká školní inspekce (dále „ČŠI“) v IZ neuvádí, mohou být zveřejňovány např. prostřednictvím výročních zpráv o činnosti školy. Inspekční činností bylo zjištěno, že některé nedostatky zjištěné při předchozí inspekční činnosti přetrvávají. Patří k nim např. nízká účinnost kontrolní činnosti, která se projevuje především nedostatky v průběhu vzdělávání hospitovaného ČŠI. Přetrvává omezená míra využívání individualizovaných a diferencovaných úkolů podle náročnosti v návaznosti na vzdělávací potenciál žáků, absence jejich vzájemného hodnocení a nedostatečné sebehodnocení žáků.

3. Ředitelka školy v připomínkách k části Hodnocení podmínek vzdělávání uvádí:

a) Ředitelka uvádí, že inspekční zjištění „Nedostatečná je také metodická podpora poskytovaná nekvalifikovaným vyučujícími, např. chemie.“ je nepřipustně zobecňující, neboť je vyvozeno z ojedinělého případu, který je navíc zatížen specifickými okolnostmi. Poukazuje na to, že práce ostatních nekvalifikovaných pedagogů byla ČŠI hodnocena pozitivně.

Stanovisko ČŠI:

Vzdělávání v základní škole (dále „ZŠ“) zajišťuje 55 učitelů, z nichž téměř třetina nesplňuje předepsané kvalifikační předpoklady. ČŠI při hodnocení metodické podpory nekvalifikovaným pedagogům uvedla příklad nekvalifikovaného pedagoga chemie, neboť zde byla absence metodické podpory výrazná. V této souvislosti uvádějící učitelka ČŠI uvedla, že poskytuje pouze teoretickou pomoc radou, vzhledem k rozvrhu vyučovacích hodin nemají uvádějící učitelé se začínajícími či nekvalifikovanými pedagogy možnost vzájemných hospitací v hodinách a předávání konkrétních zkušeností. ČŠI nebyla doložena efektivní pravidelná spolupráce s pedagogy včetně její reflexe, např. podpora mentorem, tandemová výuka či pravidelné vzájemné hospitace.

Zjištění ČŠI ohledně nedostatečné metodické podpory nekvalifikovaným pedagogům dále vychází z inspekční hospitační činnosti. V hospitovaných hodinách nekvalifikovaných pedagogů se vyskytovaly ve zvýšené míře nedostatky, které byly důsledkem nedostačující metodické podpory, např. nízká míra aktivizace žáků, nevyužívání širokého spektra organizačních forem práce, nevyhodnocování cílů hodiny, absence sebehodnocení či vrstevnického hodnocení a problematická práce s časem v rámci výuky.

K pozitivnímu hodnocení ostatních nekvalifikovaných pedagogů ČŠI upřesňuje, že se jednalo pouze o jednoho nekvalifikovaného pedagoga, který vyučoval ve speciální třídě, přičemž jeho výuka vykazovala patřičnou profesionalitu. Příslušný pedagog má dlouholeté pedagogické zkušenosti v uvedené oblasti výuky a neustále se v příslušné oblasti vzdělává.

b) Ředitelka se ohrazuje proti inspekčnímu zjištění, že se diskutovaná témata z metodických orgánů neprojevují efektivně ve výuce, neboť toto hodnocení postrádá konkrétní kvantifikaci i specifikaci absentujících témat a je v přímém rozporu s četnými nálezy inovativních prvků v hospitovaných hodinách.

Stanovisko ČŠI:

Zjištění je vytržené z kontextu hodnocení činnosti metodického sdružení prvního stupně. Celé jeho znění: „Metodické sdružení prvního stupně svou činností zpravidla zajišťuje přenos poznatků ze vzdělávacích akcí, přispívá ke sdílení a výměně pedagogických zkušeností mezi vyučujícími. Diskutovaná témata se však efektivně neprojevují ve výuce.“ vyjadřuje, že se ve výuce dostatečným způsobem neprojevují informace předávané ze vzdělávacích akcí a sdílení zkušeností mezi pedagogickými pracovníky. V rámci realizace inspekční činnosti ČŠI zjistila, že obsah setkání metodického sdružení prvního stupně tvoří diskuse k aktuálním problémům v ročnících, spolupráce při vytváření a vyhodnocení srovnávacích prací, sjednocení výstupů v předmětech. Dále pak organizace společných akcí v ročníku, vzájemné hospitace vyučujících, podpora žáků se speciálními vzdělávacími potřebami či odlišným mateřským jazykem. Diskutovaná témata se však efektivně neprojevují ve vlastní výuce, chybí např. přenos dobré praxe, kterou vyučující získávají v rámci vzájemných hospitací, avšak využívají ji pouze individuálně, není evidována napříč prvním stupněm. Ve výuce nebyla zaznamenána podpora práce s různými zdroji, nebyly dostatečně patrné získané informace např. ze společně absolvovaných seminářů, webinářů, střídání forem práce, využívání různých prvků formativního hodnocení.

4. Ředitelka školy v připomínkách k části Průběh vzdělávání uvádí:

Ředitelka školy uvádí, že inspekční zpráva obsahuje řadu obecných soudů, které jsou v přímém rozporu s kvantifikovatelnými daty z konkrétních hospitačních záznamů.

a) Ředitelka rozporuje zjištění v IZ, že „nebyla uplatněna diferenciací“ a „přetrvává absence diferenciací výuky“, uvádí, že „Interní analýza 38 hospitovaných hodin ... ukazuje, že diferenciací byla prokazatelně přítomna v minimálně 8 případech...“. Učitelé podle ní pracovali s úrovnovými kartičkami, umožňovali výběr z úloh různé náročnosti či individuálně vedli nadané žáky. Ředitelka rovněž poukazuje na inspekční zjištění, že „Škola... cíleně podporuje rozvoj individuálních předpokladů žáků.“, což podle ní diferenciací dokládá.

Stanovisko ČŠI:

Z analýzy hospitačních záznamů provedených ČŠI vyplývá, že účelné využití úloh odlišné kognitivní náročnosti vzhledem k možnostem a schopnostem žáků nebylo efektivně využito v žádné ze 48 hospitovaných vyučovacích hodin. Prvky formativního hodnocení a diferenciací dle aktuálních individuálních znalostí, dovedností a potřeb žáků byly ve výuce zaznamenány pouze okrajově, nejednalo se tedy o zřetelnou podporu žáků. V jedné hospitované hodině matematiky na prvním stupni byly žákům na pracovním listě nabídnuty úkoly „pro rychlíky“, nejednalo se však o úlohy s odlišnou kognitivní náročností. Ředitelka školy ve svém stanovisku vychází ze subjektivní interpretace vyučujících. ČŠI jí nabídla možnost účastnit se hospitační činnosti, kterou ředitelka nevyužila.

Výrok: „Škola... cíleně podporuje rozvoj individuálních předpokladů žáků.“ je vytržen z kontextu v části Hodnocení výsledků vzdělávání, kde je uvedeno: „Škola se dlouhodobě a pravidelně zapojuje do různých soutěží, olympiád či projektových činností, což cíleně podporuje rozvoj individuálních předpokladů žáků.“ Z hodnocení je zřejmé, že se netýká běžné podpory žáků ve vyučovacích hodinách.

b) Ředitelka rozporuje inspekční zjištění, že skupinová a kooperativní výuka probíhala v menší míře. Podle školou provedené analýzy byly tyto formy zaznamenány v devíti vyučovacích hodinách.

Stanovisko ČŠI:

ČŠI hodnotí jak četnost, tak účelnost jednotlivých forem výuky. Ze 48 hospitovaných vyučovacích hodin byla efektivní skupinová činnost využita pouze v sedmi vyučovacích hodinách, pouze okrajově ve čtyřech vyučovacích hodinách, účelná práce ve dvojici byla zařazena pouze v jedné vyučovací hodině, její formální využití s nízkou mírou účelnosti se vyskytlo ve 12 hodinách. Účelné využití kooperativních metod ČŠI zaznamenala v osmi hospitovaných hodinách, což představuje nízkou míru využití vzhledem k celkovému počtu hospitovaných vyučovacích hodin.

c) Ředitelka rozporuje inspekční zjištění, že žáci nebyli vedeni k využívání informačních technologií. Podle školou provedené analýzy však v osmi hospitovaných vyučovacích hodinách s technologiemi aktivně pracovali. Ředitelka rovněž sděluje, že využití informačních technologií vyplývá z rezervačního systému notebooků a tabletů.

Stanovisko ČŠI:

V části Závěry ČŠI uvedla, že žáci nebyli v dostatečné míře vedeni k využívání digitálních technologií, což vyplývá z údaje o sedmi vyučovacích hodinách z celkových 48 hospitovaných vyučovacích hodin, ve kterých byly digitální technologie účelně využity žáky, a to pouze ve třech vyučovacích hodinách všemi žáky a ve čtyřech jen některými žáky. ČŠI hodnotí průběh vzdělávání především na základě provedené hospitační činnosti. Rezervace notebooků a tabletů sama o sobě nijak nevypovídá o tom, zda a v jaké míře byly digitální technologie ve výuce efektivně využity.

d) Ředitelka namítá, že ČŠI navštívila u každého pedagoga pouze jednu vyučovací hodinu. Vyvozovat z tohoto limitovaného vzorku plošné závěry pro celou školu považuje za metodicky nesprávné. Poukazuje na nedostatečný obsah pohospitačních rozhovorů inspektorů s učiteli a na absenci rozhovorů inspektorů se žáky. IZ podle ředitelky ignoruje příklady dobré praxe.

Stanovisko ČŠI:

Hodnocení průběhu uvedené v IZ vychází jak z jednotlivých hospitačních vstupů, tak z dalších zdrojů informací, např. z rozhovorů s pedagogickými pracovníky a vedením školy, z analýzy pedagogické dokumentace atd. Počet 48 hospitovaných hodin představuje dostatečně velký vzorek, na jehož základě lze zhodnotit zásadní pozitiva i negativa průběhu výuky.

Součástí inspekční činnosti není rozhovor školních inspektorů se žáky. Jejich názory jsou sledovány v rámci zadávaného dotazníkového šetření v 5. a 7. ročníku. Po hospitované výuce je učitelům poskytována inspektory ČŠI stručná zpětná vazba. Jejím účelem není podrobné hodnocení všech aspektů hospitované vyučovací hodiny ani vedení rozhovoru o metodách či organizačních formách nebo způsobech realizace diferencovaných úloh v jiných hodinách. IZ zjištěná pozitiva neopomíjí, jsou zmíněna v jednotlivých kapitolách včetně části Silné stránky v Závěrech IZ.

6. Ředitelka školy v připomínkách k části Hodnocení výsledků vzdělávání uvádí:

Ředitelka nesouhlasí s tvrzením, že „jedinci ohrožení školním neúspěchem nejsou vždy včas identifikováni a výkyvy v prospěchu nejsou zpravidla analyzovány“. Uvádí příklady toho, jak škola žáky ohrožené školním neúspěchem identifikuje a jak s nimi pracuje.

Stanovisko ČŠI:

Z analýzy prospěchu žáků ve 2. pololetí školního roku 2024/2025 na prvním stupni vyplývá, že ve třetím ročníku byli tři žáci hodnoceni známkami dostatečnými z českého jazyka a z matematiky. V šestém a sedmém ročníku byla pětina žáků hodnocena stupněm dostatečným, přičemž nejméně úspěšným předmětem byla matematika. V uvedených ročnících se také snížil podíl žáků s celkovým hodnocením prospěl s vyznamenáním na jednu třetinu. V devátém ročníku se extrémně zvýšil počet žáků hodnocených stupněm prospěchu dostatečný z více předmětů, přičemž nejnižší úspěšnost žáků byla reflektována např. v předmětu chemie, v němž bylo téměř 20 % žáků hodnoceno stupněm dostatečným. Včasná identifikace žáků ohrožených školním neúspěchem nebyla zaznamenána ani u žáků s odlišným mateřským jazykem.

Škola nepředložila ČŠI analýzu výše uvedených skutečností včetně návrhů příslušných opatření ke snížení neúspěšnosti těchto žáků a posílení jejich motivace k dalšímu vzdělávání. Dle tvrzení vedení školy jsou v rámci poskytování poradenských služeb žáci identifikováni, je jim poskytována patřičná podpora. Z výsledků vzdělávání těchto žáků za školní rok 2023/2024 a 2024/2025 není patrné zlepšení prospěchu, přičemž poskytovaná podpůrná opatření byla školou vyhodnocena jako dostačující. Z výsledků vzdělávání žáků však není jejich účinnost patrná.

7. Ředitelka školy v připomínkách k části Závěry uvádí:

Ředitelka školy považuje závěr v části „Slabé stránky“, kde je zmíněna „nízká účinnost kontrolní činnosti s absencí stanovených opatření“, za neodpovídající zjištěným faktům uvedeným v textu IZ.

Z pohledu ředitelky školy je dokladem funkčnosti řízení, že organizační struktura a její nastavení je funkční. Ředitelka poukazuje na to, že součástí řídicí práce je plánování a evaluace, systémové projednávání výsledků vzdělávání, přijímání opatření ke zlepšení činnosti školy

i její osobní další vzdělávání. Poukazuje i na operativní odstranění některých nedostatků v průběhu inspekční činnosti.

Stanovisko ČŠI:

ČŠI upozorňuje na celé znění hodnocení, které zní: „Nízká účinnost kontrolní činnosti s absencí stanovených opatření se projevuje dílčími nedostatky zejména v průběhu vzdělávání.“

Funkční nastavení systému organizace nelze ztotožňovat s vlastní realizací řízení a především kontroly. ČŠI považuje projednávání výsledků vzdělávání žáků v pedagogické radě za správný krok, který však musí vést k přijímání konkrétních opatření ke zlepšování těchto výsledků. Aktivní vzdělávání vedení školy ČŠI považuje za vhodný prostředek, který může vést k získání kompetencí ke kontrole pedagogického procesu. Absolvování vzdělávání však samo o sobě nezaručuje, že k účinné kontrole dochází. Nedostatky zjištěné v průběhu vzdělávání dokládají, že pedagogické vedení školy vyžaduje zlepšení.

Mgr. Eva Karasová
vedoucí inspekčního týmu

Základní škola Dobřichovice
5. května 40
252 29 Dobřichovice