



**Česká školní inspekce
Středočeský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIS-1395/16-S

Název právnické osoby vykonávající činnost školy	Integrovaná střední škola Františka Melichara Brandýs nad Labem - Stará Boleslav, příspěvková organizace
Sídlo	Františka Melichara 370, 250 01 Brandýs nad Labem - Stará Boleslav
E-mail právnické osoby	issb@issb.cz
IČ	00362662
Identifikátor	600170209
Právní forma	Příspěvková organizace
Zastupující	Mgr. Miroslav Puk
Zřizovatel	Středočeský kraj
Místo inspekční činnosti	Františka Melichara 370, 250 01 Brandýs nad Labem - Stará Boleslav
Termín inspekční činnosti	24. – 27. května 2016

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného střední školou a školským zařízením podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů, zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle příslušných vzdělávacích programů a hodnocení naplnění těchto programů a jejich souladu s právními předpisy a rámcovými vzdělávacími programy, se zaměřením na neúspěšnost žáků u maturitních zkoušek a zařazování žáků do speciálních tříd.

Charakteristika

Integrovaná střední škola Františka Melichara Brandýs nad Labem – Stará Boleslav, příspěvková organizace (dále „škola“) podle údajů v rejstříku škol a školských zařízení vykonává činnost střední školy, internátu a školní jídelny (dále ŠJ). Školské ubytovací zařízení – internát však již od školního roku 2006/2007 ubytovací služby neposkytuje.

Škola poskytuje ve školním roce 2015/2016 střední vzdělání s výučním listem v denní formě vzdělávání v oboru vzdělání (dále „obor“) Strojírenské práce, Stravovací a ubytovací služby, Truhlářská a čalounická výroba (obory E), Prodavač, Strojní mechanik (obory H) a střední vzdělání s maturitní zkouškou v denní formě vzdělávání v oboru Obchodník, Mechanik strojů a zařízení a Ekonomika a podnikání (se zaměřením na management strojírenství). Pro školní rok 2016/2017 škola přijala sedm žáků do nově nabízeného zaměření oboru Ekonomika a podnikání (management sportu).

Výuka probíhá podle osmi školních vzdělávacích programů (dále ŠVP). Nejvyšší povolený počet žáků ve škole je 360. K 30. září 2015 se vzdělávalo v 8 třídách převážně složených z žáků vzdělávajících se v různých oborech denní formy vzdělávání celkem 144 žáků. Ve srovnání s posledním inspekčním hodnocením (r. 2010) se počet žáků snížil o 88, kapacita školy je naplněna na 40 %. Kapacita školní jídelny (50) je dodržena.

Škola identifikuje ke dni inspekce 15 žáků se speciálními vzdělávacími potřebami (dále SVP) individuálně integrovaných v běžných třídách, žáky ve třech speciálních třídách, 3 žáky s odlišným mateřským jazykem a 19 žáků, kteří se vzdělávají podle individuálního vzdělávacího plánu (dále IVP).

Široká nabídka oborů vytváří příležitost k získání odborných kompetencí žákům s rozdílnou úrovní studijních předpokladů.

Hodnocení podmínek vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacím programům

Činnost školy je ovlivněna personální výměnou ve vedení školy. Zřizovatel jmenoval v konkurzním řízení v roce 2012 nového ředitele školy (dále „ředitel“), který ustanovil nově zástupkyni ředitele pro pedagogickou a ekonomickou činnost (vykonávala stejný druh práce jako účetní) a manažera školy, také se zaměřením zejména na pedagogickou činnost. Organizační struktura nebyla úplná a byla doplněna v průběhu inspekční činnosti. Ředitel v rámci této organizační struktury nedelegoval jednoznačně kompetence a v praxi došlo k jejich neúčelnému překrývání. Škola nemá realistickou a aktualizovanou koncepci a strategii svého rozvoje. Operativní cíle ředitel podle svého sdělení ústně projednává při poradách vedení (např. nové zaměření oboru). Stanovení těchto cílů je však formální, není podloženo identifikací podmínek pro jejich dosažení a vedení školy aktivně nekomunikuje o strategii s klíčovými aktéry vzdělávání. Ředitel zejména vzhledem k zjištěným podprůměrným výsledkům vzdělávání žáků v maturitních oborech dosud nestanovil účinná opatření ke zlepšení stavu. Zástupce zřizovatele provedl na základě anonymních podnětů v dubnu 2014 anketní šetření mezi zaměstnanci školy zaměřené na zhodnocení klimatu školy a jejího vedení. Klima bylo vyhodnoceno jako běžné, hodnocení vztahu se žáky jako dobré. Část zaměstnanců školy nehodnotila rozdělení pracovních kompetencí jako funkční a vyjádřila potřebu změny koncepce a vedení.

Postup školy v oblasti řízení není vždy v souladu s platnou legislativou (např. ředitel a manažer školy v aktuálním školním roce neplní stanovený týdenní rozsah přímé

pedagogické činnosti). Škola opakovaně od minulé inspekce nesprávně postupuje při zařazování žáků do speciálních tříd a nedisponuje souhlasem zřizovatele k jejich zřízení. Ve školním roce 2013/2014 ředitel vykázal jednu a ve školních letech 2014/2015 i 2015/2016 tři speciální třídy, žáci však nejsou do skupinové integrace zařazováni na základě doporučení školského poradenského zařízení (dále ŠPZ) ke skupinové integraci. Nefunkční je kontrola správnosti zařazení žáků do speciálních tříd (ředitel jí pověřil výchovnou poradkyni) až poté, co do nich byli žáci prakticky zařazeni. Podle právního předpisu zařazení do speciálních tříd je možné pouze na základě písemného doporučení školského poradenského zařízení a po předchozím projednání se zákonným zástupcem žáka nebo zletilým žákem a poskytnutí srozumitelného poučení zákonného zástupce i žáka. Tyto postupy ale škola v hodnoceném období opakovaně při zařazování žáků do speciálního vzdělávání nedodržela. Přestože byl ředitel výchovnou poradkyní písemně upozorněn na pochybení, adekvátní opatření k nápravě stavu nepřijal.

Zároveň v letech 2014 a 2015 škola překročila při zřízení speciální třídy v 1. ročníku nejvyšší povolený počet žáků. Školní řád neobsahuje všechny předepsané náležitosti (zejména chybí podmínky zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví žáků a jejich ochrany před sociálně patologickými jevy a před projevy diskriminace aj.). Ve školním roce 2014/2015 byl ve třídě M4 oboru Obchodník navíc zařazen a vyučován předmět anglická konverzace oproti platnému učebnímu plánu ŠVP Obchodník. Zároveň za celou dobu vzdělávání v oboru Obchodník v předmětech matematika, český jazyk, ekonomika a obchodní provoz nebyl odučen stanovený počet hodin v učebním plánu ŠVP v rámci celého čtyřletého studia, což se negativně projevilo při ukončování vzdělávání (viz níže). Pravidla a mechanismy k organizování vzdělávání se projevily jako neúčinné.

Vzdělávání zabezpečuje kvalifikovaný sbor 17 učitelů včetně vedení školy, z toho 4 učitelé praktického vyučování. Věkový průměr učitelů je vysoký (52 let), čtyři učitelé jsou důchodového věku. V letošním školním roce tři učitelé zahájili studium speciální pedagogiky a specializační studium dokončil metodik prevence. Četná a promyšlená hospitační činnost je doložena záznamy s vyhodnocením průběhu výuky. Vyústěním zjištěných nedostatků v kvalitě výuky matematiky, i ve vztahu v k výsledkům vzdělávání, byla změna vyučujícího. Výběr forem a témat dalšího vzdělávání pedagogů zohledňuje potřeby školy a jejich zájem, převážně je však zaměřeno pouze na splnění podmínek odborné kvalifikace.

Informační systém je funkční a odpovídá velikosti školy. Téměř každodenní kontakt všech zaměstnanců školy vede k operativnímu přenosu informací. Zákonní zástupci a rodiče žáků jsou informováni o průběhu a výsledcích vzdělávání běžnými způsoby s využitím informačních technologií. Škola cíleně oslovuje strategické partnery přispívající k zajištění rozvoje praktických dovedností žáků.

Pro přijímání ke vzdělávání jsou stanovena a zveřejňována kritéria přijímacího řízení, která vycházejí z výsledků vzdělávání žáků na základní škole a přijímacího pohovoru. V hodnoceném období ředitel vyhlášoval každým rokem dvě kola přijímacího řízení. Škola chybně informuje uchazeče, že podmínkou přijetí do tříletých učebních oborů E je doporučení ŠPZ, nespecifikuje, že se tato podmínka týká jen speciálních tříd.

Školní areál tvoří dvě školní budovy a internát, kde v současné době probíhá částečně výuka a je provozována školní jídelna. Technický stav budov na základě rozhovoru s vedením školy vyžaduje nutné úpravy a opravy (např. výměnu oken, vybavení zařízení v ŠJ aj.). Estetická úroveň jednotlivých tříd (zejména kmenových) se liší, všeobecně není vysoká. Běžný provoz školy a nezbytné opravy byly zajišťovány z příspěvku zřizovatele, který také v souladu se svým dlouhodobým záměrem poskytoval v hodnoceném období stipendia pro

žáky podporovaných oborů učňovského školství. Vedení školy se na získávání mimorozpočtových zdrojů podílelo minimálně. V posledním uzavřeném účetním období (rok 2015) škola hospodařila s výraznou ztrátou (cca 476 tis. Kč). Zřizovatel—doporučil škole přijmout úsporná opatření v provozních výdajích.

Stravování pro žáky školy je zajišťováno ŠJ formou oběda. Na přípravě se podílejí žáci učebního oboru Stravovací a ubytovací služby.

Materiální podmínky školy pro výuku tělesné výchovy nejsou dlouhodobě optimální. Škole chybí vlastní tělocvična (využívá v rámci nájemní smlouvy cca 2 km vzdálenou sportovní halu), zastaralé hřiště s nekvalitním asfaltovým povrchem umožňuje pouze nácvik či průpravu některých sportovních her (basketbal, házená), pro počáteční průpravná cvičení atletických disciplín je v areálu školy pouze travnatá plocha. Pozitivem v oblasti materiálních podmínek je vybavení suterénní místnosti v budově internátu posilovacími stroji a náčiním, jeden stůl pro stolní tenis a dostatek míčů a náčiní pro sportovní hry. Celkové podmínky pro výuku tělesné výchovy umožňují naplňování ŠVP ve velmi malé míře. Odborný výcvik je vhodně uskutečňován jak v dílnách školy pod vedením učitele odborného výcviku, tak na pracovištích zaměstnavatelů pod dohledem instruktora v koordinaci s manažerem školy. Žáci oboru Stravovací a ubytovací služby se příhodně zúčastňují odborného výcviku v prvních dvou letech vzdělávání ve školní kuchyni a v učebnách budovy internátu, v posledním roce jejich přípravy se daří zajišťovat odborný výcvik i na pracovištích zaměstnavatelů (ve školních jídelnách, nemocniční vývařovně nebo v restauraci). Vstup do areálu a prostory školy v průběhu vzdělávání jsou zabezpečovány dohledy pracovníků školy.

Podmínky vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacím programům mají nevyhovující úroveň.

Hodnocení průběhu vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacím programům

Ve výuce matematiky je kladen důraz na systemizaci a pochopení probíraného učiva a jeho procvičení. Výuka byla věcně správná, ve speciálních třídách nebyla však důsledně respektována zásada přiměřenosti. Frontální způsob výuky s dominantním postavením vyučujícího byl účelně využíván při výkladu nového učiva. Pozitivním jevem bylo průběžné motivační hodnocení.

Podpora rozvoje cizojazyčných kompetencí je oslabována organizací výuky. Při vytváření výukových skupin dochází z důvodu nízkého počtu žáků jednotlivých oborů ke spojování výuky napříč obory (spojení maturitního i učebního oboru) a v některých skupinách jsou spojeni žáci i napříč ročníky, což je v rozporu s právním předpisem (spojená výuka 1. a 2. ročníku v německém jazyku ve třídách POZ 1 a POZ 2). Z rozhovoru s vyučujícími vyplynulo, že často řeší situaci, že v hodinách je přítomna vždy jiná skupina žáků, což komplikuje jak výklad nového učiva, tak jeho procvičování. To klade zvýšené nároky na důsledné uplatňování diferenciací a individualizace výuky, které však bylo zaznamenáno ojediněle. Učitelé pak žákům přizpůsobují výuku v heterogenních skupinách zejména využíváním podkladů z cizojazyčného časopisu, který si žáci čtyřletého oboru povinně obstarávají, či promítáním cvičení z internetového jazykového portálu.

Ve sledovaných hodinách českého jazyka a literatury bylo zaznamenáno vhodné opakování probraného učiva v úvodních fázích hodin, práce s textem a ve speciální třídě účelně realizovaná podpora žáků na správné čtení a pochopení textu, důsledné vysvětlování a

pochopení významů pojmů. Škola rozvíjí čtenářskou gramotnost i např. povinným vedením čtenářských deníků u žáků maturitních oborů (žáci učňovských oborů na základě dobrovolnosti) a organizuje zájezdy do divadla (1 – 2x ročně).

Sledovaná výuka tělesné výchovy probíhala ve sportovní hale, ve které se vyučujícímu velmi dobře podařilo naplnit stanovené cíle hodin v oblasti míčových her a žáky motivovat k aktivnímu přístupu k pohybovým aktivitám. Řadu stanovených vzdělávacích cílů v ŠVP v oblasti tělesné výchovy vzhledem k nevyhovujícím materiálním podmínkám školy nemůže škola zcela naplnit.

Žáci v průběhu praktického vyučování byli vedeni k aplikaci dovedností a znalostí získaných v odborných předmětech. Učitelé důsledně dbali na upevnění správných návyků žáků jak v organizaci práce, tak vzhledem k zajištění bezpečnosti a hygieny. Posilovali u žáků správné provádění jednotlivých činností a rovněž pozitivní vztah k práci i odpovědnost za její kvalitu. Žáci dodržovali pracovní postupy a s částečnou pomocí a instrukcemi učitele byli schopni správně provádět praktické činnosti.

Společným rysem průběhu vzdělávání je vysoká absence žáků, s negativním dopadem na jeho kontinuálnost. V průběhu inspekce byla ve výuce přítomna méně než polovina žáků. Žáci se aktivně zapojovali, prokazovali schopnost pracovat s informacemi, vyjadřovali vlastní názor a samostatně řešili zadané úkoly. Hodnocená výuka však nerozvíjela vzájemné vztahy (minimum práce ve dvojici a skupinové práce, nevyužití vzájemného hodnocení žáků v hodině apod.). Škála použitých metod byla úzká. Vždy byl zastoupen dominantně vyskytující se výklad pouze v kombinaci s řízeným rozhovorem. I když škola disponuje několika interaktivními tabulemi, jejich použití ve výuce bylo zaznamenáno ve velmi malé míře a pouze pro promítnutí podkladů k výkladu. V odborných předmětech byla výuka cíleně propojena s praxí, slabým místem bylo nízké využívání didaktické techniky. Ve struktuře většiny hodnocených hodin chybělo závěrečné shrnutí probíraného učiva a tím i ověření dosažení stanoveného vzdělávacího cíle. Učitelé také ve velmi malé míře využívali motivační a formativní stránku hodnocení a sebehodnocení žáků.

Oblast výchovného poradenství je upravena účelným ročním plánem. Ve spolupráci se školním metodikem prevence (dále ŠMP) řeší výchovná poradkyně především záškoláctví a slabý prospěch žáků - v rámci pravidelných jednání výchovných komisí i za účasti rodičů. Efektivita výsledků jednání komise byla často nízká vzhledem k neúčasti pozvaných rodičů, kteří na výzvu školy nereagovali. Pro zákonné zástupce a žáky je sice funkční systém dálkového přístupu k informacím, ale o to více se snížil zájem o osobní kontakt rodičů se školou (školou vykázaný snižující se počet zúčastněných rodičů na třídních schůzkách).

Škola dostatečně neposiluje nástroje k posílení sounáležitosti žáků se školou, a to např. pořádání seznamovacího kurzu pro zkrácení doby adaptace žáků při přechodu na střední školu a kvalitního zformování třídy vytvořením žádoucích sociálních návyků, ale i podporu žákovské samosprávy. V průběhu školního roku škola vhodně organizuje sportovní dny, turistický a sportovní kroužek i školní soutěž ve fotografování. Během hodnoceného období výchovná poradkyně krátkodobě příhodně spolupracovala se školní psychologkou (analýza třídního klimatu, cílené jednání s žáky). Pravidelně jedná s odborem sociálně právní ochrany dětí, poskytuje kariérové poradenství ve spolupráci s úřadem práce, úzce spolupracuje s pedagogicko-psychologickou poradnou a speciálními pedagogickými centry. Žákům je k dispozici schránka důvěry, spíše však využívají možnost rozhovoru s výchovnou poradkyní.

Průběh vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacím programům má úroveň vyžadující zlepšení.

Hodnocení výsledků vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacím programům

Z analýzy výsledků vzdělávání žáků vyplývá, že v průběhu vzdělávání u maturitních oborů je patrná tendence k zvyšujícímu se počtu neprospívajících žáků. Dosahované výsledky nejsou v souladu s požadovanými výstupy realizovaných vzdělávacích programů. Ve školním roce 2012/13 činil podíl neprospívajících žáků 12 %, v roce 2013/14 a 2014/15 již shodně 28 %. Od roku 2012/2013 žádný žák neprospěl s vyznamenáním. Výsledky vzdělávání žáků oborů s výučním listem jsou v průběhu vzdělávání obdobné jako u žáků maturitních oborů. Na rozdíl od maturitních oborů je zde však v každém roce 3 % - 5 % žáků prospívajících s vyznamenáním.

Škola se potýká s vysokou absencí žáků, která má stoupající tendenci a nedaří se jí přijímat účinná opatření. U maturitních oborů se ve sledovaném období počet zameškaných hodin na žáka zvýšil ze 110 v roce 2012/13 a 171 v roce 2013/14 na 254 hodin v posledním hodnoceném školním roce. Ve většině tříd maturitních oborů mají žáci neomluvené hodiny, a to ve značném množství (např. ve druhém pololetí v roce 2012/13 mělo v 1. ročníku čtrnáct žáků oboru Obchodník 1299 neomluvených hodin). Rovněž u žáků tříletých oborů s výučním listem je zaznamenána stoupající tendence v počtu zameškaných hodin na žáka – např. u oborů H v roce 2013/14 – 160 hodin na žáka a v roce 2014/15 – 192 hodin. I zde vykazují žáci řadu neomluvených hodin (např. v roce 2013/14 mělo devět žáků oboru Strojní mechanik 1932 neomluvených hodin). S vysokou absencí souvisí i značný počet opravných zkoušek, kterých v posledním ukončeném školním roce bylo 232, a týkaly se zhruba 40 % žáků. Nepříznivá situace v oblasti absence (nedodržení pravidel pro omlouvání žáky) se pak mimo jiné projevuje každoročně ve značném počtu udělených snížených známek z chování (např. v roce 2014/15 mělo třináct žáků sníženou známku z chování na uspokojivou a dokonce devatenáct žáků na neuspokojivou). Pozitivním zjištěním je, že mírně stoupá počet udělených pochval (za poslední tři školní roky 16, 19 a 24 pochval).

V posledních třech letech je i vysoký počet žáků, kteří odejdou ze vzdělávání před jeho ukončením. I zde je zaznamenána stoupající tendence (2012/2013 to bylo 17 žáků, 2013/14 24 žáků a v roce 2014/15 33 žáků). Změny v počtu žáků na počátku a na konci studia jednoznačně dokumentuje školní matrika oboru Obchodník, ve kterém bylo při zahájení studia v roce 2012/13 zapsáno v 1. ročníku 29 žáků a v letošním 4. ročníku již jen sedm. Do maturitních oborů jsou přijímáni uchazeči bez ohledu na jejich studijní předpoklady.

Výsledky žáků u maturitní zkoušky (dále MZ) jsou podprůměrné. V oboru Obchodník bylo ve školním roce 2012/13 přihlášeno v jarním termínu k MZ třináct žáků a zkoušku jich konalo deset. Úspěšně složili MZ pouze čtyři žáci (šest žáků si ve společné části zvolilo matematiku a neuspěl nikdo). Ve školním roce 2013/14 bylo k MZ v jarním termínu přihlášeno v oboru Obchodník jedenáct žáků. V tomto roce byl oproti minulému období patrný ústup z volby matematiky ve společné části MZ, zvolil si ji pouze jeden žák a neuspěl. Celkově však úspěšně složili MZ pouze tři žáci. Ve školním roce 2014/15 bylo k MZ přihlášeno osm žáků a zkoušku přitom konali pouze tři žáci a nikdo z nich neuspěl. Za poslední tři roky žáci z oboru Obchodník přihlášených k MZ úspěšně zvládli tuto zkoušku v řádném termínu pouze tři. Ve společné části MZ žáci oboru Obchodník dosahují jednoznačně horších výsledků ve srovnání s republikovým průměrem daného oboru.

V maturitním oboru Ekonomika a podnikání konali MZ žáci pouze v roce 2013/2014 a 2014/2015, a to celkově pouze čtyři žáci a neuspěl žádný žák. V maturitním oboru Mechanik strojů a zařízení maturoval pouze v roce 2014/2015 jeden žák a rovněž neuspěl. V jarním

termínu 2015/2016 z osmi žáků (v dvouoborové třídě Obchodník a Mechanik strojů a zařízení) konali MZ tři žáci a neuspěl žádný. Škole se nedaří dovést k maturitě všechny žáky a přijmout účinná opatření ke zlepšení stavu.

V oborech ukončených závěrečnou zkouškou je situace stabilní. Vzdělávání se daří ukončovat všem přihlášeným žákům a každoročně 1 – 4 žáci prospívají s vyznamenáním.

Počty žáků v jednotlivých ročnících jsou nízké (např. ve školním roce 2013/14 tvořilo 1. ročník – dvouoborovou třídu – pouze pět žáků oboru Obchodník a pět žáků oboru Ekonomika a podnikání; v roce 2014/15 tvořili 1. ročník dvouoborové třídy pouze tři žáci oboru Obchodník a dva žáci oboru Mechanik strojů a zařízení).

K ověřování úrovně dosažených znalostí v teoretické výuce škola využívá běžné interní nástroje (písemné a ústní zkoušení) a výsledky eviduje i v elektronickém programu přístupném pro zákonné zástupce žáků. Další informace jsou předávány na třídních schůzkách, podle rozhovoru s vyučujícími je však účast rodičů velmi nízká. Škola zjištěné vzdělávací výsledky projednává na pedagogických radách, ale jen formou statistického přehledu po jednotlivých třídách. Ze zápisů z jednání pedagogické rady je patrné, že škola se vzdělávacími výsledky zabývá pouze formálně a nepřijímá efektivní opatření. Chybí pravidelné a důsledné vstupní testování žáků maturitních oborů, které by vyučujícím umožnilo nastavit opatření k překonání případné nízké úrovně znalostí s cílem dovybavit žáky potřebnými kompetencemi. Ani v předmětových komisích se učitelé cíleně nezabývají rizikovými výsledky vzdělávání žáků, a tudíž nepřijímají nutná opatření. Pro využití tradiční a jednotlivé pomoci formou konzultací nejsou žáci dostatečně motivováni.

Účast žáků ve vědomostních soutěžích je limitována slabými výsledky v průběhu vzdělávání maturitních oborů. Vyučujícím se nicméně daří motivovat žáky tříletých oborů s výučním listem k účasti na odborné soutěži (např. oboru Stravovací a ubytovací služby). Škola věnuje pozornost získávání přehledu o svých absolventech a informace o nich zveřejňuje ve svých výročních zprávách.

Ředitel povolil pro tento školní rok 14 žákům vzdělávání podle IVP – z toho sedmi z ostatních závažných důvodů a sedmi z důvodů SVP, u části z nich chybí podpis žáka. Tři žáci, kteří mají doporučení ŠPZ, se vzdělávají podle IVP bez ředitelem vydaného rozhodnutí o povolení tohoto vzdělávání. Pedagogická rada průběžně vyhodnocuje plnění podmínek (zvláštní organizaci výuky) stanovených v IVP žáky, kterým bylo povoleno podle něj se vzdělávat z jiných závažných důvodů než SVP. Třem žákům při jejich neplnění povolení zrušila.

V hodnoceném období škola vhodně rozvíjela spolupráci s odborníky specializovaných institucí (beseda o drogové problematice a holocaustu), v součinnosti s policií se podařilo zamezit růstu užívání návykových látek žáky. Škola příhodně spolupracuje s centrem prevence AIDS a dalšími organizacemi např. Člověk v tísni, K Centrum, Semiramis. Škola není ani v maturitních oborech zapojena do projektů podporujících zahraniční pobytové výměny žáků.

Výsledky vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacím programům mají nevyhovující úroveň.

Závěry

Zásadní klady

- úspěšný rozvoj dovedností žáků oboru *Stravovací a ubytovací služby formou praktického vyučování ve vlastní školní jídelně*
- zajištění kvalitních strategických partnerů pro podporu praktických dovedností žáků

Zásadní nedostatky

- nesprávný postup ředitele při zřízení speciálních tříd a při zařazování žáků do těchto speciálních tříd
- škola nepřijímá účinná opatření ke zhoršujícím se výsledkům žáků maturitních oborů, které jsou podprůměrné; v posledních dvou letech neuspěl u maturitní zkoušky žádný žák
- nesoulad školního řádu s právní normou
- nedodržení pravidel pro spojování tříd při výuce německého jazyka
- vzdělávání v oboru *Obchodník* neprobíhalo podle ŠVP
- nedodržení nejvyššího počtu žáků v 1. ročnících ve speciálních třídách v průběhu hodnoceného období
- ředitel neprokázal seznámení zákonných zástupců s IVP žáků, v případě tří žáků nevydal písemné rozhodnutí o povolení vzdělávání podle IVP
- ředitel neplnil stanovený týdenní rozsah přímé pedagogické činnosti ve školním roce 2015/2016
- neúčelný kontrolní systém vedení školy

Slabé stránky

- nedostatečné plánování, organizování a kontrola managementu školy projevující se ve zjištěných nedostatcích
- chybějící realistická a sdílená vize školy
- vysoká míra zameškaných (i neomluvených) vyučovacích hodin žáky, nízká efektivita opatření přijatých ke snížení jejich absence, chybějící kontinuita (postupy, opatření) vzdělávání u žáků s vysokou absencí
- chybějící systém včasného odhalení příčin školní neúspěšnosti a nastavení účinných opatření ke snížení neúspěšnosti žáků při maturitní zkoušce
- vzrůstající počet neprospívajících žáků v učebních oborech
- vysoký počet opravných zkoušek, a to zejména v minulém školním roce
- ztrátové hospodaření školy

Nedostatky, které byly odstraněny v průběhu inspekční činnosti

- škola upravila organizační strukturu v souladu s náplněmi práce vedoucích pracovníků

Návrhy na zlepšení (udržení) stavu

- při vytváření vnitřních pravidel a při organizování vlastní činnosti provádět účinnou kontrolu jejich souladu se školským zákonem a prováděcími předpisy
- důsledně kontrolovat naplňování ŠVP, a to nejen v počtu odučených hodin, ale i naplňování učebních osnov (maturitní předměty, tělesná výchova)
- zkvalitnit řízení školy
- posílit sounáležitost žáků se školou

Hodnocení vývoje

- novému vedení školy se nepodařilo přijmout účinná opatření ke zlepšení výsledků žáků a opakovaně nesprávně postupuje při zařazování žáků do speciálních tříd
- snížila se efektivita nastavených pravidel a mechanismů k organizování vlastní činnosti (viz výše)
- zhoršily se finanční podmínky školy
- škola pro nezáměstnané žáků dlouhodobě nevyužívá internát pro ubytování žáků se zdravotním postižením
- vedení školy zajistilo vlastní školní stravování

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školy ve lhůtě do 30 dnů odstranit nedostatky zjištěné při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jak byly nedostatky odstraněny a jaká byla přijata opatření.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Středočeský inspektorát, Arabská 683, 160 66 Praha, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu csi.s@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů a ostatních materiálů, o které se inspekční zjištění opírá

1. Zřizovací listina Odborného učiliště a speciální rodinné školy v Brandýse nad Labem, č.j. 28.143/93-27, ze dne 23. prosince 1993
2. Zřizovací listina Integrované střední školy, Odborného učiliště a Praktické školy, Brandýs nad Labem – Stará Boleslav, Pražská 298, č.j. OŠMS/5926/2001, ve znění dodatků 1 až 5
3. Dodatek č. 1 Zřizovací listiny o zrušení Praktické školy a změně názvu na Integrovanou střední školu a Odborné učiliště, Brandýs nad Labem – Stará Boleslav, Pražská 298, č.j. OŠMS/5926/2001, s účinností od 1. září 2002, ze dne 6. prosince 2001
4. Jmenování ředitele č.j. 169035/2012/KUSK, ze dne 28. listopadu 2012
5. Výkaz o střední škole M 8a k 31. 3. 2016
6. Výkaz o střední škole k 30. 9. 2015, 30. 9. 2014, 30. 9. 2013
7. Školní řád a pravidla klasifikace ze dne 2. května 2016
8. Seznam učitelů s přehledem praxe a vyučovanými předměty ke dni inspekce
9. Plán hospitační ředitele na jednotlivá pololetí 2015/2016

10. Zápisy z metodických sdružení 2014/2015, 2015/2016
11. Dokumentace žáků se SVP, školní rok 2012/2013, 2013/2014, 2014/2015
12. Informovaný souhlas se zařazením žáka do vzdělávacího programu pro žáky se zdravotním postižením (pro obory E) - soubor dokumentů
13. Zápis s ředitelem školy ze dne 27. května 2016
14. Seznam žáků, kteří nemají dg.LMP, pouze doporučení pro studium v E oboru, ze dne 20. května 2015
15. Nařízení ředitele školy ze dne 6. října 2015 o zajištění dokumentace pro E obory
16. Zpráva výchovné poradkyně o dokumentaci žáků ve speciálních třídách, ze dne 27. 10. 2015
17. Hospitační záznamy za školní roky 2014-2016
18. Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků pro školní rok 2014/2015, 2015/2016
19. Zápisy z pedagogických rad 2014/2015, 2015/2016
20. Zápisy z porad vedení 2014/2015, 2015/2016
21. Školní matrika v elektronické podobě
22. Školní vzdělávací program Obchodník (RVP 66-41-L/01 Obchodník), s účinností od 1. září 2009 počínaje 1. ročníkem
23. Školní vzdělávací program Strojírenské automontážní práce (RVP 23-51-E/01 Strojírenské práce), s účinností od 1. září 1011 počínaje 1. ročníkem
24. Školní vzdělávací program Zámečnick (RVP 23-51-H/01 Strojní mechanik), s účinností od 1. září 2009 počínaje 1. ročníkem
25. Školní vzdělávací program Prodavač (RVP 66-51-H/01 Prodavač), s účinností od 1. září 2013 počínaje 1. ročníkem
26. Školní vzdělávací program Čalounické práce (RVP 33-56-E/01 Truhlářská a čalounická výroba), s účinností od 1. září 2012 počínaje 1. ročníkem
27. Školní vzdělávací program Management strojírenství (RVP 63-41-M/01 Ekonomika a podnikání), s účinností od 1. září 2009 počínaje 1. ročníkem
28. Školní vzdělávací program Práce ve stravování a ubytovacích zařízeních (RVP 65-51-E/01 Stravovací a ubytovací služby), s účinností od 1. září 2010 počínaje 1. ročníkem
29. Školní vzdělávací program Mechanik (RVP 23-44-I/01 Mechanik strojů a zařízení), s účinností od 1. září 2010 počínaje 1. ročníkem
30. Zápis z mimořádné porady všech pracovníků za účasti představitelů Středočeského kraje, č.j. ISS/683/2014, ze dne 4. 6. 2014
31. Zápis z mimořádné porady všech pracovníků ze dne 29. 9. 2014
32. Seznamy žáků podle tříd k 30. 9. 2015
33. Doklady přijímacího řízení 2014/2015, 2015/2016 – soubor dokumentů
34. Zápisové lístky pro školní rok 2015/2016, 2016/2017 – soubor dokumentů
35. Rozvrh vyučovacích hodin pro školní rok 2015/2016
36. Doklady o ukončování vzdělávání 2014/2015, 2013/2014
37. Personální dokumentace pedagogických pracovníků školy
38. Třídní knihy v elektronické podobě, školní roky 2013/2014, 2014/2015, 2015/2016
39. Plán výchovného poradenství 2015/2016
40. Rozhodnutí o přijetí pro školní rok 2015/2016, 2016/2017 – soubor dokumentů

41. Vyhláška ředitele školy o kritériích přijímacího řízení pro 2. kolo ze dne 12. května 2016
42. Vyhláška ředitele školy o kritériích přijímacího řízení pro 1. kolo pro školní rok 2014/2015 ze dne 14. ledna 2014
43. Seznam žáků s IVP pro školní rok 2015/2016
44. Minimální preventivní program ze dne 27. 8. 2015
45. Plán práce ŠMP ve školním roce 2015/2016
46. Inspekční zpráva čj. ČŠIS – 2416/10- S
47. Výroční zprávy za školní roky 2012/2013, 2013/2014, 2014/2015
48. Knihy úrazů 2012/2013, 2013/2014, 2014/2015
49. Schválení minimální počty tříd a žáků č.j. 143808/2015/KUSK, ze dne 26. října 2015

Poučení

Podle § 174 odst. 10 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na výše uvedenou adresu, a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Ing. Martina Faltysová, školní inspektorka	Faltysová, v. r.
Ing. Vladimíra Hokešová, školní inspektorka	Hokešová, v. r.
Ing. Jana Diopová, školní inspektorka	Diopová, v. r.
Ing. Hana Borůvková, kontrolní pracovnice	Borůvková, v. r.
Bc. Mária Kotvanová, kontrolní pracovnice	Kotvanová, v. r.
PaedDr. Václav Skála, školní inspektor	Skála, v. r..

V Praze dne 7. července 2016

Datum a podpis ředitele školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Mgr. Miroslav Puk, ředitel školy	Puk, v. r.
----------------------------------	------------

V Praze, dne 9. srpna 2016