



**Česká školní inspekce
Karlovarský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIK-875/18-K

Název	Soukromá obchodní akademie Sokolov, s. r. o.
Sídlo	Hornická 1569, 356 01 Sokolov
E-mail	soas@e-soas.cz
IČ	49790820
Identifikátor	600009904
Právní forma	společnost s r. o.
Zastupující	Ing. Miroslav Tarant
Zřizovatel	Společníci Soukromé obchodní akademie, s. r. o.
Místo inspekční činnosti	Hornická 1569, 356 01 Sokolov
Termín inspekční činnosti	13. 11. 2018 – 15. 11. 2018

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného střední školou podle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle příslušných školních vzdělávacích programů, zaměřené zejména na neúspěšnost ve společné části maturitní zkoušky. Zjišťování a hodnocení naplnění příslušných školních vzdělávacích programů a jejich souladu s právními předpisy a rámcovými vzdělávacími programy podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona. Hodnoceným obdobím jsou školní roky 2015/2016 až 2018/2019 k datu inspekční činnosti.

Charakteristika

Soukromá obchodní akademie Sokolov, s. r. o. (dále „škola“) vykonává činnost střední školy. Škola poskytuje vzdělávání za úplatu.

K datu inspekční činnosti poskytuje střední vzdělávání s maturitní zkouškou ve dvou oborech vzdělání (dále také „maturitní obory“). K 30. 9. 2018 se ve škole vzdělávalo celkem 148 žáků; v maturitním oboru 63-41-M/02 Obchodní akademie (dále „Obchodní akademie“) 129 žáků, z toho 93 žáků v denní formě a 36 žáků v dálkové formě čtyřletého a pětiletého studia, a 19 žáků v nástavbovém maturitním oboru 64-41-L/51 Podnikání, v dálkové formě (dále „Podnikání“ či „nástavbový obor“). K témuž datu škola evidovala v denní formě vzdělávání čtyři žáky se speciálními vzdělávacími potřebami, všichni tito žáci jsou vzdělávání v běžných třídách.

Pro svoji činnost má škola k dispozici vlastní školní budovu s příslušným vybavením a multifunkční venkovní hřiště. Stravování žáků je smluvně zajištěno ve školní jídelně jedné z místních základních škol.

Vybrané informace o škole jsou dostupné na webových stránkách školy www.e-soas.cz a jejím facebookovém profilu.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Škola nemá k datu inspekční činnosti písemně zpracovanou strategii či koncepci svého rozvoje. Změny, ke kterým vedení školy od předchozí inspekční činnosti ve školním roce 2014/2015 přistoupilo, odůvodňuje snahou o zatraktivnění vzdělávací nabídky školy a zvýšení její konkurenceschopnosti mezi středními školami v regionu. Počínaje školním rokem 2017/2018 škola inovovala svoji vzdělávací nabídku tak, že nabízí a realizuje dálkovou formu vzdělávání v maturitním oboru Obchodní akademie v kratší čtyřleté podobě (ve školním roce 2018/2019 v prvním a druhém ročníku) a v denní formě téhož maturitního oboru rozšířila již realizované zaměření (sportovní management a informační technologie) o zaměření s označením „moderní asistentka“. Uvedená opatření se projevila nárůstem počtu žáků přijatých ke vzdělávání do prvního ročníku oboru vzdělání Obchodní akademie v denní i dálkové formě.

Při přijímání ke vzdělávání do prvního ročníku škola v hodnoceném období respektovala požadavek týkající se ukončení předchozího vzdělávání v závislosti na oboru vzdělání, do něž se uchazeč hlásí. Naproti tomu požadavek, podle něž se v přijímacím řízení v maturitních oborech včetně nástavbového studia koná jednotná přijímací zkouška vždy, škola od jejího zavedení při přijímání ke vzdělávání v dálkové formě obou maturitních oborů nerespektuje.

V prvním kole přijímacího řízení do denní formy vzdělávání ředitel školy respektuje jako nezbytnou podmínku pro přijetí dosažení hranice úspěšnosti v jednotné přijímací zkoušce, tu stanovuje podle doporučení Karlovarského kraje, zřizovatele veřejných škol. Při hodnocení výsledků přijímacího řízení v dalších kolech již ředitel školy možnost zohlednit výsledek jednotné přijímací zkoušky nevyužívá. Ke vzdělávání jsou v dalších kolech přijímacího řízení přijímáni také uchazeči, kteří v prvním kole stanovené hranice úspěšnosti nedosáhli. To spolu s velkým rozdílem v zisku bodů mezi prvním a posledním uchazečem přijatým v prvním kole přijímacího řízení např. ve školním roce 2017/2018 (64,2 bodů u prvního, 16,2 u posledního) ukazuje, že ne všichni přijatí uchazeči mají vhodné studijní předpoklady pro studium maturitního oboru.

Při přijímání do vyššího ročníku střední školy ředitel školy nařizuje vykonání rozdílové zkoušky z odborných předmětů, žáci ji však konají až po přijetí ke vzdělávání. Úroveň znalostí či dovedností v předmětech společné části maturitní zkoušky při přijímání do vyššího ročníku dosud ověřována není, ačkoliv např. do posledního ročníku vzdělávání škola každoročně přijímá několik žáků. Nedostatky, které v oblasti přijímání konstatovala Česká školní inspekce (dále „ČŠI“) při předchozí inspekční činnosti, trvají i nadále.

Na řízení školy se dlouhodobě podílejí zástupci zřizovatele školy, jeden na pozici ředitele školy, druhý na pozici zástupce ředitele pro ekonomiku. Tým vedoucích pracovníků školy tradičně doplňuje zástupce ředitele pro pedagogiku. Do jeho působnosti spadaly do konce školního roku 2017/2018 s výjimkou koordinace tvorby školních vzdělávacích programů a informačních a komunikačních technologií všechny činnosti související s organizováním a řízením pedagogického procesu včetně kontrolní a hospitační činnosti, zároveň působil jako výchovný poradce a školní metodik prevence. Na této pozici došlo od školního roku 2018/2019 k personální změně, zároveň byly mezi další dva pedagogické pracovníky rozděleny kompetence k výkonu činností výchovného poradce a školního metodika prevence.

Nedostatky zjištěné ČŠI při inspekční činnosti dokládají, že struktura řízení a řídicí mechanismy nebyly efektivní, neboť neumožňovaly vždy účelnou koordinaci činností, identifikaci rizik a včasné přijímání opatření k jejich eliminaci či předcházení. Škola v hodnoceném období sledovala jen některé důležité informace, které jsou podstatné pro její další směřování a zajišťování požadované kvality vzdělávání. Negativní dopad do vzdělávání měly formální přístup vedení školy k pravidlům pro činnost školy, významně oslabená kontrolní činnost v důsledku kumulace funkcí do rukou zástupce ředitele pro pedagogiku i nízká efektivita systému vlastního hodnocení.

Škola v hodnoceném období aktualizovala některá pravidla pro svoji činnost, konkrétně školní vzdělávací programy (dále také „ŠVP“) a školní řád, nikoliv však vždy v souladu se změnami v právních předpisech. ŠVP pro denní formu vzdělávání v maturitním oboru Obchodní akademie byl v části týkající se přístupu žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a žáků nadaných ke vzdělávání aktualizován až v průběhu inspekční činnosti, totéž se týká doplnění ŠVP Ekonom pro čtyřleté dálkové studium o chybějící kapitoly podle rámcového vzdělávacího programu. Některé změny v právních předpisech se do pravidel pro činnost školy dosud nepromítly, např. preventivní program nebyl doplněn o strategii předcházení školní neúspěšnosti.

Časové dotace deklarované ve školních vzdělávacích programech pro výuku předmětů, v nichž jsou rozpracovány obsahy a výsledky vzdělávání příslušných vzdělávacích oblastí, jsou pro přípravu žáků k maturitní zkoušce ve společné části dostačující. Výuka některých předmětů, např. matematiky a anglického jazyka, jejichž obsah je předmětem ověřování úrovně znalostí a dovedností ve společné části maturitní zkoušky, se např. ve školním roce 2017/2018 neuskutečňovala v rozsahu stanoveném těmito učebními dokumenty. O nízké míře identifikace pedagogů a vedení školy s těmito dokumenty svědčí zjištěné odlišnosti vzdělávacích programů od vlastního průběhu vzdělávání. Systém řízení výuky s pomocí tematických plánů nepodporuje aktivní práci pedagogů se školními vzdělávacími programy a je při nízké úrovni kontrolní činnosti rizikem pro jejich naplňování.

ČŠI konstatuje také rizika v oblasti personálního zajištění výuky. Od předchozí inspekční činnosti se sice zvýšil celkový počet vyučujících, zároveň však došlo ke snížení počtu interních/kmenových zaměstnanců školy, z devíti na šest oproti školnímu roku 2017/2018. K zajištění výuky za stávajících podmínek přijímá vedení školy organizační opatření, která spočívají v organizování výuky ve dvouhodinových blocích, spojování žáků odpovídajících

ročníků dálkové formy vzdělávání do skupin pro výuku některých předmětů či střídání dvou vyučujících ve výuce jednoho předmětu (aktuálně matematiky) ve třídě. Kvalifikační předpoklady pro přímou pedagogickou činnost, kterou vykonávají, nesplňuje k datu inspekční činnosti téměř polovina vyučujících. Mezi ně patří také někteří vyučující předmětů společné části maturitní zkoušky: jeden vyučující matematiky a po jednom také vyučující anglického a německého jazyka.

Uvedený hendikep nebyl v dostatečné míře vyrovnáván podporou ze strany vedení školy, např. formou účinného metodického vedení, efektivní spoluprací v rámci předmětových komisí, ani dalším vzděláváním pedagogických pracovníků. To není koncepčně nastaveno a ve vztahu k potřebám školy i jednotlivých pracovníků je realizováno spíše nahodile. Nízkou četnost vzdělávání pedagogů vedení školy odůvodňuje nemožností zajistit zastupování chybějících pedagogů ve výuce. V hodnoceném období se vzdělávání účastnili jen někteří pedagogičtí pracovníci (informační technologie), resp. také pedagogičtí pracovníci zajišťující výkon funkcí ve společné části maturitních zkoušek a management školy. Pozitivní je, že vedení školy zajistilo v návaznosti na jmenování nového výchovného poradce ve školním roce 2018/2019 účast tohoto pedagogického pracovníka na vzdělávání v oblasti práce se žáky se speciálními vzdělávacími potřebami.

Prostorové a materiální podmínky školy jsou dobré, umožňují naplňování školních vzdělávacích programů. Nedostatek vlastních prostor pro tělesnou výchovu v zimních měsících škola řeší pronájmem tělocvičny v blízké základní škole. Pro přípravu žáků k maturitní zkoušce ve společné části má škola k dispozici žákovskou knihovnu s odpovídajícím knižním fondem a výukové programy pro jazykové vzdělávání (cizí jazyky). Na jejich pořízení škola získala finanční prostředky zapojením do projektů realizovaných ve školním roce 2015/2016.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Výuka českého jazyka a literatury byla sledována v denní i dálkové formě vzdělávání. Vzdělávací cíle vycházely ze školních vzdělávacích programů a z požadavků maturitní zkoušky ve společné části. Ve většině hodin převažovala orientace na znalostní cíle, práce s dovednostními a postojovými cíli byla sledována pouze ve výuce předmětu čtenářská gramotnost v posledním ročníku denní formy vzdělávání. Po stránce organizační převažovala frontální výuka, příležitost pro zapojení žáků byla vytvářena zpravidla formou řízeného rozhovoru, což vedlo k jednotvárnosti výuky a v případě některých žáků také ke ztrátě pozornosti. V takto vedené výuce byli aktivní jen někteří žáci, část žáků zůstávala pasivní a do výuky se nezapojovala. Samostatná práce žáků byla zařazena pouze ve výuce předmětu čtenářská gramotnost, při níž žáci pracovali s pracovním listem s ukázkami literárního a neliterárního textu a otázkami k jejich analýze podle struktury užívané při ústní zkoušce z tohoto předmětu. Výuka nebyla diferencovaná, žáci pracovali na stejných úkolech, při nízkém počtu žáků přítomných ve výuce však dostali příležitost promluvit před třídou všichni žáci. Většina z nich však prokazovala jen velmi nízkou úroveň požadovaných znalostí a dovedností. Výuka byla vedena výhradně v interakci učitel - žák, ojedinele mluvní projev učitele nepodporoval pozitivní sebezpojetí žáků.

Výuka anglického jazyka byla sledována v dálkové formě vzdělávání, a to za přítomnosti nejprve dvou, později tří žákyň. V této hodině se vyučující věnovala nácviku a procvičování gramatického učiva s využitím učebnice. Přítomné žákyňe vykazovaly velmi nízkou úroveň znalostí, měly např. potíže se čtením anglického textu v učebnici nebo s tvořením jednoduchých otázek. Výuka byla málo efektivní a nevedla k rozvoji požadovaných řečových dovedností. Oproti tomu výuka německého jazyka byla vedena komunikativním

způsobem. V řízeném rozhovoru byla procvičována a upevňována jak slovní zásoba, tak gramatické učivo a probíraná konverzační témata. Žáci byli k mluvenému projevu motivováni pochvalou učitele nebo bylo využito sebehodnocení. Frontální forma výuky nebyla dominantní, zařazována byla samostatná práce nebo práce ve dvojicích.

Cíle vyučovacích hodin v matematickém vzdělávání vycházely ze ŠVP pro daný ročník, ale i z potřeb třídy identifikovaných učitelem, přičemž obsah vzdělávání odpovídal nižšímu ročníku. Přestože úroveň žáků byla rozdílná, vzdělávací cíle neměly vždy odlišnou úroveň, žáci plnili stejné typy úkolů. Formy a metody práce byly voleny spíše účelně, učitelé vytvářeli příležitosti pro samostatné činnosti žáků, téměř všichni žáci se do řešení zadaných příkladů aktivně zapojovali. V případech, kdy žáci při řešení úloh chybovali, jim byla poskytována zpětná vazba využitelná k jejich dalšímu učení. Pro samostatnou písemnou práci, kterou učitel ověřoval úroveň dosažených znalostí a praktických dovedností žáků při řešení několika dílčích úloh, neměl učitel rozmyšlená kritéria pro klasifikaci, žáci s nimi nebyli předem seznámeni. Žáci pracovali vlastním tempem; pozitivním zjištěním je, že pro rychlejší žáky, kteří již písemnou práci odevzdali, měl učitel připraveny další úkoly, k jejichž plnění žáky úspěšně motivoval.

V přírodovědném vzdělávání a vzdělávání v oblasti informačních a komunikačních technologií byly různými způsoby ověřovány znalosti a dovednosti žáků. Dosažení požadovaných výstupů písemným testem žáci neprokázali, na většinu zadaných otázek nedokázali odpovědět. Přestože se učitelé snažili aktivizovat žáky k formulování nových poznatků na základě vlastních zkušeností, žáci se zapojovali pouze sporadicky. Zvolené vyučovací formy a metody práce nebyly vždy zcela účelné. Jednou z aktivit, do které se dařilo zapojit většinu žáků, byla samostatná práce při řešení úloh na praktické využití nových přírodovědných poznatků. Někteří žáci souběžně pracovali před třídou u tabule, při potížích učitel žákům poskytoval pomoc formou návodných otázek. Úspěšnost žáků v těchto aktivitách však nebyla vyhodnocena ani žáky, ani učitelem.

Cíle společenskovedního vzdělávání byly stanoveny převážně na úrovni znalostí a dovedností, postoje složka nebyla cíleně rozvíjena. Při zprostředkování nového učiva vyučující zpravidla využívali připravené prezentace. Výuka dějepisu byla vedena frontálním způsobem s využitím řízeného rozhovoru k ověřování porozumění historickým souvislostem. Do komunikace, která probíhala převážně v interakci učitel – žák, se aktivně zapojovali téměř všichni žáci. Učivo navazovalo na předchozí probíranou látku. Úvodní opakování bylo vhodně využito k vyvozování nového vzdělávacího obsahu. Při kladení otázek učitel účelně využíval mezipředmětové vztahy, čímž podporoval u žáků kritické myšlení. Propojení audiovizuální techniky s výkladem učitele spolu s návodnými otázkami bylo efektivní a vedlo žáky k aplikaci historických souvislostí do reálných situací současného života.

Teoretické odborné vzdělávání (hospodářský zeměpis, základy práva) mělo rozdílnou úroveň v závislosti na odborné kvalifikovanosti vyučujících. Hodina, kterou vedla nekvalifikovaná vyučující, byla neefektivní. Žákům byly předávány hotové poznatky, hodina působila na žáky jednotvárně, v jejím průběhu byla většina žáků pasivních. Hodina vedená kvalifikovanou učitelkou byla po odborné stránce připravena velmi dobře. Probíhala převážně frontální formou s využitím výkladové metody doplněné kladením problémových otázek. Žáci byli cíleně vedeni k aktivnímu užívání odborné terminologie. Dosažení cíle vyučující podpořila účelným využitím interaktivní tabule.

Výuka předmětů ekonomického vzdělávání (ekonomika, účetnictví a písemná a elektronická komunikace), které jsou předměty profilové části maturitní zkoušky, byla vedena věcně správně, převážně frontálním způsobem s podporou didaktické techniky. Ta sloužila

zejména k promítání prezentací, jež tvořily doprovod k výkladu, příp. vysvětlování. Těžiště těchto hodin spočívalo v aktivitě učitele, který byl nositelem informací, snaha aktivizovat žáky formou řízeného rozhovoru nacházela odezvu jen u některých žáků; většina z nich nereagovala, jejich pozornost se soustředila na opisování prezentací do sešitů. Ve struktuře některých hodin bylo možné jen obtížně identifikovat cíl vzdělávání, učitelé v těchto hodinách většinou pracovali spíše s tématem, a tak ani v závěru vyučovacích hodin neověřovali naplnění konkrétních cílů vzdělávání. Často chybělo průběžné i závěrečné upevnění a zopakování probíraného učiva. Vzájemné hodnocení žáků a vedení žáků k sebehodnocení nebylo uplatněno.

Ve sledované výuce napříč předměty učitelé obvykle nepracují s cílem vyučovacích hodin, nevyhodnocují jejich naplňování, nevytvářejí příležitosti pro sebereflexi žáků. Protože učitelé aktivně nezjišťují vzdělávací potřeby žáků pro jejich další rozvoj, vedou výuku převážně frontálním způsobem bez prvků individualizace a diferenciaci, které by respektovaly jejich rozdílnou úroveň a možnosti využití jejich potenciálu, systematicky neposilují motivaci žáků k učení.

Teoretickou výuku odborných předmětů doplňuje odborná praxe žáků na pracovištích smluvních partnerů, ta je co do počtu týdnů vymezených ve školních vzdělávacích programech realizována v souladu s rámcovými vzdělávacími programy. Po stránce obsahové, jak vyplývá z výstupů zpracovaných žáky, nepodporuje vždy rozvoj odborných kompetencí žáka v souvislosti s profesním zaměřením jeho vzdělávání. Pro hodnocení odborné praxe má škola nastavený systém. Součástí hodnocení je podle kritérií stanovených školou v ŠVP hodnocení výkonu žáka instruktorem. O průběhu praxe si žáci vedou deníky odborné praxe a vyhotovují seminární práci. Tu však podle zjištění ČŠI škola po žácích důsledně nevyžaduje, nevytváří tak příležitost pro vlastní zhodnocení přínosu praxe pro vzdělávání žáka.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Škola průběžně sleduje dosahované výsledky vzdělávání na úrovni tříd i jednotlivců v rámci jednání pedagogické rady. Při jejich hodnocení převažuje sumarizace nad analytickým vyhodnocováním, také metodické orgány školy se výsledky zabývají v obecné rovině bez přijímání konkrétních opatření. Ve vztahu k ukončování vzdělávání škola doposud sleduje pouze úspěšnost žáků u maturitní zkoušky, což není dostatečně vypovídající, neboť ji koná vždy jen část žáků posledního ročníku vzdělávání.

Ke zjišťování výsledků vzdělávání žáků škola využívá především vlastní nástroje, individuální zkoušení a písemné práce, hodnocena je také aktivita žáků při výuce. Pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání jsou nastavena, aktuálně není upraven způsob rozhodování o hodnocení v předmětu, který současně vyučují dva pedagogičtí pracovníci. Nastavená pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání nejsou některými vyučujícími důsledně dodržována. Používání externích nástrojů pro ověřování výsledků vzdělávání v průběhu vzdělávání vedení školy neiniciuje.

Výsledky vzdělávání z hlediska průběžného hodnocení se v hodnoceném období významně neměnily. Celkový průměrný prospěch činil např. ve 2. pololetí školního roku 2017/2018 2,6. Po opravných zkouškách a hodnocení v náhradním termínu prospělo 83 % z celkového počtu 132 žáků. Na celkovém počtu nespávajících (17 %) se podílí desetina z celkového počtu žáků maturitního oboru Obchodní akademie v denní formě, třetina z celkového počtu žáků dálkové formy téhož oboru vzdělání a pětina z celkového počtu žáků nástavbového oboru. K příčinám patří nejen nízké studijní předpoklady žáků, které nejsou při přijímání

dostatečně ověřovány, ale také absence systémových opatření na podporu žáků ohrožených školním neúspěchem.

Ve škole dochází ke značné fluktuaci žáků. Počet žáků, kteří jsou přijati ke vzdělávání do prvního ročníku a úspěšně je ve standardní době v daném oboru vzdělání ukončí, je nízký. Úspěšnost u denní formy vzdělávání v maturitním oboru Obchodní akademie ve vzdělávacím cyklu 2014/2015 až 2017/2018, kdy bylo ve třídě ke vzdělávání postupně zapsáno celkem 38 žáků, činila 25 %, neboť při maturitní zkoušce v roce 2018 uspěli čtyři z 16 žáků přijatých do prvního ročníku ve školním roce 2014/2015 (bez přestupujících a opakujících). Úspěšnost v dálkové formě vzdělávání v témže maturitním oboru (ve vzdělávacím cyklu 2013/2014 až 2017/2018 bylo ve třídě postupně zapsáno celkem 24 žáků) byla 15 %, neboť v roce 2018 uspěli při maturitní zkoušce celkem dva ze 13 žáků přijatých do prvního ročníku v roce 2013/2014. V nástavbovém oboru Podnikání byla úspěšnost ve vzdělávacím cyklu 2015/2016 až 2017/2018, v němž bylo celkem zapsáno 18 žáků, obdobně nízká (18 %), neboť z 11 žáků přijatých ke vzdělávání do prvního ročníku ve školním roce 2015/2016 uspěli při maturitní zkoušce v roce 2018 dva žáci. Úspěšnost školy při ukončování vzdělávání mírně pozitivně ovlivňovaly výsledky některých žáků, kteří do školy přestoupili z jiné střední školy či byli přijati do vyššího ročníku.

Významný podíl na neúspěšnosti školy při ukončování vzdělání mají výsledky ve společné části maturitní zkoušky, ty byly v hodnoceném období celkově slabé. Hrubá neúspěšnost školy (podíl žáků, kteří zkoušku nekonali nebo v ní neuspěli ku počtu přihlášených) činila v roce 2016 celkem 62 % (29 přihlášených, osm nekonalo a deset neuspělo), v roce 2017 celkem 64 % (25 přihlášených, devět nekonalo, sedm neuspělo) a v roce 2018 celkem 46 % (24 přihlášených, sedm nekonalo, čtyři neuspěli). Uvedené údaje zahrnují výsledky žáků obou maturitních oborů, kteří v daném zkušebním období konali maturitní zkoušku ve společné části poprvé. V Maturitním oboru Obchodní akademie v denní a dálkové formě byly v hodnoceném období výsledky ve společné části maturitní zkoušky kolísavé. Hrubá neúspěšnost u denní formy tohoto maturitního oboru, v němž škola vzdělává nejvyšší počet žáků, činila v roce 2016 55 % (22 přihlášených, čtyři nekonali a osm neuspělo), v roce 2017 72 % (18 přihlášených, osm nekonalo a pět neuspělo) a v roce 2018 47 % (15 přihlášených, tři nekonali a čtyři neuspěli). Trend postupného snižování hrubé neúspěšnosti (ze 100 % na 50 %) byl v témže období zaznamenán pouze u nástavbového oboru Podnikání, přičemž počet žáků, kteří se k maturitní zkoušce ve společné části přihlašovali, je nízký.

Analýzou výsledků v jednotlivých oborech, resp. formě vzdělání a rozdíly mezi jednotlivými zkušebními předměty nebo částmi maturitní zkoušky se škola nezabývá. Po porovnání výsledků zkoušek z jednotlivých předmětů ve společné části maturitní zkoušky v roce 2018 s výsledky hodnocení vzdělávání žáků ve školním roce 2017/2018 ČŠI konstatuje nesoulad mezi hodnocením žáků v průběhu vzdělávání a při jeho ukončování. Největší rozdíl byl zjištěn u hodnocení v předmětu anglický jazyk, v němž byli někteří žáci v posledním ročníku hodnoceni o dva klasifikační stupně lépe než u maturitní zkoušky. Neúspěšnost ve zkušebním předmětu anglický jazyk má stoupající tendenci. Systém průběžného hodnocení není vhodně nastaven vzhledem k očekávaným výsledkům vzdělávání a neodráží reálné znalosti a dovednosti žáků.

Nedostatečně nastavený systém vlastního hodnocení neumožňuje identifikovat rizika a přijímat účinná opatření k eliminaci rizik v oblasti prevence školní neúspěšnosti. Škola dosud nemá zpracovanou strategii předcházení školní neúspěšnosti. V této oblasti přijímá jen dílčí opatření, většina z nich směřuje na podporu vzdělávání žáků denní formy maturitního oboru Obchodní akademie. Jedná se např. o odbornou pomoc pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami a vytváření podmínek pro ukončování vzdělávání

žákům s přiznaným uzpůsobením podmínek pro konání maturitní zkoušky, či nabídka doučování a individuálních konzultací. Škola umožňuje žákům opakování ročníku, příp. též změnu oboru vzdělání, resp. formy vzdělávání z denního na dálkové. Škola se snaží řešit neúspěšnost žáků ve spolupráci se žáky, resp. také jejich zákonnými zástupci, v některých případech však naráží nejen na nezáměr rodičů, ale i žáků, které se nedaří dostatečně motivovat pro úspěšné zvládnání školních povinností, docházku do školy a účinnou přípravu na maturitní zkoušku.

Školní neúspěšnost negativně ovlivňuje vysoká absence žáků. Při nedodržování pravidel pro omlouvání, či v případě nepřítomnosti žáka, kterou škola posoudí jako neodůvodněnou, jsou žákům ukládána kázeňská opatření, příp. je jejich chování hodnoceno sníženým stupněm. Tato opatření jsou zpravidla jen málo účinná, mj. také proto, že škola nevyužívá celou škálu kázeňských opatření, jež má k dispozici, např. vyloučení ze školy. Je patrná snaha udržet žáky ve vzdělávání. Vysoký je také počet žáků, kteří jsou z důvodu nedostatku podkladů pro hodnocení hodnoceni v náhradním termínu.

V rámci prevence škola v hodnoceném období zajišťovala adaptační pobyty pro žáky nastupující do prvního ročníku s cílem podpořit tvorbu pozitivního třídního klimatu. Příkladem efektivního opatření přijatého ve školním roce 2018/2019 v této oblasti byla výměna třídního učitele v jedné ze tříd denní formy vzdělávání. Součástí vzdělávání jsou pravidelné tematicky zaměřené přednášky a besedy, které škola realizuje ve spolupráci se sociálními partnery.

Účast žáků v soutěžích a přehlídkách odborných znalostí a dovedností byla v hodnoceném období nízká, příležitost k ověření úrovně dosažených odborných kompetencí měli žáci v soutěži grafických disciplín a ICT. Ve školním roce 2017/2018 škola získala 1. místo ve finálním kole celorepublikové soutěže MINECRAFT CUP Praha. Podporu sounáležitosti žáků se školou a příležitost reprezentovat ji ve sportovních soutěžích pořádaných mezi středními školami v regionu nově umožňuje zapojení školy do Asociace školních sportovních klubů v Karlovarském kraji.

Závěry

Vývoj školy

- Celkový počet žáků se od předchozí inspekční činnosti ve školním roce 2014/2015 zvýšil o téměř 30 % (110 žáků k 30. 9. 2015, 148 k 30. 9. 2018), nárůst počtu žáků se týká výhradně maturitního oboru Obchodní akademie v denní a dálkové formě.
- Škola zajistila výmaz oboru vzdělání Podnikání, v denní formě, ze školského rejstříku.
- Inovovala svoji vzdělávací nabídku, od školního roku 2017/2018 uskutečňuje vzdělávání ve čtyřleté dálkové formě maturitního oboru Obchodní akademie (postupně nahrazuje pětileté studium) a rozšířila zaměření školního vzdělávacího programu pro obor vzdělání Obchodní akademie v denní formě.
- Ve školním roce 2018/2019 došlo k personálním změnám na pozici zástupce ředitele školy, výchovného poradce a školního metodika prevence.

Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení

- Škola vykazuje dlouhodobě vysokou neúspěšnost žáků školy ve společné části maturitní zkoušky.
- Kritéria přijímání uchazečů do maturitních oborů nejsou nastavena tak, aby důsledně ověřovala vhodné studijní předpoklady uchazečů ke vzdělávání v maturitních oborech.

- Kontrolní a hospitační činnost vykonávaná v rámci vedení pedagogického procesu není v dostatečné míře využívána ke zvýšení kvality vzdělávání.
- Další vzdělávání pedagogických pracovníků není plánováno a realizováno s ohledem na potřeby pedagogických pracovníků, mj. také v souvislosti s nízkou kvalifikovaností pedagogického sboru.
- Ve výuce převažují formy a metody práce, které nepodněcují aktivitu žáků, nezvyšují jejich motivaci k učení a dosahování lepších výsledků, diferenciaci a individualizaci výuky jsou využívány jen v malé míře.
- Škola nepřijímá efektivní opatření ke snižování vysoké absence žáků, která má negativní vliv na výsledky vzdělávání.

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Respektovat při přijímání uchazečů ke vzdělávání relevantní právní předpisy, mj. stanovit hranici úspěšnosti pro přijímání do maturitních oborů v dálkové formě.
- Zpracovat soubor opatření, která povedou ke zkvalitňování průběhu a výsledků vzdělávání žáků a ke snižování jejich neúspěšnosti ve vzdělávání.
- Zkvalitnit práci vedení školy v oblasti řízení pedagogických procesů (např. využít výsledky hospitační činnosti ke zkvalitnění výuky, zefektivnit činnost pedagogické rady a metodických orgánů).
- Zaměřit další vzdělávání pedagogů na formy hodnocení, efektivní metody a formy výuky a jejich následné využívání ve výuce.
- Diferencovat výuku s ohledem na individuální vzdělávací potřeby žáků.
- Využívat pro snižování vysoké absence celou škálu kázeňských opatření včetně opatření s právními důsledky pro žáka (vyloučení ze školy).

Pro účely zvýšení dotací právnická osoba vykonávající činnost školy nedosahuje výsledků hodnocení požadovaných dle § 5 odst. 3 písm. b) zákona č. 306/1999 Sb., o poskytování dotací soukromým školám, předškolním a školským zařízením, ve znění pozdějších předpisů.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školy ve lhůtě do 30 dnů odstranit nedostatky zjištěné při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jak byly nedostatky odstraněny a jaká byla přijata opatření.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Karlovarský inspektorát, Kollárova 15, 360 09 Karlovy Vary, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.k@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení – tisk k 29. 10. 2018

2. Rozhodnutí Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy (zápis oboru vzdělání 63-41-M/02 Obchodní akademie, dálkové formy, délka vzdělávání 4 roky) čj. MŠMT-18944/2017-2, z 31. 7. 2017, s účinností od 1. 9. 2017
3. Výkazy M 8 o střední škole podle stavu k 30. 9. 2016, 30. 9. 2017 a k 30. 9. 2018
4. Školní vzdělávací programy platné k datu inspekční činnosti
5. Školní řád platný k datu inspekční činnosti včetně přílohy č. 1 - Pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků, s platností od 1. 2. 2017
6. Vybrané třídní knihy vedené ve školních letech 2015/2016 až 2018/2019
7. Rozvrh hodin ve školním roce 2018/2019
8. Záznamy z pedagogické rady ve školním roce 2017/2018 a 2018/2019
9. Záznamy z jednání předmětových komisí ve školním roce 2018/2019
10. Hospitační záznamy - školní rok 2018/2019
11. Školní matrika – tisk údajů o průběhu a výsledcích vzdělávání žáků, k datu inspekční činnosti a přehled výchovných opatření za školní roky 2017/2018 a 2018/2019 a třídní výkazy vedené pro žáky tříd 4. A, 5. AD a 3. PD ve školním roce 2017/2018
12. Dokumentace k přijímacímu řízení ve školních letech 2016/2017 a 2017/2018
13. Dokumentace výchovného poradce a školního metodika prevence ve školním roce 2018/2019
14. Minimální preventivní program pro školní roky 2017/2018 a 2018/2019
15. Výroční zprávy o činnosti školy za školní roky 2015/2016, 2016/2017 a 2017/2018
16. Protokoly o opravných a rozdílových zkouškách, o zkouškách v náhradním termínu ve školním roce 2017/2018 a 2018/2019
17. Dokumentace k maturitní zkoušce – zkušební období 2016, 2017, 2018
18. Dokumentace k odborné praxi vedená ve školním roce 2017/2018
19. Vybrané práce z českého jazyka a literatury a matematiky ve školním roce 2018/2019
20. Hlavní kniha za rok 2017 z 1. 4. 2018
21. Část A. Finanční vypořádání dotací a návratných finančních výpomocí s výjimkou dotací na programové financování, na projekty výzkumu, vývoje a inovací a na projekty spolufinancované z rozpočtu Evropské unie a z prostředků finančních mechanismů
22. Rozhodnutí č. 21753-20/2017-5 MŠMT o poskytnutí neinvestiční dotace ze státního rozpočtu České republiky na rok 2017 (romští žáci 1-6/2017)
23. Rozhodnutí č. 1026-20/2017-3 MŠMT o poskytnutí dotace ze státního rozpočtu České republiky na rok 2017 (romští žáci 9-12/2017)
24. Zpráva nezávislého auditora o ověření výkazu zisku a ztráty a způsobu vynaložení výsledku hospodaření za období končící 31. 12. 2017 z 16. 6. 2018
25. Veřejnoprávní smlouva o poskytnutí dotace uzavřená mezi Karlovarským krajem – Krajským úřadem a Soukromou obchodní akademií Sokolov, s.r.o., č. KK00112/2017 z 1. 2. 2017 pro školní rok 2017/2018 a č. KK00307/2018 z 7. 2. 2018 pro školní rok 2018/2019
26. Veřejnoprávní smlouva o zvýšení dotace uzavřená mezi Karlovarským krajem – Krajským úřadem a Soukromou obchodní akademií Sokolov, s.r.o., č. KK 00437/2017 z 13. 3. 2017 pro školní rok 2017/2018 a č. KK00560/2018 z 21. 3. 2018 pro školní rok 2018/2019
27. Personální dokumentace pedagogických pracovníků, k datu inspekční činnosti
28. Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků, bez datace
29. Dokumentace k zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví žáků, k datu inspekční činnosti
30. Zápis z jednání ČŠI s ředitelem školy, z 15. 11. 2018.

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu Česká školní inspekce, Karlovarský inspektorát, Kollárova 15, 360 09 Karlovy Vary, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.k@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Milena Jišová, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu

Mgr. Milena Jišová v. r.

Mgr. Bc. Jana Cipínová, školní inspektorka

Mgr. Bc. Jana Cipínová v. r.

Mgr. Martina Fenclová, školní inspektorka

Mgr. Martina Fenclová v. r.

Mgr. Eva Nováková, školní inspektorka

Mgr. Eva Nováková v. r.

Bc. Libuše Skopcová, kontrolní pracovnice

Bc. Libuše Skopcová v. r.

Ing. Drahuše Šefčíková, školní inspektorka

Ing. Drahuše Šefčíková v. r.

V Karlových Varech 20. prosince 2018

Datum a podpis ředitele školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Ing. Miroslav Tarant, ředitel školy

Ing. Miroslav Tarant v. r.

V Sokolově 7. ledna 2019