



**Česká školní inspekce
Královéhradecký inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIH-17/23-H

Název	Gymnázium J. K. Tyla, Hradec Králové, Tylovo náměstí. 682
Sídlo	Tylovo nábřeží 682/12, 500 02 Hradec Králové
E-mail	kancelar@gjkt.cz
IČO	62690060
Identifikátor	600011674
Právní forma	příspěvková organizace
Zastupující	RNDr. Tomáš Měkota
Zřizovatel	Královéhradecký kraj
Místo inspekční činnosti	Tylovo nábřeží 682/12, 500 02 Hradec Králové
Inspekční činnost na místě	11. 1. – 13. 1. 2023

Inspekční činnost byla zahájena doručením oznámení o inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání, a to podle příslušných školních vzdělávacích programů dle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Zjišťování a hodnocení naplnění školních vzdělávacích programů a jejich souladu s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem dle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona, ve znění pozdějších předpisů.

Charakteristika

Gymnázium J. K. Tyla, Hradec Králové, Tylovo nábřeží 682 (dále „škola“) vykonává činnost střední školy a školní jídelny. Realizuje obor vzdělání 79-41-K/41 Gymnázium (čtyřleté studium). Ke dni inspekce se vzdělávalo ve 20 třídách celkem 606 žáků. Školní stravování je poskytováno ve vlastní školní jídelně.

Informace o své činnosti škola zveřejňuje na webových stránkách www.gjkt.cz.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Zastupující ředitel školy je ve své funkci od srpna 2022. Při řízení školy navazuje na nastavený funkční systém předchozího ředitele, který byl uvolněn z funkce pro výkon poslaneckého mandátu. Škola má stanovenou koncepci a strategii svého rozvoje na roky 2016 - 2024, aktualizovanou v lednu 2022, na které úzce spolupracoval ředitel školy se svými zástupci. Škole se daří postupně naplňovat vymezené priority rozvoje, jež zohledňují současné trendy ve vzdělávání (modernizace edukačního procesu, podpora projektového vyučování a kritického myšlení, práce s nadanými žáky). Nastavené cíle vzdělávání se shodují se školním vzdělávacím programem, který je postupně aktualizován. Ředitel školy v rámci vedení přenesl kompetence a odpovědnost za konkrétní úseky na své čtyři zástupce (zástupce pro vnitřní vztahy, pro vnější vztahy, pro metodiku a pro ekonomiku a provoz). Zavedené kontrolní mechanismy jsou funkční a umožňují získávat informace o průběhu vzdělávání. Vedení usiluje o dobré fungování školy a sleduje kvalitu vzdělávacího procesu. Svědčí o tom pravidelná hospitační činnost, do které jsou zapojeni kromě ředitele školy a jeho zástupců i vedoucí předmětových komisí, a následné vyhodnocování průběhu výuky i přijímání adekvátních opatření zástupcem ředitele školy pro metodiku.

Výuku zajišťuje stabilizovaný a kvalifikovaný pedagogický sbor. Jeho členem je i školní psycholog. Adaptační proces začínajících pedagogů je systematický (ředitel školy vypracoval tzv. plán adaptace nového zaměstnance), účelně podporuje jejich pozici, je pravidelně vyhodnocován a na základě zjištění jsou přijímána i účinná opatření. Další vzdělávání pedagogických pracovníků organizuje ředitel školy dle plánu. Při jeho sestavování přihlíží k potřebám školy, nabídce vzdělávacích organizací a k zájmu pedagogických pracovníků. V uplynulém období se pedagogičtí pracovníci vzdělávali především v oblasti realizace společné části maturitních zkoušek (dále „MZ“), zavádění inovativních metod do výuky a polytechnické výchovy. Zastupující ředitel školy v současné době absoluuje studium pro ředitele škol a školských zařízení. Vzájemné hospitace, přestože jsou vedením školy podporovány, se uskutečňují pouze ojediněle. Informovanost mezi pracovníky školy je dostatečně zajištěna nejen elektronickou komunikací, ale i poradami na jednotlivých úrovních řízení. Vedení školy účelně využívá i podněty žakovského parlamentu. Maximální informovanost zákonných zástupců je zajištěna prostřednictvím webových stránek, e-mailovou komunikací třídních učitelů, na rodičovských schůzkách a při případných individuálních konzultacích. Škola je také aktivní na sociálních sítích. Wellbeing ve škole je podporován vstřícným jednáním pedagogů a celou řadou akcí a kurzů, které škola pro žáky organizuje (kurzy: adaptační, moje škola, sportovní a turistický, zážitkový a vzdělávací-historický).

Materiálně technické vybavení školy je na velmi dobré úrovni a umožňuje naplňovat ŠVP ve všech oblastech. V prostorné a účelně vybudované historické školní budově je dostatek běžných tříd a odborných učeben, které jsou kvalitně vybaveny technikou a učebními pomůckami pro realizaci moderního vzdělávání. Průběžně dochází k jejich obměně a modernizaci. Ve škole jsou k dispozici také dvě tělocvičny, víceúčelové hřiště s umělým

povrchem a posilovna, hojně využívaná žáky i v odpoledních hodinách. V současné době probíhá rekonstrukce historické vily, která je součástí areálu školy. Po dokončení bude využívána pro estetickou výchovu a pro účely školního klubu.

Vedení školy bylo v uplynulém období velmi úspěšné v získávání finančních prostředků z mimorozpočtových zdrojů. Z evropských sociálních fondů škola obdržela prostředky v rámci projektů Šablony II a Šablony III. Použila je zejména na plat školního psychologa, zajištění doučování, úhradu akcí dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků a na kariérové poradenství. Součástí provozní dotace od zřizovatele byly účelově určené prostředky na polytechnické vzdělávání. Dále škola obdržela grant od svého zřizovatele na pořádání tematických akcí. Mimorozpočtové finanční prostředky získala také zapojením do projektu vedení odborných prací v rámci programu I-KAP a z projektu ERASMUS+. Dalším důležitým příjmem školy byl zisk z doplňkové činnosti, kterou škola realizovala, např. vaření obědů pro cizí strážníky a pronájem tělocvičen a učeben. Fyzické a právnické osoby škole darovaly finanční prostředky na podporu výuky výtvarné výchovy a na realizaci mimoškolních akcí.

Vzdělávací proces je ve škole podporován také prostřednictvím spolupráce se sociálními partnery, která je zaměřená i na podporu talentovaných a nadaných žáků (Univerzita Hradec Králové, Matematicko-fyzikální fakulta Univerzity Karlovy), na osobnostní rozvoj a aktivní občanství (projekt Dobrotyl). V rámci města pořádá škola pravidelně akce, které jsou přístupné veřejnosti, a drobnější aktivity ve spolupráci s různými městskými institucemi.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Škola má promyšlený systém organizace výuky. Využívání půlených hodin ve vyučovacích předmětech český jazyk, matematika, cizí jazyky, estetická výchova a ve volitelných seminářích přispívá k vyšší míře aktivního zapojování žáků do procesu výuky. Žáci mají možnost volby předmětu již od prvního ročníku (výtvarná nebo hudební výchova v rámci estetické výchovy). Od třetího ročníku si žáci volí blok společenskovedního nebo přírodovědného zaměření, což přispívá k včasné profilaci žáků s ohledem na jejich budoucí profesní uplatnění. Škola poskytuje žákům širokou nabídku volitelných předmětů.

Sledováno bylo všeobecné vzdělávání napříč všemi předměty. Ve výuce vládla příjemná pracovní atmosféra a vzájemný respekt mezi učitelem a žáky a žáky navzájem. Evidentní byla také odbornost jednotlivých vyučujících a jejich připravenost na výuku. Převažovala frontální výuka s řízeným rozhovorem účelně doplněná samostatnou prací žáků nebo prací ve dvojicích. Skupinovou práci žáků vyučující zařazovali pouze v malé míře. V hospitovaných dělených hodinách byla i díky nízkému počtu žáků ve skupinách zaznamenána jejich vyšší aktivita. Digitální technologie byly využity ve většině hodin účelně, a to nejen učitelem, ale i žáky. Používání didaktických pomůcek v některých hodinách přispívalo k větší názornosti probíraného učiva.

V hospitovaném společenskovedním vzdělávání vyučující v úvodu hodiny seznámili žáky většinou s tématem hodiny, cíl hodiny stanovili jen někteří vyučující. Učitelé často účelně zařazovali opakování učiva z minulé hodiny a žáky průběžně zapojovali do procesu vzdělávání. Vedli je k vyjádření a obhajobě svých názorů, cíleně a často rozvíjeli postoje žáků, přičemž vhodně podporovali jejich souvislý mluvený projev. Žáci mnohdy pracovali ve dvojicích, čímž byla podpořena jejich vzájemná aktivní spolupráce, s chybou pracovali účelně, často ji samostatně vyhledávali. Všichni žáci plnili, až na výjimky, stejné typy úloh, což dokládá nízkou míru diferenciací s ohledem na žáky s odlišnými vzdělávacími schopnostmi a rozdílným pracovním tempem. Žáci účelně využívali poznatky z reálného

života i z jiných předmětů. Při výuce českého jazyka byla zaznamenána vysoká míra podpory rozvoje čtenářské gramotnosti. Žáci pracovali nejen s textem a jeho porozuměním, ale i jeho zasazením do historického kontextu včetně jeho interpretace. Při jazykovém vzdělávání učitelé přispívali ke komplexnímu rozvoji jazykové gramotnosti žáků volbou vhodných metod a forem práce (procvičení gramatických jevů formou testových cvičení, modelové situace při nácvičce komunikace, poslechová cvičení, práce ve dvojicích). Velmi kvalitní jazykové vzdělávání na škole dokládá i to, že řada absolventů pokračuje ve studiu na zahraničních vysokých školách (např. v Dánsku).

Ve sledovaných hodinách matematického a přírodovědného vzdělávání v úvodu nebo průběhu hodiny většina učitelů seznámila žáky s jejím cílem. Vyučující měli přehled o úspěšnosti jednotlivých žáků při řešení úkolů, v případě potřeby jim poskytovali podporu. Jen v části hodin učitelé vyžadovali od žáků obsahově náročnou komunikaci, mnohdy se spokojili s jednoduchými odpověďmi. V několika hodinách byli žáci vedeni k objevování nových poznatků a souvislostí na základě svých předchozích vědomostí a k vyvozování závěrů. Prokazovali velmi dobré znalosti a komunikativní dovednosti. Několik učitelů zařadilo do výuky demonstrační pokusy, do kterých aktivně zapojili i žáky. Po většinu hodin žáci pracovali v lavici, jen výjimečně u tabule před ostatními spolužáky prezentovali své znalosti a dovednosti. Ve sledovaných hodinách nebyla zařazena práce s chybou, která by byla přínosná pro další učení žáků. Žáci v hodinách nepracovali s různými zdroji informací a nebyli vždy dostatečně vedeni ke kritickému myšlení. V několika hodinách učitelé úspěšně žáky motivačně ohodnotili známkou za práci v hodině.

Ve velké části hospitovaných hodin byly zaznamenány metodické a didaktické nedostatky. Až na výjimky chyběla individualizace a diferenciací zadaných úkolů vzhledem k aktuálním možnostem a potřebám žáků. Žáci nadaní nebyli podporováni v plnění úkolů s vyšší kognitivní náročností. Učitelé do výuky nezařadili sebehodnocení a vrstevnické hodnocení podle předem známých kritérií, nevyužili prvků formativního hodnocení, které by vedlo ke zlepšení výsledků vzdělávání žáků a posílení jejich vnitřní motivace k učení. Jen výjimečně učitelé věnovali závěr hodiny k vyhodnocení dosažení cíle za aktivní účasti žáků.

Rozvoj odborných dovedností a gramotností žáků podporuje pestrá nabídka zájmových aktivit školy (biologický kroužek, matematický kroužek, čtenářský klub v anglickém jazyce, filozofický klub v anglickém jazyce, Deutsch mit Spass, debatní liga, školní orchestr, volejbal aj.).

Hodnocení výsledků vzdělávání

Škola klade důraz na úroveň výsledků vzdělávání žáků při jejich přijímání, v průběhu vzdělávání a při jeho ukončování MZ. Při přijímání žáků ke vzdělávání má proto stanovenou vedle jednotné přijímací zkoušky i školní přijímací zkoušku (zkouška z anglického jazyka). Díky jejím výsledkům může škola lépe diferencovat studijní předpoklady jednotlivých uchazečů o studium.

Hodnocení výsledků vzdělávání probíhá podle pravidel uvedených ve školním řádu. Významným nástrojem pro hodnocení žáků je odborná práce, kterou žáci zpracovávají ve třetím a čtvrtém ročníku ve zvoleném předmětu pod vedením vedoucího práce (učitel školy) a konzultanta. Závěry své práce žáci na konci prvního pololetí čtvrtého ročníku prezentují v rámci předmětu podle zvolené odbornosti práce. Její hodnocení se potom zohledňuje při hodnocení žáka v předmětu informatika a výpočetní technika. Žáci tím prokazují míru osvojení kompetencí k učení, řešení problémů a kompetencí komunikativních a digitálních.

Škola má nastaveny principy hodnocení výsledků vzdělávání žáků, které umožňují respektovat jedinečnost každého vyučovaného předmětu a individuální přístup učitelů k výuce, a přitom zachovat jednotné požadavky na žáky a přehledná pravidla pro jejich užití. Žáci jsou hodnoceni průběžně v procentech. Stanovené formy hodnocení rozlišují nejen znalosti (shrnující test, písemný test), ale i dovednosti (domácí příprava, samostatná práce, práce v hodině). Váhy forem umožňují učitelům rozlišit jejich odlišnou náročnost. Určením četnosti využití jednotlivých forem je omezena preference a případné opomíjení konkrétní formy. V závěru klasifikačního období jsou procenta převedena dle jednotné škály na známku. Specifická kritéria jsou stanovena v předmětu tělesná výchova. Podmínkou pro celkové hodnocení v předmětu za příslušné klasifikační období je absence do 25 % a splnění daného počtu hodnocených forem. Škola tímto promyšleným systémem hodnocení výsledků vzdělávání motivuje a vede žáky k převzetí vlastní odpovědnosti za výsledky svého vzdělávání.

Vedení školy, žáci a jejich zákonní zástupci jsou o průběžných výsledcích vzdělávání informováni prostřednictvím elektronického systému, zákonní zástupci potom mají možnost o hodnocení výsledků vzdělávání svých dětí být informováni osobně na třídních schůzkách a při individuálních konzultacích. O celkových výsledcích vzdělávání je vedení školy informováno na jednáních pedagogické rady. Z jejich zápisů je zřejmé, že škola výsledky vyhodnocuje, žákům ohroženým školním neúspěchem poskytuje doučování mimo jiné i z Národního plánu doučování zaměřeného na žáky maturitních ročníků, jehož cílem je pomoci zmírnit negativní dopady výpadku prezenční výuky v důsledku pandemie COVID-19. O účinnosti těchto opatření svědčí vysoká úspěšnost žáků v průběhu jejich vzdělávání i při jeho ukončování MZ. Ve sledovaném jarním období let 2020 až 2022 hrubá neúspěšnost žáků (podíl žáků, kteří zkoušku nekonali nebo ji nevykonali úspěšně a žáků, kteří byli ke zkoušce přihlášení) ve společné části MZ činila pouze 2,0 %, 1,4 % a 2,9 %.

Škola věnuje velkou pozornost práci se žáky nadanými. Ti jsou podporováni hlavně mimo běžnou výuku. Mají možnost se účastnit soutěží, olympiád, navštěvovat výuku vyššího ročníku (např. cizí jazyky). Nadaným žákům škola umožňuje přerušit studium z důvodu jejich stáží v zahraničí. Mezi největší úspěchy patří např. ve školním roce 2020/2021 umístění v celostátních kolech Konverzační soutěže v ruském jazyce (6. místo), ve španělském jazyce (3. a 7. místo) a Olympiády z českého jazyka (11. místo), ve školním roce 2021/2022 v celostátním kole Konverzační soutěže v ruském jazyce (4. místo) a 1. místo v krajském kole Středoškolské odborné činnosti v oboru Filozofie, politologie a ostatní humanitní a společenskovědní obory.

Osobnostní rozvoj žáků je podporován zapojením do velkého množství projektů. K tradičním se řadí např. raftový závod Mezi mosty, jehož účelem je podpora mezitřídních vztahů, sounáležitosti se školou a možnost vyzkoušet si netradiční sportovní aktivitu, dále zážitkový kurz Čtyři dny v reálném socialismu, díky kterému škola vede žáky k demokratickému smýšlení a občanské angažovanosti, k utváření postojů k propagandě a ideologiím, a Debatní klub, jehož cílem je podpora a rozvoj kritického myšlení, zejména schopnosti argumentace. K rozvoji aktivního občanství, utváření postojů k menšinám a handicapovaným přispívá realizace dobrovolnických aktivit v rámci projektu DOBROTYL.

Školní poradenské pracoviště (dále „ŠPP“) je tvořeno výchovným poradcem, metodikem prevence, školní psycholožkou a kariérovou poradkyní. Členové ŠPP se pravidelně scházejí, každý má vypracovaný roční plán činnosti a společně se informují o jeho naplňování. Velká část plánu preventivních aktivit jednotlivých členů ŠPP je realizována v rámci třídnických hodin, které jsou pevnou součástí rozvrhu a kam pravidelně docházejí členové ŠPP

a lektorka-učitelka občanského vzdělávání. Na každý měsíc je v metodickém plánu třídnických hodin naplánovaný soubor dílčích aktivit, které se realizují.

Škola pracuje na vybudování funkčního systému podpory nadaných žáků, aktuálně nabízí osm nepovinných volnočasových aktivit, např. kroužky: debatní, čtenářský, sportovní. Pro žáky, kteří jsou z různých důvodů ohroženi školním neúspěchem, vytváří výchovný poradce na základě odborných konzultací s pracovníky školního poradenského zařízení plán pedagogické podpory, který mapuje potíže žáka, a předkládá návrh podpůrných opatření.

Péče o osobnostně sociální rozvoj žáků probíhá na mnoha úrovních a podílejí se na něm všichni pedagogové. Žáci mají možnost řešit své problémy ve škole jak skupinově, tak formou individuálních konzultací, v případě nutnosti se školním poradenským zařízením. Jednotlivé aktivity, včetně přednášek odborníků např. na téma trestně právní stíhání mladistvých, duševní hygiena, prevence proti rakovině, jsou promyšlené, dlouhodobě plánované a výstupy jsou ověřovány dotazníkovým šetřením. Problémové situace řeší škola v zárodku, což přispívá k tomu, že výskyt sociálně patologických jevů je velmi nízký. V rámci kariérového poradenství škola využívá webovou aplikaci Salmondo, což pomáhá žákům při jejich rozhodování o budoucí profesní orientaci.

Závěry

Vývoj školy

- 1. 8. 2022 byl z důvodu výkonu mandátu poslance Polanecké sněmovny ČR stávajícího ředitele školy pověřen zastupováním příspěvkové organizace po dobu trvání překážky v práci nový ředitel.
- Bylo vybudováno nové školní poradenské pracoviště, zaveden systém podpory nadaných žáků a nový systém hodnocení žáků.

Silné stránky

- Žáci školy jsou motivováni k dosahování výborných výsledků vzdělávání jejich zapojením do projektů a soutěží.
- Učitelé v žácích posilují jejich sounáležitost se školou, podporují demokratické hodnoty a občanskou angažovanost žáků.
- Významná je podpora osobnostního rozvoje žáků v podobě pestré nabídky zájmových aktivit.
- Promyšlený systém organizace výuky přispívá k včasné profilaci žáků.
- Finanční prostředky z mimorozpočtových zdrojů podporují stanovené priority vzdělávání.

Slabé stránky

- Nebyla podporována diferenciací a individualizací ve výuce s ohledem na žáky s odlišnými vzdělávacími schopnostmi a rozdílným pracovním tempem.
- Ve výuce nebyly dostatečně využívány různé formy hodnocení (prvky formativního hodnocení, sebehodnocení, vrstevnické hodnocení žáků).
- Využívání závěru hodin s ohledem na shrnutí učiva a vyhodnocení stanoveného vzdělávacího cíle nebylo ve výuce realizováno.

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Využívat vzájemné hospitace pro poskytování vzájemné zpětné vazby.
- Více diferencovat a individualizovat výuku vzhledem k rozdílným schopnostem a potřebám žáků.
- Poskytovat žákům zpětnou vazbu o jejich dosaženém pokroku prostřednictvím průběžného zařazování prvků formativního hodnocení do procesu vzdělávání.
- Využívat závěry hodin pro vyhodnocení dosažení stanoveného vzdělávacího cíle s aktivním zapojením žáků a jejich sebereflexí.
- Vést žáky k práci s různými informačními zdroji a podporovat rozvoj jejich kritického myšlení.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školy ve lhůtě do 15 dnů přijmout adekvátní opatření k prevenci nedostatků zjištěných při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Královéhradecký inspektorát, Wonkova 1142, 500 02 Hradec Králové, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.h@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Zřizovací listina Gymnázia J. K. Tyla, Hradec Králové, Tylovo náměstí 682 vydaná s účinností od 10. 9. 2009 včetně dodatků č. 1 - 3
2. Výpis správního řízení vydaný Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy, č. j. MSMT – 19377/2018-2, o provedení změn v rejstříku škol a školských zařízení s účinností od 1. 8. 2018, ze dne 20. 6. 2018
3. Jmenování do funkce ředitele školy vydané s účinností od 1. 8. 2018 ze dne 5. 6. 2018
4. Pověření k zastupování ředitele příspěvkové organizace po dobu trvání překážky v práci vzniklé z důvodu výkonu mandátu poslance Poslanecké sněmovny ČR v plném rozsahu jeho práv a povinností vydané s účinností od 1. 8. 2022
5. Doklady o dosaženém vzdělání a osvědčení o dalším vzdělávání pedagogických pracovníků ve školních letech 2021/2022 a 2022/2023 (vzorek)
6. Dokumentace k hodnocení finančních podmínek školy za školní roky 2021/2022 a 2022/2023
7. Dokumentace k zajištění bezpečnosti žáků (včetně knihy úrazů žáků) vedená ve školních letech 2021/2022 a 2022/2023
8. Školní řád střední školy a vnitřní řád školní jídelny platné ve školním roce 2022/2023
9. Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků na školní rok 2022/2023
10. Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2021/2022
11. Zápisy z provozních porad ve školním roce 2022/2023
12. Školní vzdělávací program oboru vzdělání 79-41-K/41 Gymnázium platný ve školním roce 2022/2023
13. Organizační řád ze dne 1.9. 2022
14. Rozvrhy vyučovacích hodin platné ve školním roce 2022/2023

15. Zápisy z jednání pedagogické rady a předmětových komisí vedené ve školních letech 2021/2022 a 2022/2023
16. Přehled prospěchu žáků ve školním roce 2021/2022 (výpis ze školní matriky)
17. Přehled prospěchu žáků školy u maturitní zkoušky (společná část) v jarním zkušebním období let 2020 – 2022
18. Školní program prevence sociálně nežádoucích jevů pro školní rok 2022/2023

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu, Česká školní inspekce, Královéhradecký inspektorát, Wonkova 1142, 500 02 Hradec Králové, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.h@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole, jež se týká, a v místě příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Titul, jméno, příjmení, funkce

Mgr. Iva Suchánková, školní inspektorka,
vedoucí inspekčního týmu

Ing. Markéta Kvasničáková, školní
inspektorka

Mgr. Alena Josefová, Ph.D., školní
inspektorka

Mgr. Lenka Marková, školní inspektorka

Bc. Věra Jiráňková, kontrolní pracovnice

Datem vyhotovení inspekční zprávy se rozumí datum posledního podpisu člena inspekčního týmu.

Mgr. Martina Bělková
Královéhradecký inspektorát České školní inspekce
Wonkova 1142
500 02 Hradec Králové

Č. j.: 57/2023

Připomínky k obsahu inspekční zprávy

Vážená paní ředitelko,

v souladu s § 174 odst. 11 zákona č. 561/2004, školský zákon, zasílám připomínky k obsahu inspekční zprávy č. j. ČŠIH-17/23-H.

Tvrzení o nevyužití prvků formativního hodnocení na str. 4 („nevyužili prvků formativního hodnocení, které by vedlo ke zlepšení výsledků vzdělávání žáků a posílení jejich vnitřní motivace k učení.“) je nejednoznačné a diskutabilní. Pokud jej budu chápat tak, že učitelé nevyužívali prvky formativního hodnocení vůbec, je druhá, obecná, část tvrzení do zprávy nevhodně zařazená, neboť jde o obecně platné tvrzení, pro které nebyly při inspekční činnosti získány podklady. V tomto případě navrhuji druhou část tvrzení vypustit. Pokud jej budu chápat tak, že formativní hodnocení bylo využito, ale nevedlo ke zlepšení výsledků vzdělávání, podávám proti tomuto tvrzení námitku, protože školní inspektorky při inspekční činnosti nevyhodnocovaly výsledky vzdělávání hospitovaných hodin.

Za příliš silné vzhledem k předcházejícímu textu považuji tvrzení ze str. 4: „Ve velké části hospitovaných hodin byly zaznamenány metodické a didaktické nedostatky.“ Zejména v odstavci o společenskovědním vzdělávání je vyzdvíženo mnoho pozitiv hospitovaných hodin, navrhuji proto úpravu tvrzení vložením slova dílčí, tj. „ve velké části hospitovaných hodin byly zaznamenány dílčí metodické a didaktické nedostatky“. Takové tvrzení lépe odpovídá popisu v odstavcích výše a přispěje ke konzistentnosti zprávy.

Na Gymnáziu J. K. Tyla intenzivně rozvíjíme činnost školního poradenského pracoviště, mj. ve spolupráci s pedagogicko-psychologickou poradnou a zapojením do mezinárodních projektů. Partneri jej hodnotí jako nadstandardní a příkladné, domnívám se, že by mělo být zmíněno mezi silnými stránkami školy.

Rozumím-li dobře strukturu inspekční zprávy, vychází doporučení ze zjištěných nedostatků. Pak nesouhlasím se zněním posledního doporučení, tj. „Vést žáky k práci s různými informačními zdroji a podporovat rozvoj jejich kritického myšlení,“ neboť toto tvrzení neodpovídá popisu v předcházejících částech zprávy. Nedostatky v tomto ohledu byly zjištěny v hodinách přírodovědného a matematického vzdělávání, v hodinách společenskovědního vzdělávání je naopak práce s informačními zdroji a vedení ke kritickému myšlení zmiňováno jako klad. Navrhuji doplnit na závěr tohoto doporučení „i v hodinách přírodovědných předmětů a matematiky,“ tak bude lépe odpovídat předchozímu textu.

Děkuji za zvážení výše uvedených připomínek i za všechna zjištění z inspekční činnosti, která přispějí ke zkvalitnění činnosti naší školy.

S úctou

**RNDr. Tomáš
Měkota**

Digitálně podepsal RNDr. Tomáš
Měkota
Datum: 2023.02.10 13:46:58 +01'00'

RNDr. Tomáš Měkota
zastupující ředitel Gymnázia J. K. Tyla Hradec Králové



Česká školní inspekce Královéhradecký inspektorát

V Hradci Králové 27. února 2023
Čj.: ČŠIH-326/23-H

Stanovisko k připomínkám

Zastupující ředitel Gymnázia J. K. Tyla, Hradec Králové, Tylovo nábřeží 682 (dále „škola“), podal připomínky k inspekční zprávě čj. ČŠIH-17/23-H dle § 174 odst. 11 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Ředitel školy v připomínkách k inspekční zprávě uvádí:

1. Tvrzení o nevyužití prvků formativního hodnocení na str. 4 („nevyužili prvků formativního hodnocení, které by vedlo ke zlepšení výsledků vzdělávání žáků a posílení jejich vnitřní motivace k učení.“) je nejednoznačné a diskutabilní. Pokud jej budu chápat tak, že učitelé nevyužívali prvky formativního hodnocení vůbec, je druhá, obecná, část tvrzení do zprávy nevhodně zařazená, neboť jde o obecně platné tvrzení, pro které nebyly při inspekční činnosti získány podklady. V tomto případě navrhuji druhou část tvrzení vypustit. Pokud jej budu chápat tak, že formativní hodnocení bylo využito, ale nevedlo ke zlepšení výsledků vzdělávání, podávám proti tomuto tvrzení námitku, protože školní inspektorky při inspekční činnosti nevyhodnocovaly výsledky vzdělávání hospitovaných hodin.

Stanovisko inspekčního týmu:

Připomínce ředitele školy se v tomto bodu vyhovuje. Text v inspekční zprávě se mění na: „Učitelé do výuky nezařadili sebehodnocení a vrstevnické hodnocení podle předem známých kritérií, nevyužili prvků formativního hodnocení.“

2. Za příliš silně vzhledem k předcházejícímu textu považuji tvrzení ze str. 4: „Ve velké části hospitovaných hodin byly zaznamenány metodické a didaktické nedostatky.“ Zejména v odstavci o společenskovedním vzdělávání je vyzdvíženo mnoho pozitiv hospitovaných hodin, navrhuji proto úpravu tvrzení vložení slova dílčí, tj. „ve velké části hospitovaných hodin byly

zaznamenány dílčí metodické a didaktické nedostatky“. Takové tvrzení lépe odpovídá popisu v odstavcích výše a přispěje ke konzistentnosti zprávy.

Stanovisko inspekčního týmu:

Připomínce ředitele školy se v tomto bodu vyhovuje. Text v inspekční zprávě se mění na: „Ve velké části hospitovaných hodin byly zaznamenány dílčí metodické a didaktické nedostatky.“

3. Na Gymnáziu J. K. Tyla intenzivně rozvíjíme činnost školního poradenského pracoviště, mj. ve spolupráci s pedagogicko-psychologickou poradnou a zapojením do mezinárodních projektů. Partneri jej hodnotí jako nadstandardní a příkladné, domnívám se, že by mělo být zmíněno mezi silnými stránkami školy.

Stanovisko inspekčního týmu:

Hodnocení činnosti školního poradenského pracoviště plně odpovídá hodnocení sdělenému řediteli školy v rámci projednání závěrů inspekční činnosti. Spolupráce s pedagogicko-psychologickou poradnou je standardní součástí činnosti školního poradenského pracoviště. Zapojení do mezinárodních projektů je součástí silné stránky: „Žáci školy jsou motivováni k dosahování výborných výsledků vzdělávání jejich zapojením do projektů a soutěží“.

4. Nesouhlasím se zněním posledního doporučení, tj. „Vést žáky k práci s různými informačními zdroji a podporovat rozvoj jejich kritického myšlení,“ neboť toto tvrzení neodpovídá popisu v předcházejících částech zprávy. Nedostatky v tomto ohledu byly zjištěny v hodinách přírodovědného a matematického vzdělávání, v hodinách společenskovedního vzdělávání je naopak práce s informačními zdroji a vedení ke kritickému myšlení zmiňováno jako klad. Navrhují doplnit na závěr tohoto doporučení „i v hodinách přírodovědných předmětů a matematiky,“ tak bude lépe odpovídat předchozímu textu

Stanovisko inspekčního týmu:

Připomínce ředitele školy se v tomto bodu vyhovuje. Text v inspekční zprávě se mění na: „Vést žáky k práci s různými informačními zdroji a podporovat rozvoj jejich kritického myšlení i v hodinách přírodovědných předmětů a matematiky.“

Mgr. Iva Suchánková
vedoucí inspekčního týmu

Gymnázium J. K. Tyla, Hradec Králové, Tylovo nábř. 682
RNDr. Tomáš Měkota
zastupující ředitel školy
Tylovo nábřeží 682/12
50002 Hradec Králové
ID DS: