



**Česká školní inspekce
Zlínský inspektorát
Zarání 88, P. O. Box 125, 760 01 Zlín**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIZ-477/26-Z
Sp. zn. ČŠIZ-S-91/26-Z

Název	Střední škola zemědělská a přírodovědná Rožnov pod Radhoštěm
Sídlo	nábřeží Dukelských hrdinů 570, 756 61 Rožnov pod Radhoštěm
E-mail	info@ze-ro.cz
IČO	00 843 547
Identifikátor	600 018 202
Právní forma	příspěvková organizace
Zastupující	Mgr. Petra Kulišťáková
Zřizovatel	Zlínský kraj
Místo inspekční činnosti	nábřeží Dukelských hrdinů 570, Rožnov pod Radhoštěm Zemědělská 500, Rožnov pod Radhoštěm pracoviště v části Hradisko, Rožnov pod Radhoštěm
Inspekční činnost na místě	23. 4. – 24. 4. a 27. 4 – 28. 4. 2026

Inspekční činnost byla zahájena doručením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného střední školou podle § 174 odst. 2 písm. a), b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, za období od poslední inspekční činnosti.

Charakteristika

Střední škola zemědělská a přírodovědná v Rožnově pod Radhoštěm (dále „škola“) představuje komplexní vzdělávací instituci, která působí na třech pracovištích a zajišťuje nejen výuku na střední škole, ale také provoz domova mládeže, školní jídelny a školního hospodářství. V rejstříku škol a školských zařízení je u školního hospodářství zapsáno místo poskytovaného vzdělávání Tylovice 1822, 756 61 Rožnov pod Radhoštěm, kde však výuka neprobíhá. Žáci mají praktické vyučování v objektech v místní části Hradisko, Rožnov pod Radhoštěm. Tyto objekty nemají doposud žádné číslo popisné a nejsou zapsány v rejstříku škol a školských zařízení. Nabídka školy zahrnuje studijní i učební obory v denní formě vzdělávání. V oblasti vzdělávání zakončeného maturitní zkouškou škola realizuje výuku ve dvou oborech vzdělání 16-01-M/01 Ekologie a životní prostředí a 41-41-M/01 Agropodnikání, které navštěvuje celkem 214 žáků v osmi třídách. Současně zajišťuje výuku v učebním oboru 41-51-H/01 Zemědělec–farmář, ukončeném závěrečnou zkouškou, kde se vzdělává 85 žáků ve třech třídách.

Škola vzdělává 54 žáků se speciálními vzdělávacími potřebami (dále „SVP“) s podpůrnými opatřeními 1. - 3. stupně a 4 žáky s odlišným mateřským jazykem.

Nedílnou součástí její činnosti je domov mládeže, ve kterém je ubytováno 92 žáků.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitelka školy, která je ve vedoucí pozici od července 2023, v době svého nástupu do funkce a přijala celou řadu opatření. Provedla důslednou analýzu podmínek ovlivňujících činnost školy a současně zhodnotila také výchovně-vzdělávací procesy. Při zpracování vycházela mimo jiné z podrobné autoevaluace školy, do níž byli zapojeni zaměstnanci školy, zákonní zástupci žáků i samotní žáci. Na základě získaných výsledků a zjištění provedla změny na pozici zástupce ředitele školy a zároveň upravila organizační schéma řízení s jasně definovanými rolmi a kompetencemi. Nastavila otevřený způsob komunikace se všemi aktéry vzdělávání a zlepšila přenos informací mezi vedením školy, zaměstnanci a žáky.

Ve své koncepci klade důraz na odbornou přípravu žáků pro budoucí profesní uplatnění v oblasti zemědělství a ochrany životního prostředí. Mezi další stanovené cíle patří rozvoj odpovědnosti žáků, utváření správných hodnot a posilování jejich vztahu k tradicím a udržitelnosti krajiny. Tyto cíle se však daří naplňovat pouze částečně, neboť část žáků se nedaří dostatečně motivovat k úspěšnému dokončení vzdělávání. Podpora inovativního vzdělávání v moderním a bezpečném prostředí je cílem, jehož realizace se zatím nachází v počáteční fázi, přičemž část pedagogických pracovníků se s tímto směrem dosud plně nezotožnila. Stejně tak se vedení školy zatím nedaří v plném rozsahu vytvářet přátelské a současně profesionální prostředí podporující kvalitní vzdělávání, protože někteří pedagogové dosud plně nesdílejí vizi školy ani kroky směřující k jejímu naplnění.

Škola má nastaven systém kontrolní a hospitační činnosti, který však vykazuje dílčí nedostatky, zejména v oblasti kontroly dodržování délky pracovního dne žáků v odborném výcviku a v souladu zapisovaných údajů s údaji vedenými v rejstříku škol a školských zařízení. Hospitační činnost vedení školy je nastavena, závěry z hospitací jsou konkrétní, cílené a poskytují pedagogům kvalitní zpětnou vazbu ke sledované výuce. Následně však není vždy systematicky ověřováno plnění přijatých opatření ani jejich dopad na zkvalitnění vzdělávacího procesu. Činnost předmětových komisí jako poradních orgánů vedení školy je kvalitativně nevyrovnaná. Některé komise vykazují spíše formální charakter činnosti a zaměřují se převážně na organizační a provozní zajištění výuky. Menší část metodických

organů se vedle organizačních záležitostí věnuje také moderním a inovativním metodám výuky a problematice motivace žáků k dosahování lepších studijních výsledků.

Složení pedagogického sboru umožňuje naplňování záměrů a cílů školních vzdělávacích programů. Výchovně-vzdělávací činnost je zajištěna dostatečným počtem pedagogických pracovníků; s cílem zkvalitnit péči o žáky se SVP byl sbor účelně doplněn o asistenty pedagoga. Profesionální rozvoj pedagogů probíhá systematicky prostřednictvím dalšího vzdělávání, do něhož se průběžně zapojují všichni vyučující. Plán dalšího vzdělávání vychází z potřeb školy i individuálních profesních požadavků pedagogů a je zaměřen na rozšiřování odborných znalostí, podporu spolupráce, uplatňování inovativních vzdělávacích přístupů a práci se žáky s odlišným mateřským jazykem. Získané znalosti ze vzdělávacích akcí jsou částečně sdíleny mezi pedagogy, ale ve výuce se projevily pouze v malé míře.

Materiálně-technické zázemí umožňuje plnit cíle stanovené školními vzdělávacími programy. Přestože vedení školy usiluje o jeho postupné zlepšování, větší část prostor budovy i domova mládeže je z důvodu omezených finančních prostředků zastaralá a neodpovídá plně současným trendům. Rovněž stávající stav učebny a zázemí pro žáky na školním pracovišti v místní části Hradisko již plně neodpovídá současným požadavkům na moderní vzdělávací prostředí. Pozitivní posun byl zaznamenán zejména v oblasti digitálních technologií. Kvalita vzdělávání je dále podporována průběžným doplňováním učebních pomůcek. Významným zdrojem příjmů je doplňková činnost školy. Škola se rovněž zapojuje do projektových aktivit zaměřených na získávání finančních prostředků, které přispívají ke zlepšování podmínek pro vzdělávání.

Poradenské služby ve škole jsou zajišťovány na standardní úrovni prostřednictvím výchovné poradkyně a metodičky prevence. Školní poradenský tým ve spolupráci s třídními učiteli, asistentkami pedagoga, vedením školy a dalšími pedagogickými pracovníky poskytuje cílenou podporu žákům i jejich zákonným zástupcům při řešení vzdělávacích a výchovných problémů.

Škola dlouhodobě rozvíjí partnerské vztahy s regionálními i nadregionálními institucemi, které přispívají ke zkvalitnění vzdělávacího procesu. Spolupráce se zemědělskými podniky, výzkumnými pracovišti a ekologickými organizacemi umožňuje žákům získávat praktické zkušenosti a prohlubovat odborné kompetence přímo v terénu. Přínosem je zapojení školy do vzdělávacích projektů, které podporují dovednosti žáků a jejich orientaci v oblasti přírodních věd, méně však v oblasti udržitelného hospodaření v souladu se současnými trendy a legislativními požadavky. Partnerství se projevuje také v organizaci odborných exkurzí, stáží a workshopů, které doplňují teoretickou výuku a zvyšují motivaci žáků k dalšímu studiu.

V oblasti bezpečnosti a ochrany zdraví žáků má škola nastaven funkční systém. Žáci jsou pravidelně informováni o možných rizicích ve škole i při mimoškolních aktivitách a při praktickém vyučování jsou vybavováni vhodnými osobními ochrannými pracovními prostředky.

Stravování žáků je zajištěno prostřednictvím vlastní školní jídelny, která svou činností významně přispívá ke zdravému vývoji žáků a k vytváření správných stravovacích návyků. Možnost výběru ze dvou jídel podporuje samostatnost žáků a rozvíjí jejich odpovědné

rozhodování v oblasti zdravého životního stylu. Žákům ubytovaným v domově mládeže je poskytováno celodenní stravování.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Výuka českého jazyka a literatury a dějepisu byla pečlivě připravená, v hodinách literatury žáci pracovali s různorodými texty, při jejichž interpretaci a analýze prokazovali schopnost porozumění obsahu, vyhledávání podstatných informací a formulace vlastních závěrů. Ve výuce převažovala frontální forma práce doplněná řízeným rozhovorem a samostatnou prací žáků. Tyto metody však nebyly vždy vzhledem k charakteru probíraného učiva dostatečně efektivní, což se projevovalo nižší aktivitou části žáků při vyvozování souvislostí a hlubším zapojení do výuky. Naopak při zařazení práce ve dvojicích žáci prokazovali schopnost spolupráce, aktivně hledali vhodná řešení, formulovali argumenty a dokázali obhájit své názory před spolužáky. Jejich vyjadřování bylo většinou věcné a kultivované. Slabší stránkou sledované výuky bylo méně efektivní časové rozvržení jednotlivých činností. V některých případech docházelo k prodlužování aktivit i po ukončení vyučovací hodiny.

Výuka anglického jazyka probíhala převážně v daném cílovém jazyce, žákům tak bylo účelně vytvářeno autentické cizojazyčné prostředí vhodné pro rozvoj jejich mluveného projevu i poslechových schopností. Ve většině vyučovacích hodin se objevovaly aktivizační metody i formy výuky, které podporovaly pochopení a upevnění gramatických pravidel nebo rozvoj slovní zásoby. Žáci často využívali souvislostí z běžného života. Méně se vyskytovaly vstupní motivační prvky. S výjimkou interakce mezi pedagogy a žáky byl žákům poskytován značně omezený prostor pro rozvoj jejich komunikačních a sociálních dovedností v rámci kooperativního vrstevnického učení. V menší míře byly do výuky zapojeny digitální technologie, zpravidla při nácviku poslechových dovedností.

Výuka matematiky měla rozdílnou úroveň, která přímo souvisela s použitými formami a metodami. Velmi přínosná byla skupinová forma výuky, účelně využitá k procvičování a upevňování probíraného učiva; žákům umožňovala diskutovat o postupech a prakticky aplikovat získané znalosti. Žáci byli aktivně zapojeni do plnění úkolů a stanovené výukové cíle se dařilo naplňovat. Naopak méně efektivní byla výuka založená převážně na frontálním výkladu, zejména u nácviku nových postupů při řešení úloh. V průběhu výuky chemie žáci dostávali zpětnou vazbu využitelnou pro další učení a měli dostatečný prostor pro vzájemnou komunikaci, zadávané požadavky byly srozumitelné. Didaktická technika ve výuce fyziky byla využívána účelně a ve spojení s propojením učiva s běžným životem přispívala ke zvýšení názornosti.

Výuka biologie byla založena převážně na frontálně vedeném výkladu vyučující, který jenom částečně směřoval k naplnění stanoveného vzdělávacího cíle. Zvolené výukové metody a zadávané úkoly však poskytovaly prostor pro aktivní zapojení žáků i rozvoj jejich komunikačních kompetencí pouze v omezené míře, což se projevovalo pasivitou části žáků v průběhu vyučovací hodiny. Vyučující vhodně zařazovala příklady z reálného života, čímž podporovala lepší porozumění probíranému učivu. Účelně byly využity také digitální technologie, které přispěly k názornosti výkladu.

Společným nedostatkem části sledované výuky všeobecně-vzdělávacích předmětů bylo méně efektivní časové rozvržení jednotlivých činností a absence závěrečného shrnutí učiva ve vztahu ke stanoveným vzdělávacím cílům. Jen v omezené míře byla zařazována reflexe práce žáků a zpětná vazba využitelná pro jejich další učení. V některých hodinách byl rovněž omezen prostor pro vzájemnou komunikaci žáků a rozvoj jejich sociálních kompetencí prostřednictvím kooperativních forem učení.

Výuka odborných předmětů vykazovala rozdílnou úroveň z hlediska použitých metod i zapojení žáků. V předmětech pěstitelství a stroje a zařízení převažoval frontální způsob výuky založený na předávání hotových informací bez výraznější snahy o aktivizaci žáků. Nebyly zaznamenány inovativní prvky ani střídání výukových metod, což vedlo k nižší míře zapojení žáků a omezenému prostoru pro rozvoj jejich kritického myšlení či praktických dovedností. Výuka tak působila spíše staticky a nevyužívala plně potenciál daného oboru, zejména ve vztahu k aplikaci poznatků v praxi.

Naopak výuka ekologie byla vedena s důrazem na aktivní zapojení žáků a pestrost metod. Vyučující vhodně zařazovala interaktivní činnosti, včetně využití digitálního nástroje, což přispělo ke zvýšení motivace i dynamiky výuky. Žáci měli možnost se aktivně zapojit, ověřit si své znalosti a získat okamžitou zpětnou vazbu. V průběhu hodiny proběhlo také hodnocení žáků, které bylo zjevně propojeno s probíraným učivem a podporovalo jejich učení.

V předmětech chov zvířat a ekonomika byly částečně využívány aktivizující formy výuky. Zařazení skupinové práce podpořilo spolupráci mezi žáky a umožnilo jim sdílet zkušenosti i znalosti z praxe. Žáci byli většinou aktivní, zapojovali se do řešení úkolů a projevovali zájem o danou problematiku. Učitelky poskytovaly žákům většinou konkrétní srozumitelnou zpětnou vazbu k jejich práci, čímž podporovaly jejich motivaci a pomáhaly jim uvědomit si silné stránky i prostor pro zlepšení. Shrnutí nebo závěrečné vyhodnocení stanovených cílů bylo ale méně efektivní nebo žádné.

Celkově lze konstatovat, že zatímco výuka ekologie, chovu zvířat, chovu koní, biotechnologie a veterinářství a částečně i ekonomiky odpovídá současným didaktickým požadavkům, v případě pěstitelství, strojů a zařízení a základů mechanizace je žádoucí zaměřit se na metodickou inovaci, větší variabilitu výukových postupů a zapojení žáků do procesu učení. Pro další zefektivnění by bylo vhodné více diferencovat úkoly podle úrovně jednotlivých žáků.

Praktické vyučování oboru vzdělání Zemědělec–farmař probíhalo jak na pracovišti v místní části Hradisko, tak na pracovištích smluvních partnerů pod vedením učitelů odborného výcviku a instruktorů. Výuka vhodně navazovala na teoretickou přípravu a odpovídala očekávaným výstupům školního vzdělávacího programu. Žáci si osvojovali dovednosti při setí a sázení, práci se zemědělskou technikou, péči o zvířata i dalších činnostech souvisejících se zemědělskou praxí. Na smluvních pracovištích měli možnost seznamovat se s moderními technologiemi a reálným pracovním prostředím. Organizační formy a metody výuky byly většinou voleny účelně, střídaly se a podporovaly plnění vzdělávacích cílů. Učitelé odborného výcviku stanovovali cíle a úkoly výuky, dbali na dodržování zásad bezpečnosti práce, průběžně ověřovali znalosti žáků a poskytovali jim zpětnou vazbu včetně názorných ukázek správných pracovních postupů. Hodnocení žáků probíhalo podle předem stanovených kritérií. Žáci během praktického vyučování spolupracovali, dokázali samostatně aplikovat získané znalosti a řešit běžné pracovní situace. Přesto byly v organizaci odborného výcviku zaznamenány dílčí nedostatky, zejména v dodržování stanoveného rozsahu hodin na smluvních pracovištích a v efektivním využívání času výuky. Nedostatky byly zaznamenány také v systematické podpoře pracovních postojů a profesních kompetencí žáků. Zlepšení vyžaduje rovněž materiální vybavení odborného výcviku moderní zemědělskou technikou, spolupráce se smluvními partnery v oblasti podmínek pro žáky a odměňování za produktivní práci, stejně jako četnost a kvalita kontrolní a hospitační činnosti vedení odborného výcviku včetně následné analýzy zjištěných nedostatků.

V rámci učební praxe byly hospitovány dvě skupiny oboru Ekologie a životní prostředí při realizaci školní akce „Den Země“. Žáci na jednotlivých stanovištích prezentovali veřejnosti možnosti ochrany životního prostředí a seznamovali návštěvníky s ekologickými principy

a praktickými opatřeními v oblasti udržitelnosti. Pedagogové odborné praxe průběžně sledovali práci žáků, vhodně doplňovali jejich výklad a metodicky podporovali správnost i odbornou úroveň prezentovaných informací. Žáci vystupovali samostatně, aktivně komunikovali a prokazovali odpovídající znalosti i schopnost aplikovat získané poznatky v praktických situacích. Organizace i průběh sledované části učební praxe byly na velmi dobré úrovni.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Pro zjišťování výsledků vzdělávání žáků škola využívá vhodně nastavené hodnotící nástroje. Výsledky vzdělávání žáků jsou pravidelně a systematicky sledovány v průběhu celého školního roku. Dosahované vzdělávací výsledky žáků pedagogové průběžně ověřují s využitím interních nástrojů, nejčastěji formou písemného a ústního zkoušení a ověřováním praktických dovedností žáků. Informovanost žáků i jejich zákonných zástupců o vzdělávacích výsledcích je dobře zajištěna elektronickým informačním systémem i pravidelnými třídními schůzkami. Škola v rámci požadavků na profil absolventa cíleně podporuje jejich přípravu na reálný trh práce a na studium na odborných vysokých školách.

Pedagogové průběžně sledovali a zaznamenávali výsledky vzdělávání jednotlivých žáků s poskytnutím zpětné vazby k jejich práci. V rámci činnosti třídních učitelů, jednání předmětových komisí a pedagogické rady byly výsledky vzdělávání jednotlivých žáků, tříd a ročníků pravidelně evidovány a sumarizovány, k důslednému vyhodnocování příčin studijního neúspěchu žáků však docházelo jenom ojediněle, převážně jen v matematice. Rovněž i přijímaná opatření k odstranění měla značně proměnlivou úroveň a často nevedla ke zlepšení studijních výsledků.

Výsledky žáků škola sleduje také prostřednictvím externího testování, ve kterém žáci ve školním roce 2022/2023 dosáhli slabých výsledků ve finanční a čtenářské gramotnosti.

Při srovnání celkových výsledků maturitní zkoušky v posledních třech letech lze konstatovat, že výsledky měly značně kolísavou úroveň. Nejlepších výsledky dosáhli žáci školy ve školním roce 2022/2023, kdy v cizím jazyce měli v porovnání s průměrnou úrovní výsledků žáků ostatních škol ve stejné skupině oborů lepší výsledky, v matematice dosáhli průměrné úrovně a v českém jazyce byla míra neúspěšnosti žáků mírně vyšší než u ostatních škol ve stejných oborech. Ve školním roce 2023/2024 dosáhli žáci školy v porovnání s průměrnou úrovní výsledků žáků ostatních škol ve stejné skupině oborů lepších výsledků v matematice. V českém i cizím jazyce však byla neúspěšnost žáků vyšší, než činil průměr ve stejné skupině oborů. Nejhorších výsledků dosáhli žáci ve školním roce 2024/2025, kdy byla míra neúspěšnosti žáků v českém jazyce srovnatelná s průměrem za stejnou skupinu oborů, ale neúspěšnost v cizím jazyce a v matematice byla výrazně vyšší.

Výsledky žáků učebního oboru u závěrečných zkoušek měly zlepšující se úroveň. V posledních třech školních letech všichni žáci, kteří konali závěrečnou zkoušku, tuto zkoušku úspěšně vykonali. Také se postupně zvyšoval počet žáků, kteří celkově prospěli s vyznamenáním.

V soutěžích dosahují žáci školy dobrých výsledků na regionální, ojediněle i na celostátní úrovni. Účast žáků v odborných soutěžích, olympiádách a prakticky zaměřených aktivitách přispívá k rozvoji jejich odborných i klíčových kompetencí. Škola vytváří vhodné podmínky pro zapojení žáků do soutěží a motivuje je k aktivní účasti. Důkazem je dlouhodobá spolupráce školy a její aktivní zapojení do projektu „Den Země“ i dalších environmentálně zaměřených aktivit, praktických ukázek a osvětových akcí určených veřejnosti a mladším

žákům. Účast v těchto aktivitách přispívá k rozvoji ekologického povědomí žáků, posiluje jejich odpovědný vztah k životnímu prostředí a podporuje schopnost spolupracovat při organizaci společných akcí. Žáci současně prokazují zájem o problematiku ochrany přírody a aktivně prezentují výsledky své práce i odborné znalosti získané v průběhu studia.

Žákům se SVP byla poskytována adekvátní individuální podpora realizovaná ve spolupráci se školskými poradenskými zařízeními, jejichž doporučení byla naplňována. Účinnost uplatňovaných podpůrných opatření byla pravidelně sledována a vyhodnocována a na základě zjištěných skutečností byla přijímána opatření vedoucí ke zkvalitnění poskytované podpory včetně péče asistentek pedagoga. Žákům ohroženým školním neúspěchem a vyžadujícím zvýšenou míru podpory byla zajišťována pomoc prostřednictvím doučování a individuálních konzultací, avšak tuto pomoc efektivně využívala jenom část žáků. Škola ve spolupráci s externími partnery systematicky realizovala preventivní aktivity zaměřené na minimalizaci rizikového chování. V oblasti kariérového poradenství byla žákům systematicky věnována pomoc při rozhodování o jejich dalším vzdělávacím a profesním směřování.

Vedení domova mládeže a vychovatelé průběžně získávali aktuální informace o výsledcích vzdělávání žáků a měli informace o jejich vzdělávacích pokrocích. Žákům bylo vytvářeno pozitivní klima podporující jejich vzdělávání, aktivně jim byla poskytována pomoc formou doučování.

Závěry

Vývoj školy

- Změna ve vedení školy – nově byly obsazeny pozice ředitelky, zástupce ředitelky, vedoucího domova mládeže i vedoucího školního hospodářství; současně byla nastavena nová organizační struktura a proběhla částečná obměna pedagogického sboru.
- Snížil se podíl učitelů bez odpovídající pedagogické kvalifikace.
- Zlepšení materiálních podmínek v oblasti digitálních technologií.

Silné stránky

- Dlouhodobá spolupráce s partnery, která přispívá k rozvoji ekologického povědomí a posilování odpovědného vztahu žáků a mládeže regionu k ochraně životního prostředí. (1.5)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Slabé stránky (oblasti ke zlepšení)

- Plnění přijatých opatření ke zkvalitnění vzdělávacího procesu není vždy systematicky vyhodnocováno včetně ověřování jejich dopadu na kvalitu vzdělávání. (2.1)
- Mezi některými pedagogy se dosud nedaří plně rozvíjet otevřené a vstřícné profesní vztahy, což se v dílčích případech promítá také do komunikace a vztahů s kolegy a žáky. (2.2)
- Jenom část pedagogů vzájemně aktivně spolupracuje, vyměňuje si poznatky a využívá vzájemných hospitací za účelem zlepšit kvalitu vzdělávání žáků. (3.3)
- Absence jasného a srozumitelného cíle výuky nevede žáky k vlastnímu či vrstevnickému vyhodnocení jeho dosažení. (4.1, 4.3)

- Nízká míra aktivního zapojení žáků do prováděných činností, rovněž i nízká míra využívání různých zdrojů včetně informačních technologií. (4.2)
- Výuka některých odborných předmětů nebyla dostatečně diferencována s ohledem na rozdílné očekávané výstupy maturitních a učebních oborů. (4.3)
- Výsledky u maturitních zkoušek. (5.2)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Nastavit účinné kontrolní a evaluační mechanismy zaměřené na sledování efektivity realizovaných opatření a jejich přínosu pro výsledky vzdělávání žáků.
- Nadále systematicky podporovat rozvoj otevřených a respektujících profesních vztahů mezi pedagogy a posilovat kulturu vzájemné spolupráce a komunikace.
- Rozšířit spolupráci pedagogů prostřednictvím sdílení zkušeností, vzájemných hospitací a společného plánování výuky.
- Zaměřit další vzdělávání pedagogů na stanovování jasných vzdělávacích cílů a efektivní využívání formativního hodnocení včetně sebehodnocení a vrstevnického hodnocení žáků.
- Ve větší míře zařazovat aktivizační metody výuky, podporovat aktivní zapojení žáků a účelně využívat digitální technologie a různé informační zdroje.
- Důsledně diferencovat výuku odborných předmětů s ohledem na rozdílné požadavky maturitních a učebních oborů a individuální vzdělávací potřeby žáků.
- Přijmout cílená opatření ke zlepšení výsledků žáků u maturitních zkoušek a pravidelně vyhodnocovat jejich účinnost.
- Posílit motivační strategie a individuální podporu žáků ohrožených školním neúspěchem.
- V rámci kontrolní a hospitační činnosti věnovat zvýšenou pozornost výuce odborných předmětů a praktickému vyučování.
- Usilovat o modernizaci části budovy školy, domova mládeže a pracoviště v místní části Hradisko.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 30 dnů od marného uplynutí lhůty pro podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, resp. od doručení stanoviska k připomínkám, přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných inspekční činností. Tyto nedostatky jsou formulovány v části slabé stránky (oblasti ke zlepšení). Ve stejné lhůtě písemně informujte Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření, a to prostřednictvím datové schránky (g7zais9).

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Dokumentace školy podle § 28 odst. 1 školského zákona ve školním roce 2025/2026 k datu inspekce

2. Jmenovací dekret do funkce ředitelky ze dne 26. 6. 2023 s účinností ode dne 1. 7. 2023
3. Dokumentace k výchovnému poradenství a prevenci ve školním roce 2024/2025 a 2025/2026 k datu inspekce.
4. Evaluace školy, Autoevaluace z dubna roku 2024

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí (u škol a školských zařízení je doručeno již dnem dodání do datové schránky, což je považováno za den převzetí dokumentu). Případné připomínky zašlete prostřednictvím datové schránky (g7zais9), a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna v Registru inspekčních zpráv na webových stránkách České školní inspekce www.csicr.cz.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Jana Zámečnicková, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu
PhDr. Renata Horáková, Ph.D., školní inspektorka
Ing. Zuzana Mücková, školní inspektorka
Mgr. Zuzana Tydlačková, školní inspektorka
Mgr. Radovan Zicháček, školní inspektor
Bc. Jana Mazáková, kontrolní pracovnice
Ing. Miroslav Školoudík, přizvaná osoba

25. 5. 2026