

ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Oblastní pracoviště

Praha

Inspekční zpráva

Gymnázium Oty Pavla, Praha 5, Loučanská 520

Loučanská 520, 153 00 Praha 5

Identifikátor školy: 600 005 500

Zřizovatel: MŠMT, Karmelitská 7, 118 12 Praha 1 - Malá Strana

Školský úřad Praha 5, Na Valentince 5, 150 00 Praha 5 - Smíchov

Termín konání orientační inspekce: 11. - 13. prosince 2000

Čj.	010 35/01-5090
Signatura	oa5zu209

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Škola vznikla v roce 1953 jako jedenáctiletá střední škola. Od té doby prošla řadou změn. MŠMT ČR zřídilo dne 17. 12. 1992, čj. 28 054/92-26 Gymnázium Loučanská 520, Praha 5 dnem 1. ledna 1993 jako rozpočtovou organizaci, dodatkem ke zřizovací listině změnilo dne 3. 11. 1994, čj. 25 142/94-60 tuto školu na organizaci příspěvkovou s účinností od 1. ledna 1995. Od 1. února 2000 došlo ke změně názvu na Gymnázium Oty Pavla, Praha 5, Loučanská 520. Škola se nachází v klidném prostředí u řeky Berounky. Je malou školou (9 tříd), což umožňuje uplatnění individuálního přístupu k žákům.

V Rozhodnutí MŠMT o zařazení školy do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení čj. 15 016/2000-21 ze dne 29. 3. 2000 s účinností od 1. 4. 2000 má škola uvedeny tyto studijní obory:

1. 79-41-K/001 Gymnázium (JKOV: 79-02-5/00) studium denní, délka studia 4 roky
2. 79-41-K/001 Gymnázium (JKOV: 79-02-5/00) studium denní, délka studia 6 roků.

Povolená kapacita školy je 280 žáků, v současné době zde studuje 264 žáků v 9 třídách. Z toho ve čtyřletém studiu 174 žáků v 6 třídách, v šestiletém studiu 90 žáků ve 3 třídách. Působí zde 29 interních pedagogických pracovníků, z toho 13 na částečný úvazek.

Orientační inspekce byla zaměřena na posouzení kvality vzdělávání v některých všeobecně vzdělávacích předmětech (český jazyk a literatura, výtvarná výchova, biologie, fyzika, chemie, matematika) v návaznosti na řízení školy.

HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ

Český jazyk a literatura

Předmět je vyučován v hodinové dotaci, která odpovídá platnému učebnímu plánu. Povinný předmět je pro zájemce doplněn volitelným literárním seminářem. Obsah učiva odpovídá učebním osnovám, k obsahové duplicitě nedochází. Některé hodiny jsou dle rozhodnutí ředitelky dělené. Dílčím nedostatkem je skutečnost, že porovnáním tematických plánů se zápisy v třídních knihách některých tříd (např. 1.a) ČŠI zjistila asi dvoutýdenní zpoždění.

Výuku zajišťují tři odborně i pedagogicky způsobilí učitelé. Probíhala v prostorných, vkusně vybavených učebnách. V oblasti materiálního zabezpečení výuky má významnou roli školní knihovna, protože zde jednak probíhá výuka seminářů, jednak vytváří vyučujícím a žákům školy zázemí pro studium naučné i krásné literatury (v knihovně je 3862 svazků beletrie, 3630 svazků odborné literatury a velké množství různých časopisů). Personálně je provoz knihovny velmi dobře zabezpečen, výpůjčky probíhají katalogovým systémem. Se službami, které může v průběhu studia školní knihovna poskytnout, jsou všichni žáci seznámeni v 1. ročníku.

Cíle sledovaných hodin učitelé stanovili. Výuka probíhala odborně a věcně správně, přiměřeným tempem a s odpovídajícími nároky na žáky. Rezerva byla v nevhodném využití některých dělených hodin (např. slohu), kdy učitelka zadala písemnou práci nejprve v jedné polovině třídy a potom ve druhé. Dle sdělení garanta předmětové komise by tyto hodiny měly být využity k rozborům literárních děl a k prohlubování učiva. Ve všech ročnících učitelé při výuce využívali učebnice doporučené MŠMT. Výklad logicky navazoval na předchozí učivo, postihl podstatná specifika tématu a opíral se zejména o učivo dějepisu. Žáci byli v hodinách koncentrováni, samostatně si pořizovali poznámky do sešitů, nebyli však vždy dostatečně aktivizováni. Verbální i neverbální projevy učitelů byly patřičně kultivované. Didaktická

technika nebyla ve sledované výuce využita. Převážná většina hodin literatury, literárních seminářů i mluvnice svou náročností odpovídala výukovým cílům i věku žáků. Ve sledovaných hodinách převažovala frontální výuka. Výklad (s odkazem na odborný text) byl vhodně doplňován řízeným rozhovorem nebo problémovou výukou. Velmi dobře vyznívaly zejména literární semináře, v nichž probíhal fundovaný rozbor literárních děl, spojený s citovým prožitkem, při kterém se žáci učí analyzovat literární text, hodnotit jej a na základě získaných poznatků a uměleckého prožitku vyslovit vlastní stanovisko. Žáci všech ročníků gymnázia jsou svými učiteli vedeni k pochopení literatury a k samostatnému studiu. Všichni učitelé se snažili u žáků kultivovat ústní projev. Schopnost žáků aplikovat učivo byla velmi dobrá.

Hodnocení žáků bylo objektivní a spravedlivé, vedlo žáky k sebehodnocení. Ve všech sledovaných třídách byla pozitivní pracovní atmosféra a důvěra.

Výuka českého jazyka a literatury je hodnocena jako velmi dobrá.

Výtvarná výchova

Výuka předmětu probíhá dle vypracovaných tematických plánů, které byly v souladu s platnými učebními dokumenty. Je zaměřena jednak na tradiční techniky (kresbu, malbu, grafiku, prostorové vytváření apod.), jednak jsou do plánu vhodně zařazeny i základy práce s keramikou. Žáci si mohou své výrobky vypálit v keramické peci sousední ZŠ. Na základě zápisu předmětové komise došlo v některých třídách z důvodu odstavení keramické pece k výměně časového rozvržení učiva prvního pololetí za druhé. Příprava výuky probíhala v závislosti na koncepci předmětu a byla promyšlená. Učitelky dle plánu i zápisů ve třídních knihách probírají dějiny umění od pravěku do současnosti. (V době inspekce nebylo zařazeno.) V průběhu studia jsou průběžně zařazeny návštěvy výstav, galerií a tematické výtvarné exkurze. Kontinuita výuky mezi ročníky je zajištěna. Žáci mají možnost volit si předmět nepovinná výtvarná výchova. Ve školním roce 2000/2001 ho navštěvuje 14 žáků z různých tříd. Výuka probíhá dvakrát za měsíc v pátek.

Předmět vyučují dvě učitelky, které splňují požadavky odborné a pedagogické způsobilosti ve smyslu vyhlášky MŠMT č. 139/1997 Sb., o podmínkách odborné a pedagogické způsobilosti pedagogických pracovníků a o předpokladech kvalifikace výchovných poradců. Výuka probíhala v kmenové učebně, která nebyla pro výuku daného předmětu z hlediska materiálních podmínek vhodná.

Organizace, formy i metody práce ve sledovaných hodinách odpovídaly věku žáků i výukovým cílům. Obě učitelky v úvodu hodiny nejprve žáky vhodně motivovaly, vysvětlily techniku zpracování, při vlastní práci prováděly průběžné korektury. Žákům byl ve sledovaných hodinách, kdy pracovali s keramickou hlinou i při prostorovém zpracování papíru ponechán dostatečný prostor pro samostatné tvůrčí řešení. Po celou dobu práce byli vhodně vedeni a pozitivně hodnoceni. Komunikace byla založena na vzájemné důvěře mezi učitelkami a žáky. V závěru každé práce bylo prováděno hodnocení prací zaměřené pozitivně. V hospitovaných hodinách bylo hodnocení objektivní a přiměřeně náročné.

Výuka výtvarné výchovy je hodnocena jako velmi dobrá.

Biologie, seminář a cvičení z biologie

Výuka předmětu probíhá v souladu s učebními plány, osnovami a předloženými tematickými plány. V tematických plánech jsou (až na výjimky) zahrnutá osnovami předepsaná laboratorní cvičení. Návaznost učiva mezi jednotlivými ročníky je plynulá. Výukové cíle odpovídají složení tříd i standardu vzdělávání. Témata pro ústní maturitní zkoušku z biologie zahrnují v žádoucím rozsahu učivo platných osnov, jejich součástí jsou i názorné materiály. Mají syntetický

charakter a umožňují maturantům pojmout dané téma podle své individuality. Svým pojetím odpovídají typu střední školy.

Žáci čtvrtých ročníků čtyřletého studia a sexty šestiletého studia si mohou volit seminář a cvičení z biologie, který probíhá ve dvou skupinách. Žáci se pravidelně zúčastňují školního kola biologické olympiády (úspěšní řešitelé postupují do vyšších kol). Výuka je doplněna exkurzemi dle plánu vypracovaného na příslušný školní rok předmětovou komisí.

Negativním zjištěním je skutečnost, že v některých případech má výuka skluz proti časovému plánu, neboť došlo v průběhu školního roku ke ztrátě řady vyučovacích hodin tohoto předmětu (např. v kvartě sedm hodin).

Po odborné stránce má výuka předmětu velmi dobrou úroveň. Předmět vyučují dva učitelé, kteří splňují podmínky stanovené pro odbornou a pedagogickou způsobilost vyhláškou č. 139/1997 Sb. Jeden vyučující působí jako fakultní učitel.

Pro výuku biologie jsou ve škole dobré materiální podmínky. Kabinet biologie je vybaven odbornou literaturou, nástěnnými obrazy, trvalými preparáty, ukázkami živých i neživých přírodnin, kostrou a kostmi člověka, modely orgánů, velkým počtem videokazet (cca 120), diapozitivy a množstvím folií pro zpětný projektor. Řadu těchto pomůcek připravuje učitel ve svém volném čase. Vybavení pro laboratorní cvičení, která jsou zařazována dle plánu, je rovněž dobré (binokulární lupy, mikroskopy - kvalitních mikroskopů však není dostatečný počet). Učitelé mají k dispozici video i snímací kameru, k níž lze připojit mikroskop. Výuka probíhala převážně v odborné učebně biologie, kde je instalována i didaktická technika. V této učebně je i několik terárií se živočichy, akvárium a nástěnné tabule s biologickou tematikou. Výuka laboratorních cvičení probíhala v biologické laboratoři s dostatečným počtem pracovních míst. Velikost laboratoře neumožňuje učitelům procházet mezi žáky, což jim při některých tématech komplikuje práci.

Úroveň výuky ve sledovaných hodinách byla rozdílná, od vynikající po dobrou. Rozdíly spočívaly v rozmanitosti vyučovacích metod, efektivním využití vyučovacího času a schopnosti aktivizovat žáky. Ve sledovaných hodinách žáci pracovali samostatně i ve skupinách.

Ve všech sledovaných hodinách byl výklad učiva srozumitelný, zřetelný, odborně na výši, s využitím mezipředmětových vztahů. Část výuky byla výkladová s opakováním na začátku a konci hodiny. Při zkoušení učitel zadal žákům úkol, jehož splnění pak zkontroloval. V některých hodinách žáci živě reagovali, snažili se vyvozovat závěry a byli aktivní, někde byly rezervy v jejich zapojování do probíraného učiva. Část výuky postrádala dynamiku, její tempo bylo pomalejší, rezervy byly v organizaci práce. Výuka byla přiměřená věku žáků, stejně tak nároky na ně kladené. Účelně byla využita moderní didaktická technika i názorné učební pomůcky – kostra a lebky člověka, ulity měkkýšů, nástěnný obraz.

Ve zhlédnutých laboratorních cvičeních byly vhodně propojeny teoretické poznatky s praktickými. Žáci projevovali o výuku zájem, úroveň manuální zručnosti byla velmi dobrá. Vzhledem k časové náročnosti sledovaného cvičení dostali žáci vypracování laboratorního protokolu jako domácí úkol. Protokol učitel kontroluje a hodnotí. Cvičení probíhalo v přátelské, místy neformální atmosféře. Výuka laboratorních cvičení měla velmi dobrou úroveň.

V hospitovaných hodinách semináře a cvičení z biologie učitel vhodně střídal metody výuky. V úvodu dvouhodinovky psali žáci krátký test. Pro uvedení do problematiky probíraného tématu byly účelně využity dvě filmové ukázky, seminární práce žákyně školy z minulých let a ukázka z beletrie. Učitel zadával problémové otázky, k jejichž řešení žáci využívali jednak předchozích znalostí, jednak dalších zdrojů informací (literatura, televize, vlastní zkušenosti). Učivo bylo doplňováno řadou příkladů ze života. Žáci využívali prostor pro vyjádření vlastního názoru. V této části výuky byl patrný správný přístup vyučujícího k předmětu, neboť

používané metody práce jsou v souladu s posláním naučit žáky samostatnému myšlení, řešit problémy a připravovat se na vysokoškolský způsob studia.

Prověřování znalostí provádějí učitelé formou ústního zkoušení u tabule, testů a orientačního zkoušení (ve zhlédnutých hodinách bylo hodnocení objektivní a přiměřeně náročné). Žáci byli většinou aktivní, jejich znalosti měly dobrou úroveň, včetně odborné terminologie. Celkově projevovali o předmět zájem.

Verbální projev učitelů byl velmi dobrý a jejich vztah k žákům přátelský.

Výuka biologie, semináře a cvičení z biologie je hodnocena jako velmi dobrá.

Chemie

Výuka chemie probíhá podle schválených učebních dokumentů. Vyučující mají vypracované tematické plány, které zahrnují i osnovami předepsaná laboratorní cvičení. Výukové cíle respektují věkové složení tříd. Kontinuita výuky chemie mezi jednotlivými ročníky je zajištěna. Učitelé připravují pro žáky školní kolo chemické olympiády. Žáci se zúčastňují exkurzí podle plánu vypracovaného pro příslušný školní rok předmětovou sekcí. Příprava učitelů na výuku byla promyšlená.

Negativním zjištěním je skutečnost, že v průběhu školního roku došlo ke ztrátě vyučovacích hodin tohoto předmětu (např. v kvartě osm hodin, ve 3.b asi dvoutýdenní zpoždění).

Chemii vyučují dva učitelé s odbornou a pedagogickou způsobilostí (jeden působí jako fakultní učitel).

Vyučování probíhalo v odborné učebně vhodně esteticky upravené a vybavené didaktickou technikou. Konání demonstračních pokusů je ztíženo chybějícím rozvodem plynu v katedře. Učebna je spojena dveřmi jednak se skladem chemikálií, jednak s chemickou laboratoří. V této laboratoři je realizována výuka laboratorních prací, které mají formu praktických nebo teoretických cvičení. Její vybavení umožňuje provedení laboratorních cvičení v odpovídajícím rozsahu. V laboratoři není umístěn provozní řád, i když jsou s ním žáci na začátku školního roku seznámeni. Chemická laboratoř neposkytuje všem žákům odpovídající podmínky pro teoretickou výuku (rozmístění části pracovních stolů neumožňuje přímé sledování vyučujícího a malé tabule).

Členění a řízení výuky bylo ve většině sledovaných hodinách promyšlené a náročnost učiva odpovídala složení tříd i standardu vzdělávání. Učitelé kontrolovali plnění zadaných úkolů. Výklad navazoval na předchozí učivo, byl věcně správný, přiměřený věku a schopnostem žáků. V převážné části výuky učitelé volili vhodné příklady z praxe, účelně využívali další zdroje informací. Vhodná aktivizace, pozitivní motivace a přátelská atmosféra zvyšovaly zájem žáků o předmět. V některých hospitovaných hodinách žáci pracovali samostatně. Při procvičování učiva byly zadávány rovnice s rostoucí obtížností, žáci byli vedeni k využívání předchozích vztahů a znalostí a ke zdůvodňování postupu řešení. V části sledované výuky byl zájem žáků o probírané učivo průměrný, vyučujícímu se je nedařilo aktivizovat, chybělo využívání dalších zdrojů informací a větší sepětí z praxí. Při výuce byl účelně využitý zpětný projektor, dále učebnice, sbírka úloh k procvičení anorganického názvosloví, úprav chemických rovnic a chemických výpočtů (připravená učitelem) a Periodická soustava prvků.

Laboratorní cvičení bylo věnováno procvičování chemických výpočtů, názvosloví organických sloučenin a přípravě příští laboratorní práce. Zdůrazňována byla podstata řešení chemických příkladů, ne vždy měli žáci dostatek prostoru pro samostatné učení. Výuka byla vhodně doplněna příklady využití některých organických sloučenin v praxi. Byla hodnocena i aktivita žáků v průběhu cvičení.

Znalosti žáků byly prověřovány ústním zkoušením u tabule, testy a orientačním zkoušením. Hodnocení bylo (až na jednu výjimku, kdy byl výkon žáka nadhodnocen) objektivní, přiměřeně náročné a bylo žákům zdůvodněno.

Komunikace mezi žáky a učiteli byla založena na partnerských vztazích, byla vstřícná. Žáci měli dostatek prostoru pro vyjádření vlastního názoru, ne vždy ho však využívali.

Výuka chemie je hodnocena jako velmi dobrá.

Matematika, seminář a cvičení z matematiky

Výuka matematiky probíhá v souladu s učebními dokumenty. Učitelé mají vypracované tematické plány a probírané učivo jim ve většině tříd odpovídalo (jen ve třídách 2.a, 4. a, kvinta mírný skluz). Žáci závěrečných ročníků si mohou volit seminář a cvičení z matematiky, který probíhá ve dvou skupinách.

Matematiku a matematické semináře vyučují čtyři učitelé a všichni splňují podmínky odborné a pedagogické způsobilosti (jedna učitelka působí jako fakultní učitelka). Výuka probíhá v upravených učebnách. Přínosem pro práci učitelů jsou vzájemné hospitace a učitelka s krátkou dobou praxe je vedena zkušenou kolegyní i ředitelkou školy.

Učitelé výuku dobře strukturovali, výklad nového učiva navazoval na předchozí vědomosti žáků, byl jasný a přesný. Žáci byli vedeni od konkrétních příkladů k vyslovení obecné hypotézy, potom k jejímu přesnému důkazu. Nepřesné a neúplné odpovědi byly prodiskutovány tak, aby byli vyvozeny správné závěry. Při procvičování učiva i samostatné práci žáků byly zadávány příklady s rostoucí náročností a žáci byli vedeni k aplikaci probíraného učiva a zdůvodňování postupu řešení. V dělených hodinách cvičení žáci pracovali převážně samostatně, byli kladně motivováni a organizace výuky umožňovala všem žákům úspěšné uplatnění. Při výuce žáci využívali nejen učebnic, ale též dalších připravených materiálů. Čas ve všech sledovaných hodinách byl efektivně využit.

Žáci jsou hodnoceni ústní i písemnou formou. Předložené písemné práce byly pečlivě opravené a objektivně ohodnocené. V jednotlivých ročnících zadávají učitelé srovnávací prověrky a provádějí jejich analýzu. Při zkoušení a opakování se učitelé nezaměřili jen na klasifikaci, ale využívali pozitivního posilování. Hodnocení bylo vždy zdůvodněné a přiměřeně náročné. Pravidelným zadáváním domácích úkolů a jejich kontrolou a rozborem chyb vedou učitelé žáky k sebekontrolě a zodpovědnosti.

Verbální i neverbální komunikace učitelů byla velmi dobrá, jejich přístup k žákům byl vstřícný a přátelský. Učitelé se snažili rozvíjet u žáků jejich komunikativní dovednosti a vytvářeli jim k tomu dostatečný prostor. Ve sledovaných hodinách pracovala většina žáků se zájmem. Všichni žáci se účastní školního kola soutěže Klokan v kategoriích Junior a Student, matematické olympiády se účastní žáci s hlubším zájmem o matematiku.

Výuka matematiky, semináře a cvičení z matematiky je velmi dobrá.

Fyzika, seminář a cvičení z fyziky

Fyzika se vyučuje ve všech ročnících a výuka je v souladu s učebními dokumenty. Učitelé mají vypracované tematické plány a dodržují je.

Fyziku vyučují dva učitelé s odbornou a pedagogickou způsobilostí. Výuka probíhala převážně v učebně fyziky, zařízené jako odborná pracovna (elektrický rozvod do lavic, video, zpětný projektor). Vybavení učebními pomůckami umožňuje konat demonstrační pokusy a laboratorní práce. Škola zajišťuje doplňování odborných publikací, které jsou k dispozici učitelům i žákům. Třetí ročníky a kvinta mají v rozvrhu pravidelně zařazeny laboratorní práce, které mají formu

praktických nebo teoretických cvičení. Žáci závěrečných ročníků mají možnost volby semináře a cvičení z fyziky.

Při výuce učitelé ověřovali znalosti žáků, na které navazoval výklad nového učiva. Ten byl odborně na výši a pro žáky srozumitelný. Žáci řešili problémové úlohy a snažili se je přesně zdůvodňovat. Problémové úlohy učitelé volili s návazností na jevy, které žáci znají z běžného života. Výuka byla vhodně doplněna audiovizuální technikou. Při výuce učitelé uplatňovali mezipředmětové vztahy (historické souvislosti, grafické zpracování apod.).

K posílení motivace slouží nástěnka pro fyziku, kde jsou aktuální informace pro žáky a zajímavosti ze současné fyziky. Učitelé využívali vstupní i průběžné motivace a ověřovali pochopení učiva. Otázky byly jasně a zřetelně formulovány, hodnocení bylo (ústní i písemnou formou) objektivní a přiměřeně náročné. Učitelé nepožadovali pouze fakta, ale zaměřovali se na pochopení vztahů a souvislostí a na aplikaci učiva. Z provedených laboratorních měření zpracovávají žáci protokoly, učitelé je opravují a hodnotí. Ve fyzikálním semináři zpracovávají žáci zajímavé seminární úlohy a to jak samostatně, tak i týmově. Učitelé vedli žáky k zamýšlení nad smyslem získaných hodnot, hodnocení přesnosti a vhodnosti použité metody a analýze chyb.

Úroveň verbální i neverbální komunikace učitelů byla dobrá. Vztahy mezi učiteli a žáky jsou korektní. Ve všech sledovaných hodinách měli žáci dostatečný prostor pro diskusi a vyjadřování vlastních názorů.

Výuka fyziky, semináře a cvičení z fyziky je hodnocena jako velmi dobrá.

Hodnocení kvality vzdělávání ve sledovaných předmětech

Na základě zjištění a hodnocení sledovaných předmětů jsou plánování, příprava a personální podmínky výuky hodnoceny jako nadprůměrné. Organizace, použité metody a formy výuky jsou hodnoceny jako velmi dobré. V motivování a hodnocení žáků, interakci a komunikaci mezi učiteli a žáky ve výuce výrazně převažují pozitiva. Zjištěné dílčí nedostatky nesnižují kvalitu výchovně vzdělávacího procesu. Vztah učitelů a žáků je založen na principu vzájemného respektování.

Celkově je kvalita vzdělávání ve výuce sledovaných předmětů hodnocena jako velmi dobrá.

HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ

Plánování

Koncepční záměry školy jsou stanoveny na základě analýzy podmínek školy (obsažené ve Výroční zprávě školy za školní rok 1999/2000) a vycházejí i z analýzy současného stavu.

Po celou dobu existence školy je její koncepce zaměřena na kvalitní výchovně-vzdělávací proces, ve kterém zajišťuje budoucím absolventům školy co nejlepší přípravu pro vysokoškolské studium. Vzhledem k velikosti školy mimořádně široké spektrum volitelných předmětů (s ohledem na situaci na trhu práce i jejich vhodná skladba) v tomto školním roce doplněné o 7 nepovinných předmětů – např. sportovní hry, sborový zpěv, výtvarná výchova, výpočetní technika.

V současné době škola umožňuje studium čtyřleté (všeobecné) a šestileté (všeobecné). Dalším cílem vedení školy je sledovat moderní trendy ve vzdělávacím procesu a zlepšovat

a modernizovat materiální zabezpečení ve všech oblastech potřebných k harmonickému a všestrannému rozvoji žáků.

Ředitelka školy má zpracován rámcový plán práce na školní rok 2000/2001 a krátkodobé plány práce na jednotlivé měsíce školního roku zajišťující operativní plánování. Úkoly jsou termínovány a zajištěny odpovědnou osobou. Učitelům, zejména garantům předmětových komisí, je umožněna spolupráce při tvorbě koncepce i plánů. Nabídku volitelných předmětů připomínkuje studentská rada. Rodiče jsou s plánem seznámeni na první třídní schůzce. Veřejnost je o záměrech školy informována prostřednictvím dnů otevřených dveří, informačními letáky. Rada školy nebyla ustavena.

V tomto školním roce studuje ve škole pět žáků se specifickými poruchami učení (učitelé je při výuce zohledňují) a dva žáci se zdravotním postižením.

V odůvodněných případech je žákům umožněn individuální studijní plán (v tomto školním roce tři žáci).

Výuka probíhá podle schválených učebních dokumentů MŠMT. Učební plán čtyřletého studia vychází z Generalizovaného učebního plánu (GUP) gymnázia schváleného dne 5. 5. 1999 pod čj. 20 595/99-22 s platností od 1. 9. 1999, dále z GUP ze dne 14. 11. 1995 pod čj. 25 048/95-21-23 s platností od 1. 9. 1996 pro studium šestileté.

Učební plány jsou na základě učebních osnov MŠMT učiteli rozpracovány do tematických plánů, které byly inspekčnímu týmu předloženy (viz Hodnocení kvality vzdělávání v jednotlivých předmětech).

Plánování práce školy je promyšlené a funkční. Záměry školy jsou přijaty učiteli, žáky i rodiči a jsou reálné. Výuka probíhá podle učebních dokumentů MŠMT. Plánování ČŠI hodnotí jako příkladné.

Organizování

Právní subjektivita a činnost školy jsou vymezeny ve Zřizovací listině, kterou vydalo MŠMT dne 18. 1. 2000, čj. 11 399/2000-21. Organizování vychází z Organizačního řádu školy, který vymezuje zásady řízení školy.

Jednotliví pracovníci mají jasně vymezené kompetence a pravomoci, které jsou stanoveny v jejich náplních práce. Dále je vypracován Roční plán práce (I. pololetí 2000/2001, II. pololetí 2000/2001) včetně organizace školního roku. Práva a povinnosti zaměstnanců jsou zakotveny v Pracovním řádu pro zaměstnance škol a školských zařízení čj. 16 969/96-42 vyvěšeném spolu s Vnitřním řádem pro vyučující ve sborovně.

Při organizování výchovně-vzdělávacího procesu spolupracuje vedení školy s poradními orgány školy - s pedagogickou radou a s garanty předmětových komisí.

Pedagogická dokumentace související s orientační inspekcí je vedena v souladu s obecně závaznými právními předpisy. Délka hlavní přestávky neodpovídá požadavku vyhlášky č. 354/1991 Sb., o středních školách, ve znění pozdějších předpisů - je jen patnáctiminutová, tzn. o pět minut kratší. Rozvrh hodin není důsledně dodržován - četné vyučovací hodiny odpadly pro nepřítomnost učitelů (viz Hodnocení kvality vzdělávání).

Informovanost pracovníků školy je zajišťována konáním pravidelných pedagogických porad (zápisy mají potřebnou vypovídací hodnotu), operativních porad a prostřednictvím informační nástěnky ve sborovně.

Žáci jsou informováni zejména prostřednictvím třídních učitelů, nástěnkou vedení školy, předmětovými nástěnkami a nástěnkami výchovného poradce. Další informace získávají ze schůzek studentské rady s ředitelkou školy. Významná je spolupráce rodičů se školou (v roce

2000 byl např. poskytnut finanční příspěvek na nové stoly do učebny výpočetní techniky, dopravu žáků na exkurze a sportovní kurzy). Výbor SRPŠ organizuje ve spolupráci se školou maturitní ples. K informování rodičů o třídních schůzkách a organizaci vyučování slouží studentské průkazy.

Vnější informační systém je založen na pravidelných schůzkách učitelů s rodiči (3 schůzky v průběhu školního roku), na spolupráci s výchovným poradcem a psycholožkou školy (prostřednictvím konzultačních hodin). Škola poskytuje rodičům písemné informace o neprospěchu žáka a přijatých výchovných opatřeních.

Osobní data všech zaměstnanců i žáků jsou zabezpečena v uzamčené skříně v kanceláři hospodářky a ředitelky školy.

Problémem Gymnázia Oty Pavla je omezení prostorovými podmínkami a vzhledem k malému počtu učitelů pracujících na plný úvazek i zajištění náhradní výuky v době pracovní neschopnosti vyučujících.

Škola se úspěšně prezentuje na veřejnosti zejména při dnech otevřených dveří, v místním časopisu „Šemík“, dále činností kroužku sborového zpěvu a dramatického kroužku.

Škola organizuje výměnné zájezdy do zahraničí (ve školním roce 1999/2000 do Francie, Anglie).

Výroční zpráva o činnosti školy byla vypracovaná v souladu s právní normou. Má analytický a hodnotící charakter a představuje jak pro pracovníky a žáky školy, tak pro veřejnost zdroj potřebných informací charakterizujících činnost školy.

Organizační uspořádání je funkční a přehledné, rezervy jsou v zajišťování náhradní výuky. Organizování je hodnoceno jako velmi dobré.

Vedení a motivování pracovníků

Při řízení zaměstnanců uplatňuje vedení školy demokratický přístup. Ve škole byla patrná vzájemná důvěra mezi vedením a všemi pracovníky. Ředitelka školy má vytvořen promyšlený systém hodnocení pracovníků. Tento systém je všem pracovníkům známý. Ředitelka školy provádí každý měsíc hodnocení pracovníků, na základě kterého jsou přidělovány osobní příplatky. Osobní ohodnocení a odměny, které obdrželi pracovníci v řádných výplatních termínech byly vypláceny v souladu s příslušnými předpisy (dle § 12 zákona 143/1992 Sb., o platu a odměně za pracovní pohotovost v rozpočtových a některých dalších organizacích a § 7 nařízení vlády 251/1992 Sb., o platových poměrech zaměstnanců rozpočtových a některých dalších organizací). Kritéria pro přiznání osobního příplatku a Kritéria pro přiznání odměny byla součástí Organizačního řádu. Za jednorázové akce nad rámec běžných pracovních povinností byly udělovány mimořádné odměny. Při řešení problémů upřednostňuje ředitelka školy nejprve formu osobního pohovoru. Pracovníci nejsou motivováni pouze finančně, ale i morálně.

Ředitelka školy podporuje další vzdělávání pedagogických pracovníků. Učitelé se zúčastňují seminářů, které škola plně hradí (ve školním roce 2000/2001 se do doby inspekce uskutečnilo devět seminářů, kterých se zúčastnilo devět učitelů). Náměty ke zkvalitnění práce jsou akceptovány. Pomoc začínajícím učitelům je zajištěna metodickým vedením pověřeného člena sboru a kontrolována ředitelkou školy.

Sebehodnocení práce školy se uskutečňuje v průběhu pedagogických porad, testy SCIO, vlastními srovnávacími testy a uceleně je shrnuto ve výroční zprávě o činnosti školy.

Vedení a motivování pracovníků je hodnoceno jako příkladné.

Kontrolní mechanismy

System vnitřní kontroly je vytvořen a je součástí kompetencí jednotlivých řídicích pracovníků. Zahrnuje kontrolu pedagogického procesu, pedagogické dokumentace i provozu školy.

Kontrolu kvality výchovně vzdělávací práce sledují prostřednictvím hospitací ve výuce ředitelka školy a zástupkyně ředitelky (především předměty společenskovední). Dle pokynu ředitelky školy realizují vzájemné hospitace i učitelé jednotlivých předmětů. Hospitační činnost je prováděna průběžně. Z inspekčních zjištění vyplývá, že je zejména ředitelkou školy konána cíleně. Vychází z Plánu hospitační činnosti ve školním roce 2000/2001 (obsahuje konkrétní předměty a pedagogy, na které se vedení zaměřuje, kontrolu práce při ústních maturitních zkouškách). Výsledky kontroly jsou s pracovníkem projednány. Při rozbořech hospitovaných hodin jsou učitelé vhodně volenými otázkami vedeni k sebereflexi a analýze příslušné vyučovací hodiny. Vedoucím pracovníkům se daří hospitované hodiny zhodnotit a vyslovit konkrétní (i kritické) závěry.

Kontrola pedagogické dokumentace je prováděna především zástupkyní ředitelky.

Kontrolu hospodaření školy uskutečňují ředitelka školy a hospodárka. ČŠI nezjistila skutečnosti, které by svědčily o neefektivním čerpání finančních prostředků přidělených ze státního rozpočtu.

Vedení školy má velmi dobře sestaven kontrolní systém. Jeho rozsah odpovídá velikosti i potřebám školy a poskytuje vedení školy potřebnou zpětnou vazbu. Kontrolní mechanismy jsou hodnoceny jako velmi dobré.

Hodnocení kvality řízení

Řízení školy je systematické a má jasně stanovená pravidla, která jsou akceptována pracovníky školy. Škola pro žáky vytváří širokou nabídku volitelných předmětů a aktivit. Problémem jsou ne zcela vyhovující prostorové podmínky pro výuku. Oblast organizování a kontrolních mechanismů je funkční, operativní, výrazně zde převládají pozitivní zjištění, oblast plánování, vedení a motivování pracovníků je příkladná. Celkově je úroveň kvality řízení ve sledované oblasti hodnocena ČŠI jako velmi dobrá.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- Rozhodnutí MŠMT o zařazení školy do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení ze dne 29. 3. 2000, čj. 15 016/2000-21
- Zřizovací listina MŠMT ČR ze dne dne 17. 12. 1992, čj. 28 054/92-26, dodatek ke zřizovací listině dne 3. 11. 1994, čj. 25 142/94-60, Změna zřizovací listiny (dodatek č. 3) MŠMT ČR ze dne 18. 1. 2000, čj. 11 399/2000-21
- Výpis z katastru nemovitostí Katastrálního úřadu Praha ze dne 8. 3. 1995 a ze dne 4. 9. 2000
- Výkaz o gymnáziu podle stavu k 30. 9. 2000
- Učební plány, učební osnovy, tematické plány
- Koncepce rozvoje Gymnázia Oty Pavla
- Personální dokumentace učitelů
- Výroční zpráva o činnosti školy a hospodaření školy za školní rok 1999/2000

- Protokol o přijímacím řízení, maturitní protokoly, maturitní písemné práce z českého jazyka za školní rok 1999/2000
- Protokoly o komisionálních zkouškách
- Zápisy z pedagogických rad, zápisy z porad předmětových komisí
- Předepsané písemné práce z českého jazyka a matematiky za školní rok 2000/2001
- Rozvrh hodin, školní řád, kniha úrazů
- Roční plán práce na školní rok 2000/2001, měsíční plány práce
- Organizační řád školy
- Plán hospitační činnosti ve školním roce 2000/2001, hospitační záznamy vedení školy
- Dotazník pro ředitele před inspekcí
- Hospitační záznamy ČŠI
- Zpráva o výsledku kontroly v Gymnáziu Loučanská 520/1 – Praha 5, Radotín ze dne 25. 6. 1998, faktura č. 27/01 ze dne 16. 10. 2000, faktura č. 11560 ze dne 31. 8. 2000
- Informační leták Gymnázia Oty Pavla, Praha 5, Loučanská 520

ZÁVĚR

Výuka probíhá podle schválených učebních plánů. Kvalita vzdělávání ve sledovaných předmětech je celkově hodnocena jako velmi dobrá. Systém řízení školy je velmi dobře zpracován a v praxi účinně realizován. Řízení školy je demokratické, pozitivně ovlivňuje klima školy. Kvalita řízení školy je hodnocena jako velmi dobrá.

Finanční prostředky poskytnuté ze státního rozpočtu jsou využívány účelně.

Pro výkon školní inspekce byly vytvořeny velmi dobré podmínky.

Činnost školy je na základě zjištění během orientační inspekce celkově hodnocena jako velmi dobrá.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Školní inspektoři	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Mgr. Hana Řeháková	Hana Řeháková v. r.....
Členové týmu	Mgr. Milena Remešová	Milena Remešová v. r.....

Další zaměstnanci ČŠI Mgr. Marie Knížová

V Praze dne 4. ledna 2001

Datum a podpis ředitelky školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: ..16. 01. 2001

Razítko

Ředitelka školy

Podpis

RNDr. Jana Hrkalová

..Jana Hrkaková v. r.

Předmětem inspekce bylo důležitější zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.

Dle § 19 odst. 8 téhož zákona může ředitel(ka) školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	<i>Zcela mimořádný, příkladný</i>
Velmi dobrý	<i>Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň</i>
Průměrný	<i>Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň</i>
Pouze vyhovující	<i>Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa</i>
Nevyhovující	<i>Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.</i>
Plní, je v souladu	<i>Dodržuje, čerpá účelně, efektivně</i>
Neplní, není v souladu	<i>Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně</i>

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Magistrát hl. m. odb. školství	2001-02-01	010 133/01-5090

Připomínky ředitele(ky) školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
2001-01-26	93/01	Připomínky byly podány.