



**Česká školní inspekce
Jihomoravský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIB-341/16-B

Název právnické osoby vykonávající činnost školy	Základní škola a mateřská škola Račice - Pístovice, příspěvková organizace
Sídlo	Račice 170, 683 05 Račice - Pístovice
E-mail právnické osoby	zsracice@seznam.cz
IČ	70981621
Identifikátor	600125963
Právní forma	Příspěvková organizace
Zastupující	Bc. Lenka Šimková
Zřizovatel	Obec Račice - Pístovice
Místo inspekční činnosti	Račice 170, 683 05 Račice - Pístovice
Termín inspekční činnosti	12. 4. 2016 – 14. 4. 2016

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného mateřskou školou podle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Zjišťování a hodnocení naplnění školního vzdělávacího programu a jeho souladu s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona.

Charakteristika

Základní škola a mateřská škola Račice-Pístovice, příspěvková organizace (dále „škola“) v době inspekční činnosti vykonávala činnost mateřské školy (dále „MŠ“) a školní jídelny dále („ŠJ“). Činnost základní školy (dále „ZŠ“) a školní družiny (dále „ŠD“), kterou měla zařazenu v rejstříku škol a školských zařízení, byla pro nízký počet žáků od školního roku 2013/2014 pozastavena.

MŠ sídlila v okrajové části obce, v jednopodlažní budově původně určené základní škole, jejíž součástí byla školní zahrada. Provoz školy byl od 6:30 do 16:00 hodin. Úplatu za předškolní vzdělávání na školní rok 2015/2016 ředitelka školy stanovila ve výši 300 Kč měsíčně.

Ve školním roce 2015/2016 nebyl nejvyšší povolený počet 50 dětí v MŠ zcela naplněn. V době inspekční činnosti se ve dvou věkově smíšených třídách vzdělávalo celkem 48 dětí. Z celkového počtu bylo 14 dětí v posledním roce před zahájením povinné školní docházky a 1 z nich ji mělo odloženo. MŠ vzdělávala formou individuální integrace za přítomnosti asistentky pedagoga (dále „AP“) 1 dítě se speciálními vzdělávacími potřebami (dále „SVP“). Vzdělávání dětí probíhalo podle *Školního vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání* (dále „ŠVP PV“) s motivačním názvem *Kdo si hraje nezlobí*. S nejstaršími dětmi jedna z učitelek MŠ realizovala stimulační program *Maxík* a dětem s narušenou komunikační schopností škola poskytovala občasnou logopedickou prevenci. Dále podle zájmu rodičů umožňovala účast dětí v nadstandardních aktivitách, které nebyly součástí ŠVP PV (plavecký výcvik, hra na flétnu). Zajišťovali je externí lektori za úplatu.

Hodnocení podmínek vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacímu programu

MŠ zajistila dětem rovné příležitosti ke vzdělávání jak při přijímacím řízení, kdy postupovala podle platných právních předpisů a stanovených kritérií, tak i v průběhu vzdělávacích činností. Pozitivem školy byla vstřícnost k přijetí dítěte se SVP a zajištění AP čímž byly vytvořeny optimální podmínky pro jeho vzdělávání. O své vzdělávací nabídce i realizovaných aktivitách MŠ informovala veřejnost běžným způsobem, především na přístupných místech v budově školy a prostřednictvím přehledných webových stránek.

Činnost MŠ vycházela z platného ŠVP PV, který částečně navazoval na koncepční záměry zpracované ředitelkou školy v roce 2013 před nástupem do funkce. Záměry související s pozastavením činnosti ZŠ a ŠD a využitím budovy pro potřeby předškolního vzdělávání se ředitelce podařilo úspěšně naplnit. Změnou prostorového uspořádání ve škole vytvořila vhodné prostředí pro osobnostní rozvoj dětí. Zavedla účinný systém řízení, jehož základem byla jasně stanovená pravidla a zásady chodu školy jako celku. Dokumentaci školy vedla v rozsahu požadovaném právními předpisy, pečlivě a přehledně. Spolu s ostatními pedagogy k 1. září 2015 aktualizovala ŠVP PV, jehož obsah poskytoval informace v souladu se základními požadavky *Rámcového vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání*. Otevřeným přístupem k zaměstnancům se jí podařilo vytvořit příjemnou atmosféru, která příznivě ovlivňovala vzdělávací prostředí ve třídách. Méně účinné zatím bylo její metodické vedení učitelek. Jednání pedagogické rady sice ředitelka svolávala pravidelně a projednávala s ní jak zásadní dokumenty MŠ, tak i aktuální provozní a pedagogické problémy, nevyvozovala však závěry směřující ke zvyšování účinnosti vzdělávání. Hodnocení úrovně pedagogického působení učitelek založila na průběžných, neformálních vstupech do tříd. Cílenou, ale jen občasnou hospitační činnost realizovala až v posledním období. I když učitelkám poskytovala konkrétní zpětnou vazbu o jejich práci, sdělená zjištění měla na zkvalitňování průběhu vzdělávání zatím malý dopad.

Personální podmínky k naplňování ŠVP PV neměla škola v době inspekční činnosti příznivé. Ředitelce se v rámci změn, které ve škole proběhly, nepodařilo zajistit odborně

kvalifikovaný pedagogický sbor. Z pěti pedagogů byly pouze ředitelka, (absolvovala bakalářské studium předškolní pedagogiky a funkční studium pro vedoucí pracovníky), jedna učitelka a AP odborně kvalifikované pro činnost, kterou vykonávaly. Další učitelka si ji doplňovala studiem. V případě poslední z nich, přijaté během školního roku 2015/2016 na dobu určitou, ředitelka prokázala, že nemůže zajistit výkon přímé pedagogické činnosti učitelky mateřské školy pracovníci s požadovanou odbornou kvalifikací. Oběma učitelkám ředitelka školy v souladu s platným plánem dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků (dále „DVPP“) umožňovala doplňující studium. Pozitivem bylo, že nekvalifikované učitelky působily ve třídě vždy se zkušenějšími kolegyněmi. Ty jim v případě potřeby poskytovaly neformální podporu. Systém cíleného uvádění učitelek však ředitelka nezavedla. Všechny pedagogické pracovnice se pravidelně vzdělávaly v oblastech, které ředitelka promyšleně stanovila v ročním plánu. Účastnily se také vzdělávacích seminářů zaměřených na současné přístupy v předškolním vzdělávání. Získané znalosti a zkušenosti se jim však při práci s dětmi zatím dařilo uplatňovat jen ojedinele.

Materiální podmínky i poloha školy v blízkosti lesů, zámeckého areálu a některých chráněných přírodních lokalit příznivě ovlivňovaly plnění cílů stanovených v ŠVP PV. Výzdoba všech prostor školy byla na velmi dobré estetické úrovni a výrazně se na ní podílely především děti. Třídy byly prostorné, zařízené převážně starším, ale funkčním nábytkem. V jeho uspořádání byla zřejmá snaha vytvořit tzv. centra aktivit pro uspokojování vzdělávacích potřeb dětí. Vybaveny byly velkým množstvím hraček, učebních a interaktivních pomůcek, výtvarným i přírodním materiálem. Doplňovány byly uvážlivě, zejména s ohledem na podporu rozvoje jemné motoriky, smyslového vnímání a matematických schopností dětí. Veškeré vybavení bylo uloženo v dohledu a dosahu dětí, což přirozeně podporovalo jejich samostatnost a aktivitu při činnostech. Nedostatkem bylo, že dětské stolky a židle plně nezohledňovaly rozdílnou tělesnou výšku dětí. Neumožňovaly všem dětem správný způsob sezení při činnostech a mnohým (zejména mladším) znesnadňovaly správný způsob stolování. Nevhodné bylo umístování svačiny na nábytek v těsné blízkosti lehátek v místnosti užívané současně jako ložnice a jako jídelna. Pro relaxaci děti MŠ využívala dobře řešenou školní zahradu vybavenou několika herními prvky, které děti motivovaly k pohybovým aktivitám.

Oblasti bezpečnosti a ochrany zdraví dětí škola věnovala soustavnou pozornost, o čemž svědčil nízký počet úrazů. Ředitelka vyhledávala bezpečnostní rizika, přijímala účinná opatření k jejich zamezení a pečlivě vedla příslušnou dokumentaci. Prostory běžně přístupné dětem byly z hlediska zajištění jejich bezpečnosti a tělesného rozvoje vhodně vybaveny. Ke zdravému vývoji dětí přispívala dostatečná doba pobytu venku a čištění zubů dětí. Při respektování individuální potřeby spánku a odpočinku dětí však učitelky nebyly důsledné. Nechávaly na lůžku zbytečně dlouho děti, které nespaly. Stravování dětí probíhalo v doporučených intervalech a jeho součástí byl dobře fungující pitný režim. Nabídka stravy s dostatkem ovoce a zeleniny byla pestrá, chutně a esteticky připravená. Individuální stravovací potřeby dětí byly ze strany všech zaměstnanců respektovány.

Pro naplnění ŠVP PV měla škola dostatek finančních prostředků. Nejvýznamnější položkou v oblasti jejich příjmů byla dotace ze státního rozpočtu poskytovaná prostřednictvím Krajského úřadu Jihomoravského kraje. Druhou významnou příjmovou položkou školy byl neinvestiční příspěvek zřizovatele určený k úhradě provozních výdajů. Škola hospodařila rovněž s vlastním zdrojem příjmu, kterým byla úplata za předškolní vzdělávání hrazená zákonnými zástupci dětí. V malé míře se jí dařilo získávat i sponzorské dary, které byly použity na doplňování pomůcek a hraček.

Podmínky vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacímu programu měly očekávanou úroveň s výjimkou oblasti metodického vedení učitelek, které vyžaduje zlepšení.

Hodnocení průběhu vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacímu programu

Vzdělávání dětí vycházelo z platného ŠVP PV. Pro plnění hlavního vzdělávacího záměru, tj. rozvíjet dítě, jeho učení a poznání, pomáhat mu osvojit si základní hodnoty, na nichž je založena naše společnost a získat věku přiměřenou osobní samostatnost, MŠ ne vždy volila vhodné vzdělávací strategie. Věkově smíšeným složením tříd vytvořila optimální prostředí přirozeně posilující sociální dovednosti, vstřícnost a ohleduplnost dětí. Stanovila organizaci dne, která deklarovala plynulý souběh spontánních a řízených činností, což dětem umožňuje samostatně se rozhodnout a podle svého zájmu a potřeb se do činností zapojit. Učitelky to však téměř nevyužívaly. Realizace činností ve třídách vycházela spíše z rozdělení dne na ranní hry a společnou řízenou činnost zařazenou po svačině. Ta byla vzhledem k věkovému složení tříd nepřiměřeně dlouhá. Plynulost vzdělávání narušovaly také hromadné přechody dětí na svačinu do jídelny a na sociální zařízení.

Prostor pro uplatnění zájmů a k samostatnému rozhodování měly děti převážně jen při ranních hrách. Spontánně si vybíraly činnosti i hračky a pomůcky, které většina dětí dokázala účelně využít. Plánování řízených činností směřovalo více k motivačnímu tématu, méně zohledňovalo skutečné potřeby, prožitky a zkušenosti dětí. Vhodně se však zaměřovalo na rozvoj matematické a přírodovědné, méně ale čtenářské gramotnosti dětí. Přestože se učitelky vzdělávaly v uplatňování principů programu Začít spolu a ve třídách vytvořily tzv. centra aktivit, do vzdělávání dětí je téměř nepromítaly. Centra aktivit pro různorodé činnosti zaměřené na plnění stanovených cílů s ohledem na možnosti, schopnosti a zájmy dětí využívaly jen okrajově. Připravená vzdělávací nabídka nezajišťovala individualizované vzdělávání. Omezovala se zpravidla na jednu, převážně společnou činnost, do které se učitelky pro zvýšení zájmu dětí snažily zařadit skupinovou práci (v jednom případě s využitím kooperativní metody), což se příliš nedařilo. Její realizace byla založena více na vnější motivaci a vedení učitelkou, než na prožitkovém učení a efektivních metodách a formách práce. Děti při ní měly málo příležitostí pro vlastní rozhodování, aktivitu, tvořivost experimentování, vyhledávání informací a hledání vlastního způsobu řešení problému. Organizačně ani metodicky nebyla dobře zvládnutá a její přínos pro vzdělávání dětí byl malý. Zvolené činnosti byly náročné, pochopily je a zvládaly jen nejstarší děti. I přes snahu učitelek o ně děti (nejen mladší) velmi brzy ztrácely zájem. Provázeny byly neklidem, hlučností a v některých případech až nevhodným chováním dětí. Příprava nejstarších dětí na přechod k základnímu vzdělávání zatím nebyla efektivně nastavená pro vyrovnávání nerovnoměrností v jejich vývoji. Byla sice cíleně prováděna prostřednictvím stimulačního programu *Maxík*, nebyla však důsledně diferencována podle potřeb, možností a schopností jednotlivých dětí. Úroveň vzdělávání individuálně integrovaného dítěte nelze hodnotit, v době inspekční činnosti nebylo přítomné. Předložená dokumentace (individuální vzdělávací plán a záznamy AP) dokládala, že vzdělávací působení vychází z doporučení školského poradenského zařízení a projevy a pokroky dítěte jsou pravidelně sledovány a zaznamenávány.

Přes uvedené metodické a didaktické nedostatky vzdělávání v obou třídách příznivě ovlivňovalo psychosociální klima, provázené vřelým a vyrovnaným přístupem učitelek k dětem. Poskytovaly jim pocit bezpečí a důvěry. Přispívalo k tomu také vedení dětí k dodržování pravidel soužití, kterým učitelky vhodně korigovaly jejich projevy. Průběžně prováděné pozitivní hodnocení podporovalo sebedůvěru dětí, k sebehodnocení je ale vedlo ojedinelé. Méně pozornosti učitelky věnovaly správnému úchopu tužky a lžice, používání příboru a estetice stolování.

Průběh vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacímu programu měl úroveň, která vyžaduje zlepšení.

Hodnocení výsledků vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacímu programu

Náležitou pozornost škola věnovala rozvoji spolupráce s partnery. Otevřená komunikace a vzájemné předávání informací se zákonnými zástupci pomáhaly při řešení problémů souvisejících se vzděláváním dětí. Informace o dětech jim MŠ předávala průběžně, prostřednictvím četných neformálních setkávání, nabízela také individuální konzultace, kterých se rodiče podle zájmu účastnili. Pravidelně pořádala třídní schůzky. Pro získání zpětné vazby o své činnosti škola zavedla anonymní *Dotazníky pro rodiče*. V případě vzdělávacích problémů dítěte MŠ zákonným zástupcům poskytovala také obvyklou poradenskou péči, jejíž nedílnou součástí byla každoroční logopedická depistáž kvalifikovanou pracovníci školského poradenského zařízení. Úzká součinnost se školskými poradenskými zařízeními napomáhala k předcházení školní neúspěšnosti související se školní zralostí a připraveností dětí a uplatňování vhodných postupů při vzdělávání dítěte se SVP. Vstřícnost a podpora zřizovatele zejména v oblasti zkvalitňování podmínek pro vzdělávání dětí významně přispěla k naplňování ŠVP PV. Dílčí akce pořádané dalšími partnery (např. hasiči, TJ Sokol) obohacovaly vzdělávací nabídku MŠ.

MŠ pravidelně zpracovávala hodnocení základních oblastí své činnosti formou hodnotících zpráv. I když jejich využitelnost pro plánování rozvoje školy snižoval převážně popisný charakter, obsahovaly také zjištění, které byly vhodně využity při aktualizaci ŠVP PV i zpracování ročního plánu. Vzdělávací výsledky a pokroky dosahované jednotlivými dětmi škola průběžně sledovala a zaznamenávala. Zvolené formuláře však byly obecné a postihovaly jen základní dovednosti a schopnosti dětí. Poznatky o dětech a jejich vzdělávacích výsledcích poskytovaly jen v omezené míře. Informace, které jejich prostřednictvím MŠ získávala, nevyužívala pro plánování individualizované vzdělávací nabídky, cíleně zaměřené na vyrovnávání nerovnoměrností ve vývoji jednotlivých dětí.

I přes výše uvedené skutečnosti škola při vzdělávání dětí dosahovala očekávané výsledky. Pohybově byly obratné, s materiály zacházely zručně. Měly rozvinuty základy sociálních a komunikativních kompetencí. Dokázaly organizovat a rozvíjet zvolené aktivity, uplatňovaly dříve získané znalosti a převážně dodržovaly stanovená pravidla. Zejména při spontánních činnostech k sobě byly ohleduplné, uměly se dohodnout na postupu, přirozeně mezi sebou komunikovaly a vstřícně spolupracovaly. Měly upevněné základní hygienické a společenské návyky. Zvládaly sebeobsluhu a jednoduché pracovní úkony, dokázaly postupovat podle pokynů. Při manipulaci s drobnějšími předměty byly obratné, ne všechny ale uměly správně držet tužku, lžičku a používat vidličku a nůž. Nejstarší děti při činnostech prokazovaly znalosti a dovednosti, které odpovídaly předpokládaným výstupům předškolního vzdělávání. Zvládaly základní dovednosti, které předcházejí čtení a psaní. Dokázaly naslouchat čtenému textu, znaly některá písmena, většinou poznávaly grafickou podobu svého jména. Uměly pojmenovat věci kolem sebe, vyjadřovaly svoje myšlenky. Očekávanou úroveň měly jejich výsledky v oblasti matematické gramotnosti. Dobře užívaly základní matematické pojmy, správně určovaly počty prvků a porovnávaly je. V oblasti přírodovědné gramotnosti měly osvojené elementární poznatky o společnosti a nejbližším okolí. Dokázaly o ně pečovat tím, že dbaly na pořádek a čistotu. Při oblékání i stolování byly samostatné. Nižší úroveň projevovaly v řešení běžných situací, kdy občas vyžadovaly pomoc dospělých.

Výsledky vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacímu programu měly očekávanou úroveň. Systém zaznamenávání a hodnocení vzdělávacích pokroků dětí i využití zjištění pro podporu dětí podle jejich individuálních potřeb, možností a schopností vyžaduje zlepšení.

Závěry

Zásadní klady

- *vhodné prostorové podmínky, čistota a estetická úprava vnitřních prostor,*
- *pozitivní atmosféra ve třídách,*
- *otevřenost školy ke vzdělávání dětí se SVP formou individuální integrace,*
- *aktivní prezentace činnosti školy na veřejnosti,*
- *vstřícná spolupráce se zřizovatelem a vnějšími partnery.*

Zásadní nedostatky

- *řízené činnosti nebyly dobře organizačně a metodicky plánovány ani zvládnuty,*
- *jednání pedagogické rady v MŠ se nezabývala dostatečně pedagogickou problematikou ve směru zkvalitnění vzdělávání,*
- *dětské stolky a židle plně nezohledňovaly rozdílnou tělesnou výšku dětí.*

Slabé stránky

- *neúčinné odborné a metodické vedení pedagogických pracovníků,*
- *uplatňování málo efektivních metod a forem práce,*
- *málo pestrá vzdělávací nabídka založená převážně na plnění pokynů pedagogů,*
- *malá podpora samostatnosti dětí při řešení běžných situací a správnému držení psacího náčiní,*
- *málo funkční systém hodnocení skupinových a individuálních výsledků vzdělávání dětí pro zvyšování kvality pedagogického procesu,*
- *nevyužívání zjištění o dětech pro individualizované vzdělávání.*

Návrhy na zlepšení stavu

- *zkvalitnit úroveň odborného a metodického vedení pedagogických pracovníků,*
- *připravovat pestrou vzdělávací nabídku umožňující dětem volbu činností,*
- *zkvalitnit systém vedení záznamů o dětech a jejich vyhodnocování, zjištění využívat pro přípravu individualizované vzdělávací nabídky a systematické práce s dětmi v posledním roce před nástupem povinné školní docházky,*
- *důsledně vést děti ke správnému úchopu psacího náčiní,*
- *hospitační činnosti zaměřit na zařazování a využívání moderních metod a forem vzdělávání a na účinnou podporu osobnostního rozvoje dětí.*

Hodnocení vývoje školy od poslední inspekční činnosti v únoru 2013

- *od školního roku 2013/2014 byla přerušena činnost ZŠ a ŠD,*
- *od 1. srpna 2013 byla jmenována nová ředitelka školy,*
- *méně účinné pedagogického řízení školy a uplatňování málo účinných metod a forem práce při vzdělávání dětí vedly ke snížení kvality průběhu vzdělávání,*
- *využitím celé budovy pro předškolní vzdělávání se výrazně zlepšily prostorové podmínky pro jeho realizaci,*
- *nákupem moderních učebních pomůcek a technologií došlo k výraznému zlepšení materiálních podmínek pro vzdělávání dětí,*
- *byla provedena oprava střechy, výměna oken v celé budově školy, částečně i podlahových krytin a osvětlení, pořízen byl nový nábytek do šatny.*

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 1. září 2016 odstranit nedostatky zjištěné při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jak byly nedostatky odstraněny a jaká byla přijata opatření.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Jihomoravský inspektorát, Křížová 22, 603 00 Brno, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu csi.b@csic.cz s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů a ostatních materiálů, o které se inspekční zjištění opírá

1. *Zřizovací listina příspěvkové organizace obce Račice-Pístovice* ze dne 16. října 2009
2. *Jmenovací dekret* na místo ředitelky mateřské školy s účinností od 1. srpna 2013 ze dne 5. července 2013
3. *Výpis z rejstříku škol a školských zařízení* IZO: 107 605 252 Mateřská škola, IZO: 107 613 620, Základní škola, IZO: 108 045 331, Školní družina, IZO 171 104 889, Školní jídelna, IZO: 103 231 480 tisk ze dne 2. března 2016
4. *S 1-01 Výkaz o mateřské škole podle stavu k 30. 9. 2015* ze dne 9. října 2015
5. *M 3 Výkaz o základní škole podle stavu k 30. 9. 2013, 2014, 2015*
6. *Z 2-01 Výkaz o školní družině – školním klubu podle stavu k 31. 10. 2013, 2014, 2015*
7. *Výkaz o mateřské škole podle stavu k 30. 9. 2015* ze dne 9. října 2015
8. *Z 17-01 Výkaz o činnosti školního stravování podle stavu k 31. 10. 2013, 2014, 2015*
9. *Koncepce rozvoje školy* ředitelky školy ke konkurznímu řízení z května 2013
10. *Roční plán práce mateřské školy* ze dne 1. září 2015
11. *Školní vzdělávací program pro předškolní vzdělávání s motivačním názvem Kdo si hraje, nezlobí, č.j. 148/2015* platný od 1. září 2013, aktualizovaný k 1. září 2015
12. *Třídní vzdělávací programy* obou tříd platné pro školní rok 2015/2016 včetně průběžného hodnocení
13. *Školní řád Mateřské školy Račice-Pístovice*, č. j. 147/2015 ze dne 27. srpna 2015 s podpisy všech zaměstnanců MŠ, že s ním byli seznámeni, archy s podpisy všech zákonných zástupců, kterými potvrdili, že byli informováni o jeho vydání a obsahu
14. *Organizační řád MŠ Račice-Pístovice* s účinností od 1. ledna 2014 včetně organizační struktury řízení školy
15. *Zápisy z pedagogických porad* vedené od školního roku 2013/2014
16. *Informace z rodičovské schůzky konané dne 10. září 2015 a Zápis z konzultačních hodin – listopad 2015*
17. *Dotazník pro podporu spolupráce školy a rodiny* vedené ve školním roce 2015/2016 (23 ks)
18. *Třídní kniha pro mateřské školy* obou tříd vedená ve školním roce 2015/2016 (včetně zápisů poučování o bezpečném chování dětí)
19. *Přehled docházky* obou tříd vedený ve školním roce 2015/2016
20. *Směrnice pro přijímání dětí k předškolnímu vzdělávání* ze dne 31. března 2014 s účinností od 1. dubna 2014
21. *Rozhodnutí o přijetí k předškolnímu vzdělávání* vedené ve školním roce 2015/2015 (48 kusů)
22. *Dohoda o docházce dítěte a stravování dítěte v mateřské škole* vedená ve školním roce 2015/2016 (48 kusů)
23. *Žádost o přijetí dítěte k předškolnímu vzdělávání* (48 kusů)
24. *Školní matrika* vedená ve školním roce 2015/2016 – *Evidenční list pro dítě v mateřské škole* (48 kusů)
25. *Záznamy o dětech – záznamové listy* vedené o dětech v jednotlivých třídách, které obsahovaly pouze nejzákladnější informace o rozvoji dítěte (48 kusů)

26. Dokumentace individuálně integrovaného dítěte platná pro školní rok 2015/2016 – zpráva z odborného vyšetření a doporučení pro vzdělávání dítěte, *Doporučení k zařazení dítěte do speciálního vzdělávání, Vyjádření školského poradenského zařízení ke zřízení funkce asistenta pedagoga, Žádost o souhlas se zřízením funkce asistenta pedagoga* ze dne 23. června 2015, *Souhlas se zřízením funkce asistenta pedagoga* udělený Jihomoravským krajem ze dne 8. července 2015, *Doporučení ke vzdělávání zpracované odborným poradenským zařízením, Individuální vzdělávací plán, týdenní záznamy o průběhu vzdělávání a záznamy o dítěti zpracované AP, Hodnocení vzdělávání podle individuálního plánu* ze dne 8. února 2016
27. Vlastní hodnocení školy: *Vlastní hodnocení školy* za školní roky 2013/14, 2014/15 bez data, *Pololetní hodnocení jednotlivých tříd* vedené ve školním roce 2015/2016
28. *Záznam o hospitaci* - záznamy vedené ve školním roce 2015/2016 (2 kusy)
29. Doklady o dosaženém nejvyšším pedagogickém vzdělání pedagogických pracovníků vedené ve školním roce 2015/2016 a osvědčení z absolvovaných seminářů v rámci DVPP od školního roku 2011/2012 do data inspekce
30. *Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků MŠ Račice-Pístovice* účinný od 1. září 2013
31. *Směrnice ke stanovení výše úplaty za předškolní vzdělávání* ze dne 1. ledna 2014 včetně *Informace o stanovení výše úplaty za předškolní vzdělávání dítěte v mateřské škole na školní rok 2015/2016* ze dne 23. června 2015
32. Dokumentace BOZ – *Směrnice o zabezpečení BOZP* ze dne 12. září 2014, *Směrnice o školení k BOZP* ze dne 1. února 2016, *Záznam o školení BZOP a PO zaměstnanců* ze dne 26. srpna 2015, *Směrnice o řešení pracovních a školních úrazů* ze dne 1. února 2016, *Pokyny pro případ vzniku mimořádné události včetně Přílohy k organizování poskytnutí první pomoci a Havarijního plánu pro zdolávání mimořádných události* ze dne 1. ledna 2016, *Záznam o školení BOZP a PO zaměstnanců* ze dne 26. srpna 2015, *Zápis o provedené Roční prověrce BOZP* ze dne 14. října 2015, *Plán první pomoci (Traumatologický plán* ze dne 12. září 2014), *Záznam o provedení zdravotního dohledu* ze dne 23. března 2016, *Provozní řád venkovní hrací plochy mateřské školy aktualizace* ze dne 15. října 2013, *Provozní řád dětského hřiště při ZŠ a MŠ Račice-Pístovice s účinností od 1. září 2015*, *Knihy úrazů dětí č. j. 39/2016* založená k 1. září 2015/2016, *Osnova poučení dětí o pravidlech bezpečnosti v mateřské škole* ze dne 15. dubna 2016
33. *Provozní řád školní jídelny ZŠ a MŠ Račice-Pístovice* s účinností od 1. září 2014
34. *Souhlas zákonných zástupců k předávání dětí externí lektorce za účelem výuky hry na flétnu ve školním roce 2015/2016* ze dne 30. září 2015 (13 dětí)
35. *Zápis o provedené roční kontrole o odborné technické kontrole dětských hřišť a sportovního materiálu* ze dne 7. října 2015
36. *Protokol o kontrole č. j. KHSJM 06750/2016/BV/HDM* ze dne 16. února 2016 včetně *Podání písemné zprávy o provedených opatřeních kontrolovanou osobou* ze dne 3. března 2016
37. *Jídelníček Školní jídelny ZŠ a MŠ Račice-Pístovice, příspěvkové organizace* za období od 29. února až 15. dubna 2016
38. *Výsledovka* za období 1. 1. 2015 až 31. 12. 2015
39. *Rozvaha příspěvkové organizace sestavená k 31. prosinci 2015*
40. *Výkaz zisku a ztráty příspěvkové organizace sestavený k 31. březnu 2015*
41. *Zápis s ředitelkou Základní školy a mateřské školy Račice-Pístovice, příspěvkové organizace o projednání zjištěných skutečností* ze dne 16. dubna 2016
42. *Inspekční zpráva čj. ČŠI-1286/09-12* ze dne 24. června 2009

Poučení

Podle § 174 odst. 10 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na výše uvedenou adresu, a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

PaedDr. Hana Sedláčková, školní inspektor

PaedDr. Hana Sedláčková v. r.

PaedDr. Jiřina Götzová, odbornice pro předškolní
vzdělávání

PaedDr. Jiřina Götzová v. r.

V Brně dne 6. května 2016

Datum a podpis ředitele školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Bc. Lenka Šimková, ředitelka školy

Bc. Lenka Šimková v. r.

V Brně 17. 5. 2016