



# ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Oblastní pracoviště

Zlín

---

## Inspekční zpráva

**Základní škola Vsetín, Sychrov**

Sychrov 97, 755 01 Vsetín

Identifikátor školy: 600 149 803

Zřizovatel: Město Vsetín, Svárov 1080, 755 01 Vsetín

Školský úřad Vsetín, Pod Vršky 27, 755 01 Vsetín

Termín konání inspekce: 12. - 14. prosinec 2000

Čj.	154 85/2000-11103
Signatura	oo4cu119

## CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Základní škola Vsetín, Sychrov je plně organizovanou sídlištní školou s právní subjektivitou. Ve školním roce 2000/2001 má celkem 23 tříd s 518 žáky, má 3 oddělení školní družiny, školní klub, další součástí je školní jídelna. Do školy docházejí žáci ze stanoveného obvodu města,

7 dojíždí ze dvou blízkých obcí.

Ve škole pracuje 35 pedagogů. Složení učitelského sboru z hlediska potřebné kvalifikace je příznivé, ve věkové skladbě během několika příštích let dojde k přirozené obměně. Žáci jsou vzděláváni dle schváleného učebního programu Základní škola v 1.- 4.ročníku a v 5.- 9. ročníku, v 5. postupném ročníku dle vzdělávacího programu Obecná škola.

Ve školním roce 1995/1996 byla realizována ve škole komplexní inspekce. Zjištěné výsledky byly zveřejněny v inspekční zprávě čj. K-15-04/9596-263/96. Cílem orientační inspekce v letošním školním roce bylo sledování a hodnocení předmětů: jazyk český, dějepis, matematika, přírodopis a přírodověda, chemie a předměty esteticko výchovného charakteru.

## HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ

### **Blok humanitních předmětů (jazyk český a dějepis)**

Výuka českého jazyka byla sledována ve vybraných třídách prvního a druhého stupně. Časová dotace předmětu je od prvního až po devátý ročník v souladu s realizovanými vzdělávacími programy. K intenzivnější přípravě k přijímacím zkouškám je žákům devátých ročníků nabídnut nepovinný předmět cvičení z jazyka českého. Zájemci mohou navštěvovat dramatický kroužek. Tematické plány učiva zpracovávají všichni učitelé, v souběžných třídách jsou zpravidla shodné. Kvalita plánů je rozdílná, lze konstatovat, že jejich sestavování nevěnovali vyučující (zvláště druhého stupně) náležitou pozornost. Obsáhlejší celky nejsou upřesněny, často chybí podrobnější časové rozvržení učiva.

Žáci s vývojovými poruchami učení jsou integrováni v běžných třídách. Individuální vzdělávací programy byly předloženy. V pozorovaných hodinách jim byla jen ojediněle věnována zvláštní péče.

Žáci školy (s doprovodem pedagogů) pravidelně zajíždějí do Městského divadla ve Zlíně. Členové dramatického kroužku se veřejnosti představili divadelní hrou. Před Vánocemi se pro rodiče koná tradiční besídka. Výsledky práce prezentují starší žáci v olympiádě z českého jazyka (škola již dvakrát byla organizátorem okresního kola), zájem je rovněž o účast v recitační soutěži.

Pod vedením vyučujících vydávají děti z prvního stupně školní časopis "Bombíčko", žáci na druhém stupni tvoří časopis "Bomba".

Ve sledovaných vyučovacích hodinách na prvním i druhém stupni byla výuka zabezpečena pedagogy s odbornou i pedagogickou způsobilostí.

Ve škole pracuje předmětová komise českého jazyka, jejíž členové se setkávají především k projednávání organizačního zajištění výše uvedených aktivit. Průběh jednání je zaznamenáván na listech, z nichž nelze posoudit systematickou práci (zejména srovnávání prospěchu

v jednotlivých ročnících a plánování činnosti komise pro následující školní rok). Doporučené písemné práce jsou ve třídách realizovány, jejich analýza však není vždy prováděna.

Výuka českého jazyka probíhá v kmenových třídách. Učebny prvního stupně se svou výzdobou - vlastnoručně vyrobenými pomůckami učitelek i pracemi žáků, liší od tříd druhého

stupně,  
v nichž vždy nejsou ani funkční nástěnky.

Také nábytek je v některých místnostech značně opotřebován. Za pozitivní skutečnost lze považovat to, že žáci mohou dvakrát v týdnu (o přestávce a po vyučování) navštěvovat žákovskou knihovnu. Učitelům i žákům je umožněno pracovat s širokým výběrem odborné literatury, pracovními texty a nástěnnými tabulemi. V kabinetě jsou k dispozici videokazety, magnetofonové i CD nahrávky, ale potřebné přehrávače si musí učitelé půjčovat zpravidla z kabinetu hudební výchovy.

Vyučovací hodiny byly připraveny, výukový cíl byl vždy splněn. Zvláště na prvním stupni (v druhém ročníku) se potvrdila kvalitní práce učitelky. Plynule střídala činnosti: zařadila didaktickou hru, muzickou chvilku, soutěž, skupinovou i samostatnou práci (obě vyhodnotila), to vše s příkladným zapojením žáků. Po celou vyučovací dobu vládla ve třídě radostná atmosféra. Ve třetí třídě měla hodina klasickou stavbu. Učitelka vedla děti ke správnému čtení, dostatečný prostor věnovala rozboru textu. V páté třídě bylo vidět systematické zdokonalování pravopisných dovedností. Pedagožky se vyjadřovaly jasně, srozumitelně, učivo výchovně využily, průběžně motivovaly. Hodnocení žákovských prací je pravidelné, úprava v sešitech většinou velmi dobrá.

Poněkud odlišná úroveň výuky byla na druhém stupni. Ve dvou hodinách psali žáci (po předcházející přípravě) písemné práce. V dalších dvou vyučovacích hodinách se projevil značně dominantní projev učitelek s dobrými odbornými znalostmi. Žáci však dostali zcela ojedinele prostor uvést další možnosti probíraného jazykového jevu. Nechybělo zadání samostatné práce a její vyhodnocení. Formy a metody činností byly klasické, ne vždy aktivizující. Výjimečná pasivita se projevila u nejstarších žáků v hodině literární výchovy. Svým celkovým projevem, malou pestrostí, nezařazením vhodné poslechové ukázky se učitelce nepodařilo vzbudit zájem žáků o život a dílo vybraného autora.

Žáci prvního i druhého stupně respektovali dohodnutá pravidla chování.

Výuka dějepisu byla sledována jen v jedné deváté třídě. (Následující dny byla učitelka v pracovní neschopnosti.)

Časová dotace předmětu je ve všech ročnících v souladu se vzdělávacím programem. Záporně se jeví skutečnost, že žáci sedmého a devátého ročníku mají dějepis jen jedenkrát týdně. Při kontrole třídních knih bylo zjištěno, že výuka dějepisu v uvedené třídě poměrně často odpadá. Učební látka v hospitované hodině se téměř shodovala s časovým rozvržením učiva dle osnov, ale zápisy v třídní knize potvrzují, že ne vždy bývá probírán historický vývoj událostí chronologicky.

Předmět dějepis vyučuje ve všech třídách učitelka s pedagogickou a odbornou způsobilostí. Vzhledem k prostorovým podmínkám, které jsou škole k dispozici, není pro výuku dějepisu zřízena odborná pracovna. Vyučuje se ve třídách se starším nábytkem a většinou s málo podnětnou výzdobou. Všichni žáci mají k dispozici platné učebnice. Učitelka pracuje s dostatečným výběrem odborné literatury. V kabinetě je také aktuální obrazový materiál, mapy a videozáznamy. Výklad učiva byl vhodně zpestřen doplňkovou četbou, fotodokumentací i užitím meotaru.

Vyučovací hodina byla dobře organizačně připravena, výukový cíl byl splněn. U pedagožky převládaly frontální metody práce s celou třídou, byla však vidět snaha dát žákům prostor pro jejich seberealizaci. Přednesené referáty i zápisy nového učiva do sešitů svědčily o tom, že jsou žáci vedeni k samostatnosti. Učivo bylo vyvozováno ze znalostí žáků, kteří výklad na vyzvání průběžně doplňovali.

Komunikace učitelky se žáky byla odborně přesná, ne vždy však aktivizovala pasivnější

jedince. Pozitivní je skutečnost, že vyučující probíranou učební látku citlivě motivovala a výrazně výchovně využila.

Atmosféra ve třídě byla pracovní, žáci ukázněni.

***Plánování a příprava výuky českého jazyka byly na prvním stupni hodnoceny jako vynikající, na druhém stupni jako velmi dobré, materiální zabezpečení výuky, psychohygienické podmínky výuky, organizace a zvolené metody práce, motivace a komunikace byly hodnoceny jako velmi dobré na prvním stupni, na druhém stupni jako průměrné. Vzhledem k popsaným skutečnostem je výuka českého jazyka na prvním stupni hodnocena jako velmi dobrá, na druhém stupni jako průměrná.***

***Ve sledované hodině dějepisu bylo plánování a příprava výuky hodnoceno jako vynikající, ostatní sledované jevy jako velmi dobré. Kvalita výuky ve sledované hodině dějepisu je hodnocena jako velmi dobrá.***

***Kvalita výuky humanitních předmětů je celkově hodnocena jako průměrná.***

## **Matematika**

Výuka byla sledována celkem v deseti vyučovacích hodinách, z toho v pěti na prvním stupni a v pěti na druhém stupni. Týdenní časová dotace odpovídá ve všech sledovaných ročnících realizovaným učebním plánům, v šestém ročníku je v souladu s daným učebním plánem týdenní dotace zvýšena o jednu hodinu. Přes vysoký počet žáků ve třídě, a to zejména v nejvyšších ročnících (28 až 30), není žádná třída dělena na skupiny alespoň v jedné hodině týdně. V tomto školním roce nebyl na druhém stupni žákům nabídnut žádný obsahově příbuzný předmět v rámci volitelných nebo nepovinných předmětů. Zařazení hodin matematiky v rozvrhu hodin odpovídá ve většině didaktickým i psychohygienickým zásadám.

Plánování a příprava výuky byly hodnoceny jako dobré, vyučující mají zpracovány tematické plány učiva pro ročník, který v daném školním roce vyučují. Případné úpravy v časovém rozvržení učebních celků jsou projednávány v předmětové komisi, s vedením školy nejsou konzultovány. Plány jsou pro paralelní třídy shodné pouze v těch případech, kdy ročník vyučuje stejný učitel.

Personální zabezpečení výuky matematiky je optimální na druhém stupni, kde jsou všechny hodiny vyučovány učiteli s požadovanou odbornou i pedagogickou způsobilostí. Na prvním stupni vyučuje v pátém ročníku daný předmět učitelka bez odborné i pedagogické způsobilosti pro výuku na prvním stupni základní školy (vysokoškolské vzdělání pro druhý stupeň). Porušena je vyhláška č. 139/1997 Sb., o podmínkách odborné a pedagogické způsobilosti pedagogických pracovníků a o předpokladech kvalifikace výchovných poradců.

Materiální podmínky výuky jsou dobré, žáci jsou vyučováni v kmenových třídách. Vybavenost školy učebnicemi, dalšími učebními texty a pomůckami má standardní úroveň. Na prvním stupni jsou pomůcky uloženy ve třídě, na druhém stupni si je učitelé do tříd přinášejí. Při sledované výuce pracovali žáci s učebnicí i dalšími učebními texty, které vyučující připravili, názorné pomůcky byly s ohledem na probírané a procvičované učivo využity pouze v nižších ročnících. Didaktická technika nebyla ve sledované výuce využita vůbec. Obsah učiva

byl v souladu s učebními osnovami realizovaného vzdělávacího programu. V úvodní části vyučovací hodiny byl ve většině žákům stanoven obsah i cíl hodiny, pouze část učitelů v závěru vyučovací hodiny provedla zhodnocení práce žáků.

Na prvním stupni bylo ve dvou vyučovacích hodinách opakováno a procvičováno učivo z geometrie, v další žáci prováděli početní operace s přirozenými čísly v daném oboru, opakovali a procvičovali spoje násobilky pomocí rozmanitých úloh. Činnosti se často, ale vhodně střídaly, žáci velmi dobře reagovali na pokyny a otázky učitelů. Přirozeně

komunikovali s vyučujícími a ve všech sledovaných ročnících prokazovali velmi dobré znalosti. Velmi pečlivě a účelně byla v nižších ročnících připravena tabule s úlohami k procvičení i pro vyvození nové učební látky. Výkony žáků učitelé průběžně hodnotili, žáci byli motivováni pochvalou. Ojedinelé drobné metodické chyby byly patrné u vyučujících s kratší pedagogickou praxí.

Na druhém stupni měla jedna ze sledovaných vyučovacích hodin stanovený výukový cíl rovněž z tematického celku početní geometrie, ve vyšších ročnících byly procvičovány základní vlastnosti celých čísel, výrazy s proměnnou, v devátém ročníku žáci vyvozovali a zapisovali z různých typů zadání lineární funkce, v dalším paralelním ročníku řešili sestavené soustavy lineárních rovnic a v návaznosti slovní úlohy. V úvodu některých vyučovacích hodin byly zadávány zajímavé problémové úlohy rozvíjející představivost a tvořivost žáků. Při vyvozování nových matematických pojmů využívali učitelé ve většině metodu rozhovoru s žáky, na základě srovnávání a uplatňování dřívějších poznatků si žáci postupně osvojovali nové učivo. Ve všech vyučovacích hodinách byla zařazena práce s učebnicí, málo bylo využíváno dalších současných zdrojů informací. Rychlé pracovní tempo v některých hodinách neumožnilo všem žákům zapojit se aktivně do procesu učení. V těchto hodinách bylo menší zaujetí žáků pro prováděné činnosti způsobeno také nedostatečnou motivací učiva, obavou žáků z neúspěchu nebo řešením stále se opakujících podobných úloh. Zejména ve vyšších ročnících někteří žáci náročnější úlohy zvládali s obtížemi, takže řešení pouze opisovali z tabule. Při vyučování bylo často opomenuto uplatnění vnitřní diferenciací vzhledem k úrovni a studijním předpokladům žáků.

Ve škole je ustanovena předmětová komise matematiky. Členy jsou všichni učitelé, kteří tento předmět vyučují. Jejím hlavním úkolem je výběr a příprava žáků na matematické soutěže. V loňském roce byli žáci úspěšní řešitelé v okresním kole. Čtvrtletní práce jsou zadávány, k jejich vyhodnocení slouží bodový systém. Podrobný rozbor výsledků znalostí učiva učitelé neprovádějí. Zvládnutí učiva je vyhodnoceno aritmetickým průměrem, v některých třídách ještě procentově. Které okruhy učiva jsou žáky hůře zvládnuté a jaká opatření učitelé přijmou k nápravě, nebylo z žádných předložených dokumentů zřejmé.

***Plánování a příprava výuky, interakce a vzájemná komunikace byly celkově hodnoceny jako velmi dobré, materiální zabezpečení výuky, psychohygienické podmínky, zvolené metody a formy, organizace a motivace byly celkově hodnoceny jako průměrné.***

***Kvalita výuky matematiky je na prvním stupni hodnocena jako velmi dobrá, na druhém stupni je hodnocena jako průměrná.***

### **Blok přírodovědných předmětů**

Hospitace byly uskutečnily v předmětu chemie a přírodopis na druhém stupni a v předmětu přírodověda na prvním stupni.

Výuka předmětu chemie probíhá v odborné pracovně. Učebna je zařízena k provádění experimentálních činností žáků i učitele. Velké nástěnné tabule pro chemické vzdělávání ukazují správné postupy při řešení teoretických úkolů a žáci se zpětnou vazbou sami mohou přesvědčit o úrovni porozumění daného učiva. Volný prostor na skříňkách i v jejich prosklených částech není doplněn pomůckami pro využití k názorné demonstraci a aktivizaci žáků. Odborná pracovna je propojena s kabinetem chemie, v němž jsou uloženy základní učební pomůcky pro výuku předmětu.

Chemii vyučují dvě učitelky s odbornou i pedagogickou způsobilostí. Učební osnovy mají

rozpracovány do tematických celků, mají stanoven jejich obsah i hodinovou dotaci. Při kontrole plnění učebních osnov dle třídní knihy v 8. ročníku bylo zjištěno, že řazení učiva není v souladu s předloženým tematickým plánem. Avšak kontrola potvrdila i skutečnost, že v souhrnnosti jsou učební osnovy i učební plány v předmětu chemie plněny.

Struktura sledovaných hodin i kvalita výuky souvisely s plánováním a přípravou vyučovací hodiny ve vztahu k žákům. Sledované hodiny měly stanoven vzdělávací cíl i obsah.

V jedné hodině chemie žáci pronikali do abstraktního světa redoxních dějů. Učitelka využila audiovizuální techniku, aktivizující metody práce se zaměřením na rozvoj tvořivého myšlení žáků. Zohlednila i individuální schopnosti žáků, respektovala jejich věk i studijní předpoklady. U žáků s nižší úrovní abstraktního myšlení vyžadovala pamětní znalosti - reprodukci a popis učiva, ostatní žáci individuálně a především samostatně řešili redoxní reakce. Otázky učitelky byly srozumitelné, přesné ve své formulaci a směřovaly k aktivizování žáků a rozvoji jejich tvořivého myšlení. Tempo hodiny se řídilo úspěchy žáků, forma písemného záznamu byla funkční a správná. Žáci spolupracovali, byli soustředěni a mnozí dokázali získané vědomosti aplikovat. Přátelská atmosféra třídy příznivě ovlivnila vzdělávací proces. Učitelka oceňovala snahu a v závěru hodiny zhodnotila výkon celé třídy. Tato hodina byla hodnocena jako velmi dobrá.

Ostatní hospitované hodiny měly klasickou strukturu. V úvodu hodin bylo zařazeno orientační opakování osvojeného učiva, byla vyžadována jeho reprodukce. Nová látka byla předána žákům verbálními metodami po krocích, za použití demonstračního pokusu. Učitelka vhodně využila zkušeností žáků z praktického života a učivo výchovně využila. Ve výuce byly opomenuty vstupní motivační metody, nebyl kladen důraz na pochopení vztahů a souvislostí, hodiny postrádaly ve větší míře řešení problémových úkolů. Verbální projev žáků byl nevýrazný, znalosti průměrné. Jejich komunikativní dovednosti nebyly rozvíjeny.

Sešity jsou zavedeny, frekvence známek v žákovských knížkách není zatím dostačující.

Výuka přírodovědy probíhá v kmenové třídě vyzdobené nástěnkami a aktuálními demonstračními obrazy, esteticky dotvořené pracemi žáků. Výuka předmětu přírodopis probíhá v odborné učebně s podnětnou účelovou výzdobou. Její součástí je meotar, demonstrační stůl pro práci učitele a klasický žákovský nábytek. Pracovna je propojena s kabinetem. Učební pomůcky v něm uložené umožňují realizovat zvolený vzdělávací program.

Časová dotace i členění učiva předmětu přírodověda odpovídá schválenému učebnímu plánu i učebním osnovám zvoleného vzdělávacího programu. U předmětu přírodopis je týdenní časová dotace stanovena rovněž v souladu se zvoleným vzdělávacím programem. Učební osnovy vzdělávacího programu Základní škola (dále jen ZŠ) jsou rozpracovány do tematických a časových plánů učiva a jsou velmi stručné. Podrobná kontrola zápisů v třídních knihách za školní rok 2000/2001 prokázala, že předložené plány jsou naprosto formální záležitostí a jsou v rozporu s koncepcí používané řady učebnic. Kolektiv autorů dané řady učebnic, vydaných Státním pedagogickým nakladatelstvím, na základě schváleného dokumentu "Úpravy

a doplňky základní pedagogické dokumentace vzdělávacího programu Základní škola"

čj. 25 018/98-22 koncipuje obsah učiva přírodopisu jako celek pro 6.-9. ročník. Tím se liší od původních učebních osnov vzdělávacího programu ZŠ, které zařazují určité tematické celky do určitých ročníků. Neznalost dílčích úprav učebních osnov je příčinou, že původní záměr autorů je nepochopen. V 6. ročníku jsou žáci vyučováni z učebnic zoologie pro 7. postupný ročník a v 7. ročníku jsou naopak vyučováni z učebnic zoologie pro 6. postupný ročník. Celkově jsou však učební osnovy plněny.

Přírodověda byla vyučována učitelkou bez odborné a pedagogické způsobilosti pro výuku

na prvním stupni (vysokoškolské vzdělání pro druhý stupeň). Vyznačovala se kvalitní přípravou a efektivní výukou. Byla postavena na aktivním přístupu žáků k osvojování nových poznatků a opírala se o citové prožitky žáků, o jejich zkušenosti, které získali v běžném životě. Sledovaná vyučovací hodina byla velmi živá, žáci aktivní, jejich znalosti velmi dobré. Učitelka využívala pozitivního hodnocení žáků, kladla otázky problémového charakteru, nutila žáky přemýšlet. Vztah mezi pedagožkou a žáky byl přátelský, založen na vzájemné důvěře.

Přírodopis vyučují dvě učitelky s odbornou a pedagogickou způsobilostí. Skladba předmětů v týdenním rozvrhu hodin umožnila sledovat výuku jen u jedné z nich. Sledované vyučovací hodiny měly stanoven vzdělávací cíl i obsah. Učitelka uplatnila frontální metody práce s celou třídou v každé fázi vyučovacího procesu. Využívání obrazové části učebnice, velkého demonstračního obrazu a didaktické techniky v jedné vyučovací hodině bylo účinné, ukázka přírodnin nevýrazná. Žákům byla jen sdělena fakta z textu učebnice, některé informace nebyly vysvětleny a dány do vzájemných souvislostí. Nové učivo navazovalo na předcházející fázi opakování a upevňování vědomostí. Výchovné aspekty byly využity k pozitivnímu formování osobnosti žáků. Vyučovací jednotky postrádaly vstupní i průběžnou motivaci, variabilitu vyučovacích metod. Byly vyžadovány jen pamětní znalosti a reprodukce dříve osvojených informací.

Osobnost žáků byla vždy respektována. Klidné tempo a vstřícný projev učitelky se přenášel na třídu jako uklidňující činitel. Nežádoucí projevy v chování žáků nebyly pozorovány.

*Plánování a příprava výuky chemie, organizace výuky a zvolené metody práce, motivace a komunikace byly celkově hodnoceny jako průměrné, materiální zabezpečení a psychohygienické podmínky výuky jako velmi dobré. Kvalita výuky chemie byla hodnocena jako průměrná.*

*Plánování a příprava výuky přírodopisu, její materiální zabezpečení, organizace a zvolené metody práce, rovněž tak motivace byly celkově hodnoceny jako průměrné, psychohygienické podmínky a vzájemná komunikace jako velmi dobré. Kvalita výuky přírodopisu je hodnocena jako průměrná.*

*Výuka přírodovědných předmětů je celkově hodnocena jako průměrná.*

### **Blok předmětů esteticko výchovného charakteru**

V rámci tohoto bloku byly sledovány podmínky a kvalita výuky v hudební a výtvarné výchově na prvním i druhém stupni.

Časová dotace i členění učiva do jednotlivých ročníků odpovídá osnovám školou realizovaných učebních plánů Základní škola a v 5. ročníku Obecná škola. Konkrétní náplň jednotlivých ročníků však není koordinována prostřednictvím metodických orgánů na prvním stupni i na druhém stupni. Pozitivně lze hodnotit zřízení metodického orgánu pro výuku výtvarné výchovy. Výuka předmětů estetického zaměření je v rámci volitelných předmětů doplněna

o užití výtvarné činnosti a kroužky. Během školního roku navštěvují žáci výchovné koncerty, příležitostné výstavy a kulturně historické objekty (skanzen).

Sledované předměty vyučují na prvním i druhém stupni učitelky s požadovaným vzděláním. Velmi dobré jsou pro výuku těchto předmětů prostorové podmínky. Škola má pracovnu hudební i výtvarné výchovy, dále keramickou dílnu, vybavenou pecí i kruhem. Všechny tyto místnosti jsou vyzdobeny výrobky žáků a názornými pomůckami pro výuku.

Zdařilé žákovské práce nalezneme i v dalších prostorách školních budov, zejména jsou jimi vyzdobeny chodby. Vedle odborných pracoven jsou kabinety k uložení pomůcek pro dané předměty. Na prvním stupni výuka probíhá v jednotlivých třídách. Vyučující mohou používat klasickou didaktickou techniku, jež však rychle zastarává (zejména reprodukční v hudební výchově).

Stávající vybavení umožňuje škole, aby se prezentovala před veřejností svými výtvarnými výrobky. Pravidelně se také zúčastňuje soutěží, zejména těch, které pořádají regionální instituce. Škola nemá zřízen dětský pěvecký sbor, ač má pro takovouto činnost personální předpoklady.

Stanovené výukové cíle vycházely z aktuálního složení tříd i období, v němž se inspekce konala. Příprava učitelů na vyučovací hodiny byla většinou svědomitá. Struktura sledovaných vyučovacích hodin byla promyšlená, přiměřená věku žáků. Jejich stavba byla klasická, přihlížela ke specifice každého oboru, tj. v oblasti hudební docházelo k častějšímu střídání činností, výtvarné práce vyžadovaly delší časový úsek pro soustředění žáků na jednu činnost. Učitelky si byly vědomy cílů, k nimž směřovaly. Navazovaly na předchozí učivo a vycházely z individuálních zkušeností žáků. Méně již dbaly mezipředmětových vztahů, zejména ve vyšších ročnících při probírání poznatků z dějin umění.

Organizace práce umožňovala uplatnění individuálních dispozic každého žáka. Čas daný vyučovací hodinou byl vždy efektivně využit. Vstupní motivace byla velmi často racionální. Učivo bylo vhodně aktualizováno o náměty z prožívaného předvánočního času. Žákům se dostávalo individuální pomoci při řešení problémů, v mnohých hodinách se pracovalo dobře s pochvalou. Vyučující ve většině případů uměli ocenit i úsilí o zvládnutí daných úkolů.

Žáci ve většině hodin respektovali dohodnutá pravidla chování. Charakteru předmětů byla přizpůsobena i vzájemná komunikace. Pouze výjimečně byly pozorovány projevy nekázně a potíží ve vzájemném vztahu mezi žáky a pedagogy. Rodiče jsou průběžně prostřednictvím žákovských knížek nebo při třídních schůzkách informováni o prospěch i v těchto předmětech.

***Plánování a příprava výuky byly hodnoceny v rozsahu vynikající až pouze vyhovující, materiální zabezpečení výuky a psychohygienické podmínky výuky jako velmi dobré, organizace, zvolené formy a metody práce, motivace a komunikace jako průměrné.***

***Vzhledem k výše popsaným skutečnostem je výuka v estetických předmětech výchovného charakteru hodnocena celkově jako velmi dobrá.***

## **Hodnocení kvality vzdělávání**

***Plánování výuky bylo hodnoceno v rozmezí úrovně vynikající až pouze vyhovující. Příprava na vyučování byla většinou promyšlena ve vztahu k žákům na prvním stupni. S výjimkou učitelky v 5. ročníku byla výuka zajištěna učiteli s odbornou a pedagogickou způsobilostí. V oblasti materiálního zabezpečení výuky dochází ke zlepšení ve vybavení učebnic i učebních pomůcek, je budována druhá odborná pracovna výpočetní techniky. V průběhu vyučování téměř všichni pedagogové dbali na dodržování psychohygienických zásad. Zvolené metody a formy práce, jejich průběh i efektivita byly rozdílné u jednotlivých učitelů. Motivace učiva v některých hodinách chyběla zcela. Rozvoj verbálních dovedností žáků byl znatelný ve vyučovacích hodinách na prvním stupni.***

***Kvalita vzdělávání ve sledovaných předmětech je celkově hodnocena jako průměrná.***



## HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ

### Plánování

Celoroční plán práce pro tento školní rok vycházel z hospodářských výsledků minulého roku, analýzy získané denním pozorováním života školy, z kontrolní činnosti všech členů vedení a závěrů kontrolních prací některých předmětů. Struktura a činnost metodických orgánů na druhém stupni (některé předměty vůbec předmětovou komisí nemají) nedovoluje řediteli zcela monitorovat situaci ve všech oblastech. Proto také celoroční plán práce školy je zahlcen obecnými formulacemi cílů a postrádá konkrétní náplň. V měsíčních plánech práce jsou úkoly vyplývající z běžného provozu školy, je v nich stanovena osobní zodpovědnost i konkrétní termíny. Celoroční plán je tedy pouze vizí s obecnými proklamacemi a je pro zúčastněné pedagogické pracovníky jen málo funkčním vodítkem pro práci. Byl přednesen v pedagogické radě a jednotliví pracovníci měli možnost se k němu vyjádřit.

Ředitel školy plánuje do budoucna zlepšovat rozvoj podmínek pro práci všech zúčastněných. Za prioritu považuje dokončení nové učebny výpočetní techniky, včetně připojení na internet a vybavení počítačů dalšími výukovými programy. Škola se také tradičně zaměřuje na tělesnou výchovu. I v této oblasti je snaha udržet stávající úroveň podpořenou tříhodinovou týdenní dotací pro tento předmět. Obecný rámec směřování práce pedagogů je dán přihlášením se k projektu "Škola - místo k životu".

Škola v letošním roce realizuje v 1. - 4. ročníku a v 6. - 9. ročníku vzdělávací program Základní škola čj. 16 847/96-2, v 5. ročníku je vyučováno podle vzdělávacího projektu Obecné školy čj. 12 035/97-20. Tyto programy v rámci volitelných předmětů škola doplňuje o konverzaci v cizím jazyce, práci na počítači, sportovní výchovu, užité výtvarné činnosti a v 8. ročníku velmi vhodně o předmět volba povolání. Nepovinný předmět cvičení z českého jazyka škola nabízí žákům 9. ročníku, u zájmových kroužků má pět druhů.

Rozvrh hodin pro tento školní rok má některé nedostatky v oblasti psychohygieny. Je řazeno v jednom dni několik předmětů výchovného charakteru (VII.C, IX. B).

Pro vzdělávací problémy je v letošním školním roce integrováno 13 žáků. Individuální plány, které mají vypracovány, jsou podepsány pouze učiteli, není v nich potvrzeno projednání se zákonnými zástupci ani míra jejich a žákovy participace na řešení odstranění poradnou diagnostikovaných potíží.

***Dle popsaných skutečností hodnotí ČŠI oblast plánování ve škole jako průměrnou.***

### Organizování

Ředitel školy je ve funkci od roku 1990. Na základě rekonkurzu byl potvrzen ve funkci 27. 5. 1996. V současné době navštěvuje čtyřsemestrové specializační studium školského managementu. Vedení školy dále tvoří zástupkyně ředitele pro první stupeň, zástupce ředitele školy pro druhý stupeň, zástupkyně ředitele školy pro ekonomickou oblast a dle potřeby výchovná poradkyně.

Pracovní povinnosti i kompetence jsou promyšlené a adresně delegované na jednotlivé pracovníky školy. Zaměstnanci svým podpisem potvrdili, že jsou pro ně závazné.

Poradním orgánem ředitele školy je pedagogická rada se všemi pedagogickými pracovníky školy. Schází se 5x v roce. Forma zápisů z jednání je stále se opakující (prospěch a chování

žáků a tříd), chybí další náležitosti. Písemné závěry pedagogických rad jsou totožné od školního roku 1998/1999. Operativní záležitosti se projednávají na provozních poradách, některé informace získávají pracovníci prostřednictvím nástěnek, závažné zprávy jsou předávány osobně.

Ve škole pracují dvě metodická sdružení pro první stupeň a čtyři předmětové komise. Pokud není zřízen metodický orgán, je jmenován pro předmět pověřený pracovník s určitými kompetencemi k výběru a volbě nových učebnic a učebních pomůcek. Podrobné posouzení zápisů z jednání metodických orgánů a tematických plánů pro sledované předměty prokázalo, že metodické orgány nevyužívají zcela svých kompetencí, zaměřují se více na organizační záležitosti a výchovně vzdělávací činnosti se věnují v menší míře. Proto je systematická kontrola a pomoc ředitele nutná.

Povinná dokumentace školy je vedena ve smyslu § 38a zákona č. 29/1984Sb., o soustavě základních škol, středních škol a vyšších odborných škol (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů. Poslední zařazení do sítě škol vydal Školský úřad ve Vsetíně pod čj. 2 280/1999 dne 23.6.1999. Školní řád obsahuje všechna ustanovení dle § 15 vyhlášky MŠMT č. 291/1991Sb., o základní škole, dále obsahuje ustanovení, které pojednává o právech žáků ve škole, pokyn ministra školství k prevenci zneužívání návykových látek. Byl projednán a pedagogickou radou schválen 31.8.2000. Osobní dokumentace integrovaných zdravotně postižených žáků s vývojovou poruchou učení je vedena v souladu s platným metodickým pokynem. Na základě písemné žádosti rodičů a doporučení pedagogicko psychologické poradny bylo 13 žáků na konci školního roku 1999/2000 hodnoceno slovně. Opis vysvědčení je součástí katalogových listů. Ochrana osobních dat žáků i pracovníků školy je zajištěna. Rozhodnutí ředitele školy

o přijetí žáků do 1. ročníku, o zařazení žáků do školní družiny a školní jídelny, o odkladu povinné školní docházky o 1 rok byly předloženy a mají potřebné náležitosti. Protokoly o vykonání opravných zkoušek jsou vedeny na předepsaných tiskopisech a jsou úplné. Dokumentace třídních učitelů je vedena, ve třídních knihách na druhém stupni byly shledány drobné administrativní nedostatky. Při kontrole bylo dále zjištěno, že škola nezajišťuje během odpoledního vyučování, v době nepřítomnosti pedagogů zastupování a hodiny nejsou odučeny. Důvodem absence pedagogů je nemoc učitelů, vzdělávací akce, doprovod žáků při sportovních soutěžích.

Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 1999/2000 je po obsahové i formální stránce v souladu s obecně závazným právním předpisem, postrádá však sebehodnotící prvky. Byla na pedagogické radě projednána.

Organizace vyučování odpovídá ustanovením daným vyhláškou o základní škole. Vnitřní i vnější informační systém je funkční. Rada školy zřízena není. Škola spolupracuje s rodiči žáků během pravidelných třídních schůzek. Dále spolupracuje se zřizovatelem, školským úřadem

a jinými organizacemi, zejména pedagogicko psychologickou poradnou. Na veřejnosti se prezentuje uměleckými aktivitami žáků - školním divadelním představením pro žáky i vsetínskou veřejnost, výtvarnou výstavou prací žáků v centru města. Důležité informace zveřejňuje v místním tisku.

Škola se profiluje v tělesné výchově. Jejím záměrem je pěstovat u žáků pozitivní vztah k pohybovým aktivitám a formovat tak jejich životní styl. Do týdenního rozvrhu hodin zařadila 3 hodiny tělesné výchovy. Specializuje se na lehkou atletiku a míčové hry. Je zapojena

do okresního projektu "Talent-házená".

***Organizace výchovně vzdělávací činnosti se osvědčila a umožňuje řediteli školy její řízení. Inovace je nutná u práce poradních i metodických orgánů. Základní úkoly pracovníci školy plní.***

***Na základě zjištěných skutečností hodnotí ČŠI organizační systém školy jako průměrný.***

### **Vedení a motivování pracovníků**

Při řízení školy vychází ředitel především z měsíčních plánů. Jsou v nich uvedeny úkoly, jež jsou adresné a termínované. Jejich plnění je průběžně kontrolováno. Ve škole se dbá na to, aby všechny důležité informace dostávali zaměstnanci včas. Mezi povinnosti vyučujících patří také návštěva sborovny (před a po vyučování), v níž jsou zveřejněny na nástěnce případné změny

a pokyny spojené se zajištěním výuky (nepřítomnost pedagogů) nebo jiných školních aktivit. Vznikne-li potřeba, je svolána mimořádná provozní porada.

Ředitel upřednostňuje demokratický styl řízení, pracovníkům velmi důvěřuje. Vzhledem k velikosti školy a tomu, že má právní subjektivitu, je struktura jejího řízení poměrně složitá. Úkolům manažerským věnuje více času než oblastí výchovně vzdělávací.

Důležitým poradním orgánem ředitele je pedagogická rada. Z předložených zápisů však není zřejmé, že jsou učitelé odborně metodicky vedeni. Značný prostor na jednáních je věnován třídním učitelům, kteří přítomné seznamují s chováním a prospěchem žáků ve svých třídách.

Ředitel školy vytváří vhodné podmínky pro uplatnění tvořivosti pracovníků. Vyučující z prvního stupně často přicházejí s dobrými nápady a ochotou zlepšit prostředí nebo zorganizovat různé mimoškolní akce, učitelé druhého stupně jsou méně aktivní. Učitelé navštěvují vzdělávací akce pořádané většinou Střediskem služeb školám Vsetín nebo přírodovědné a ekologické akce pořádané Domem dětí a mládeže ve Vsetíně. Další vzdělávání pedagogických pracovníků je i jedním z kritérií pro stanovení výše nenárokových složek platu. Prioritou zůstává ocenění dobrých pracovních výsledků se žáky, práce s budoucími studenty

i úspěšnost v soutěžích. Všichni zaměstnanci byli s kritérii hodnocení seznámeni.

***Oblast vedení a motivace pracovníků hodnotí ČŠI jako průměrnou.***

### **Kontrolní mechanismy**

Ředitel školy má zpracován plán kontrolní činnosti na školní rok 2000/2001 ze dne 6.9.2000, ve kterém jsou stručně vytyčeny hlavní záměry a úkoly z této oblasti řízení. Plánovaná kontrolní činnost zahrnuje kontrolu práce pedagogických pracovníků (hospitační činnost), kontrolu školního režimu (dodržování včasných nástupů učitelů do hodin, kontrolu dozorů), oblast bezpečnosti a ochrany zdraví pracovníků (kontrola BOZP) a kontrolu plnění měsíčních úkolů (hodnoceno vždy na poradě vedení školy). Plán je podrobněji rozvržen na jednotlivé měsíce školního roku a rozpracován tak, aby kontrola systematicky postihovala všechny oblasti činnosti školy. V prvním čtvrtletí nebyly úkoly stanovené kontrolním plánem splněny z důvodu dokončování rozsáhlých stavebních prací ve škole, které probíhaly za plného provozu. Ke dni inspekce měl ředitel školy osm hospitací ve vyučovacích hodinách, v minulém školním roce jich uskutečnil dvacet pět. Závěry zjištěné při této kontrolní činnosti jsou s vyučujícími osobně projednávány ihned po vyučování. Kontrolu pedagogické dokumentace vedené učiteli provádějí zástupci ředitele. Kontrola katalogových listů a třídních výkazů se provádí čtvrtletně, kontrola třídních knih je prováděna jednou za měsíc. V dokumentaci třídních učitelů, především v zápisech v třídních knihách na druhém stupni,

byly zjištěny administrativní nedostatky. Kontrola provozu školy je vedením školy prováděna prakticky denně osobním sledováním, vyhodnocováním a operativním řešením vzniklých problémů.

Kontrola a hodnocení studijních výsledků žáků probíhá standardně periodickým zkoušením písemnou i ústní formou, hodnocení se řídí platnými právními předpisy. Zjištěné skutečnosti o studijních výsledcích žáků nejsou vedoucími metodických orgánů ani vedením školy podrobně analyzovány. Nejsou z tohoto důvodu ředitelem školy nařízena opatření k nápravě, případně ke zkvalitnění zjištěného stavu. Ze současných srovnávacích republikových testů škola využívá matematického Klokana, v dřívějších letech zadávala testy Kalibro.

Ekonomický úsek (čerpání rozpočtu školy) je kontrolován měsíčně, oblast bezpečnosti práce průběžně, zápisy jsou vedeny. Kontrola hospodaření je prováděna denně.

***Kontrolní systém hodnotí ČŠI jako průměrný.***

### **Hodnocení kvality řízení**

***Ředitel školy má jasnou představu o dalším rozvoji školy. Její základní činnosti jsou funkční. Pravidla jsou stanovena a plněna. Zjištěné nedostatky se promítají v kvalitě výchovně vzdělávací práce školy.***

***Plánování je zčásti založeno na formálních cílech. Schválené učební dokumenty jsou plněny, nabídka dalších aktivit školy je omezená. Organizační struktura školy je stanovena, práce metodických a poradních orgánů je málo efektivní. Od poslední inspekce došlo ke zlepšení personálních podmínek, zvýšil se počet pedagogicky a odborně způsobilých učitelů, ve spolupráci se zřizovatelem došlo k výraznému zlepšení materiálně technických podmínek školy). Ředitel školy zatím nevyčerpal své možnosti v oblasti motivování pedagogického sboru. Systém kontrol je zpracován, avšak zpětná vazba je málo funkční.***

***Vzhledem k uvedeným skutečnostem je řízení školy hodnoceno ČŠI jako průměrné.***

### **VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ**

- Podkladová inspekční dokumentace
- Povinná dokumentace ředitele školy ve smyslu § 38a zákona č. 29/1984Sb., o soustavě základních škol, středních škol a vyšších odborných škol, ve znění pozdějších předpisů
- Rozhodnutí ředitele školy o přijetí žáků do 1. ročníku základní školy
- Rozhodnutí ředitele školy o zařazení žáků do školní družiny
- Rozhodnutí ředitele školy o odkladu povinné školní docházky o 1 rok
- Celoroční plán práce školy pro školní rok 2000/2001
- Tematické a časové plány sledovaných předmětů
- Organizační řád školy
- Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 1999/2000
- Kritéria pro osobní ohodnocení pedagogických pracovníků školy
- Plán kontrolní činnosti ze dne 6.9.2000
- Hospitační záznamy ředitele školy

- Čtvrtletní písemné práce z matematiky a jazyka českého z vybraných ročníků
- Sešity a žákovské knížky náhodně vybraných žáků

## ZÁVĚR

Na základě zjištěných skutečností vymezuje ČŠI:

### Pozitiva:

- vhodně využití aktivizační metody a formy práce ve vyučovacích hodinách na prvním stupni
- škola má velmi dobré materiální podmínky pro výuku výtvarné výchovy
- škola vyučuje 3 hodiny tělesné výchovy týdně
- řádně vedená dokumentace ředitele školy ve smyslu § 38a zákona č. 29/1984Sb., o soustavě základních škol, středních škol a vyšších odborných škol, ve znění pozdějších předpisů
- snaha ředitele školy o zlepšování materiálně technické vybavenosti školy

### Negativa:

- malý prostor pro seberealizaci žáků ve většině vyučovacích hodin na druhém stupni
- nedostatečné využití didaktické techniky a názorných pomůcek ve vyučovacích hodinách druhého stupně
- není ustaven metodický orgán pro výuku výtvarné a hudební výchovy
- málo efektivní práce metodických orgánů
- škola nezajišťuje v žádoucí míře zastupování ve vyučovacích hodinách za nepřítomné učitele
- méně propracovaný systém vnitřní kontroly
- v případě zjištěných nedostatků nejsou prováděna patřičná opatření

### Doporučení:

- sestavovat rozvrh hodin tak, aby odpovídal zásadám psychohygieny
- rozšířit nabídku kroužků a nepovinných předmětů
- zkvalitnit systém kontroly na úseku výchovně vzdělávací činnosti školy

*Vzhledem k inspekčním zjištěním při orientační inspekci hodnotí ČŠI kvalitu vzdělávání ve sledovaných předmětech i kvalitu řízení v Základní škole Vsetín, Sychrov celkově jako průměrnou. Porovnáním výsledků a hodnocením školy při minulé a současné inspekci konstatujeme, že škola si trvale udržuje dobrý standard.*

## **Efektivnost využívání finančních prostředků**

Finanční prostředky ze školského úřadu i od zřizovatele umožňují škole realizovat zvolené vzdělávací programy. Nebylo zjištěno jejich neefektivní využití.

## **Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy**

Razítko

<b>Školní inspektoři</b>	<b>Titul, jméno a příjmení</b>	<b>Podpis</b>
Vedoucí týmu	Mgr. Věra Mrázová	Věra Mrázová v.r.
Členky týmu	Mgr. Pavla Koupilová	Pavla Koupilová v.r.
	Mgr. Vlasta Machalová	Vlasta Machalová v.r.
	Mgr. Štěpánka Mikulenková	Štěpánka Mikulenková v.r.

Ve Vsetíně dne 8. ledna 2001

## **Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy**

Datum převzetí inspekční zprávy: 9. ledna 2001

Razítko

<b>Ředitel školy</b>	<b>Podpis</b>
Mgr. Karel Zahradníček	Karel Zahradníček v.r.

*Předmětem inspekce bylo dílčí zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.*

*Dle § 19 odst. 8 téhož zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.*

Hodnoticí stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	Zcela mimořádný, příkladný

<b>Velmi dobrý</b>	<i>Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň</i>
<b>Průměrný</b>	<i>Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň</i>
<b>Pouze vyhovující</b>	<i>Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa</i>
<b>Nevyhovující</b>	<i>Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.</i>
<b>Plní, je v souladu</b>	<i>Dodržuje, čerpá účelně, efektivně</i>
<b>Neplní, není v souladu</b>	<i>Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně</i>

### Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Okresní úřad Vsetín, referát školství, Pod Vršky 27	2001-1-24	10/2001
Zřizovatel Město Vsetín, Svárov 1080, 755 01 Vsetín	2001-1-24	11/2001
Rada školy zřízena není		

### Připomínky ředitele školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
		Připomínky nebyly dopučeny