



**Česká školní inspekce  
Jihomoravský inspektorát**

---

## **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

Čj. ČŠIB-1314/17-B

Název	<b>Základní škola a Mateřská škola Archlebov, příspěvková organizace</b>
Sídlo	<b>696 33 Archlebov 357</b>
E-mail	<b>skola@zsarchlebov.cz</b>
IČ	<b>70993297</b>
Identifikátor	<b>600115852</b>
Právní forma	<b>příspěvková organizace</b>
Zastupující	<b>Mgr. Eliška Jeklová</b>
Zřizovatel	<b>obec Archlebov</b>
Místo inspekční činnosti	<b>Archlebov 357, Věteřov 207, Dražůvky 79</b>
Termín inspekční činnosti	<b>22. 11. 2017 – 24. 11. 2017</b>

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

### **Předmět inspekční činnosti**

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného mateřskou školou, základní školou a školní družinou podle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (dále školský zákon).

Zjišťování a hodnocení naplnění školních vzdělávacích programů a jejich souladu s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona.

## Charakteristika

Základní škola a Mateřská škola Archlebov, příspěvková organizace vykonávala činnost základní školy (dále ZŠ), mateřské školy (dále MŠ), školní družiny (dále ŠD), školní jídelny (dále ŠJ) a školní jídelny-výdejny (dále ŠJV). K 30. září a 31. říjnu 2017 evidovala v 6 třídách ZŠ 78 žáků, ve 3 třídách MŠ 45 dětí (Archlebov, Dražůvky, Věteřov), v jednom oddělení ŠD 26 účastníků zájmového vzdělávání, 72 strážníků ve ŠJ a 35 strážníků ve ŠJV. V ZŠ se vzdělávalo 14 žáků se speciálními vzdělávacími potřebami (dále SVP). Podpůrná opatření 1. stupně byla poskytována 8 žákům, dalším 6 žákům byla poskytována adekvátní podpora. Individuální vzdělávací plán (dále IVP) byl vypracován pro 5 žáků. Vzdělávání v ZŠ probíhalo podle Školního vzdělávacího programu pro základní vzdělávání *Přes pár schodů do života* (dále ŠVP ZV). Jeho základní prioritou byla podpora rozvoje osobnosti každého žáka, funkčních gramotností, environmentální výchovy a výchovy ke zdraví.

MŠ poskytovala vzdělávání ve třech obcích, a to na adrese Archlebov 352 (provoz od 6:30h do 15:45h), Věteřov 207 (provoz od 6:30h do 15:30h) a Dražůvky 79 (provoz od 7:00h do 14:45h). Z celkového počtu 45 zapsaných dětí 12 plnilo povinné předškolní vzdělávání, 2 z nich měly odloženou povinnou školní docházku o jeden rok. MŠ evidovala 7 dětí mladších tří let a 1 dítě cizí národnosti. Děti se vzdělávaly podle Školního vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání (dále ŠVP PV). Stravování dětí MŠ zajišťovala školní jídelna v ZŠ a na odloučeném pracovišti MŠ ve Věteřově. Ředitelka školy stanovila měsíční úplatu pro předškolní vzdělávání pro školní rok 2017/2018 ve výši 200 Kč.

Zájmové vzdělávání bylo realizováno podle Školního vzdělávacího programu pro školní družinu *Přes pár schodů do života*. Činnost ŠD se uskutečňovala ve třídě prvního stupně ZŠ po vyučování v době od 11:25h do 15:30h. Úplata za zájmové vzdělávání byla stanovena ve výši 300 Kč na pololetí školního roku.

Stravování zajišťovala ŠJ a ŠJV. Škola byla zapojena do projektů Ovoce do škol a Mléko do škol.

## Hodnocení podmínek vzdělávání

V posledních třech letech škola provedla ve spolupráci se zřizovatelem celkovou opravu budovy ZŠ. Proběhlo její zateplení, byla vyměněna okna a vstupní dveře. Škola zhotovila novou fasádu a střechu, byl dokoupen nový stavitelný žakovský nábytek, proběhla výmalba prostor, rekonstrukce dílen, byl proveden nátěr všech vnitřních dveří, došlo k první fázi výměny osvětlení ve třídách. Z prostředků EU škola vybavila jazykovou učebnu a učebnu výpočetní techniky (dále ICT), zakoupila 7 interaktivních tabulí. V MŠ v Archlebově byla vydlážděna hrací plocha v zahradě, instalovala se nová vstupní brána a nové hrací prvky. V MŠ v Dražůvkách a ve Věteřově byla uskutečněna revitalizace školní zahrady. Od minulých inspekčních činností došlo k výraznému zlepšení materiálních podmínek pro vzdělávání.

Škola hospodařila s prostředky státního rozpočtu, dotacemi od zřizovatele, dotacemi na rozvojové programy vyhlášenými MŠMT, s dary a dalšími zdroji (např. doplňková činnost stravování cizích strážníků, provoz kantýny, kroužky, prodej zboží, pronájem tělocvičny v MŠ i ZŠ, úplata za ŠD a MŠ). V roce 2014 až 2016 obdržela ze šesti rozvojových programů MŠMT ČR finanční prostředky v celkové výši cca 443,5 tis. Kč, a to zejména na platy a na posílení výuky dalšího cizího jazyka. V roce 2016 získala od spolku hasičů dar ve výši 2 tis. Kč na nákup hraček do MŠ. Od roku 2015 do roku 2016 se zapojila do projektů spolufinancovaných z EU „Výzva 56 a Výzva 57“, přičemž z první výzvy umožnila vzdělávání v anglickém jazyce s výjezdem do Londýna jak žákům, tak i pedagogům. Z poskytnutých finančních prostředků druhé výzvy nakoupila čtečky, knihy, vybavila školní

dílňu a investovala do podpory rozvoje čtenářské gramotnosti. Škola měla dostatek finančních prostředků na realizaci školních vzdělávacích programů.

Standardní pozornost škola věnovala bezpečnosti a ochraně zdraví dětí a žáků při vzdělávání a s ním přímo souvisejících činnostech. Měla dobře vypracovanou dokumentaci k bezpečnosti a ochraně zdraví žáků (dále BOZ) a podle ní vyhodnocovala možná nebo hrozící rizika. Žáci a děti školy byli prokazatelně seznámeni s pravidly BOZ na začátku školního roku (zápis v třídních knihách). Zaměstnanci byli pravidelně proškolení v problematice BOZP. Záznamy o úrazech byly zasílány stanoveným orgánům a institucím včas. ZŠ evidovala ve školním roce 2015/2016 celkem 3 úrazy, z toho nebyl žádný odškodněn, ve školním roce 2016/2017 a v letošním školním roce do data inspekční činnosti k úrazu nedošlo. Prostory školy, běžně přístupné dětem a žákům, byly z hlediska BOZ vhodně zajištěny. Fyzickou prohlídkou budovy ZŠ, budov a areálů MŠ v Archlebově, Dražůvkách a Věteřově nebyla zjištěna zjevná rizika ve vztahu k dětem. Všechny budovy určené ke vzdělávání byly v době konání inspekční činnosti zabezpečeny proti vstupu cizích osob. Ve škole bylo vytvořeno zdravé a bezpečné prostředí pro vzdělávání.

Ředitelka školy byla v roce 2015 potvrzena ve funkci. Měla zpracovanou koncepci rozvoje školy, kterou se jí podařilo z větší části naplnit. Využívala dobře svých zkušeností s řízením školy a vedením lidí. Především ve vztahu k základnímu vzdělávání si udržela dobrou úroveň v oblasti plánování, organizace a kontroly ZŠ. V oblasti řídicí práce ve vztahu k předškolnímu vzdělávání byly naopak zjištěny nedostatky. V náplních práce stanovila kompetence jednotlivým pedagogickým pracovníkům (zástupkyně pro základní vzdělávání, zástupkyně pro předškolní vzdělávání, vedoucí učitelky pracovišť MŠ, výchovná poradkyně, školní metodička prevence, dyslektická asistentka, zdravotník školy atd.). Měla požadovanou dokumentaci školy a vnitřní předpisy. V ZŠ pracoval poměrně stabilní sbor, u kterého bylo Českou školní inspekcí monitorováno velmi pozitivní pracovní klima a interpersonální vztahy. Učitelé včetně ředitelky školy a vychovatelky ŠD (celkem 11 osob) splňovali zákonem stanovené předpoklady pro výkon přímé pedagogické práce, kterou vykonávali. Dvě učitelky si studiem doplňovaly kvalifikaci, sdílely nastavené podmínky vzdělávání. Organizace vzdělávání v ZŠ odpovídala stanoveným vnitřním normám, nedostatky byly zjištěny v obsahu ŠVP ZV (matematika, etická, sexuální a výchova, výchova ke zdraví), ke kterým je potřeba přijmout opatření k nápravě. K nejvyššímu povolenému počtu žáků v ŠD, který byl překročen, přijala ředitelka školy bezodkladně v průběhu inspekční činnosti opatření a prostřednictvím zřizovatele zažádala o navýšení kapacity ŠD z 25 žáků na 30.

Autonomii MŠ ředitelka školy posílila jmenováním zástupkyně školy pro MŠ, které svěřila velmi důležité kompetence související s celkovým řízením všech detašovaných pracovišť MŠ. K takto náročné činnosti jí snížila přímou pedagogickou činnost u dětí. Styl řídicí práce zástupkyně ředitelky pro MŠ nevytvářel optimální podmínky pro naplňování vzdělávacího záměru stanoveného v ŠVP PV. Závažným nedostatkem pro plnění svěřených úkolů byla především její nízká aktivita v oblasti profesního rozvoje, a to ve znalosti aplikace právních předpisů a inovace předškolního vzdělávání. Tato skutečnost se nepříznivě promítla do nízké úrovně pedagogického vedení učitelek, a to zejména u začínající nekvalifikované. Hospitační činnost nebyla prováděna vůbec, učitelkám chyběla potřebná zpětná vazba o kvalitě jejich práce. Efektivitu řízení nepodporovala ani pedagogická rada. Rezervy v řízení MŠ byly shledány ve vedení dokumentace, u které chyběla data vyhotovení, platné razítko podpis ředitelky školy atd.). Nedostatek zjištěný při kontrole dokladů o přijímání dětí v souvislosti s plněním požadavku povinného očkování vyžaduje jeho odstranění. Protichůdná argumentační tvrzení byla nalezena i v dokumentech týkajících se organizace a podmínek provozu MŠ (např. začátek a konec provozu MŠ na pracovišti ve Věteřově). Od

předchozí inspekční činnosti se naopak zkvalitnil ŠVP PV, ve kterém byl jasně formulovaný vzdělávací záměr rozvoje MŠ. Tento strategický dokument byl zpracovaný v souladu s novou úpravou Rámcového vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání. Svým vzdělávacím obsahem směřoval k rozvoji spontaneity a osobnostních dovedností dětí. Vzdělávání v MŠ zajišťovalo 5 odborně kvalifikovaných učitelek, z nichž 2 měly vysokoškolské vzdělání v oboru předškolní pedagogiky. Další 1 učitelka měla vysokoškolské vzdělání v jiném oboru a pro činnost učitelky MŠ nebyla odborně kvalifikovaná. Pro naplňování koncepčního záměru stanoveného ve ŠVP PV měla MŠ svým personálním obsazením sice velmi dobré předpoklady, ale nedostatky byly shledány v nepromyšleném rozvržení přímé práce učitelek s dětmi, a to zejména ve třídách ve Věteřově a v Dražůvkách. Nerovnoměrné rozložení pracovních úvazků, kdy každá učitelka vzdělávala děti jen v určitých dnech v týdnu, nezajišťovala vždy a při všech činnostech dětem optimální pedagogickou péči. Pozitivem MŠ byla její častá prezentace na veřejnosti. Vhodnými aktivitami (např. vítání občánků, vystoupení dětí při adventu) MŠ obohacovala kulturní život přífařených obcí, podporovala u dětí rozvoj jejich občanských kompetencí a vztah k místu bydliště. Aktivní součinností se ZŠ účinně přispívala ke zvyšování připravenosti dětí pro jejich další vzdělávání. Důležité místo zaujímaly i neformálně pojaté školní slavnosti pořádané několikrát v průběhu roku. Pro realizaci ŠVP PV měla MŠ jako komplex několika budov dostatek vhodných místností. Hračky, didaktický materiál a různé stavebnice měly děti na všech pracovištích k dispozici v dostatečném množství. Mimoto se MŠ dařilo zajišťovat i bezpečné prostředí, o čemž svědčí i minimální počet drobných úrazů.

V rámci prevence rizikového chování žáků ZŠ pracovala s Preventivním programem, jehož cílem bylo zvýšení odolnosti žáků vůči sociálně patologickým jevům a snížení rizik a vlivů, které by mohly narušit jejich zdravý osobnostní a sociální vývoj. Téma této problematiky byla cíleně začleněna do výuky jednotlivých předmětů. Široká nabídka kroužků např. technický, sportovní, šikovné ruce atd. přispívala účelně k prevenci rizikového chování.

Partnerství školy se zákonnými zástupci dětí a žáků, se zřizovatelem a mnoha dalšími neziskovými organizacemi a institucemi ve veřejné správě přispívalo k dobrým podmínkám pro vzdělávání a pomáhá škole správně rozhodovat v klíčových otázkách vzdělávání.

## **Hodnocení průběhu vzdělávání**

Výuka žáků ZŠ probíhala ve všech vyučovacích hodinách v klidné a přátelské pracovní atmosféře a velmi pozitivním klimatu ve vztahu učitel - žák, což vedlo k rozvoji a podpoře individuality každého žáka a jeho sociálních kompetencí. Vzdělávací cíl v *přírodovědných předmětech a matematice* byl stanoven na začátku vyučovací hodiny. V úvodu hodin a následně i v jejich průběhu byli žáci k probíranému učivu většinou vhodně motivováni formou rozhovoru, videem, demonstračním pokusem a žakovským pokusem. Výuka byla učiteli vedena převážně frontálně. Práce žáků ve dvojicích nebo samostatná práce byla efektivnější. Při společném plnění zadaných úkolů žáci vzájemně spolupracovali, komunikovali a byli k sobě tolerantní. Uměli velmi dobře aplikovat nové učivo na příkladech ze života, účelně využívali mezipředmětové vztahy. Vhodně diskutovali o významu nového učiva pro zdravý životní styl člověka a ochranu přírody. Učitelé stručně hodnotili jen okamžité výkony. Účelně byla k učení využita chyba. V závěru hodin učitelé stručně shrnuli probrané učivo, pouze v některých hodinách byla látka opakována i samotnými žáky. Malá pozornost byla věnována závěrečnému hodnocení a sebehodnocení. V průběhu výuky se učitelům dařilo naplňovat složku vědomostní, dovednostní i postojovou, cíleně se zabývali čtením s porozuměním. Ve vyučovacích hodinách *fyziky a chemie* byli žáci vedeni k pochopení přírodních zákonitostí a jejich významu pro člověka a jeho životního prostředí.

Při práci ve dvojicích a řízené diskusi žáků docházelo k rozvoji jejich sociálních kompetencí a vyjadřovacích schopností. Podpora matematické a přírodovědné gramotnosti byla založena zejména na pochopení a procvičování základního učiva a používání odborné terminologie. Výuka *českého jazyka* byla velmi dobře připravena jak po stránce metodické, tak po stránce odborné. Vzdělávací cíl byl žákům sdělen, žáci věděli, co se budou učit a proč se budou učit. Vstupní a průběžná motivace byla efektivní, směřovala k umocnění zájmu žáků o učební činnosti. Vyučovací metody a formy (skupinová práce, práce ve dvojicích, řízený rozhovor, diskuze, dialog, individuální přístup atd.) se účelně střídaly. Učení rozvíjelo a upevňovalo především poznatky a vědomosti z jazykového vzdělávání (čtení otevřených slabik, čtení s porozuměním, pravopis, hláskosloví, tvarosloví, skladba, stylistika), klíčové dovednosti, čtenářskou a sociální gramotnost. Učební texty, pracovní listy, myšlenková mapa atd. byly vhodně v učebních aktivitách využity. Podpurné klima a kultura vyučování směřovala k rozvoji osobnosti každého žáka. Často byla efektivně využívána interaktivní tabule, na které pracovali učitelé a žáci. Během výuky byli žáci adresně a individuálně hodnoceni, vždy proběhlo závěrečné hodnocení práce celé třídy, chybělo spíše sebehodnocení a vzájemné hodnocení. V případě žáků mladšího školního věku nechyběla relaxace, dechová a mluvní cvičení. Při čtení s porozuměním žáci uměli pracovat a vyhledávat potřebné informace a dále s nimi pracovat. Kvalita průběhu vzdělávání v českém jazyce měla velmi dobrou, ve třech případech výbornou úroveň.

V *anglickém a německém jazyce* (druhý cizí jazyk) dostávali žáci odpovídající příležitost k rovnoměrnému rozvoji všech řečových dovedností. Učitelé kladli důraz na správnou výslovnost, výuku vedli většinou v cizím jazyce, vhodně využili metod činnostního učení, názornosti a poslechové cvičení. Úroveň výuky německého jazyka snižovalo v jedné hodině její vedení převážně v českém jazyce. Žáci pracovali jak ve skupinách, tak ve dvojicích, úkoly zvládali většinou samostatně, v případě potřeby byl uplatněn individuální přístup k nim. Zajímavě připravené aktivity se vhodně střídaly s relaxačními prvky, podporovaly rozvoj sociálních kompetencí žáků. Pouze v některých hodinách byla hodnocena vlastní práce žáků. Komunikativní dovednosti v anglickém jazyce byly vhodně podpořeny různými projekty např. *Holiday*, *Výzva 56*.

Výuka *dějepisů* byla velmi dobře připravená, vzdělávací cíl (absolutismus, osvícenství) byl žákům srozumitelný. Krátký výklad, skupinová práce a řízený rozhovor umožňoval rozvoj každého žáka a jeho prezentaci. Vzájemná komunikace byla neformální, spolupráce žáků přispívala k dobré kultuře a integritě výuky. Žáci jeví o historická data a souvislosti zájem, uměli pojmenovat a vysvětlit termíny. Výukové situace byly podnětné, názor byl dostatečný. Výuka *zeměpisu* byla zaměřena na oblast kognitivního vzdělávání. Vzdělávací cíl byl žákům sdělen. Vstupní a průběžná motivace chyběla, hodnocení práce žáků bylo neadresné, při individuálním zkoušení spíše zavádějící, vzájemné hodnocení a sebehodnocení se neobjevilo. Názornost byla zajištěna ICT technikou, její kvalitu snižovalo slabé osvětlení a kresba schématu nevýraznou křídou na tabuli. Výukové situace byly spíše nerozvinuté až selhávající. Žáci měli příležitost osvojovat si poznatky z meteorologie, ale pouze na základní úrovni. Výuka byla záležitostí spíše jen učitele, žáci měli malý prostor ke komunikaci. Kultura a integrita vyučovací hodiny byla nízká, výuka nebyla ve vztahu rozvoji osobnosti každého žáka promyšlená.

V hodinách *tělesné výchovy* byli žáci důsledně vedeni k dodržování nastavených pravidel chování, k fair play jednání a většinou i bezpečnostních pravidel. V úvodní části výuky byl dostatek času věnován protahovacím cvičením. V hlavní části hodiny při použití různých pestrých metod a forem si žáci procvičili již dříve osvojené pohybové dovednosti s míčem, zaměřili se na příhrávky, jejichž správnost si ověřili při basketbalu se zjednodušenými pravidly. V závěru hodin bylo vhodně zařazeno cvičení pro zklidnění a uvolnění

namáhaných svalových skupin. Tempo výuky odpovídalo fyzickým předpokladům žáků. Efektivita hospitovaných hodin tělesné výchovy byla dostatečná.

Průběh vzdělávání v ŠD zahrnoval odpočinkové, zájmové a rekreační činnosti, které se střídaly tak, aby byly respektovány potřeby a zájmy žáků. Po příchodu do ŠD měli žáci možnost věnovat se volnočasovým a relaxačním aktivitám. V rámci zájmových činností nabízela vychovatelka žákům různorodé společné a skupinové hry, při nichž je vhodně motivovala a vedla k osvojování klíčových kompetencí. ŠD realizovala během školního roku rozmanité akce (např. sportovní a výtvarné soutěže, kulturní akce v obci). V rámci výtvarných prací rozvíjeli žáci především své pracovní kompetence a estetické vnímání. Rezervy procesní stránky a hodnoceného průběhu vzdělávání spočívaly v nízké efektivitě využívání didaktické techniky a moderních vyučovacích pomůcek.

Vzdělávání v MŠ probíhalo většinou v příjemné atmosféře provázené otevřenou komunikací učitelek a vstřícnými vztahy mezi dětmi, což mělo příznivý vliv na vytváření bezpečného sociálního prostředí, na formování osobnosti dětí a na naplňování vzdělávacích cílů. Organizace vzdělávání umožňovala dětem vlastní volbu, samostatné rozhodování, přirozené střídání spontánních a řízených aktivit, pouze ojediněle byl zbytečně uplatňován méně vhodný frontální způsob vedení dětí. Zdravou výchovu podpořilo pravidelné zařazování pohybových aktivit, každodenní nabídka ovoce a zeleniny, zubní hygiena a funkční pitný režim. Učitelky systematicky vedly děti k upevňování hygienických a zdvořilostních návyků, vzájemné spolupráci. Nerozhodným dětem byly nápomocny při volbě činností, což vytvářelo ve třídách kamarádské prostředí. Většina učitelek jim poskytovala dostatek času hru prožít a ukončit. Učitelky cíleně rozvíjely dětskou samostatnost, což se nejvíce projevilo při sebeobslužných dovednostech. Pozitivní vliv na kvalitu vzdělávání mělo podnětné a obsahově bohaté prostředí tříd, které stimulovalo děti k rozvoji spontánních aktivit dle jejich zájmu. Vyznačovalo se tvořivostí dětí reagující na právě probírané téma. Učební pomůcky včetně hraček podporovaly seberealizaci dětí. Významný podíl na efektivitě vzdělávání mělo převažující využívání aktivizujících metod práce. Vzdělávací nabídka byla smysluplná a pestrá. Pro děti byla často motivující, podporovala jejich aktivitu a kooperaci při činnostech a hrách. Nabízela dětem přitažlivý obsah učení, který vycházel z jejich zážitků a cíleně směřoval k naplňování klíčových kompetencí. Dostatečně ale nezohledňovala specifické potřeby a možnosti jednotlivých dětí. Hlavní příčinou bylo, že informace získané z jejich pozorování nebyly učitelkami pravidelně vyhodnocovány a ani záměrně uplatňovány pro individualizaci vzdělávacího procesu. Hodnocení povzbuzovalo děti k činnostem, posilovalo jejich sebedůvěru a pocit jistoty, méně jim však poskytovalo zpětnou vazbu o úspěšnosti potřebné pro vytváření základů sebehodnocení. Účinnost pedagogického procesu zvyšovalo cílené zařazování hudebních činností, grafomotorických cvičení, přirozených smyslových her a situací stimulujících kreativní myšlení. Ve věkově smíšených třídách bylo výrazně podpořeno osvojování sociálních kompetencí. Pozitivem v průběhu vzdělávání byla účelná příprava dětí na vstup do 1. ročníku základní školy.

### **Hodnocení výsledků vzdělávání**

Škola měla vypracovaný systém pro hodnocení. Vzdělávací výsledky dětí, i přes nedostatky ve vedení lidí a řízení MŠ, odpovídaly požadavkům realizovaného ŠVP PV. Zejména nejstarší děti prokázaly dobrou úroveň poznatků i dovedností v oblastech potřebných pro úspěšné zvládnutí přechodu k základnímu vzdělávání. Zvládaly plynule mluvit ve větách, vyprávět příběh, popsat situaci. Se svojí slovní zásobou dokázaly přirozeně a srozumitelně hovořit mezi sebou i s dospělými. Při jednání byly otevřené a sdílné., v některých případech však velmi hlučné. Nenuceně se zapojovaly do práce ve skupině. Uměly postupovat podle

instrukcí, na zadané činnosti se dokázaly soustředit a uplatňovat při nich své nápady. Přiměřeně zvládaly jednoduché početní operace. Uměly vyjmenovat číselnou řadu, určit počet prvků. Zvládaly přiřazovat předměty dle daného kritéria, rozuměly časoprostorovým pojmům. Poznávaly některá písmena a číslice, některé z nich se uměly podepsat hůlkovým písmem. Cílenou manipulací s pomůckami si všechny děti rozvíjely smyslové vnímání, jemnou motoriku, logické myšlení, učily se uplatňovat poznatky. Získávaly dostatek dovedností a reálných zkušeností potřebných pro pokračování ve vzdělávání i další praktický život. V pracovních dovednostech prokazovaly odpovídající samostatnost a obratnost. Při výtvarných činnostech projevovaly značnou fantazii. Chovaly se zdravě sebedovědomě a pohybovaly se v prostorách MŠ samostatně a přirozeně. Měly poznatky o společnosti a nejbližším okolí. Dokázaly pojmenovat většinu toho, čím byly obklopeny, popisovaly základní přírodní děje. Vztah k přírodě získávaly cílenými tematickými vycházkami a výlety. Pravidelné pohybové aktivity podporovaly jejich fyzickou zdatnost a pohybovou obratnost. Zvládly reprodukovat a zpívat z paměti krátké i delší texty písní i básní. Samostatně si organizovaly činnosti, spolupracovaly a domlouvaly se. Přiměřeně věku zvládaly osobní hygienu a dokázaly se postarat o své věci.

ZŠ pravidelně sledovala individuální, skupinové a celkové výsledky vzdělávání žáků. Systém zahrnoval hodnocení procesní stránky vzdělávání (hospitace, kontrola) a hodnocení úrovně výsledků vzdělávání (statistika prospěchu a chování). Analytická a diagnostická práce byla zpravidla jednou na čtvrtletí sumarizována na pedagogické radě. Individuální výsledky vzdělávání zjišťovali učitelé pomocí vlastních nástrojů (krátké písemné práce, testy a diktáty, čtvrtletní a pololetní písemné práce atd.), které byly přizpůsobeny potřebám žáků. Komerční nástroje k hodnocení výsledků vzdělávání žáků škola nevyužívala. Zákonné zástupce žáků o výsledcích vzdělávání škola pravidelně informovala v žákovských knížkách a na třídních schůzkách. Žáci se zapojovali do školních kol soutěží v matematice, chemii, přírodopisu, čtenářské gramotnosti a environmentální výchově (Recyklohraní), ve sportovních a výtvarných soutěžích. Do předmětových olympiád a soutěží vyšší úrovně než je školní se nezapojovali, což je na újmu transparentního vzdělávání. Statistikou, diagnostikou a konkrétními výsledky vzdělávání žáků se škola zabývala každé čtvrtletí na pedagogické radě. Informace zveřejňovala Výroční zprávě o činnosti školy. Veřejnost vhodným a dostupným způsobem informovala o vzdělávací nabídce a o způsobu přijímání žáků. Všem žákům zajistila rovné příležitosti ke vzdělávání jak při přijímacím řízení, tak i v průběhu vzdělávacích činností. Výchovná poradkyně a školní metodička prevence v jedné osobě spolu se speciálními pedagogy zodpovědně zajišťovala v ZŠ práci ve školním poradenském pracovišti (dále ŠPP). Identifikovala žáky se SVP a vedla přehledně příslušnou dokumentaci. V případě potřeby poskytla z pozice ŠPP účinné služby učitelům, žákům a jejich zákonným zástupcům. Hlavní oblasti její činnosti byla výchova a vzdělávání žáků se SVP, péče o žáky nadané a s neprospěchem, řešení problémů se školní docházkou – neomluvená a vysoká omluvená absence, kariérní poradenství, prevence a řešení závadového chování a sociálně patologických jevů. Žákům se SVP, kteří se vzdělávali podle IVP, byla zajištěna reedukace prostřednictvím pedagogické intervence a speciálně pedagogické péče. Vzhledem k velmi nízkým počtům žáků ve třídách mohli učitelé věnovat individuální péči těmto žákům přímo ve výuce.

Systém pro hodnocení výsledků vzdělávání byl funkční, ale postrádal vlastnost transparentnosti. Implementací této vlastnosti do systému škola získá další možnost vedoucí ke zkvalitnění výsledků vzdělávání a lepší prezentaci školy na veřejnosti.

## Závěry

### Hodnocení vývoje

- Došlo k výrazné obměně personálního obsazení MŠ a inovativnějšímu naplňování vzdělávacích cílů ŠVP PV;
- zlepšily se materiální podmínky vzdělávání v MŠ i ZŠ;
- škola prioritně pokračuje v cílené podpoře čtenářství a sociální gramotnosti;
- řízení ZŠ setrvalo na dobré úrovni, v řízení MŠ se vyskytly nedostatky.

### Silné stránky

- Příznivá atmosféra a školní klima napomáhá zvyšování kvality a úrovně předškolního, základního a zájmového vzdělávání;
- individuální přístup k žákům, cílená pedagogická podpora rozvoje osobnosti každého žáka, velmi pěkné vztahy mezi učiteli a žáky a mezi žáky navzájem výrazně podporují rozvoj prosociálních vztahů.

### Slabé stránky a příležitosti ke zlepšení

- Stávající způsob a nedostatky zjištěné v řízení MŠ, zejména chybějící zpětná vazba o kvalitě práce učitelek omezují a nevytváří dobré předpoklady a podmínky pro kvalitní pedagogické vedení lidí v MŠ;
- nesoulad ŠVP ZV s platnou podobou RVP ZV ohrožuje naplňování standardů a cílů základním vzdělávání.

### Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Zkvalitnit a pravidelně vyhodnocovat systém vedení záznamů o dětech v MŠ, zlepšit individuální vzdělávací nabídku
- rozpis přímé pedagogické činnosti (překrývání) učitelek MŠ upravit tak, aby byl ve prospěch vzdělávání dětí a vedl k efektivnějšímu uvádění začínající nekvalifikované učitelky;
- pravidelně zařazovat vzájemné hodnocení a sebehodnocení ve výuce v ZŠ, získávat lepší zpětnou vazbu o úrovni a kvalitě žákovských hodnot a postojů;
- efektivněji využívat didaktickou techniku a moderní učební pomůcky ve výuce v ZŠ, zkvalitnit procesní stránku vzdělávání a jeho výsledky měřit v transparentní rovině;
- revidovat ŠVP ZV, který bude obsahově odpovídat platné verzi RVP ZV.



## Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitele školy ve lhůtě do 15. února 2018 dnů odstranit nedostatky zjištěné při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jak byly nedostatky odstraněny a jaká byla přijata opatření.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Jihomoravský inspektorát, Křížová 22, 603 00 Brno, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu csi.b@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.

### Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Inspekční zpráva Čj. ČŠIB-248/12-B ze dne 13. dubna 2012
2. Zřizovací listina příspěvkové organizace obce Archlebov ze dne 30. září 2009
3. Žádost o povolení výjimky z počtu dětí pro školní rok 2017/2018 ze dne 30. srpna 2017
4. Jmenování ředitelky školy do funkce k 1. srpnu 2007
5. Potvrzení ve funkci ředitelky školy, rok 2015
6. Rozhodnutí MŠMT ČR č. j. 14354/2008-21 ve věci návrhu na zápis změny v rejstříku škol a školských zařízení ze dne 14. července 2008
7. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení tisk ze dne 10. listopadu 2017
8. M 3 Výkaz o základní škole podle stavu k 30. 9. 2017, S 1-01 Výkaz o mateřské škole podle stavu k 30. 9. 2017 (3 ks Archlebov, Dražůvky a Věteřov), Z 2-01 Výkaz o školním družině-školním klubu podle stavu k 31. 10. 2017, Z 17-01 Výkaz o činnosti zařízení školního stravování podle stavu k 31. 10. 2017 (ŠJ a ŠJ-výdejna-celkem 4 ks),
9. Třídní knihy ZŠ a MŠ, přehled výchovně vzdělávací práce ŠD a seznam přihlášených dětí a žáků ke školnímu stravování včetně přihlášek ke stravování
10. Potvrzení ve funkci ředitelky školy ze dne 9. listopadu 2015
11. Organizační řád školy ze dne 1. září 2016
12. Školní řád s platností od 1. září 2017
13. Školní řád – Pravidla pro hodnocení žáků s platností od 1. září 2016
14. Provozní řád školy s platností od 1. září 2015
15. Koncepce rozvoje školy 2015-2017, srpen 2015
16. Roční plán práce – školní rok 2017/2018
17. Měsíční plán práce ve školním roce 2017/2018
18. Týdenní plán práce ve školním roce 2017/2018
19. Zápis z jednání pedagogické rady ve školním roce 2016/2017 a 2017/2018
20. Rozvrh vyučovacích hodin ve školním roce 2017/2018
21. Záznam z hospitace 2016/2017, 2017/2018
22. Rozhodnutí o přijetí k základnímu vzdělávání ve školním roce 2016/2017 – 8 kusů
23. Rozhodnutí o přestupu žáků do základní školy ve školním roce 2016/2017 - 5 kusů
24. Rozhodnutí o odkladu školní docházky ve školním roce 2016/2017 – 1 kus
25. Plán práce školního poradenského pracoviště na školní rok 2017/2018
26. Preventivní program školní rok 2017/2018
27. Přehled akcí ve školním roce 2017/2018
28. Prevence rizikového chování ze dne 6. října 2017
29. R 43-01 Příloha výkazu o škole/školském zařízení o podpůrných opatřeních a jejich finanční náročnosti ze dne 13. listopadu 2017

30. Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2016/2017
31. Doporučení školského poradenského zařízení pro vzdělávání žáka se speciálními vzdělávacími potřebami ve škole – 3 kusy
32. Plán pedagogické podpory ve školním roce 2017/2018 – 5 kusů
33. Záznamy o jednání výchovné komise ve školním roce 2016/2017
34. Školní matrika vedená ve školním roce 2017/2018 - vzorek
35. Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání Základní školy a Mateřské školy Archlebov *Přes pár schodů do života*, platný od roku 2012
36. Řád školní družiny – vnitřní řád s účinností od 1. září 2016
37. Účetní závěrky – k 31. prosinci roku 2014 až 2016 včetně příloh, Výpis zkrácené hlavní knihy, Hospodaření - hlavní činnost PO, Finanční vypořádání dotací poskytnutých krajům – za roky 2014 až 2016, Projekty spolufinancované z EU
38. Dokumentace BOZ (Směrnice k BOZ a PO, Provozní řád, Řády učeben, tělocvičny a hřiště, Opatření pro činnost při vzniku mimořádné události, Požární kniha, Kniha úrazů, Záznamy o úraze, školení, revize aj.)
39. Školní vzdělávací program pro předškolní vzdělávání č. j. ZŠAr 104A/2017 s platností od 1. září 2015 do 30. srpna 2018, s poslední aktualizací k 1. září 201
40. Krátkodobé plánování výchovně vzdělávací činnosti vedené v týdnu od 20. do 24. listopadu 2017,
41. Třídní vzdělávací plány vedené ve školním roce 2017/2018 (3 kusy)
42. Hodnoticí list vedený od září 2017 do data inspekční činnosti
43. Jmenování do funkce zástupkyně ředitelky školy a Pracovní náplň zástupce ředitele školy pro předškolní vzdělávání ze dne 31. srpna 2010
44. Pracovní náplň (vedoucí učitelka MŠ) platná pro školní rok 2017/2018 (2 kusy)
45. Školní řád mateřské školy č. j. ZŠAr 105A/2017 s účinností od 1. září 2017 včetně podpisů zaměstnankyň na dokumentu, Prevence rizikového chování ze dne 6. října 2017 včetně Přílohy č. 1
46. Žádost o povolení výjimky z počtu dětí pro školní rok 2017/2018 ze dne 30. srpna 2017 včetně souhlasného stanoviska zřizovatele školy
47. Organizační schéma školy ze dne 29. srpna 2016, Úplata v mateřské škole ze dne 29. srpna 2017 včetně Přílohy č. 1 Měsíční výše úplaty za předškolní vzdělávání v MŠ ze dne 30. června 2017, Provozní řád školy ze dne 1. září 2015, Plán práce školní rok 2017/2018, Pracovní doba pedagogických pracovníků platná ve školním roce 2017/2018 (3 kusy), Organizace dne v mateřské škole platná pro školní rok 2017/2018 (3 kusy)
48. Vedení školní matriky ve školním roce 2017/2018 - Evidenční list pro dítě v mateřské škole (45 kusů)
49. Doklady o přijímání dětí vedené ve školním roce 2017/2018 (45 kusů) - Kritéria přijímání dětí do MŠ s účinností od 5. ledna 2017, Dohoda o formě docházky dítěte do MŠ, Rozhodnutí o přijetí dítěte k předškolnímu vzdělávání, Žádost o přijetí k předškolnímu vzdělávání, Plán pedagogické podpory (1 kus), Deník omluvenek, Rozhodnutí o odkladu povinné školní docházky (2 kusy)
50. Čtvrtletní hodnocení výchovně vzdělávací práce ve školním roce 2017/2018 (pracoviště Archlebov), Podklad pro výroční zprávu školy 2016/2017, Pedagogická diagnostika vedená ve školním roce 2017/2018 – Diagnostický list, Co už umím, Kontrolní a hospitační činnost MŠ 2017/2018
51. Personální dokumentace vedená v MŠ a ZŠ ve školním roce 2017/2018 - Doklady o dosaženém nejvyšším vzdělání pedagogických pracovníků, osvědčení o dalším vzdělávání, Plán DVPP 2017/2018 a Dlouhodobý plán DVPP ze dne 31. srpna 2017
52. Plán spolupráce ZŠ a MŠ Archlebov s rodiči ve školním roce 2017/2018,

53. Dotazník pro učitelky MŠ – InspIS DATA
54. Kniha úrazů založená k 1. září 2009 a vedená do data inspekční činnosti v MŠ, Bezpečnost v MŠ – prevence rizik ze dne 26. srpna 2015

**Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na výše uvedenou adresu, a to k rukám ředitelky inspektorátu.**

**Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.**

## **Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy**

PaedDr. Petr Zábranský, školní inspektor

PaedDr. Petr Zábranský v. r.

Mgr. Dana Antlová, školní inspektorka

Mgr. Dana Antlová v. r.

Mgr. Marie Koutná, školní inspektorka

Mgr. Marie Koutná v. r.

Mgr. Jindra Svobodová, školní inspektorka

Mgr. Jindra Svobodová v. r.

Mgr. Zdeňka Vladíková, odbornice pro základní vzdělávání

Mgr. Zdeňka Vladíková v. r.

Mgr. František Pištěk, kontrolní pracovník

Mgr. František Pištěk v. r.

V Brně 15. prosince 2017

## **Datum a podpis ředitelky školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy**

Mgr. Eliška Jeklová, ředitelka školy

*Mgr. Eliška Jeklová v. r.*

V Archlebově 19. prosince 2017