



**Česká školní inspekce
Karlovarský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIK-550/22-K

Název	Gymnázium a obchodní akademie Mariánské Lázně, příspěvková organizace
Sídlo	Ruská 355/7, 353 01 Mariánské Lázně
E-mail	tesarova@goaml.cz
IČO	47723394
Identifikátor	600008991
Právní forma	Příspěvková organizace
Zastupující	Mgr. Klára Tesařová
Zřizovatel	Karlovarský kraj
Místo inspekční činnosti	Ruská 355/7, 353 01 Mariánské Lázně
Inspekční činnost na místě	10. – 13. 10. 2022

Inspekční činnost byla zahájena doručením oznámení o inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného střední školou podle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle příslušných školních vzdělávacích programů.

Zjišťování a hodnocení naplnění školních vzdělávacích programů a jejich souladu s právními předpisy a rámcovými vzdělávacími programy podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona.

Charakteristika

Gymnázium a obchodní akademie Mariánské Lázně, příspěvková organizace (dále „škola“) vykonává činnost střední školy.

K datu inspekční činnosti škola vzdělává v šestnácti třídách celkem 420 žáků, ve vzdělávacím oboru osmiletého gymnázia 79-41-K/81 se v osmi třídách vzdělává 228 žáků, z toho 123 žáků plní povinnou školní docházku, ve vzdělávacím oboru čtyřletého gymnázia 79-41-K/41 se ve čtyřech třídách vzdělává 96 žáků a ve vzdělávacím oboru 63-41-M/02 Obchodní akademie se ve čtyřech třídách vzdělává 96 žáků. Škola vzdělává 12 žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a zhruba 30 žáků s odlišným mateřským jazykem.

Stravování žáků školy je zajištěno smluvně v prostorách jiného právního subjektu. Ve škole je žákům k dispozici bufet s rychlým občerstvením.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitelka školy byla pověřena vedením školy v roce 2018, od září 2022 došlo k výměně na pozici zástupce ředitelky školy. Pro zkvalitňování vzdělávání považuje vedení školy za klíčové zajistit stabilní a erudovaný pedagogický sbor, který bude spolupracovat ve všech oblastech vzdělávacího procesu. Ředitelka školy vypracovala školní akční plán, který odráží strategii dalšího směřování školy a zároveň obsahuje konkretizované úkoly jak pro vedení školy, tak pro další pedagogické pracovníky. Jako podklad pro zpracování tohoto plánu využila ředitelka školy mimo jiné komplexní analýzu možností a schopností jednotlivých učitelů, která vycházela z jejich sebehodnocení a portfolia, ze zjištění získaných hospitační činností a ze standardizovaného hodnocení, které vypracovávali žáci. Školní akční plán tak obsahuje cíle, které jsou reálné a splnitelné.

Analýzu možností a schopností učitelů ředitelka využila také jako podklad pro tvorbu plánu dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků, který tak odráží jejich faktické potřeby, např. metodik prevence, kariérový poradce a výchovný poradce absolvovali řadu seminářů k rozšíření svých kompetencí v dané oblasti, třídní učitelé se vzdělávali v oblasti práce se třídou, celý pedagogický sbor absolvoval školení k rozvoji kritického myšlení žáků nebo využití formativního hodnocení. Ředitelka podporuje další vzdělávání pedagogických pracovníků a vytváří pedagogům podmínky pro jeho implementaci do vzdělávání.

Ředitelka školy ustavila předmětové komise, jejichž úkolem je přenos informací v rámci pedagogického sboru a nastavení efektivní spolupráce mezi pedagogy. Tato spolupráce se daří zejména v rámci zajištění organizačních záležitostí, např. konzultace probíraného učiva, případně jeho přesuny v rámci školního vzdělávacího programu, organizace soutěží a exkurzí. Méně efektivní však je v oblasti zkvalitňování vzdělávacího procesu, např. sdílení zkušeností se zaváděním nových metod a forem výuky, realizace vzájemných hospitací, přenos informací z dalšího vzdělávání. Dopad práce předmětových komisí do výuky je tak spíše formální, což se odráží obzvláště v rozdílné kvalitě vedení jednotlivých vyučovacích hodin.

Poradenské činnosti ve škole jsou zajištěny prostřednictvím výchovného poradce, školní metodičky prevence, kariérové poradkyně a školní psycholožky. Jednotliví pracovníci mají jasně stanovené kompetence a úkoly ve své oblasti, ředitelka školy vytváří prostor pro jejich spolupráci.

Škola zpracovává školní vzdělávací programy (dále „ŠVP“), v ŠVP pro gymnázium zařazuje ve třetím ročníku vyššího gymnázia pro podporu komplexního rozvoje klíčových kompetencí žáků předmět seminární práce. Kombinace předmětů praxe a fiktivní firmy v

oboru vzdělání obchodní akademie podporuje komplexní rozvoj klíčových kompetencí žáků a dává jim možnost seznámit se s realitami oboru. V případě potřeby vyučující navrhnou úpravy ŠVP, které reflektují reálný průběh vzdělávání a dosažené vzdělávací výsledky žáků. Při těchto změnách však kladou větší důraz na probírané učivo, než na naplnění výstupů a rozvoj kompetencí žáků obsažených v ŠVP.

Škola je velmi aktivní v oblasti zapojení do rozvojových projektů, které využívá k realizaci např. vzdělávání pedagogických pracovníků, doučování žáků ohrožených školním neúspěchem, rozšiřování dovedností pedagogů v oblasti informačních technologií a projektových dnů. Škola pořádá jazykové kurzy českého jazyka pro žáky cizince a kurzy efektivní sebeobrany pro žáky školy. Zapojení školy do rozvojových projektů tak přispívá k realizaci aktivit, které umožňují efektivní podporu všech účastníků vzdělávání v širokém spektru činností.

Škola má dobré prostorové i materiální zázemí, které umožňuje vzdělávání v oblasti např. robotiky, cizích jazyků nebo badatelské činnosti. Někteří vyučující využívají vybavení výpočetní technikou k implementaci zkušeností a dovedností získaných v době distanční výuky i do prezenčního vzdělávání.

Škola usiluje o zajištění bezpečného prostředí pro žáky, pro vstup do budovy jsou využívány čipy příp. vstup přes recepci, kde je k dispozici pracovník školy. Žákům školy je k dispozici elektronická schránka důvěry, mohou také využívat služeb školního psychologa, k řešení aktuálních potřeb žáků, třídy a pedagogů. K osobnostně sociálnímu rozvoji žáků přispívají pravidelné třídnické hodiny. Ve škole působí Rada žáků, jejíž činnost se zatím omezuje na organizaci zábavných aktivit pro žáky, žáci mohou prostřednictvím dotazníkového šetření participovat na vlastním hodnocení školy.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Většina hodin společenskovedních povinně volitelných předmětů (seminářů) v gymnaziálním vzdělávání byla organizačně dobře zvládnutá, učitelé předkládali žákům dostatek informačních zdrojů, podněcovali je ke kritickému myšlení, rozvíjeli osobnostní kompetence žáků. Účelná organizace a výběr metod propojovala vyváženě obsah s výchovnými cíli a s rozvojem postojů a sociálních dovedností. Vzdělávací cíle korespondovaly s obsahem, rozvíjely principy multikulturní výchovy a učení v globálních souvislostech. Učující propojovali teoretické poznatky s praxí a využívali osobních zkušeností žáků. Prostředky informačních technologií byly efektivně využity k prezentaci nového učiva, k rychlému zjišťování názorů žáků, případně je žáci využívali pro zjišťování nebo ověřování faktů. Řešené úlohy vedly k posílení schopností využívat vlastní zkušenosti a vlastní úsudek a přispívaly ke splnění vzdělávacích i výchovných cílů a k vytváření postojů žáků. Efektivní práce s textem rozvíjela čtenářskou gramotnost žáků. Ačkoli ve výběru metod převažovala frontální výuka, měla své opodstatnění, komunikačně byla vedená formou řízeného dialogu. Žáci byli motivováni a aktivně se zapojovali do výuky. V hodinách panovala vzájemně respektující atmosféra. Jen v omezené míře však bylo využito celkové hodnocení průběhu hodiny a výsledků práce žáků, sebehodnocení a vzájemné hodnocení práce zcela chybělo.

Průběh hodin v humanitních předmětech (jazykové vzdělávání) vykazoval napříč obory vzdělání velmi rozdílnou úroveň. Učující pracovali většinou pouze s obsahem učiva, jen omezeně byl součástí cíle hodiny i rozvoj dovedností žáků, budování postojů žáků nebyla věnována cílená pozornost. V hodinách převažovala frontální výuka v kombinaci se samostatnou prací žáků, výjimečně byla zařazena práce ve dvojicích. Rozhovor probíhal

téměř výhradně pouze mezi žákem a učitelem, při výuce cizích jazyků ojediněle vedli rozhovor i žáci mezi sebou, učitelé si však ne vždy ověřovali, zda žáci důsledně používají cizí jazyk. Rozvoj komunikativních dovedností žáků v cizím jazyce byl sledován pouze v některých hodinách, někteří učitelé se spokojovali s jednoslovnou odpovědí.

Ve dvou hodinách anglického jazyka probíhala výuka výhradně v cílovém jazyce, žáci aktivně spolupracovali, prostřednictvím vhodně zvolených činností byl vytvářen dostatečný prostor pro aktivitu žáků, rozvoj jejich komunikativních dovedností a upevňování nabytých znalostí a dovedností. Motivační aktivity vycházely z reálné praxe, učitelé dokázali vhodně využít chyby. Učitelé diferencovali požadavky na žáky podle jejich schopností a možností a poskytovali jim průběžnou zpětnou vazbu. Hodnocení práce a pokroku žáků získávali vyučující při ověřování nabytých znalostí a dovedností. Efektivita použitých metod se projevovala v aktivním zapojení žáků v průběhu celé hodiny.

V hodinách českého jazyka a literatury pracovali žáci s textem ve formě pracovních listů či učebnice, ke splněním úkolům v gramatickém procvičování jim však byla poskytována zpětná vazba o zvládnutí dovedností a správnosti řešení jen občas, učitel hodnotil pouze správnost odpovědí, nepracoval s chybou. Vyučující nevyžadoval obsáhlejší odpověď, komunikační dovednosti tak byly rozvíjeny jen v omezené míře. Výuka probíhala převážně frontálně v kombinaci se samostatnou prací žáků, motivaci žáků nebyla věnována přílišná pozornost. Struktura úkolů pracovního listu v literatuře podporovala rozvoj čtenářské gramotnosti žáků a vedla k tvořivé práci s použitým textem zejména při práci ve dvojici, hodnocení výsledků práce s listem však nebylo příliš efektivní.

Výuka v přírodovědných předmětech probíhala téměř pouze frontálním způsobem, s občasným zařazením samostatné práce, při které ale nedocházelo k diferenciaci nároků na žáky v souvislosti s jejich možnostmi a potřebami. Převážná část vyučovací hodiny byla využita pro výklad nového učiva, v jehož průběhu vyučující pokládali žákům otázky, kterými si zajišťovali jejich pozornost, pouze v některých hodinách tyto otázky směřovaly k vyvození závěrů z předchozích znalostí a z nového učiva. Použité metody výuky nevyžadovaly od žáků výrazně aktivní přístup. Ve třídách, ve kterých se vzdělávají žáci s odlišným mateřským jazykem, někteří vyučující nevěnovali dostatečnou pozornost tomu, zda žáci výkladu rozumí, zadání práce pro žáky nebylo přizpůsobeno jejich momentální úrovni znalosti českého jazyka. Vyučující hodnotili na konci hodiny její průběh pouze z hlediska množství předaných informací.

Pouze v hodině zeměpisu vyučující strukturoval práci tak, aby žáci v průběhu výkladu měli dostatek prostoru pro třídění získávaných informací, propojování již známých pojmů s novými poznatky a podporu logického uvažování, žáci se aktivně zapojovali, ve třídě panovalo příjemné pracovní klima.

Efektivním způsobem byly vedeny hodiny základů přírodních věd a fyziky, kdy vyučující využili prvky badatelské metody výuky. Žáci sami získávali data pozorováním nebo výpočtem, prováděli jejich analýzu, vyvozovali závěry a dávali je do souvislosti s praktickým životem. Vyučující jim v průběhu hodiny poskytovali podporu, při komunikaci se žáky vyžadovali obsáhlou odpověď. Spolupráce žáků vedla k budování jejich postojů. Na konci vyučující společně s žáky zhodnotili přínos hodiny.

Kvalitativně velmi rozdílné hodiny byly sledovány při výuce dějepisu. V hodině realizované ve třídě vyššího gymnázia byla efektivně zařazena práce ve dvojicích zaměřená na strategii práce, žáci prováděli analýzu informací získaných prostřednictvím informačních technologií, využívali mezipředmětové vztahy. Vyučující poskytoval žákům kvalitní zpětnou vazbu, žáci sami hodnotili efektivitu využívaných strategií, závěrečné hodnocení provedl vyučující. Oproti tomu hodina realizovaná ve třídě nižšího gymnázia byla didakticky

chybně nastavená, zadání úkolu i požadovaného způsobu realizace bylo pro žáky obtížné a matoucí, cíl hodiny tak neodpovídal možnostem žáků. Vyučující zadal žákům práci ve dvojici, avšak nepomohl jim s rozdělením rolí při práci, někteří žáci tak pracovali v podstatě samostatně. Vyučující nedostatečně monitoroval práci žáků ve třídě, neposkytoval žákům metodickou podporu v oblasti práce ve dvojicích ani v případě žáků s odlišným mateřským jazykem jim neposkytl podporu při neporozumění obsahu. Žákům nebyla poskytnuta zpětná vazba k jejich práci ani na konci hodiny.

Výuka odborných ekonomických předmětů v oboru vzdělání obchodní akademie byla vedena věcně správně. Vzdělávací cíle vycházely z učebních osnov školních vzdělávacích programů a z dosavadních znalostí žáků. Z hlediska použitých metod a forem práce převládala frontální forma výuky a vysvětlování v kombinaci se samostatnou prací žáků. Všichni plnili stejné úkoly, učitelům se nedařilo zařazovat aktivity rozvíjející postoje a kritické myšlení a diferencovat náročnost podle individuálních vzdělávacích potřeb žáků. Učitelé propojovali teoretické poznatky s reálnou podnikovou praxí. Rozvoj klíčových a odborných kompetencí žáků podporuje výuka v předmětu fiktivní firma, kde plní žáci různé úkoly podle svého zařazení v jednotlivých útvarech podniku, spolupracují, diskutují o úkolech, jejich činnost koordinuje zvolený „ředitel“. V hodině byli aktivní především žáci, učitel plnil funkci pozorovatele a rádce. V závěru hodin probíhalo většinou shrnutí probrané látky učitelem, ale zhodnocení splnění stanoveného vzdělávacího cíle a práce žáků často chybělo, jejich vzájemné hodnocení nebo sebehodnocení, které posiluje motivaci a zodpovědnost za vlastní proces učení, se nevyskytlo.

Ve sledované výuce byla jen ojediněle zaznamenána diferenciací práce žáků vzhledem k jejich vzdělávacím možnostem, potřebám, případně nadání. Někteří vyučující upřednostňují předávání encyklopedických znalostí před rozvojem dovedností a postojů žáků, proto přikládají jen malou důležitost motivaci žáků. Preferují frontální metody výuky, které chápou jako nejefektivnější při předávání hotových znalostí. Tento způsob výuky však jen v omezené míře umožňuje rozvoj kritického myšlení a v nedostatečné míře učí žáky pracovat s informacemi a vyhodnocovat jejich relevantnost. Z hlediska naplňování výstupů školního vzdělávacího programu a podpory rozvoje klíčových kompetencí žáků tak byla sledovaná výuka kvalitativně velmi rozdílná.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Vedení školy pravidelně vyhodnocuje výsledky vzdělávání po ročních, předmětech i oborech vzdělání, k analýze využívá i výsledky externích testování znalostí a dovedností žáků. Při analýze externího testování vedení školy konstatovalo, že průměrná úspěšnost žáků v tomto testování odpovídá jejich školním vzdělávacím výsledkům. Dalším měřítkem celkové úspěšnosti školy jsou výsledky žáků u maturitních zkoušek, které jsou velmi dobré a odpovídají celostátnímu průměru pro žáky gymnaziálních i ekonomických oborů. Závěry analýz dává vedení školy také do souvislosti s výsledky standardizovaného dotazníkového šetření mezi žáky o spokojenosti s výukou předmětu, spravedlivosti v hodnocení apod., v případě nesouladu dochází k detailnějšímu rozboru příčin neúspěchu. K závěrům analýz výsledků vzdělávání vedení školy přijímá některá opatření např. v oblasti nabídky dalšího vzdělávání pro pedagogy, závěry také předává jednotlivým předmětovým komisím k možnému využití. Nejčastějšími opatřeními na úrovni předmětových komisí jsou většinou změny ve školním vzdělávacím programu nebo nabídka doučování, popř. individuálních konzultací, jen ojediněle se jedná o zařazování efektivnějších metod a forem výuky. Míra a efektivita přijatých opatření se tak odvíjí od osobní iniciativy učitelů.

Škola také vyhodnocuje podíl neprospívajících žáků. Ve školním roce 2021/2022 se pohyboval v řádu jednotlivců, příčinu neprospěchu škola spatřuje většinou ve vyšší absenci žáka v předmětu. Dle vlastní analýzy školy dochází k výraznému zhoršení průměrného prospěchu žáků ve třetích ročnících střední odborné školy a septimě gymnázia. Škola tento jev dává do souvislosti s průměrnou absencí žáků, která je v tomto ročníku vyšší než v ostatních ročnících. Na základě těchto zjištění škola přijala opatření formou některých ustanovení školního řádu (např. pozdní omlouvání absence se považuje za neomluvenou absenci). Tato opatření mají zatím jen malou účinnost.

Škola má vypracovanou strategii prevence školní neúspěšnosti, podle které je žákům nabízena pomoc především formou doučování a individuálních konzultací. Pro efektivní vyhledávání žáků ohrožených školní neúspěšností však nemá vypracovaný účinný systém, což se negativně projevuje např. při nastavování rozsahu podpory žáků s odlišným mateřským jazykem.

Preventivní aktivity školy jsou plánovány v souladu s minimálním preventivním programem školy. Pro podporu vytváření zdravých třídních kolektivů pořádá škola adaptační kurzy pro třídy prvních ročníků, ve všech třídách jsou pravidelně realizovány třídnické hodiny. Školní metodická prevence průběžně sleduje a vyhodnocuje rizikové jevy a v případě potřeby iniciuje spolupráci s neziskovými organizacemi, případně s Policií ČR. Edukační aktivity korespondují s aktuálními potřebami v oblasti osobnostního rozvoje žáků a s případnými projevy rizikového chování žáků (např. užívání návykových látek, vandalismus). Školní metodik prevence zajišťuje poradenství třídním učitelům při práci s kolektivem a školním klimatem, jedná se však spíše o řešení aktuálních problémů než o kontinuální budování pozitivního klimatu třídy. Výchovný poradce spolupracuje se školskými poradenskými zařízeními, seznamuje vyučující s potřebami žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a poskytuje jim podporu při nastavování a vyhodnocování poskytovaných podpůrných opatření. Kariérový poradce poskytuje individuální a skupinové poradenství třídám, zajišťuje činnosti zaměřené na prezentaci školy na veletrzích středních škol, participuje na vzdělávací cestě stávajících žáků (exkurze, zapojení do dobrovolnické činnosti žáků, zahraniční studium, zprostředkovává informace o vysokoškolském studiu, situace na trhu práce) a monitoruje úspěšnost žáků v dalším vzdělávání. Školní psycholog poskytuje individuální poradenské služby. Nastavení kompetencí členů školního poradenského pracoviště je účelné, což se projevuje zejména v tom, že ve škole téměř nedochází k závažným kázeňským problémům a počet žáků, kteří školu předčasně opouštějí nebo jsou neúspěšní při ukončování vzdělávání, se pohybuje v řádech jednotek.

Škola do učebního plánu ŠVP gymnaziálního vzdělávání zařadila předmět seminární práce, k jehož realizaci využila disponibilní hodiny a pro jeho hodnocení nastavila jasná pravidla. Výstupem předmětu je seminární práce na zvolené téma a její obhajoba před publikem. Komplexnost a rozsah práce učí žáky sebekázně a efektivní organizaci práce v delším časovém úseku a podporuje rozvoj několika klíčových kompetencí současně.

Škola věnuje pozornost rozsahu a kvalitě odborného vzdělávání žáků oboru obchodní akademie, ve druhém a třetím ročníku je zařazena odborná praxe, která je realizována ve spolupráci a koordinaci se sociálními partnery (úřady státní správy a samosprávy a vybranými podnikatelskými subjekty). Při její realizaci škola spolupracuje s poskytovateli praxe podle jasně nastavených pravidel, která stanovují její rozsah a způsob hodnocení. Žáci si tak v reálném prostředí ověřují své znalosti a dovednosti získané v odborných předmětech, což podporuje vytváření správných pracovních návyků.

Škola vhodně motivuje talentované žáky všech oborů vzdělání k účasti v soutěžích a oceňuje dosažené úspěchy. Žáci gymnázia se zúčastňují především předmětových soutěží, žáci

obchodní akademie se pravidelně zapojují do soutěží s odbornou tematikou a do soutěží pro fiktivní firmy, např. do soutěže o nejlépe zpracovanou vizitku, katalog nebo videoshow, účastní se mezinárodního veletrhu fiktivních firem v Praze a regionálních veletrhů v Plzni a Žatci. Organizováním a vyhodnocováním soutěží jsou pověřeny předmětové komise. Škola tak aktivně podporuje prohlubování odborných dovedností, gramotností a všestranný osobnostní rozvoj žáků ve zvoleném oboru.

Škola vysílá žáky na studijní pobyty do zahraničí, aktivně spolupracuje s celou řadou partnerů, např. kulturní instituce, komerční subjekty, neziskové organizace, státní instituce. Široký záběr této spolupráce umožňuje škole nabídnout žákům různorodé aktivity.

Závěry

Vývoj školy

- Od roku 2018 je vedením školy pověřena současná ředitelka školy.
- Od září 2022 došlo ke změně na pozici užšího vedení školy, v pedagogickém sboru dochází postupně ke generační obměně.

Silné stránky

- Na základě podrobné analýzy potřeb školy a jednotlivých pedagogických pracovníků nastavuje vedení školy systém cílené podpory všem učitelům s cílem zkvalitnit průběh vzdělávání.
- Při komplexní analýze výsledků vzdělávání využívá vedení školy pro rozhodování o opatřeních pro zkvalitnění výuky i výsledky externího testování žáků a dotazníkového šetření mezi žáky i učiteli.

Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení

- Někteří pedagogové školy kladou důraz především na znalosti a dovednosti žáků, což se negativně projevilo v rozdílné kvalitě sledovaných hodin zejména v oblasti užití funkčních gramotností, rozvoje kritického myšlení žáků a budování postojů žáků.
- Nízká diferenciacie práce žáků s ohledem na jejich vzdělávací předpoklady, potřeby a nadání, absence vzájemného hodnocení a sebehodnocení nepřispívají k maximálnímu využití potenciálu všech žáků.
- V hospitovaných hodinách nebyla sledována systematická práce se žáky s odlišným mateřským jazykem, která by usnadňovala jejich plynulé začlenění do vzdělávacího procesu.

Doporučení pro zlepšení činnosti školy.

- Nastavit systém pro efektivní sdílení a implementaci metod a forem výuky, které napomáhají rozvoji funkčních gramotností, kritického myšlení a budování postojů žáků.
- Využít další vzdělávání pedagogů pro seznámení s efektivními metodami a formami práce pro individualizaci a diferenciaci vzdělávání v souvislosti s možnostmi a potřebami žáků.
- Do výuky cíleně zařazovat formy a metody práce, které umožňují diferenciaci činnosti žáků, podporovat jejich aktivní zapojení do vzdělávacího procesu a posilovat jejich zodpovědnost za vlastní výkon.

- Nastavit efektivní systém podpory žáků s odlišným mateřským jazykem i v průběhu vyučovacích hodin.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 30 dnů odstranit nedostatky zjištěné při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jak byly nedostatky odstraněny a jaká byla přijata opatření.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Karlovarský inspektorát, Kollárova 15, 360 09 Karlovy Vary, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.k@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení – tisk 6. 10. 2022
2. Zřizovací listina ze dne 30. ledna 2001 včetně Příloh č. 1–3 a Dodatků č. 1–24
3. Zastupování statutárního orgánu – dopis Krajského úřadu Karlovarského kraje, odboru školství, mládeže a tělovýchovy čj. 14476/SK/18 ze dne 11. 12. 2018
4. Školní akční plán rozvoje vzdělávání na období 2023 až 2026 s platností od 1. 10. 2022
5. Plán DVPP včetně Příloh č. 1 a 2 s platností od 1. 9. 2022
6. Osobní dokumentace pedagogických pracovníků vedená k datu inspekční činnosti
7. Dokumentace BOZ vedená k datu inspekční činnosti
8. Výroční zpráva školy za školní rok 2021/2022
9. Školní vzdělávací programy platné k datu inspekční činnosti
10. Školní řád včetně pravidel pro hodnocení žáků s platností od 1. 9. 2022
11. Rozvrhy hodin ve školním roce 2022/2023 k datu inspekční činnosti
12. Třídní knihy vedené ve školním roce 2021/2022 a 2022/2023 k datu inspekční činnosti
13. Smlouvy o zajištění odborné praxe žáků střední školy ve školním roce 2021/2022 a 2022/2023
14. Vybrané seminární práce z odborné praxe
15. Vybrané seminární práce žáků gymnaziálního vzdělávání
16. Minimální preventivní program školy 2022–2023 s platností od 1. 9. 2022
17. Prevence školního neúspěchu a zajištění rovného přístupu ke vzdělání s platností od 1. 10. 2022
18. Školní matrika vedená ve školním roce 2021/2022 a 2022/2023 k datu inspekční činnosti
19. Záznamy z jednání pedagogické rady a předmětových komisí vedené ve školním roce 2021/2022 a 2022/2023 k datu inspekční činnosti
20. Analýza výsledků vzdělávání žáků školy ve školním roce 2021/2022
21. Záznamy z jednání pedagogické rady ve školním roce 2021/2022 a 2022/2023 k datu inspekční činnosti

22. Dokumentace výchovného poradce vedená ve školním roce 2022/2023 k datu inspekční činnosti

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu, Česká školní inspekce, Karlovarský inspektorát, Kollárova 15, 360 09 Karlovy Vary, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.k@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Marta Pincová, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu

Bc. Libuše Skopcová, kontrolní pracovnice

Mgr. Eva Tomková, školní inspektorka

Ing. Eva Lorencová, školní inspektorka

Mgr. Eva Nováková, školní inspektorka

Datem vyhotovení inspekční zprávy se rozumí datum posledního podpisu člena inspekčního týmu.