



Česká školní inspekce  
Zlínský inspektorát

## INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIZ-1543/14-Z

<b>Název právnické osoby vykonávající činnost školy</b>	Mateřská škola Zlín, M. Knesla 4056, příspěvková organizace
<b>Sídlo</b>	Zlín, M. Knesla 4056, 760 01
<b>E-mail právnické osoby</b>	<a href="mailto:mksnesla@zlinedu.cz">mksnesla@zlinedu.cz</a>
<b>IČO</b>	71 007 407
<b>Identifikátor</b>	600 113 604
<b>Právní forma</b>	Příspěvková organizace
<b>Zastoupená</b>	Mgr. Marií Hřibovou
<b>Zřizovatel</b>	Statutární město Zlín, Náměstí Míru 12, 761 40
<b>Místo inspekční činnosti</b>	Zlín, M. Knesla 4056
<b>Termín inspekční činnosti</b>	10. a 11. prosinec 2014

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti ředitele Mateřské školy Zlín, M. Knesla 4056, příspěvková organizace (dále „škola“ nebo „MŠ“).

### Předmět inspekční činnosti

*Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle školního vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání.*

*Zjišťování a hodnocení naplnění školního vzdělávacího programu s právními předpisy a s Rámcovým vzdělávacím programem pro předškolní vzdělávání a jeho naplnění v praxi.*

*Hodnoceným obdobím jsou školní roky 2012/2013, 2013/2014 a 2014/2015.*

### Charakteristika

Mateřská škola Zlín, M. Knesla 4056, příspěvková organizace poskytuje v souladu s údaji ve školském rejstříku předškolní vzdělávání (kapacita 120 dětí) a služby školního stravování. Čtyřtřídní právní subjekt poskytuje vzdělávání v účelové dvoupodlažní budově, se dvěma třídami v 1. nadzemním podlaží a dvěma třídami v 2. nadzemním podlaží. Budova je spojena s hospodářskou částí s jeslemi.



Ve škole se v době inspekce vzdělávalo 105 dětí ve věku 3 až 7 let, 30 dětí bylo v posledním roce před zahájením povinné školní docházky (dále „PŠD“) a 4 z nich měly odklad PŠD. Vzdělávání v MŠ bylo zajišťováno 8 pedagogickými pracovníci v době od 6:00 do 16:30 hod.

Vzdělávání se uskutečňuje podle Školního vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání (dále „ŠVP PV“), který v návaznosti na Rámcový vzdělávací program pro předškolní vzdělávání (dále „RVP PV“) nabízí standardní péči dětem mateřské školy zaměřenou na harmonický rozvoj každého dítěte.

## Hodnocení podmínek k realizaci vzdělávacích programů

Ředitelka školy splňovala zákonné předpoklady a požadavky pro výkon funkce a plnila všechny povinnosti dané školským zákonem, řádně vedla předepsanou dokumentaci školy, která odpovídala legislativním požadavkům a byla vytvořena s cílem podpory realizace ŠVP PV. Zápisy v předložených aktuálně vedených třídních knihách (dále „TK“), však nevypovídaly dostatečně o průběhu vzdělávání. V TK 4. třídy nebyly uvedeny záznamy z odpoledních činností. Škola zveřejňovala informace o přijímání dětí způsobem dostupným všem uchazečům, informovala o vzdělávací nabídce a v hodnoceném období dodržovala zákonná ustanovení a kritéria při přijímání dětí k předškolnímu vzdělávání.

Kontrolní a hospitační činnost ředitelky byla realizována v průběhu celého školního roku a zahrnovala oblast vzdělávací, provozní i ekonomickou. Ze záznamů z hospitační činnosti však vyplývá, že pedagogickým pracovnícům nebyla poskytována dostatečná zpětná vazba, která by vedla ke zkvalitňování pedagogické práce – závěry neodpovídaly stanovenému cíli hospitace. Ředitelka zřídila pedagogickou radu jako svůj poradní orgán.

Dle zpracovaného plánu dalšího rozvoje pedagogických pracovníků (dále „DVPP“), jehož obsahem byl cílený výběr seminářů, bylo zřejmé, že ředitelka nabídkou seminářů vytvářela podmínky pro profesní rozvoj pedagogických pracovníků. V praxi se však nedařilo tento plán naplňovat a DVPP je hodnoceno jako nedostatečné. Nedostatečný profesní rozvoj se také negativně odrážel v kvalitě pedagogické práce v hospitovaných třídách.

Předškolní vzdělávání bylo zajištěno 8 kvalifikovanými **pedagogickými pracovníci** včetně ředitelky, která měla vysokoškolské vzdělání, dvě z učitelek byly logopedickými asistentkami. Pedagogický tým byl dlouhodobě stabilní a s dlouholetou praxí, věkový průměr učitelek byl 58,4 let. Organizace vzdělávání a využití pracovní doby pedagogických pracovníků odpovídalo potřebám dětí a požadavkům ŠVP PV ve vztahu k jeho naplňování.

Vytvořené **materiální podmínky** pro vzdělávání dětí byly na požadované úrovni. Vzdělávání bylo realizováno v prostorných třídách, účelně zařízených starším, ale udržovaným dětským nábytkem, který je postupně obnovován. Vybavení tříd bylo z pohledu současných psychohygienických požadavků na dobré úrovni, s dostatečným množstvím hraček a pomůcek, které slouží k rozvoji všech vzdělávacích oblastí. Celkové uspořádání interiéru tříd vyhovovalo současným potřebám na vzdělávání předškolních dětí – nabídka různých motivačních herních koutů pro podporu různorodých aktivit včetně pomůcek k rozvoji funkčních gramotností dětí. Při úpravě a výzdobě interiéru školy byly velmi málo využívány produkty dětské tvorby. Nástěnky v šatnách 3. a 4. třídy nedostatečně prezentovaly práce dětí v duchu aktuálního tematického bloku. V hodnoceném období byla velmi zdařile provedena rekonstrukce sociálního zařízení ve třech třídách a také byla vyměněna okna.



Prostorný pozemek u budovy školy byl využíván jako **školní zahrada**, která byla výjimečná velkou plochou se vzrostlými stromy a keři. Pro rozvoj jejich pohybových aktivit byla zahrada vybavena hracími i sportovními prvky, poskytovala velký prostor pro hry a také čtyři krytá pískoviště. Dvě původní pergoly byly renovovány a dvě byly nově postaveny tak, aby bylo zajištěno stínění nad všemi čtyřmi pískovišti.

Škola systematicky zajišťovala **obnovu a rozvoj** materiálně technických podmínek pro realizaci ŠVP PV. Po rekonstrukci umývárů byly vymalovány třídy, herny, šatny, vstupní hala a sociální zařízení pro provozní zaměstnance. Byla provedena modernizace výdejní kuchyně. Ve třídách a šatnách byly položeny nové podlahy. V první a druhé třídě byly vyměněny dělicí příčky při vstupu ze šaten do tříd u první a druhé třídy. V šatnách těchto tříd byly instalovány nové skříňky. Třídy byly vybaveny sedacím nábytkem různé výšky, aby vyhovovaly dětem různého věku. Hračky a učební pomůcky ve třídách byly průběžně obměňovány.

V rámci naplňování cílů ŠVP PV škola vytvářela podmínky pro **spolupráci s partnery**. Přesto, že prioritou byla oblast spolupráce se zákonnými zástupci dětí, byly informativní schůzky organizovány pouze pro rodiče nově nastupujících dětí a po té se rodiče scházeli pouze při besídkách a akcích pořádaných školou, což vyplývá z dokumentace školy i vyjádření ředitelky. Česká školní inspekce (dále „ČŠI“) doporučila ředitelce, aby byli rodiče cíleně pozváni a aktuálně informováni nejméně na začátku každého školního roku. Průběžné informace o dění ve škole byly poskytovány formou nástěnek a dle potřeby osobními konzultacemi.

Partnerská spolupráce přínosná pro rozvoj osobnosti dětí se dále uskutečňovala s blízkými základními školami, školskými poradenskými zařízeními i některými místními organizacemi. Dle vyjádření ředitelky i z prohlídky školy bylo zřejmé, že spolupráce se zřizovatelem byla na dobré úrovni, byla realizována především materiálně technickým zabezpečením provozu školy. Spolupráce s partnery byla na standardní úrovni.

Pravidla k **zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví** včetně prevence sociálně patologických jevů byla stanovena ve vnitřních dokumentech školy. Z hospitací i zápisů v třídních knihách vyplývá, že děti byly průběžně poučovány o bezpečném chování při různých činnostech v prostorách školy i mimo ni. Po celou dobu provozu školy byl zajištěn pitný režim. Stravování v MŠ odpovídalo svou skladbou i pestrostí potřebám dětí v předškolním věku. Škola zajišťuje vhodné podmínky pro bezpečnost dětí při vzdělávání i všech akcích organizovaných školou. V mateřské škole nebylo zjištěno zvýšené riziko vzniku úrazu. Evidence úrazovosti byla řádně vedena v souladu s platnými právními předpisy.

Škola hospodařila s dotací ze státního rozpočtu a s provozní dotací od zřizovatele. Dotace ze státního rozpočtu byla přijata, vyčerpána a vyúčtována v souladu s nastavenými podmínkami tj. na mzdové a související náklady. V roce 2014 získala škola prostředky na zvýšení platů pracovníků ve školství. Provozní dotace byla použita na provoz školy, drobné opravy a malování. Škola obdržela investiční dotaci od zřizovatele na rekonstrukci sociálního zařízení. Na tuto rekonstrukci použila i vlastní zdroje z investičního fondu. Dalšími zdroji příjmů byla ve sledovaných letech úplata za školní stravování, úplata za poskytování předškolního vzdělávání a sponzorské dary od fyzických i právnických osob. Škola připravuje stravu pro jesle umístěné v těsném sousedství školy.

**Vedení školy na požadované úrovni zajišťuje její činnost. Personální podmínky jsou standardní úrovni. Průběžně obnovované materiální podmínky a vybavení ve škole jsou**



*dobrym předpokladem pro realizaci ŠVP PV. Škola vytváří dobré podmínky pro zdravý vývoj dětí a zajišťuje jejich bezpečnost. Dotace ze státního rozpočtu a vlastní zdroje (školné) jsou dostatečné ke standardnímu zajištění realizace vzdělávání podle ŠVP PV a udržování materiálních podmínek.*

## Hodnocení průběhu vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacím programům

Kvalitně zpracovaný **školní vzdělávací program** s motivačním názvem „*Společně žijeme a objevujeme svět*“ obsahoval všechny požadované informace v souladu s požadavky RVP PV a prezentoval vzdělávací nabídku školy orientovanou na cíle předškolního vzdělávání. Vzdělávací obsah byl uspořádán do ucelených částí – integrovaných bloků (dále „IB“), které obsahovaly charakteristiku záměru, dílčí cíle z různých vzdělávacích oblastí a obecné okruhy praktických i intelektových činností. Součástí vzdělávacího obsahu jsou i doplňkové činnosti: předplavecká výuka, seznamování dětí s prací na počítači a seznamování s angličtinou zábavnou formou, prostřednictvím písniček, říkadel, pohybových aktivit a her.

Požadavek RVP PV na aktuální průběžné plánování s konkretizací vzdělávacích činností na úrovni tříd nebyl k datu inspekce ve škole plněn - **třídních vzdělávací programy** (dále „TVP“) v tomto smyslu nebyly zpracovávány. Z tohoto důvodu není cílené vzdělávání ani průběžné hodnocení dokladováno.

Inspekční hospitace sledující naplňování ŠVP PV v **průběhu vzdělávání** byly realizovány ve 3. a 4. třídě, kde byly vzdělávány děti v posledním roce před zahájením PŠD. Podmínky pro sociální učení byly především v ranních hrách dětí, kdy byl vytvořen prostor pro **spontánní aktivity** s částečným využitím situačního a prožitkového učení. Děti měly přiměřený prostor k samostatnému řečovému projevu ve spontánních hrách a rozmanitá nabídka hraček podněcovala zájem dětí o spontánní aktivity a hry, které podporovaly rozvoj jejich osobnosti.

Vzhledem k absenci TVP, ve smyslu požadavku RVP PV, nebyly jasně stanoveny konkrétní vzdělávací cíle ani plán činností vedoucích k jejich naplnění. Při práci s dětmi převažovalo intuitivní spontánní vzdělávání založené převážně na dlouholeté zkušenosti, než na aktuálním cíleném plánování založeném na průběžném vyhodnocování. Evaluace dosažení stanoveného cíle nebyla předložena. V průběhu sledovaných činností využívaly pedagogické pracovnice pouze částečně didaktický styl práce založený na aktivní účasti dětí, vzdělávací aktivity byly nastaveny na velmi nízké úrovni, a neodpovídaly nárokům na vzdělávání dětí v posledním roce před PŠD. Vzdělávání bylo pouze částečně propojeno s praxí a životními situacemi bez důrazu na přirozené souvislosti a vztahy, které by děti samy vyhledávaly. Převažovaly metody vyprávění učitelkou a práce s literárním textem (říkadla). Prostor pro mluvený projev dětí a rozhovory byl v řízených činnostech minimální, stejně jako nabídka praktických a demonstračních činností. V řízeném vzdělávání byla využita forma frontální – společné aktivity. Formy skupinové či kooperativní činnosti nebo samostatná práce dětí nebyly ve sledovaných činnostech využity.

Ze sledovaného vzdělávání bylo zřejmé, že učitelky z průběžného pozorování znají individuální potřeby i možnosti dětí a respektují je v aktuálních situacích. Individualizace vzdělávání však nevycházela cíleně z písemné analýzy projevů a pokroků dětí, která byla pouze formální a nestanovovala závěry pro další pedagogickou práci.

I přes stabilitu a kvalifikovanost pedagogického týmu bylo z průběhu hospitací zřejmé, že ustrnutí na zastaralých metodách se negativně odráželo v úrovni a kvalitě vzdělávání, které bylo bez „nápadu“ a postrádalo nové požadované formy a metody vzdělávání.



Ve sledovaných spontánních i řízených činnostech byl přirozeně podporován rozvoj dětí v **sociální oblasti**, byly vytvářeny základy postojů a pozitivních vztahů mezi vrstevníky. Důslednost byla zřejmá v oblasti hygienických a společenských návyků a účinně byla podporována samostatnost a sebeobsluha dětí. Postupné vytváření a upevňování pravidel soužití ve třídě mělo kladný dopad na sebekázeň dětí a projevy ohleduplnosti. Učitelky využívaly pochvaly a kladného hodnocení dětí, ve sledovaném průběhu vzdělávání nebylo zřejmé cílené vedení dětí k sebehodnocení. Děti přirozeně komunikovaly vzájemně mezi sebou i s učitelkou.

Mateřská škola zajišťovala uspokojování **základních potřeb dětí**. V době inspekce byl denní řád přiměřeně pružný a částečně přizpůsoben potřebám dětí – výjimku tvořila sledovaná organizace režimových momentů během dne, zvláště pak při obědě nebyla dostatečně plynulá, což se projevilo občasnými prostoji a čekáním dětí na další činnost. Přesto stanovený režim dne vcelku respektoval psychohygienické zásady. V dostatečné míře byl zabezpečen volný pohyb, odpočinek, pitný a stravovací režim. Psychické a sociální potřeby byly pedagogickými pracovníky dostatečně zabezpečovány. Pravidelně zařazované pohybové aktivity plnily požadavek tělesného rozvoje dětí. Nedostatkem při stolování dětí bylo, že ani nejstarší děti neměly k dispozici příbory. Z chování dětí bylo zřejmé, že jsou v prostředí MŠ a tříd spokojené. Na prožívání dětí mělo pozitivní vliv i celkové klima školy i vyvážené střídání spontánních a řízených činností. V průběhu dne byly děti aktuálně vedeny ke zdravému životnímu stylu (zajištěný pitný režim, dostatečný pobyt venku, dodržení intervalů ve stravování, zohledňování individuální potřeby spánku, apod.).

*Sledovaný průběh vzdělávání vycházel z obecného obsahu vzdělávání v ŠVP PV a byl realizován na průměrné úrovni. Pedagogický styl práce neodpovídal současným trendům v předškolním vzdělávání, nedostatečně bylo využito metody aktivního činnostního učení a forem podporujících kooperaci, tvořivost, kreativitu a samostatnost při rozhodování.*

### **Hodnocení výsledků vzdělávání ve vztahu k vzdělávacím programům**

Výsledky předškolního vzdělávání a průběžné naplňování stanovených cílů nebyly vyhodnocovány v souladu s pravidly nastavenými evaluačním systémem v ŠVP PV. Nedostatkem byla absence vyhodnocování **skupinových výsledků** vzdělávání na úrovni jednotlivých tříd. Záznamy o rozvoji osobnosti dětí a jejich **individuálních pokroců** ve všech oblastech předškolního vzdělávání byly formálně vedeny do tabulkových formulářů. Vedené záznamy však neobsahovaly další doporučené pedagogické postupy v návaznosti na specifika a potřeby jednotlivých dětí. Při plnění cílů předškolního vzdělávání byly přiměřeně upevňovány elementární vědomosti, dovednosti a postoje dětí v oblastech funkčních gramotností. MŠ vytvářela dětem příznivé sociální, emocionální a pracovní klima.

O obsahu a výsledcích vzdělávání byli rodiče průběžně informováni prostřednictvím nástěnek, v případě potřeby formou osobních konzultací. Škola v rámci svých kompetencí poskytovala rodičům poradenský servis i kontakty na další odborníky. Ve škole pracují 2 logopedické asistentky, které věnovaly péči dětem s běžnými vadami řeči v úzké spolupráci s příslušným speciálním pedagogickým centrem.

Na základě hospitací lze konstatovat, že znalosti, schopnosti a dovednosti dětí byly na požadované úrovni, sledovaná **dosažená úroveň dětí** odpovídala stanoveným cílům



předškolního vzdělávání i jejich osobnostním předpokladům. Učitelky sledovaly úspěšnost dětí při přechodu do 1. třídy povinného základního vzdělávání, průběžně spolupracovaly s pedagogy základní školy a tato zpětná vazba dle vyjádření ředitelky potvrzovala požadovanou kvalitu předškolního vzdělávání v hodnocené škole. V hodnoceném období se dvě děti umístily na 2. místě ve výtvarné soutěži „Vánoce očima dětí“.

*Sledované výsledky předškolního vzdělávání byly na požadované úrovni. Kvalita sledování a vyhodnocování výsledků vzdělávání dětí, průběhu a výsledků předškolního vzdělávání vykazovala dílčí nedostatky, skupinové hodnocení nebylo v souladu s evaluačním systémem uvedeným v ŠVP PV.*

## Závěry

*Zásadní pozitiva ve výše hodnocených oblastech:*

- *příznivé klima ve třídách*
- *v souladu s požadavky RVP PV kvalitně zpracovaný ŠVP PV*
- *koncepční styl řízení školy je předpokladem pro další rozvoj instituce*

*Zásadní a na místě neodstranitelné nedostatky:*

- *chybí průběžná a operativní tvorba třídních vzdělávacích programů s jasně stanovenými cíli tak, aby svým obsahem odpovídal věku, možnostem a potřebám dětí konkrétní třídy a průběžné vyhodnocování naplňování těchto plánů jako východisko pro další plánování*
- *chybí důsledné uplatňování odpovídajících metod a forem práce v předškolním vzdělávání*

*Slabé stránky, které byly v činnosti školy zjištěny, a je třeba jim věnovat pozornost:*

- *nedostatečné další vzdělávání pedagogických pracovníků*
- *formální záznamy o dětech v MŠ a jejich využití pro individualizaci vzdělávání*
- *minimální využití tvorby dětí a učitelek k estetické výzdobě tříd a dalšího interiéru školy*

*Inspekční tým podává návrh na zlepšení stavu mateřské školy doporučením:*

- *realizovat cílené informativní schůzky pro rodiče dětí nejméně 1x ročně*
- *dodržovat evaluační systém stanovený v ŠVP PV a důsledně kontrolovat jeho realizaci*
- *cíleně využívat zjištění o vzdělávacích pokrocích dětí*
- *zefektivnit organizaci režimových momentů v průběhu dne*
- *v rámci připraveného projektu realizovat plánovanou rekonstrukci školní zahrady*

*Od poslední inspekce v roce 2010 byla v MŠ provedena výměna oken, dokončena rekonstrukce hygienických zařízení pro děti a postupně modernizováno vybavení tříd. Škole se daří udržení kvality výsledků vzdělávání, přestože ve sledovaném průběhu byl ve srovnání s předešlým inspekčním hodnocením zaznamenán spíš kvalitativní pokles.*



## Seznam dokladů a ostatních materiálů, o které se inspekční zjištění opírá

1. Zřizovací listina příspěvkové organizace Mateřská škola Zlín, M. Knesla 4056, příspěvková organizace usnesením Zastupitelstva města Zlína č. 6/31Z/2002 ze dne 26. 9. 2002, v aktuálním znění z usnesení Zastupitelstva města Zlína č. 24/22Z/2009, ze dne 15. 10. 2009
2. Jmenování ředitelky školy č.j. 474/2001 s účinností od 1. 8. 2001 a Jmenovací listina ředitelky školy s účinností od 1. 8. 2012
3. Rozhodnutí KÚZK ve věci zápisu změny v údajích vedených v rejstříku škol a školských zařízení č.j. 74372/2008, s účinností od 1. 12. 2008
4. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení ze dne 28. 11. 2014
5. Školní vzdělávací program pro předškolní vzdělávání „Společně žijeme a objevujeme svět“, platný od 1. 9. 2013 k datu inspekce
6. Školní řád školy č.j. OŘ-IV.-ŠŘMŠ 1.1/14 s účinností od 1. 9. 2014, platný k datu inspekce
7. Organizační řád č.j. OŘ 2.3/14 s účinností od 1. 9. 2014, platný k datu inspekce
8. Provozní řád mateřské školy č.j. OŘ III-PŘMŠ 1.1/14 s účinností od 1. 9. 2014, platný k datu inspekce
9. Provozní řád školní zahrady č.j. OŘ III-PŘŠZ 1.1/14 s účinností od 1. 9. 2014, platný k datu inspekce
10. Třídní knihy za období školních let 2012/2013, 2014/2015 k datu inspekce
11. Personální dokumentace zaměstnanců (doklady o dosaženém vzdělání, pracovní smlouvy, popisy pracovních činností, stanovení pracovní doby, platové výměry, osvědčení z DVPP) platné k datu inspekce
12. Záписы z jednání pedagogické rady a provozní porady za období školních let 2012/2013, 2013/2014, 2014/2015
13. Záписы z třídních schůzek za období školních let 2012/2013, 2013/2014, 2014/2015
14. Plán DVPP na období školních let 2013/2014, 2014/2015
15. Plán a Záznamy z kontrolní a hospitační činnosti ředitelky školy za období školních let 2012/2013, 2013/2014, 2014/2015
16. Školní matrika (evidence dětí) k datu inspekce
17. Individuální záznamy o dětech zpracované učitelkami ve školním roce 2012/2013, 2013/2014, 2014/2015
18. Kritéria k přijetí dítěte k předškolnímu vzdělávání platná k datu inspekce
19. Spisy o přijetí dětí k předškolnímu vzdělávání za školní roky 2012/2013, 2013/2014, 2014/2015
20. Kniha úrazů zavedena 3. ledna 1979
21. Závazné ukazatele rozpočtu za rok 2012, 2013 a 2014
22. Hlavní účetní kniha za období 12/2012, 00/2013 – 13/2013, 00/2014 – 9/2014



23. Finanční vypořádání dotací poskytnutých ze státního rozpočtu za rok 2012 a 2013
24. Rozbor hospodaření firmy za období 00/2013 – 13/2013
25. Účetní závěrka za rok 2012 a 2013
26. Přehled tvorby a čerpání investičního fondu v roce 2012 a 2013

### Poučení

Podle § 174 odst. 10 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu Česká školní inspekce, Zlínský inspektorát, Zarámí 88, 760 01 Zlín, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu (csi.z@csicr.cz) s připojením elektronického podpisu/výše uvedenou adresu, a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce.

### Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Dana Karmasinová, školní inspektorka

*Mgr. Dana Karmasinová v.r.*

PhDr. Eva Jurášková, školní inspektorka

*PhDr. Eva Jurášková v.r.*

Ing. Marcela Matušincová, kontrolní pracovnice

*Ing. Marcela Matušincová v.r.*

Ing. Romana Mikušová, kontrolní pracovnice

*Ing. Romana Mikušová v.r.*

Ve Zlíně, 5. ledna 2015

### Datum a podpis ředitele školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Mgr. Marie Hřibová, ředitelka školy

*Mgr. Marie Hřibová v.r.*

Ve Zlíně, 7. 1. 2015





**Připomínky ředitele školy**

..... 2015

Připomínky nebyly podány.