



**Česká školní inspekce
Jihomoravský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIB-459/14-B

Název právnické osoby vykonávající činnost školy	Mateřská škola a Základní škola Heršpice, okres Vyškov, příspěvková organizace
Sídlo	Heršpice 17, Slavkov u Brna, 684 01
E-mail právnické osoby	zsherspice@seznam.cz
IČO	75024250
Identifikátor	600125971
Právní forma	příspěvková organizace
Zastoupená	Mgr. Bohdanem Slaninou, ředitelem školy
Zřizovatel	Obec Heršpice
Místo inspekční činnosti	Heršpice 17 a Heršpice 91
Termín inspekční činnosti	1. – 3. březen 2014

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti řediteli *Mateřské školy a Základní školy Heršpice, okres Vyškov, příspěvkové organizace* (dále „škola“).

Předmět inspekční činnosti

Inspekční činnost podle ustanovení § 174 odst. 5 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného základní školou a mateřskou školou podle § 174 odst. 2 písm. b) školského zákona.

Zjišťování a hodnocení naplnění školních vzdělávacích programů a jejich souladu s právními předpisy a rámcovými vzdělávacími programy podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona.



Charakteristika

Škola vykonává v souladu se zápisem do rejstříku škol a školských zařízení činnost mateřské školy (dále „MŠ“) s kapacitou 28 dětí, základní školy (dále „ZŠ“) s kapacitou 50 žáků a školní jídelny (dále „ŠJ“) s kapacitou 55 strážníků.

MŠ je jednotřídní s celodenním provozem (od 6:30 do 15:30 hodin). V době inspekční činnosti evidovala 25 zapsaných dětí, z toho 7 dětí v posledním roce před zahájením povinné školní docházky, včetně 1 dítěte, které ji mělo odloženou. Vzdělávání dětí probíhalo podle Školního vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání (dále „ŠVP PV“) s motivačním názvem *Objevuje svět kolem nás*. Zákonní zástupci platí ve školním roce 2013/2014 úplatu za vzdělávání ve výši 258 Kč.

Ke dni 30. září se v ZŠ vzdělávalo ve dvou třídách 20 žáků prvního až čtvrtého ročníku (I. třída – 1. a 2. ročník, II. třída – 3. a 4. ročník). Vzhledem k nízkému počtu žáků zřizovatel školy udělil ZŠ výjimku z nejnižšího počtu žáků. Vzdělávání žáků probíhá dle školního vzdělávacího programu pro základní vzdělávání s motivačním názvem *Naše škola* (dále „ŠVP ZV“). Škola poskytuje podporu dvěma integrovaným žákům.

Hodnocení podmínek k realizaci vzdělávacích programů

ŠVP ZV svým obsahem směřoval k naplňování základů klíčových kompetencí žáků, ŠVP PV pouze částečně. Oba vzdělávací programy vycházely z reálných podmínek školy. Srovnávací analýzou ŠVP PV bylo zjištěno, že evaluační systém neobsahoval všechny oblasti hodnocení a v okruhu „vzdělávací obsah“ chyběla charakteristika hlavního smyslu integrovaných bloků. Jejich obsah byl zpracován velmi obecně a nebyl dále konkretizován ani na úrovni třídy. V ŠVP ZV bylo zjištěno chybné nastavení učebního plánu. Škola ponížila celkovou časovou dotaci prvního stupně o jednu vyučovací hodinu. ŠVP ZV neobsahoval učební osnovy pátého ročníku, proto nebylo možné posoudit naplnění očekávaných výstupů. Požadované inovace RVP ZV platné od školního roku 2013/2014 škola do ŠVP ZV zpracovala částečně. Z předloženého dodatku nebylo zřejmé, ve kterých ročnících a předmětech vzdělávací oblasti člověk a jeho svět bude nově zařazené učivo probíráno.

Ředitel školy byl jmenován do funkce v roce 2008 a pro její výkon splňuje požadované kvalifikační předpoklady. Vzhledem k velikosti školy si ponechal veškeré kompetence pro řízení všech pedagogických pracovníků. Koncepční dokumenty školy (plán práce, dlouhodobý plán) vykazovaly formální nedostatky a byly naplňovány pouze částečně. V dokumentech školy je zmiňován školní klub, který není součástí školy a je zřizován obcí Heršpice. Je chybně obsažen v plánu školy jako její součást, řídí se směrnicemi školy a jeho činnost je projednávána v pedagogické radě. Kontrolní činnost byla realizována dle zjištěných nedostatků nahodile a nedůsledně. Byla zaměřena zejména na materiální a technické zajištění prostor pro vzdělávání. Hospitační činnost prováděl ředitel pouze v ZŠ. Ze záznamů o hospitacích vyplývá jeho spokojenost s průběhem a kvalitou vzdělávání v ZŠ, což nebylo v souladu se zjištěními ČŠI. O tom, že kontrolní mechanismy byly málo účinné, svědčily zjištěné nedostatky v dokumentaci a vzdělávací činnosti. Školní řád, ale i některé další dokumenty školy (třídní výkazy, katalogové listy apod.), vykazovaly formální nedostatky. Třídní učitelka I. třídy nezaznamenávala v třídní knize průběh vzdělávání žákyně 3. ročníku, měsíční záznamy o průběhu jejího vzdělávání prováděla asistentka pedagoga formou svých poznámek. Školní řád pro ZŠ neobsahoval oblasti stanovené platnými právními předpisy (chybí práva zákonných zástupců). Pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků nejsou součástí školního řádu. Klasifikační řád obsažený v ŠVP ZV, na který se Školní řád odkazuje, neřeší klasifikaci chování žáků



a celkové hodnocení, zcela chybí pravidla pro hodnocení žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, způsoby jejich hodnocení. Některé ze zjištěných nedostatků v dokumentech školy byly odstraněny v průběhu inspekční činnosti (např. písemné dohody o docházce, kniha úrazů, výjimka z nejvyššího počtu dětí v MŠ). Ředitel se při své práci opíral o jednání pedagogické rady, která jsou pro MŠ a ZŠ společná. Neprojednával však na nich vzdělávací činnost MŠ, ale pouze výsledky vzdělávání žáků a provozně organizační záležitosti. Řízení vykazuje rizika a vyžaduje přijmout opatření k jejich odstranění.

Vzdělávání žáků v ZŠ zabezpečovali 3 učitelé včetně ředitele školy a asistentka pedagoga. Jedna z učitelek nebyla odborně kvalifikovaná. Obě učitelky v MŠ nesplňovaly odbornou a pedagogickou způsobilost pro předškolní vzdělávání. Odbornou úroveň vzdělávání nepodporoval dostatečně ani systém dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků, který nebyl nastavený v souladu s potřebami školy. Ředitel zaměřil své vzdělávání zejména na manažerské dovednosti, ostatní pedagogové se účastnili odborných seminářů dle nabídky vzdělávacích center. Zcela scházelo vzdělávání v oblasti práce se žáky se speciálními vzdělávacími potřebami, což mělo výrazně negativní dopad při zajišťování vzdělávání žákyně se SVP.

Škola má velmi dobré prostorové podmínky. MŠ, ZŠ i ŠJ svoji činnost vykonává v jedné budově, MŠ a ZŠ mají samostatný vchod. ZŠ využívá pro svoji činnost dvě kmenové třídy, které jsou vybaveny výškově nastavitelným nábytkem, relaxačním kobercem, počítačem a názorným materiálem. Jedinou odbornou učebnou je počítačová učebna, ve které je 8 počítačů připojených na internet. ZŠ je dostatečně vybavena názornými pomůckami, avšak zcela chybí vybavení moderní didaktickou technikou, jejíž využívání by bylo vzhledem ke skladbě žáků ve třídách vhodné. Při výuce tělesné výchovy škola pravidelně využívala místní kulturní dům, který však neměla zapsaný v rejstříku škol a školských zařízení jako místo poskytování vzdělávání. Školní dvůr a zahrada za budovou školy v době inspekce nebyly z technických důvodů žáky využívány. Prostory ZŠ využíval v odpoledních hodinách školní klub zřizovaný obcí.

Pro vzdělávání dětí v MŠ byla vyhrazena přízemní část budovy se samostatným vchodem. Aby byl splněn požadavek na dostatečné prostorové podmínky, probíhalo vzdělávání ve dvou samostatných místnostech, z nichž jedna byla upravena a vybavena jako herna a učebna a druhá jako cvičebna. Sociální zařízení bylo od obou místností dostupné pouze přes vstupní chodbu a šatnu dětí. Poněkud komplikované prostorové podmínky kladly vysoké nároky na organizaci a zajištění bezpečnosti dětí. Vybavení pomůckami a hračkami bylo dostatečné. Otevřené skříňky umožňovaly dětem samostatně rozhodovat o výběru hraček a pomůcek, jejich vhodné uspořádání do herních koutů vyhovovalo nejrozličnějším skupinovým i individuálním činnostem dětí. Všechny prostory MŠ působily čistě a přívětivě, čemuž napomáhala i vkusná výzdoba a vystavené práce dětí. Současný stav školní zahrady neumožňoval dětem její plné a bezpečné využití. V posledních letech prochází rekonstrukcí, proto pro pohybové a rekreační činnosti při pobytu venku slouží obecní hřiště a přírodní okolí školy v dostupné vzdálenosti.

Z analýzy dokumentů s bezpečnostní tematikou vyplynulo, že bezpečné prostředí pro vzdělávání a zdravý vývoj dětí a žáků nebylo zajištěno. Při kontrole knihy úrazů a záznamů o úrazu bylo zjištěno, že škola vykazuje v posledních třech školních letech 1 - 2 úrazy ročně. Ředitel nepředložil žádný dokument, ve kterém by se zabýval vyhodnocováním reálných nebezpečí a přijímal opatření k jejich předcházení. Při prohlídce školy byla zjištěna drobná rizika (v ZŠ ohnutý roh koberce, odlepená gumová hrana schodu, v MŠ chybějící kryt radiátoru v prostorách chodby), která byla v průběhu inspekce odstraněna. Prostory využívané pro výuku tělesné výchovy vykazovaly bezpečnostní rizika. Na cvičební ploše vyčnívaly schůdky na jeviště, topení ani osvětlení nemělo kryty, vstupní dveře byly prosklené, z obložení stěn vyčnívaly šrouby, elektrické zásuvky nebyly



zaslepeny kryty. Žáci se převlékali přímo v tělocvičně, oblečení si odkládali na zem a na parapety. Bundy a obuv si odkládali v hale před místností na cvičení, kam byl volný přístup z ulice. Ředitel školy tak nezajistil žákům bezpečné prostředí při vzdělávání. Dalším pochybením bylo, že lektorce výtvarného kroužku byly děti předávány bez zmocnění zákonnými zástupci.

Pro svoji činnost škola využila v roce 2013 prostředky ze státního rozpočtu ve výši 2 518 tis. Kč (byly použity zejména na mzdy a zákonné odvody, učební pomůcky, školení a vzdělávání zaměstnanců školy), z příspěvku od zřizovatele ve výši 490 tis. Kč (byl využit na zajištění provozu a na zlepšování materiálních podmínek vzdělávání) a z vlastních finančních zdrojů (poplatek za pobyt v MŠ). Škola získala finanční prostředky z operačního fondu Vzdělávání pro konkurenceschopnost na zvyšování kvality ve vzdělávání ve výši 415 958 Kč, ze kterých v roce 2013 využila 5 352 Kč na nákup pomůcek pro rozvoj informační gramotnosti žáků. Ve sledovaném období roku 2013 měla škola dostatek finančních prostředků k zajištění vzdělávání podle ŠVP PV a ŠVP ZV.

Realizované školní vzdělávací programy vykazují zásadní nedostatky. V oblastech řízení školy, personálních podmínek MŠ a zajišťování bezpečnosti dětí a žáků byl zjištěn rizikový stav. Materiální zajištění vzdělávání a personální podmínky v ZŠ jsou na požadované úrovni.

Hodnocení průběhu vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacím programům

Škola postupovala při přijímání dětí a žáků v souladu s právními předpisy a zajišťovala všem rovné příležitosti. Školní matrika MŠ a ZŠ byla vedena v tištěné podobě, zjištěné formální nedostatky byly odstraněny v době konání inspekce. Škola poskytovala informace o své vzdělávací nabídce zejména prostřednictvím školních webových stránek, výročních zpráv a dalších forem prezentace na veřejnosti.

Organizace vzdělávání v MŠ nebyla nastavena optimálně vzhledem k dětským potřebám a zásadám zdravého životního stylu. Spontánní činnosti byly omezeny pouze na dobu do podávání svačiny, pak následovala nepřiměřeně dlouhá řízená činnost, jejich vzájemný poměr nebyl vyvážený. Přechody k různým činnostem probíhaly hromadně, mnohdy vzhledem k podmínkám a možnostem až příliš organizovaně, což způsobovalo zbytečné prostoje při čekání dětí na ostatní. Nebyla respektována individuální potřeba spánku a odpočinku, děti musely ležet na lůžku po celou dobu určenou k odpolednímu odpočinku (2 hod), přestože nespaly. Učitelky nesledovaly a nevyhodnocovaly individuální rozvoj a učební pokroky u všech dětí. Neměly tak dostatek podkladů pro přípravu vzdělávací nabídky, diferencované s ohledem na jejich individuální možnosti a schopnosti. Nerespektovaly vývojová specifika, nepodporovaly dětskou tvořivost, fantazii a představivost. Při plánování pedagogických činností sledovaly více motivační téma, než naplňování cílů stanovených v RVP PV. Nevyužívaly efektivní metody prožitkového a kooperativního učení. Uplatňovaly převážně verbální metody vzdělávání s předáváním hotových poznatků slovním vysvětlováním. Nevedly děti důsledně k dodržování kulturních dovedností při stolování. Naopak velmi pečlivě vyžadovaly dodržování základních společenských norem a uplatňování správných hygienických návyků. Při řešení sporů a konfliktů často vystupovaly v rolích soudce, nepracovaly s pravidly chování ve vztahu k druhému. Málo tím podporovaly rozvoj činnostních a občanských kompetencí a schopnost řešení problémů. Pozitivem bylo, že v průběhu celého dne panovala ve třídě příjemná atmosféra. Učitelky se chovaly k dětem vlídně a přátelsky. Hodně je pozitivně hodnotily, čímž je motivovaly k činnostem. Vhodně rozvržené souběžné působení učitelk v době dopoledních činností bylo efektivně využito pro práci s menší skupinkou dětí.



Záležitosti týkající se výsledků výchovy a vzdělávání dětí učitelky dle potřeby konzultovaly s rodiči, zpravidla při jejich předávání. Poskytovaly jim standardní poradenský servis, zejména v oblasti prevence vad řeči. V těchto oblastech úzce spolupracovaly s Pedagogicko-psychologickou poradnou a Speciálně pedagogickým centrem pro vady řeči ve Vyškově. Oblast výchovného poradenství v ZŠ zajišťuje ředitel školy, který shromažďuje dokumentaci žáků se speciálními vzdělávacími potřebami (dále „SVP“). Na vyhledávání žáků se SVP a následné realizaci doporučení školského poradenského zařízení se podílejí všichni vyučující. V tomto školním roce ZŠ vzdělává dva integrované žáky dle individuálního vzdělávacího plánu (dále IVP). IVP obsahují veškeré náležitosti stanovené platnými právními předpisy. V jednom z nich však byly zjištěny formální nedostatky (chybělo zpracování časového a obsahového rozvržení učiva prvouky pro druhé pololetí). Při samotné výuce bylo zjištěno, že vzhledem ke způsobu a voleným formám a metodám vzdělávání škola nezajišťuje integrované žákyni rovné příležitosti. Postupy školy při jejím vzdělávání byly převážně segregáční.

Ředitel školy rovněž zajišťuje činnosti metodika prevence rizikového chování žáků. Z předložené dokumentace a rozhovoru s ním vyplynulo, že nezpracoval písemně minimální preventivní program školy, ale preventivní aktivity zaměřené na prevenci odpovídající věkovému složení žáků byly školou zařazovány. Škola v minulém a tomto školním roce neřešila žádný případ rizikového chování žáků.

Organizace vzdělávání v ZŠ se řídí vypracovanými rozvrhy hodin pro jednotlivé ročníky, které korespondovaly s učebním plánem. Délka přestávek, počty hodin v jednom sledu a počty žáků ve třídách odpovídaly právním předpisům. Disponibilní časovou dotaci škola účelně využila k navýšení počtu hodin vybraných povinných předmětů (český jazyk, anglický jazyk, matematika, vzdělávací oblast člověk a jeho svět). Jako méně vhodné se jeví vzdělávání žáků ve výtvarné výchově ve 4. ročníku dvěma vyučujícími, v prvouce ve 3. ročníku rovněž dvěma vyučujícími a v českém jazyce ve 3. a 4. ročníku třemi vyučujícími. Nevhodně byla nastavena organizace vzdělávání integrované žákyně 3. ročníku vzdělávané v I. třídě. Škola nezajistila vzdělávání dle časové dotace pro jednotlivé předměty v souladu se vzdělávacím programem, podle kterého byl zpracován IVP. Vzhledem k chybně stanovené organizaci výuky škola již není schopna zajistit žákyni výuku na prvním stupni v rozsahu 118 hodin vymezeném RVP ZV – LMP, a to z důvodu stanovené maximální časové týdenní dotace ve 4. a 5. ročníku 26 hodin týdně.

Tradiční frontální výuka tříd s více ročníky byla vhodně doplňována prací žáků ve dvojicích. Přestože se vyučující snažili vytvářet prostor pro vyjádření žáků, jejich slovní projev výrazně převažoval. Žáky vedli k samostatnému plnění zadaných úkolů. Výukový čas vždy efektivně nevyužili pro všechna oddělení málotřídních tříd. Při procvičování učiva využívali chyb, na které žáky vhodným způsobem upozorňovali. Nevedli je však důsledně k opravování chyb v sešitech, sebehodnocení ve výuce zařazovali ojediněle. Zohledňování potřeb žáků se SVP bylo rozdílné. U žáka s vývojovými poruchami učení probíhalo správně. Nedostatky byly zjištěny při vzdělávání integrované žákyně, se kterou pracovala asistentka pedagoga část výuky ve třídě a část v počítačové učebně. Ve sledovaných hodinách s žákyní nikdy nepracovala vyučující, která si osobně průběžně neověřovala její znalosti a dovednosti, výsledky zadané práce nehodnotila. S asistentkou pedagoga v průběhu hodiny nespolečně pracovala, neověřovala si plnění zadaných úkolů. V hodinách matematiky a českého jazyka žákyně převážně mechanicky plnila zadané úkoly. Do výuky se spolužák byla zapojena pouze v hodině tělesné výchovy, kde si však vyučující neověřila pochopení zadaného úkolu při soutěži.

Pro větší názornost výuky žáci používali kartičky, pracovní listy a další pomůcky. V hodině prvouky a přírodovědy vyučující vedla velmi dobře žáky k pozitivnímu vztahu k přírodě. Naopak v tělesné výchově nebylo rozvíjení žáků metodicky správně vedeno



a nároky na výkony žáků 1. – 4. ročníku nebyly diferencovány. Průběžnému i závěrečnému hodnocení žáků vyučující věnovali náležitou pozornost. V hospitovaných hodinách byla cíleně rozvíjena matematická, čtenářská, sociální a přírodovědná gramotnost. Žáci měli osvojena pravidla chování.

Organizace vzdělávání nebyla nastavena a realizována v souladu s potřebami dětí a integrované žákyně. V průběhu vzdělávání v MŠ převažovaly neefektivní metody a formy práce. V ZŠ bylo vzdělávání žáků průměrné, vzdělávání integrované žákyně vykazovalo rizika.

Hodnocení výsledků vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacím programům

Oblast spolupráce s partnery školy je na běžné úrovni. Ředitel kladně hodnotí spolupráci se zřizovatelem. Škola se do života obce zapojuje například prostřednictvím vystoupení dětí a žáků při různých příležitostech. Významnými partnery pro školu jsou dle sdělení ředitele Mateřská škola a Základní škola Kobeřice, se kterou pořádají společné akce pro děti a žáky, Policie ČR při pořádání besed s bezpečnostní tematikou a občanské sdružení Centrum Ententyky, se kterým škola spolupracuje při charitativní činnosti. Při diagnostice žáků se speciálními vzdělávacími potřebami kooperuje se školským poradenským zařízením. Škola nabízí aktivity pro setkávání zákonných zástupců dětí a žáků. Byly pro ně organizovány třídní schůzky, tradiční besídky apod. Provázanost MŠ se ZŠ, jejich pravidelná spolupráce prováděná formou schůzek a vzájemných konzultací o dětech přispívala k úspěšnosti při jejich přechodu k povinné školní docházce.

Výsledky vzdělávání v MŠ měly dostačující úroveň. Škola postupně rozvíjela základy kompetencí dítěte předškolního věku, nepostupovala však cíleně. Učitelky nesledovaly a nevyhodnocovaly průběžně individuální pokrok u všech dětí. Chyběly jí proto důležité podklady pro stanovení konkrétních záměrů ke zkvalitňování podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání. Nedostatečně nastavené vlastní hodnocení činnosti MŠ a jeho formální realizace škole neumožňovaly získávat podklady pro plánování dalšího rozvoje ani pro zkvalitňování vzdělávání.

I přes nedostatky v procesní stránce vzdělávání, většina dětí nejstarší věkové skupiny měla dostatečné znalosti a prokazovala základní dovednosti potřebné ke zvládnutí trivia. Dokázaly reprodukovat jednoduché básničky, sdělovat zážitky a vyprávět děj podle obrázků, měly odpovídající slovní zásobu. Rozlišovaly a pojmenovávaly základní grafické tvary, obrazné symboly a některé číslice. Zvládly složit obrázky z několika tvarů, vyjmenovat číselnou řadu a porovnat počet prvků. Správně označovaly prostorové vztahy (např. nad, pod, dole, nahoře). Měly elementární poznatky o svém prostředí. Dobře měly rozvinutou jemnou motoriku, většinou správně držely psací náčiní. Chování dětí bylo zdvořilé a přátelské. Méně si věděly rady s řešením běžných situací, nedokázaly záměrně řídit svoje chování a ovlivňovat vlastní situaci. Své jednání a chování spíše podřizovaly pokynům pedagogů.

Vyučující se zabývají úspěšností žáků běžným způsobem, pravidelně si ověřovali jejich znalosti především písemnými pracemi, testy, ústním zkoušením. Rozbory hodnocení individuálních a skupinových výsledků vzdělávání žáků se pedagogové zabývali na jednáních pedagogické rady a přijímali opatření k jejich zlepšení. Kontrolou žákovských knížek bylo zjištěno, že škola nedostatečně informovala zákonné zástupce o průběhu vzdělávání v tělesné výchově. Z anglického jazyka byli žáci hodnoceni písmenky, což není v souladu s předloženým školním řádem. Při hodnocení celkových výsledků ZŠ využívala zapojování do externího testování. ZŠ si zjišťovala výsledky vzdělávání žáků rovněž prostřednictvím účasti především na regionálních matematických a výtvarných soutěžích.



Výsledky vzdělávání dětí a žáků ve vztahu ke školním vzdělávacím programům byly na požadované úrovni.

Závěry

a) Ředitel školy v průběhu inspekce zajistil odstranění některých nedostatků ve vedení dokumentace (písemné dohody o docházce, kniha úrazů, školní matrika žáků). Zajistil odstranění drobných bezpečnostních rizik (v ZŠ ohnutý roh koberce, odlepená gumová hrana schodu, v MŠ chybějící kryt radiátoru v prostorách chodby). Další zjištěné nedostatky, které je potřeba odstranit se týkají

1. předávání dětí lektorce výtvarného kroužku,
2. školního řádu MŠ,
3. školního řádu ZŠ,
4. ŠVP PV,
5. ŠVP ZV,
6. vedení písemných záznamů o dětech, o jejich pokrocích a rozvoji,
7. organizace vzdělávání ve vztahu k respektování potřeb dětí,
8. organizace vzdělávání žákyně 3. ročníku integrované v I. třídě,
9. zaznamenávání průběhu vzdělávání žákyně 3. ročníku integrované v I. třídě,
10. zajištění bezpečného prostředí žáků v hodinách tělesné výchovy,
11. uvedení místa poskytování vzdělávání, které je pravidelně využíváno při výuce, tělesné výchovy do rejstříku škol a školských zařízení.

b) Pro zkvalitnění stavu školy ČŠI doporučuje zlepšit

- systém řízení školy,
- kontrolní činnost,
- využívání účinných metod a forem práce v MŠ,
- organizaci vzdělávání žáků ZŠ (jeden předmět vyučují až tři vyučující),
- systém a realizaci evaluačních činností v MŠ,
- zajištění odborné kvalifikace učitelek MŠ,
- využití zjištění o dětech k individualizaci vzdělávání v MŠ,
- informovanost zákonných zástupců o průběhu vzdělávání žáků,
- stav školní zahrady a dvora a umožnit jejich využívání.

c) Od poslední inspekční činnosti v roce 2008 došlo k celkovému zhoršení oblasti řízení, personálního zabezpečení vzdělávání dětí a zajištění bezpečného prostředí žáků.

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 4 školského zákona požaduje podle Závěrů písm. a):

- do 30 dnů odstranění zjištěných nedostatků podle Závěrů bodu 1., 2., 3., 6., 7., 8., 9., 10., 11. a zaslání zprávy o odstranění,
- do 31. srpna 2014 odstranění zjištěných nedostatků podle Závěrů bodu 4., 5. a zaslání zprávy o odstranění.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Jihomoravský inspektorát, Křížová 22, 603 00 Brno, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu (csi.b@csicr.cz) s připojením elektronického podpisu.



Seznam dokladů a ostatních materiálů, o které se inspekční zjištění opírá

1. Zřizovací listina příspěvkové organizace obce Heršpice ze dne 29. října 2009
2. <http://rejskol.msmt.cz> Výpis z rejstříku škol a školských zařízení Mateřská škola a Základní škola Heršpice, okres Vyškov, příspěvková organizace, resortní identifikátor (IZO): 600125971, tisk ze dne 31. března 2014
3. Jmenování ředitele do funkce s účinností od 1. září 2008 ze dne 28. srpna 2008
4. M3 – výkaz o základní škole k 30. září 2013 ze dne 17. října 2013
5. Povolení výjimky z počtu žáků ve školním roce 2013/2014 ze dne 30. srpna 2013
6. Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2010/2011 a 2011/2012
7. Dlouhodobý plán – koncepční záměry a úkoly v období 2013 – 2015 ze dne 28. srpna 2013
8. Plán práce – školní rok 2013/2014 ze dne 28. srpna 2013
9. Záznam o hospitaci ve školním roce 2013/2014 (3 ks)
10. Školní vzdělávací program Mateřské školy a Základní školy Heršpice, okres Vyškov, „Naše škola“ č.j. 01-07/08 ze dne 1. září 2007, včetně dodatku č. 1, č.j. 1 řzš – zš – 2013/09 ze dne 1. září 2013
11. Školní řád MŠ a ZŠ Heršpice vydaný dne 30. srpna 2012
12. Třídní knihy a třídní výkazy vedené ve šk. r. 2013/2014
13. Školní matrika vedená v elektronické i papírové podobě ve školním roce 2013/2014
14. Organizační schéma MŠ a ZŠ Heršpice
15. Provozní řád ZŠ Heršpice projednán pedagogickou radou dne 30. srpna 2013
16. Rozvrh hodin tříd platný pro školní rok 2013/2014
17. Rozvrh dohledu na chodbě ve školním roce 2013/2014
18. Zápis z jednání pedagogické rady vedené od 30. srpna 2012
19. Osobní dokumentace žáků se speciálními vzdělávacími potřebami vedená ve školním roce 2013/2014
20. Zápis z jednání se zákonnými zástupci ve školním roce 2013/2014
21. Směrnice k prevenci rizikového chování v platnosti od 30. srpna 2013
22. Dotazník pro školní metodiky prevence za školní rok 2012/2013
23. Rozhodnutí o přijetí dítěte k základnímu vzdělávání (6 ks) a o odkladu povinné školní docházky vydaná ředitelem školy v roce 2013
24. Rozhodnutí o přijetí dítěte k základnímu vzdělávání (7 ks) vydaná ředitelem školy v roce 2014
25. Kniha úrazů vedena od 5. listopadu 1977
26. Žákovské knížky ve školním roce 2013/2014 (vzorek)
27. Smlouva o pronájmu prostor kulturního domu ze dne 5. ledna 2014
28. Povolení výjimky z počtu dětí v MŠ ve školním roce 2013/2014 ze dne 30. srpna 2013
29. Školní vzdělávací program pro předškolní vzdělávání s motivačním názvem „Objevujeme svět kolem nás“ s platností od 1. září 2011, včetně příloh 1 až 5
30. Školní řád mateřské školy, platný od 2. září 2013
31. Doklady o dosaženém vzdělání pedagogických pracovníků včetně osvědčení z dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků od roku 2011
32. Kritéria přijetí dětí k předškolnímu vzdělávání platná pro školní rok 2013/2014
33. Pokyn ředitele ke stanovení úplaty za předškolní vzdělávání ze dne 28. června 2013
34. Spisy dětí vedené k přijímání k předškolnímu vzdělávání (25 ks) obsahující zejména: Žádost o přijetí dítěte k předškolnímu vzdělávání v MŠ a ZŠ Heršpice, rozhodnutí o přijetí k předškolnímu vzdělávání, rozhodnutí o nepřijetí k předškolnímu vzdělávání, dohoda se zákonným zástupcem dítěte o docházce do MŠ
35. Evidenční list pro dítě v mateřské škole - školní matrika (27 ks)



36. Záznamy o pozorování dítěte v MŠ (7 ks)
37. Zpráva z vyšetření školní zralosti, individuální plán na rok 2013/2014 - dítěte s OPŠD
38. Přehled docházky dětí do MŠ vedený ve školním roce 2013/2014
39. Provozní řád MŠ Heršpice ze dne 30. srpna 2013
40. Provozní řád venkovních hracích ploch ze dne 30. srpna 2013
41. S 1-01 Výkaz o mateřské škole podle stavu k 30. září 2013 ze dne 9. října 2013
42. Výkaz zisku a ztráty sestavený k 31. prosinci 2013
43. Hlavní kniha analytická za rok 2013
44. Finanční vypořádání dotací poskytnutých krajům za rok 2013 ze dne 14. ledna 2014
45. Monitorovací zpráva o realizaci projektu z OPVK ze dne 19. prosince 2013

Poučení

Podle § 174 odst. 14 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na výše uvedenou adresu, a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v Jihomoravském inspektorátu České školní inspekce.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Jan Dusík, školní inspektor

Jan Dusík v.r.

Mgr. Lucie Štěpánková, školní inspektorka

Lucie Štěpánková v.r.

V Brně dne 24. dubna 2014

Datum a podpis ředitele školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Mgr. Bohdan Slanina, ředitel školy

Bohdan Slanina v.r.

V Brně dne 25. dubna 2014



Připomínky ředitele školy

.....

Připomínky byly/nebyly podány.