



**Česká školní inspekce  
Olomoucký inspektorát**

# **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

Čj. ČŠIM-308/15-M

<b>Název právnické osoby vykonávající činnost školy/školského zařízení</b>	<b>Základní škola a mateřská škola Prostějov, Kollárova ul. 4</b>
<b>Sídlo</b>	<b>Kollárova 4, 796 01 Prostějov</b>
<b>E-mail právnické osoby</b>	<b>zskol@pvskoly.cz</b>
<b>IČ</b>	<b>47 922 494</b>
<b>Identifikátor</b>	<b>600 120 414</b>
<b>Právní forma</b>	<b>příspěvková organizace</b>
<b>Zastoupená</b>	<b>RNDr. Josefem Hrachovcem, ředitelem školy</b>
<b>Zřizovatel</b>	<b>Statutární město Prostějov nám. T. G. Masaryka 130/14, 796 01 Prostějov</b>
<b>Místo inspekční činnosti</b>	<b>Kollárova 4, 796 01 Prostějov</b>
<b>Termín inspekční činnosti</b>	<b>9. – 12. březen 2015</b>

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

## **Předmět inspekční činnosti**

Inspekční činnost na podnět podle § 174 odst. 5 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání integrovaných žáků prvního stupně základní školy, a to podle školního vzdělávacího programu pro základní vzdělávání, se zaměřením na úroveň poskytovaných školských poradenských služeb a posouzení účinnosti podpory rozvoje osobnosti těchto žáků.

Zjišťování a hodnocení naplnění školního vzdělávacího programu a jeho souladu s právními předpisy a Rámcovým vzdělávacím programem pro základní vzdělávání.

Posuzovaným obdobím je školní rok 2014/2015 k termínu inspekční činnosti.



## Charakteristika

Základní škola a mateřská škola Prostějov, Kollárova ul. 4 (dále „škola“, „subjekt“) vykonává činnost mateřské školy (dále „MŠ“), základní školy (dále „ZŠ“), školní družiny (dále „ŠD“), školního klubu (dále „ŠK“) a školní jídelny – výdejny (dále „ŠJ-V“). Jedná se o školu úplnou. Ve školním roce 2014/2015 je celkem 325 žáků vzděláváno na prvním stupni v 5 běžných a 5 speciálních třídách, na druhém stupni ve 4 běžných a 2 speciálních třídách. Kapacita školy je využita na 88 %. Škola se profiluje jako škola, která poskytuje vzdělávání žákům se speciálními vzdělávacími potřebami (dále „SVP“) formou individuální i skupinové integrace. Struktura SVP žáků vzdělávaných ve speciálních třídách je velmi různorodá, kromě žáků se specifickými poruchami učení, jsou zde integrováni i žáci s vývojovými poruchami chování, žáci s narušenou komunikační schopností i žáci s lehkým mentálním postižením (dále „LMP“). Další profilací subjektu je využití informačních a komunikačních technologií ve výuce a využití disponibilních hodin k rozšíření výuky vyučovacího předmětu Informační a komunikační technologie. K dosažení tohoto cíle má škola nadstandardní materiální vybavení.

## Hodnocení podmínek k realizaci vzdělávacích programů

Vzdělávací nabídku školy představuje Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání (dále „ŠVP ZV“) s motivačním názvem „S výpočetní technikou učení je hrou“ inovovaný s účinností od 1. 9. 2013, obsah byl aktualizován podle platného Rámcového vzdělávacího programu pro základní vzdělávání (dále „RVP ZV“). Dokument zohledňuje reálné podmínky a možnosti školy, jeho vzdělávací strategie vytvářejí předpoklady k osvojování potřebných dovedností a vědomostí, k formování klíčových kompetencí i rozvoji funkčních gramotností a v souladu s koncepcí školy směřují k podpoře všestranného a harmonického rozvoje osobnosti žáka se zaměřením na rozvoj informačních a komunikačních technologií. Deklarované vzdělávací strategie vytvářejí i odpovídající podmínky pro vzdělávání žáků se SVP, součástí ŠVP ZV je příloha pro vzdělávání žáků s LMP. Povinná výuka anglického jazyka je zahájena od 3. ročníku. V běžných třídách je jako další cizí jazyk vyučován německý jazyk, ve třídách pro žáky se SVP je ve stejné časové dotaci posílena výuka anglického jazyka. Disponibilní časová dotace je věnována zejména podpoře vzdělávacích oblastí Jazyk a jazyková komunikace, Matematika a její aplikace, Informační a komunikační technologie, Člověk a příroda. Obsah ŠVP ZV škola systematicky inovuje tak, aby odpovídal deklarovaným strategiím školy a realizovaným vzdělávacím projektům, jimiž doplňuje obsah vzdělávání a realizuje vybrané okruhy průřezových témat (exkurze, výstavy, školy v přírodě, krátkodobé projekty). Vzdělávací nabídku doplňuje široká škála zájmové činnosti zaměřená především na oblast sportovní, jazykovou a kulturní výchovu, zájmové útvary zaměřené na podporu rozvoje žáků se SVP (logopedie, biofeedback).

Organizace vzdělávání (počet vyučovacích hodin v jednom dni, délka přestávek, počty žáků ve třídě i ve skupině) je v souladu s příslušným právním předpisem. Počty vyučovacích hodin korespondují s učebním plánem realizovaného ŠVP ZV. Z hlediska psychohygienických i pedagogických zásad je však nevhodně zařazena výuka anglického jazyka ve 3. a 5. ročníku ve speciální třídě (viz dále v textu).

Vzdělávání žáků je zajištěno stabilizovaným pedagogickým sborem. Z celkového počtu 24 učitelů je 8 kvalifikovaných speciálních pedagogů, z nichž většina vyučuje na prvním stupni ZŠ. Všechny třídní učitelky speciálních tříd na prvním stupni ZŠ absolvovaly studium speciální pedagogiky. Anglický jazyk je ve speciálních třídách na 1. stupni vyučován ve třídách 4. B a 5. B vyučujícími bez kvalifikace v oboru speciální pedagogiky. Obě vyučující



jsou kvalifikované pro výuku anglického jazyka, jejich nedostatečná kvalifikace v oblasti speciální pedagogiky je kompenzována účastí na seminářích a kurzech v rámci dalšího vzdělávání se zaměřením na využívání efektivních metod a forem práce při výuce žáků se SVP. Škola má stanovou funkci výchovné poradkyně a metodičky prevence, které absolvovaly specializační studium pro výkon těchto funkcí. Další vzdělávání pedagogických pracovníků (dále „DVPP“) vychází z možností a potřeb školy a je zaměřeno vzhledem k profilaci školy zejména na kurzy práce s informační a komunikační technikou, práci se žáky se specifickými poruchami učení, semináře péče o dítě s ADHD.

Systém řízení školy je založený na organizování pravidelných provozních porad a pedagogických rad i na operativním řešení aktuálních situací. Kompetence jsou rozděleny mezi ředitele školy, jeho zástupkyni a vedoucí metodických orgánů. Záznamy z pedagogických rad i schůzek metodických orgánů, stejně jako záznamy z hospitací vedení školy obsahují informace organizačního a popisného charakteru, více pozornosti je třeba věnovat hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání včetně přijímání konkrétních opatření, analýze použitých metod a forem práce a jejich efektivitě, zařazování reedukačních aktivit, vhodné používání kompenzačních pomůcek, a to zejména se zaměřením na vzdělávání žáků se SVP individuálně i skupinově integrovaných. Z aktivit metodického sdružení pro speciální třídy nevyplývají jasné stanovené strategie uplatňované v péči o žáky se SVP a žáky s rizikem školního neúspěchu.

Koordinace školního poradenského pracoviště vykazuje nedostatky. Chybí jasné stanovení kompetencí a povinností v oblasti řízení vzdělávacího procesu žáků se SVP. Oblast školního poradenství je postavena na individuálních aktivitách školní psycholožky, třídních učitelů, metodičky prevence a výchovné poradkyně. Jejich vzájemná spolupráce je však spíše intuitivní a založená téměř výhradně na individuálních konzultacích bez přesahu k realizaci ve vzdělávacím procesu a společného řešení vzniklých problémů a sporných otázek ve vzdělávání žáků s širokým spektrem SVP. Chybí součinnost s vedením školy, které zodpovědnost za péči o žáky se SVP nechává téměř výhradně na speciálních pedagožkách, které jsou třídními učitelkami ve speciálních třídách. V činnosti výchovné poradkyně, vztahující se k péči o žáky se SVP a o žáky s rizikem školní neúspěšnosti, převažují ve směru k pedagogickým pracovníkům zejména informační a administrativní aktivity, chybí žádoucí metodická pomoc v otázkách integrace a zpracování individuálních vzdělávacích plánů (dále „IVP“), celý poradenský systém není propojený, systematický, plánovitý a podpora žáků i pedagogů tak není dostatečně účinná. O aktivitách učitelek na prvním stupni školy (včetně tříd speciálních) neměla výchovná poradkyně relevantní informace. Nedostačující byla podpora a koordinace aktivit všech zúčastněných pracovníků školního poradenského pracoviště vedením školy, informovanost o konkrétních problémech byla sporadická, v oblasti rozvoje speciálně pedagogických znalostí a profesních dovedností speciálně-pedagogických pracovníků i jejich vzájemné spolupráce s odbornými specialisty ze školských poradenských zařízení byla ponechána na jejich individuálním zájmu a aktivitě.

Vytváření vhodných podmínek pro naplňování vzdělávacích potřeb žáků se SVP tak vycházelo především ze vstřícného přístupu a znalostí třídních učitelek o jednotlivých žácích, které při sledované výuce realizovaly směrem k žákům se SVP podpůrná opatření, přizpůsobovaly obsah a rozsah učiva schopnostem jednotlivých žáků a zohledňovaly žáky při klasifikaci. Méně však byla uplatňována účinná motivace, sporadické bylo využívání reedukačních cvičení zaměřených na specifické potíže jednotlivých žáků, kompenzačních pomůcek a přehledů učiva.

Činnost metodičky prevence byla zaměřena na řešení a přijímání opatření při výchovných i vzdělávacích problémech žáků a na realizaci aktivit v oblasti prevence rizikového chování



žáků. Její pomoc směrem k žákům s výchovnými problémy však byla spíše individuální a izolovaná, neboť poradenské služby plně neakceptují specifika školy a potřebná vzájemná propojenost a spolupráce především mezi výchovnou poradkyní, školní psychologkou, metodičkou prevence, vedením školy a třídními učiteli všech tříd (včetně speciálních) chybí.

Účinnost podpůrných opatření stanovených v IVP byla vyhodnocována v rámci sledování výsledků vzdělávání žáků. Podle IVP však bylo vzděláváno z celkového počtu 90 individuálně nebo skupinově integrovaných žáků pouze 8 žáků. Vypracované IVP odpovídají závěrům a doporučením vyplývajícím z psychologického a speciálně pedagogického vyšetření žáků, vykazují však dílčí formální nedostatky, není uveden způsob hodnocení, zadávání a plnění úkolů. Absence informovaného souhlasu uděleného zákonnými zástupci žáků při zařazování žáků se zdravotním postižením do speciálního vzdělávání je popsána v protokolu o kontrole, čj. ČŠIM-309/15-M.

Příležitostí školy je, zejména u žáků vzdělávaných v režimu skupinové integrace, kteří nemají vypracovány IVP, individuálně stanovovat, konkretizovat a průběžně vyhodnocovat účinnost nastavených a realizovaných podpůrných opatření vzhledem ke specifickým a diferencovaným potřebám SVP jednotlivých žáků, z nichž bude jasně zřejmé, jak je nastavená péče účinná, z čeho vychází a na co navazuje. Další příležitostí školy je také, vzhledem k velmi rozmanitému složení žáků se speciálními vzdělávacími potřebami ve speciálních třídách, (s kombinací různých poruch, těžšími formami narušené komunikační schopnosti a rovněž s poměrně výrazným zastoupením žáků s lehkým mentálním postižením), rozšířit služby školního poradenského pracoviště o druhého výchovného poradce se speciálně pedagogickým vzděláním či zvážit zřízení funkce školního speciálního pedagoga, kdy by se tito odborní pracovníci mohli zaměřit na cílené a důsledné uplatňování reedukačních aktivit při vzdělávání žáků, dále na specifikaci, rozvíjení a vyhodnocování záměrných aktivit směřujících k dalšímu zkvalitňování péče o žáky se SVP a koordinaci speciálně pedagogické péče.

ČŠI doporučila řediteli školy rovněž zvážit možnost úpravy učebního plánu speciálních tříd ve prospěch možnosti posílení a rozšíření cílených aktivit speciálně pedagogické péče v rámci disponibilních vyučovacích hodin.

### **Hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacímu programu**

Průběh vzdělávání ve speciálních třídách, včetně anglického jazyka, vykazoval rozdílnou úroveň. V hospitovaných hodinách byla frontální výuka kombinovaná s individualizovanou formou vyučování, jež mohla být realizována zejména na základě přítomnosti asistentek pedagoga ve vyučování, které se výrazně podílely na učebních aktivitách a jejichž podpora účelně usnadňovala žákům orientaci ve vykonávaných činnostech. Součinnost asistentů pedagoga s pedagogy a žáky však nebyla při všech učebních aktivitách na požadované úrovni (zejména v 5. třídě), jejich metodické vedení učitelkami nebylo vždy optimální a založeno na vzájemné spolupráci a rovněž společné přípravě učebních specifických aktivit.

Kromě vyučovacích hodin s vhodně volenými motivačními a aktivizačními metodami, v nichž byla vhodně střídána skupinová a individuální práce s ohledem na individuální schopnosti, dovednosti a potřeby žáků, byla zaznamenána i výuka, kde převažoval zavedený způsob frontální výuky s důrazem na jednostranné předávání hotových informací žákům bez větší pestrosti různorodých činností podporujících aktivní práci žáků. V části hodin převažovala role učitelek, sebehodnocení a vzájemné hodnocení žáků bylo využito zcela



ojediněle, žáci neměli mnoho možností k relaxaci či modifikovaným činnostem např. pod vedením asistenta pedagoga.

V části výuky chyběla rovněž individualizace a diferenciací vyučování s ohledem na aktuální možnosti, reálné schopnosti či odlišnosti žáků, méně byla zaznamenána podpora v učení, v úrovni požadavků, v počtu a délce úkolů nebo diferencování ve flexibilních skupinách. Výuka byla podpořena převážně učebnicemi, pracovními sešity a pracovními listy, včetně prostředků ICT. Nebylo využito didaktických pomůcek, které by umožňovaly cílenou reedukativní péči o žáky se SVP v přímém pedagogickém procesu.

Pozitivem byla převažující vlídná pracovní atmosféra ve většině vyučovacích hodin a příznivé klima ve vyučovacích hodinách. Nevhodně byla stanovena v 5. ročníku (a to i vzhledem ke struktuře žáků se SVP a aktuálně řešeným vzdělávacím problémům žáků) organizace vyučovacích hodin anglického jazyka, kdy ze tří vyučovacích hodin v týdnu byly dvě až poslední pátou vyučovací hodinu, kdy zejména tito žáci vykazují výrazný psychomotorický neklid, sníženou úroveň soustředění a pozornosti.

Hospitované hodiny anglického jazyka v pátém ročníku byly promyšlené a připravené, jednotlivé činnosti na sebe přirozeně navazovaly. Výuka byla organizována frontálně s menším podílem samostatné práce, byly využity zábavné a zpestřující aktivity vhodné pro udržení pozornosti žáků a jejich motivaci k dalším činnostem. Vyučující dbala na správnou výslovnost, vedla žáky ke komunikaci v cizím jazyce. Ve výuce byla částečně uplatňována průběžná motivace, využití sebehodnocení a vzájemného hodnocení žáků chybělo. Vyučující se ale při výuce žáků se specifickými poruchami učení nepodařilo stanovit přesná pravidla chování a způsobu komunikace a využít relaxace k uvolnění psychického a fyzického napětí tak, jak je deklarováno v ŠVP ZV. Jen část žáků reagovala na pokyny a otázky učitelky. Během pohospitačních rozhovorů vyučující přijala připomínky k využitým metodám a formám práce s žáky se SVP a během následující výuky využila doporučených postupů, čímž projevila vysokou flexibilitu a snahu nalézt vhodnou cestu k vybudování pozitivního zájmu o učení cizího jazyka u žáků se SVP.

Škola sleduje úspěšnost žáků v jednotlivých klasifikačních obdobích a výsledky vzdělávání pravidelně vyhodnocuje a projednává na jednáních pedagogických rad. Zápisy z jednání nedokládají, jakým způsobem jsou přijímána konkrétní opatření ke zlepšování výchovných či vzdělávacích problémů žáků s cílem eliminovat zjištěné nedostatky a problémy, akcent je kladen na statistické údaje o prospěchu žáků. V zájmu zajištění rovného přístupu ke vzdělávání žáků a předcházení školní neúspěšnosti je nezbytné zaměřit pozornost zejména na stanovení efektivních opatření ke zlepšování individuálních výsledků žáků, hledání nových alternativních metod, které budou žáky motivovat ke vzdělávání, zvyšovat jejich sebevědomí a komplexně rozvíjet jejich osobnost.

Škola hodnotí výsledky vzdělávání vlastními evaluačními nástroji, mezi které patří zejména systém zadávání a hodnocení čtvrtletních, pololetních a opakovacích písemných prací. Informace poskytované zákonným zástupcům o hodnocení žáků v žákovských knížkách nebyly vždy v souladu s uplatňovanými pravidly hodnocení a nebyly úplné z hlediska zápisu formy a obsahu prověřovaných znalostí a dovedností. Dílčím nedostatkem byla také absence klasifikace v žákovských knížkách u některých vyučovacích předmětů s výchovným zaměřením (tělesná výchova, hudební výchova).

Při hodnocení výsledků vzdělávání postupují vyučující podle klasifikačního řádu školy, který obsahuje požadované náležitosti, jasná a srozumitelná kritéria a zásady hodnocení včetně pravidel pro hodnocení žáků se SVP. Zákonní zástupci jsou o výsledcích vzdělávání



informování standardním způsobem zejména prostřednictvím žákovských knížek, na třídních schůzkách a během individuálních konzultací s vyučujícími.

### Závěry

- a) Metodické postupy, vedení vyučovacích hodin, žáků a asistentů pedagoga ve speciálních třídách vykazovaly rozdílnou úroveň, uplatňování podpůrných a vyrovnávacích opatření u žáků se SVP nebylo zcela důsledné. Příležitosti k rozvoji má škola také v oblasti častějšího uplatňování sebehodnocení a vzájemného hodnocení žáků, v cíleném využívání kompenzačních pomůcek a reedukačních aktivit a výraznější diferenciaci učiva podle druhu zdravotního postižení žáků. Pozornost je třeba zaměřit na stanovení a průběžné vyhodnocování podpůrných opatření využívaných pro vzdělávání žáků se SVP formou skupinové integrace. ČŠI doporučuje tyto skutečnosti ověřovat prostřednictvím kontrolní činnosti vedení školy i s využitím metodických orgánů. Další příležitostí k rozvoji školy je zajištění výuky anglického jazyka ve speciálních třídách vyučujícími s odbornou kvalifikací v oboru speciální pedagogiky.
- b) Řízení aktivit a všech odpovědných pracovníků školního poradenského pracoviště (výchovná poradkyně, školní psycholožka, metodička prevence, třídní učitelky) není směrem k uplatňování účinných postupů a opatření v oblasti péče o žáky se SVP vzájemně koordinované, systematické a cíleně zaměřené na prevenci školní neúspěšnosti žáků a uplatňování účinných opatření ve výuce. Příležitostí rozvoje školy v této oblasti je rozšířit služby školního poradenského pracoviště o dalšího výchovného poradce nebo školního speciálního pedagoga a zároveň stanovit a vyhodnocovat účinnost podpůrných opatření využívaných při vzdělávání skupinově integrovaných žáků.  
Organizace vzdělávání odpovídá učebnímu plánu realizovaného ŠVP ZV, v rámci organizace vzdělávání žáků skupinově integrovaných ve speciálních třídách je však nevhodně zařazena výuka anglického jazyka do posledních vyučovacích hodin.
- c) Vypracované individuální vzdělávací plány odpovídají doporučením ŠPZ, vykazují však formální nedostatky.

### Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona požaduje

- do 14 dnů přijetí opatření ke zlepšení stavu podle Závěrů písm. a),
- do 14 dnů prevenci zjištěných nedostatků podle Závěrů písm. b) a zaslání zprávy o prevenci,
- do 14 dnů odstranění zjištěných nedostatků podle Závěrů písm. c) a zaslání zprávy o odstranění.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Olomoucký inspektorát, Wellnerova 25, 779 00 Olomouc, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu (csi.m@csicr.cz) s připojením elektronického podpisu.



### Seznam dokladů a ostatních materiálů, o které se inspekční zjištění opírá

1. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení o právnické osobě s názvem Základní škola a mateřská škola Prostějov, Kollárova ul. 4, ze dne 26. 1. 2015
2. Zřizovací listina, Základní škola a mateřská škola Prostějov, Kollárova ul. 4, ze dne 31. 12. 2013
3. Výroční zpráva o činnosti Základní škola a mateřská škola Prostějov, Kollárova 4, za školní rok 2013/2014, ze dne 14. 9. 2014
4. Záписы z pedagogických rad, školní rok 2014/2015
5. Školní a vnitřní řád ZŠ Kollárova, ze dne 31. 8. 2012
6. Klasifikační řád ZŠ Kollárova, ze dne 29. 8. 2012
7. Učební plán, školní rok 2014/2015
8. Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání „S výpočetní technikou učení je hrou“, s platností od 1. 9. 2007
9. Plán rozvoje ZŠ Kollárova a její koncepce, ze dne 10. 9. 2013
10. Hlavní úkoly pro školní rok 2014/2015, ze dne 29. 8. 2014
11. Harmonogramy 2014/2015
12. Hodnocení práce výchovného poradce, školní rok 2013/2014
13. Seznam integrovaných žáků, školní rok 2014/2015
14. Složka: Dokumentace žáků se SVP
15. Další vzdělávání pedagogických pracovníků 2014/2015
16. Výkaz o ředitelství škol, podle stavu k 30. 9. 2014
17. Výkaz o základní škole, podle stavu k 30. 9. 2014
18. Složka: Hospitace 2013/2014, 2014/2015
19. Plán kontrolní a hospitační činnosti 2014/2015
20. Schválení výjimky z počtu žáků ve třídách, ze dne 3. 7. 2014, čj.: PVMU 88528/2014 20
21. Třídní knihy, školní rok 2014/2015
22. Žákovské knížky, školní rok 2014/2015, namátkový výběr
23. Individuální vzdělávací plány, školní rok 2014/2015, ke dni inspekce
24. Záписы školní psycholožky z pozorování ve výuce ve třídě 5. B, školní rok 2014/2015, ke dni inspekce
25. Seznam konzultací školní psycholožky, školní rok 2014/2015
26. Plán práce výchovného poradce, školní rok 2013/2014
27. Plán metodika prevence na rok 2014/2015, ze dne 27. 8. 2014
28. Hodnocení MPP za rok 2013/2014
29. Záписы metodického sdružení, školní roky 2013/2014, 2014/2015
30. Záписы metodického sdružení pro speciální třídy, školní roky 2013/2014, 2014/2015

### Poučení



Podle § 174 odst. 10 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na výše uvedenou adresu, a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v Olomouckém inspektorátu České školní inspekce.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

(razítko)

Titul, jméno, příjmení, funkce

Mgr. Markéta Kadaňková, školní inspektorka

Markéta Kadaňková, v.r.

Mgr. Zonna Bařínková, školní inspektorka

Zonna Bařínková, v.r.

Mgr. Marcela Melková, školní inspektorka

Marcela Melková, v.r.

V Olomouci dne 26. března 2015

**Datum a podpis ředitele školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy**

(razítko)

RNDr. Josef Hrachovec, ředitel školy

Hrachovec, v.r.

V Prostějově dne 27. března 2015