



**Česká školní inspekce
Inspektorát v Kraji Vysočina
Zborovská 3, 586 01 Jihlava**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIJ-175/25-J
Sp. zn. ČŠIJ-S-52/25-J

Název	Základní škola Jihlava, Kollárova 30, příspěvková organizace
Sídlo	Kollárova 2713/30, 586 01 Jihlava
E-mail	zskollarova@zskol.ji.cz
IČO	70 881 413
Identifikátor	600 117 201
Právní forma	příspěvková organizace
Zastupující	Mgr. Tomáš Zeman
Zřizovatel	Statutární město Jihlava
Místo inspekční činnosti	Kollárova 2713, Jihlava
Inspekční činnost na místě	6., 7., 11. a 12. 2. 2025

Inspekční činnost byla zahájena doručením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání, a to podle příslušných školních vzdělávacích programů, zjišťování a hodnocení naplnění školních vzdělávacích programů a jejich souladu s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) školského zákona.

Charakteristika

Základní škola Jihlava, Kollárova 30, příspěvková organizace (dále škola) vykonává činnost základní školy, školní družiny a školní jídelny. K termínu inspekční činnosti evidovala škola 666 žáků z celkové kapacity 750 žáků. V aktuálním školním roce vykazuje základní škola

72 žáků se speciálními vzdělávacími potřebami (dále SVP) a dva žáky mimořádně nadané. V 10 odděleních školní družiny je aktuálně zapsáno 248 účastníků.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitel školy (dále ředitel) při řízení školy vychází z koncepce rozvoje a řízení školy. Podrobněji jsou dílčí cíle rozvoje rozvedeny v plánu práce na aktuální školní rok, který se opírá o analýzu současného stavu. Koncepční záměry, které jsou stanoveny, jsou reálné a věnují se všem stěžejním oblastem bezprostředně ovlivňujících kvalitu vzdělávání a poskytovaných služeb. Z inspekční činnosti vyplývá, že škola byla úspěšná zejména v oblasti vytváření a zlepšování materiálních podmínek, informační a komunikační a dále se řediteli podařilo optimalizovat funkce ve škole s ohledem na zajištění výuky a provozu. V nižší míře se škole daří nastavit vhodný způsob ověřování a srovnávání vzdělávacích výsledků žáků.

Ve škole pravidelně probíhají porady vedení, s aktuálními záležitostmi a plánem práce jsou učitelé seznamováni ve sdíleném prostředí průběžně. Další vzdělávání pedagogických pracovníků je plánováno především s ohledem na potřeby školy (např. školení zaměřené na měkké cíle, minimalizaci nevhodného chování, využití umělé inteligence jako nástroje ve vzdělávání) i s přihlédnutím k preferencím pedagogů. Podpora rozvoje pedagogických schopností začínajících učitelů je vedením školy nastavena. Ze záznamů metodických orgánů vyplývá, že koordinují své působení v pedagogické a výchovné oblasti a vyměňují si zkušenosti, méně se již zabývají jednotlivými výsledky žáků, celkovými výsledky tříd, způsoby hodnocení a jejich přínosů a dopadů na vzdělávání žáků či hodnocení pokroku.

Systematicky probíhá hospitační činnost ředitele a obou zástupkyň s cílem pozitivně ovlivňovat průběh vzdělávání. Kontrolní činnost je realizována podle stanoveného plánu, nezahrnuje však všechny potřebné oblasti, např. nedostatečné vedení povinné školní dokumentace.

Škola je v pravidelném kontaktu se zřizovatelem. K efektivitě vzdělávání přispívá otevřená komunikace a spolupráce se zákonnými zástupci. Účelně k tomu využívá dobře nastavený a všemi aktéry vzdělávání akceptovaný elektronický způsob přenosu informací. O prospěchu a chování žáků jsou zákonní zástupci informováni také na pravidelných třídních schůzkách. Ředitel vytváří dobré podmínky pro rozvoj partnerských vztahů s organizacemi, které podporují zaměření školy v oblasti jazykového vzdělávání. Partnerský přístup k žákům a možnost ovlivňovat některé aspekty vzdělávání prostřednictvím práce žákovského parlamentu se pozitivně odráží v celkovém prostředí školy. Škola efektivně využívá spolupráci s řadou externích organizací (např. městská knihovna a městské muzeum, Městská policie Jihlava) k doplnění vzdělávání žáků prostřednictvím tematických projektů a akcí.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Vzdělávání v přípravné třídě probíhalo v souladu s cíli školního vzdělávacího programu. Vyučující vstřícným přístupem respektovala individuální potřeby dětí, průběžně je aktivizovala a udržovala jejich pozornost. Všechny děti se se zájmem zapojovaly do činností, spolupracovaly, odpovídaly na otázky a komunikovaly na přiměřené úrovni s vyučující i mezi sebou. Dostatek prostoru byl věnován systematickému rozvoji jejich grafomotoriky.

Výuka na obou stupních školy byla charakteristická vstřícnou atmosférou. Žáci s vyučujícími komunikovali bez obav a s důvěrou jim sdělovali svoje postřehy. V úvodu hodin nebyli vždy žáci seznámeni s cílem hodiny, který pedagogové formulovali spíše jako sdělení tématu případně organizaci hodiny. Převažujícím nedostatkem byla absence využití závěru hodin ke shrnutí probíraného učiva. Sebehodnocení a vzájemné hodnocení, které by podpořilo schopnost sebereflexe žáků a poskytlo jim zpětnou vazbu o splnění stanoveného vzdělávacího cíle, ve většině hospitovaných hodin chybělo. V několika případech nejasnost vzdělávacího cíle u vyučujícího vedla k celkově nízké účinnosti výuky a k nedostatečné podpoře rozvoje kompetence k učení u žáků. Výuka vykazovala rozdílnou úroveň závislou na míře pedagogických zkušeností, což se promítalo v různé úrovni metodické a didaktické propracovanosti vyučovacích hodin. Uplatňované vzdělávací strategie v menší míře odrážely individuální předpoklady žáků s ohledem na celé spektrum jejich nadání.

Na prvním stupni byla v hospitovaných hodinách využita úvodní motivace, vyučujícím se dařilo žáky zaujmout. Vzdělávání se vyznačovalo promyšlenou strukturou vyučovacích hodin. Aplikované metody a formy výuky odpovídaly charakteru probíraného učiva, naplánovanému cíli, věku žáků, jejich schopnostem, zájmům a vzdělávacím potřebám. Ke splnění stanovených vzdělávacích cílů využívali učitelé frontální výuku kombinovanou s řízeným rozhovorem, samostatnou práci a práci ve dvojicích. Skupinová práce byla zařazena v nízké míře, žáci tak neměli dostatek možností pro rozvoj interpersonálních a týmových kompetencí. Nebyly zaznamenány aktivity vedoucí ke sdílení nebo rozvoji postojů. Vyučující většinou volili jednotné tempo práce a zadávání společných a stejně náročných úkolů. Plánovitá obsahová diferenciací s různými úkoly většinou uplatněna nebyla. Snaha vyučujících žáky během výuky chválit a povzbuzovat úspěšně přispívala k jejich koncentraci a posilovala u nich sebedůvěru. Vyučující vytvářeli podmínky pro aktivitu žáků, kteří se zájmem plnili zadané úkoly. Prezentované učivo bylo účelně propojováno s příklady z běžného života a s využitím mezipředmětových vazeb. Vyučující efektivně využívali názorné učební pomůcky, méně účelně již interaktivní techniku. Většinou sloužila k promítání obrázků bez návazného využití a žáci měli možnost ji využít sporadicky.

Většině vyučujících druhého stupně se dařilo žáky zaujmout, účelně využívali průběžnou motivaci, pochvaly a povzbuzování. Výsledkem byla koncentrace žáků a zapojení všech do plnění uložených úkolů. Rovněž většina vyučujících se ubezpečila, že žáci správně pochopili zadání. Přispívaly k tomu i různé formy promyšleně připravených pracovních listů. Nebylo třeba žádného dodatečného vysvětlování. Jen výjimečně bylo soustředění žáků na práci rušeno komentářem pedagoga. Žáci pracovali samostatně, byli schopni pokračovat v rozpracované práci při plnění dlouhodobějších projektů, často i detailně znali kritéria, podle nichž budou hodnoceni. Učitelé sice nabízeli pohotovějším žákům dodatečné úkoly, ale jinak diferencovaný přístup nezařazovali. Pedagogové často využívali projektor pro ilustraci učiva, další formy podpory výuky za pomoci prostředků informačních a komunikačních technologií byly využity sporadicky. Zejména v hodinách jazyků byli pedagogové žákům vzorem svým kultivovaným projevem a vedli žáky k rozvoji komunikační kompetence. V dalších hodinách však vyučující neposkytovali žákům příležitosti k formulaci souvislého mluvního projevu.

Přínosné bylo působení asistentek pedagoga, které poskytovaly nejen přiměřenou pomoc žákům se speciálními vzdělávacími potřebami, ale svou činností napomáhaly i plynulosti vzdělávacího procesu (dopomoc ostatním žákům, organizační podpora, příprava učebních materiálů).

Plánovitě organizovaný průběh činností ve školní družině vychovatelky navzájem koordinují. Zohledňují při tom fyziologické potřeby účastníků zájmového vzdělávání a jejich věk. Pravidelně zařazují pobyty mimo budovu školy. V navštívených odděleních jim po nutné relaxaci nabízejí nápaditě a tematicky zaměřené kreativní činnosti. Účinně podporovali jejich čtenářskou gramotnost.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Pro interní specifikaci výsledků vzdělávání žáků v základní škole slouží zadávání písemných prací, testů, ústní zkoušení, individuální aktivity žáků, zpracovávání třídních projektů apod. Výsledky jsou pravidelně vyhodnocovány na jednáních pedagogické rady. O výsledcích vzdělávání jsou zákonní zástupci žáků informováni na konzultacích ve škole, prostředky informačních technologií, telefonicky a při jejich osobní návštěvě. Vlastní interní systém srovnávacího testování, který by pomohl identifikovat kritická místa v předmětech u jednotlivých vyučujících, ve škole nastaven není. Ve výběrovém testování žáků 9. tříd ve školním roce 2022/2023 dosahovala škola průměrných, ve čtenářské gramotnosti nadprůměrných výsledků. Škola se ve sledovaném období nezapojovala z vlastní iniciativy do dalších externích forem ověřování a srovnávání vzdělávacích výsledků žáků, proto celkové výsledky mohla hodnotit pouze ve vztahu k dosahování cílů stanovených ve školním vzdělávacím programu. Další informaci přináší škola kontakty s absolventy a výsledky soutěží.

Systémově nastavené adaptační, preventivní a podpůrné mechanismy napomáhají žákům ke zvládnutí nároků povinné školní docházky a k eliminaci jejich studijní neúspěšnosti. Uplatňované postupy v oblasti poradenských služeb jsou funkční a vycházejí z promyšlené organizace vzdělávání a úzké spolupráce ředitele, speciální pedagožky, metodičky prevence, kariérové poradkyně s pedagogy, pedagogy a rodiči, např. adaptační kurz, pedagogická diagnostika žáků, práce s třídním kolektivem – pravidla třídy, komunitní kruhy. Průběžně realizovaná prevence sociálně patologických jevů vhodně propojuje vzdělávací obsahy jednotlivých předmětů s tematicky zaměřenými programy externích subjektů. Významný akcent je kladen na budování podporujícího vzdělávacího prostředí, formování demokratických hodnot a prosociálního chování žáků, mj. formou společné zájmové činnosti. Škola pružně reaguje na zjištěné potřeby a problémy žáků a zaměřuje se na preventivní i vzdělávací strategie podle identifikovaných potřeb, např. podpůrná opatření formou individuálních vzdělávacích strategií, předměty speciálně pedagogické péče, pomoc asistentů pedagoga, intervence speciální pedagožky. Kariérové poradenství se prolíná výukou, dalšími aktivitami (besedy na úřadu práce, přehlídky středních škol) a individuálními konzultacemi se zákonnými zástupci. Široká nabídka zájmových útvarů významně přispívá k prevenci nežádoucího chování a umožňuje žákům rozvíjet své záliby. V průběhu školního roku se žáci zúčastňují sportovních, vědomostních, výtvarných, dramatických a pěveckých soutěží a olympiád.

Závěry

Vývoj školy

- Cílené dlouhodobé zlepšování materiálních podmínek má kladný dopad na výchovně vzdělávací proces žáků.
- Došlo ke změně v užším vedení školy.

Silné stránky

- Promyšlená organizace činností ve školní družině spojená s empatickým přístupem vychovatelek (4. 2).
- Nabídka zájmových útvarů jako účelný prostředek rozvoje kompetencí žáků a předcházení rizikovému chování (6. 3).

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Slabé stránky (oblasti ke zlepšení)

- Vyučující nevěnovali dostatek pozornosti závěrům vyučovacích hodin (4. 1).
- Nízká možnost zapojení žáků při vzájemném hodnocení a společném ocenění v průběhu základního vzdělávání (4. 2).
- Nízká míra diferenciací s ohledem na různé vzdělávací předpoklady žáků a odlišné tempo jejich práce (4. 3).
- Škola chybí ucelený systém externího i interního ověřování výsledků vzdělávání žáků (5. 4).

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- V závěru vyučovacích hodin provádět závěrečné shrnutí a vyhodnocovat splnění vzdělávacího cíle.
- Využívat sebehodnocení a vzájemné hodnocení žáků k potřebnému zvýšení efektivity vzdělávacího procesu.
- Ve výuce ve větší míře zařazovat diferencované zadávání úkolů s ohledem na rozdílné znalosti a dovednosti žáků a odlišné tempo jejich práce, cíleně podporovat aktivizaci a motivaci žáků ve výuce uplatněním kooperativních forem práce.
- Nastavit vhodné srovnávání výsledků vzdělávání tak, aby byla zřejmá dosažená úroveň obecně požadovaných kompetencí, včetně vývoje v průběhu školní docházky, a na základě zjištěných dat žákům cíleně nabízet odpovídající aktivity.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školy ve lhůtě do 30 dnů od marného uplynutí lhůty pro podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, resp. od doručení stanoviska k připomínkám, přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných inspekční činností. Tyto nedostatky jsou formulovány v části slabé stránky (oblasti ke zlepšení). Ve stejné lhůtě písemně informujte Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření, a to prostřednictvím datové schránky (g7zais9).

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Koncepce rozvoje a řízení školy 2024/2026, ze dne 18. 12. 2023

2. Plán práce 2024/2025, včetně přílohy
3. Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků 2024/2025, dlouhodobý plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků, ze dne 27. 8. 2024
4. Přehled přijatých žáků a žákyň 2024/2025
5. Záznamy o pohovorech se zákonnými zástupci 2024/2025
6. Školní vzdělávací program přípravné třídy při Základní škole Jihlava, Kollárova 30, Ze střípků poznání skládáme barevnou mozaiku života, bez data
7. Školní vzdělávací program školní družiny při Základní škole Jihlava, Kollárova 30, Ze střípků poznání skládáme barevnou mozaiku života, ze dne 1. 9. 2022
8. Zápisy z pedagogické rady 2024/2025
9. Školní matrika
10. Dokumentace školního poradenského pracoviště
11. Plán hospitační činnosti na školní rok 2024/2025
12. Hospitační záznamy ve školním roce 2024/2025
13. Zápisy z jednání metodických orgánů ve školním roce 2024/2025
14. Výroční zpráva 2023/2024, ze dne 30. 9. 2024

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete prostřednictvím datové schránky (g7zais9), a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Bc. Kateřina Hlaváčková, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu

Bc. Bohuslava Dvořáková, kontrolní pracovnice

Mgr. Marie Jadrná, školní inspektorka

Mgr. Dana Müllerová, školní inspektorka

Mgr. Miroslav Pospíšil, školní inspektor

10. 3. 2025