



**Česká školní inspekce
Pardubický inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIE-1254/14-E

Název právnické osoby vykonávající činnost školy a školských zařízení	Základní škola, Luže, okres Chrudim
Sídlo	Komenského 254, 538 54 Luže
E-mail právnické osoby	zs.luze@tiscali.cz
IČ	70 156 743
Identifikátor	650 018 290
Právní forma	příspěvková organizace
Zastoupená	Mgr. Ladislavem Tlustošem, ředitelem
Zřizovatel	město Luže
Místo inspekční činnosti	Komenského 254, 538 54 Luže Žižkova 253, 538 54 Luže
Termín inspekční činnosti	21. až 24. 10. 2014

Inspekční činnost v Základní škole, Luže, okres Chrudim (dále „škola“) byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Předmětem inspekční činnosti vykonané podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, bylo zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání, včetně hodnocení naplnění školního vzdělávacího programu pro základní vzdělávání a posouzení souladu školního vzdělávacího programu pro zájmové vzdělávání s právními předpisy.

Charakteristika

Škola vykonává činnost základní školy (kapacita 500 žáků), školní družiny (kapacita 75 žáků) a školní jídelny. Ve škole se k 30. září 2014 vzdělávalo v 11 třídách 239 žáků. Jejich počet se v posledních letech výrazněji nemění, kapacita je využita zhruba z 50 %.



přibližně třetina žáků dojíždí z okolních obcí. Škola aktuálně eviduje šest žáků se speciálními vzdělávacími potřebami (dále SVP) a jednoho s cizím státním občanstvím. Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání „ZŠ v Luži“ (dále ŠVP ZV) klade hlavní důraz na komunikaci, kooperaci a práci s informacemi, rozvoj tvořivosti a současně zohlednění individuálních možností žáků. Má vybavit každého z nich všim potřebným pro úspěšný a radostný život.

Do tří oddělení školní družiny je v letošním školním roce zapsáno 75 žáků, kapacita je zcela naplněna. Úplata je stanovena ve výši 50 Kč měsíčně. Výuka probíhá podle Školního vzdělávacího programu pro školní družinu „Skřítko hradu Košumberk“, který je zpracován podle požadavků školského zákona.

Hodnocení podmínek k realizaci vzdělávacích programů

Ředitel školy má dlouholeté zkušenosti ve vedení školy, práci mu usnadňuje znalost místních podmínek. Některými záležitostmi týkajícími se vzdělávacího procesu pověřil svého zástupce, přesto úroveň řízení zcela neodpovídá typu a velikosti školy. Delegování pravomocí na ostatní pedagogické pracovníky, přesné rozdělení kompetencí a stanovení odpovědnosti není zřetelné. Kontrolní činnost ze strany vedení školy je provozována v minimální míře ve všech oblastech. V některé dokumentaci a písemnostech (např. školní řád, vnitřní řád školní družiny, třídní výkazy) byly zjištěny dílčí nedostatky, které ředitel školy v průběhu inspekční činnosti odstranil. Uvolnění žáků z výuky tělesné výchovy nebylo v minulém školním roce v souladu s právním předpisem. Vedení sice hodnotí práci školy, slabé stránky i rizika jsou identifikovány, ale opatření vyplývající ze závěrů jsou zapracována spíše formálně v pracovním plánu školy na příslušný školní rok. Chybí dlouhodobější opatření pro zlepšení a inovaci vzdělávání, vytyčený směr rozvoje školy, což dokladuje i chybějící koncepce. Záležitosti vzdělávání a dokumenty školy se pravidelně projednávají především v pedagogických radách, zřízené metodické orgány nevykazují pravidelnou činnost, více fungovaly jen v období tvorby školního vzdělávacího programu.

Pedagogický sbor tvoří 17 učitelů (včetně ředitele) a tři vychovatelky školní družiny, z toho dvě současně pracují na dílčí úvazek jako asistentky pedagoga. Většina vyučujících má mnohaletou praxi a působí ve škole delší dobu, začínající učitel v kolektivu nepracuje. Pro vzdělávací proces je pozitivem stoprocentní odborná kvalifikovanost pedagogů, chybí však zastoupení oborových odborností pro výuku některých předmětů zejména na druhém stupni (např. anglický a německý jazyk, informatika). Po naplnění učebního plánu dochází k tomu, že učitelé vyučují i další předměty bez příslušné oborové odbornosti. Tyto skutečnosti občas negativně ovlivnily úroveň vyučovacího procesu. Další vzdělávání pedagogických pracovníků je zaměřeno spíše podle jejich zájmu než podle aktuálních potřeb školy (jazykové vzdělávání). Aktivita vyučujících je různá, převážná část z nich se však alespoň jedenkrát ročně individuálních vzdělávacích akcí zúčastnila. Přínosem pro výuku bylo proškolení celého sboru v oblasti tvorby digitálních učebních materiálů. Pozitivem bylo dokončení studia ke splnění dalších kvalifikačních předpokladů výchovné poradkyně. I když získala rovněž kvalifikaci pro metodickou činnost prevence sociálně patologických jevů, byl přesto touto problematikou pověřen učitel bez příslušného studia pro tuto specializovanou činnost a s minimem absolvovaných odborných seminářů v této oblasti.

Škola poskytuje vzdělávání ve dvou objektech, oba jsou rekonstruované (zateplení, fasáda, nová okna, vstupní dveře, postupná výměna osvětlení). V hlavní budově je umístěno



ředitelství a prostory pro výuku žáků 6. až 9. ročníku, ve druhé, vzdálené asi 400 m, mají své zázemí třídy prvního stupně, zde sídlí též školní družina a školní jídelna. Podmínky pro vzdělávání jsou v jednotlivých budovách školy odlišné. Učebny 1. až 5. ročníku jsou světlé, prostorné, vybavené řadou didaktických pomůcek a vlastních prací žáků, prostředí tříd druhého stupně působí méně podnětným dojmem. Pozitivním prvkem je, že žakovské stoly a židle jsou v kmenových třídách a ve většině dalších učeben výškově stavitelné a přizpůsobené tělesné výšce žáků. Pro individuální práci jsou využívány často i jednomístné lavice. Hlavní budova má k dispozici velké množství volných učeben, které jsou využívány jako odborné pro výuku široké škály předmětů včetně výchovných, přesto škola nemá zřízenou žádnou odbornou jazykovou učebnu. Pro rozvíjení pracovních dovedností je využíván školní pozemek, dále také kuchyňka a dílna, v nich však prostředí nepůsobilo příznivým motivačním dojmem. Pro výuku tělesné výchovy je k dispozici v objektu prvního stupně vlastní tělocvična, ve které byla položena nová speciální podlahová krytina. Pro možnost souběžné výuky jsou další hodiny pohybových aktivit realizovány v zařízeních města (v místní tělocvičně a sportovním areálu s víceúčelovým hřištěm). Přesun do nich není časově náročný, ale z hlediska efektivity výuky škola zařazuje tělesnou výchovu žáků druhého stupně do rozvrhu ve dvouhodinových blocích. Školní družina má k dispozici samostatné místnosti, její prostory i vybavení jsou na dobré úrovni, zařízení je průběžně obnovováno. Zázemí pro relaxační aktivity jim poskytuje přilehlá zahrada.

K posunu od minulé inspekční činnosti došlo ve vybavení informační a komunikační technikou. Pro výuku lze využít čtyři interaktivní tabule, přenosný datový projektor, vizualizér, dvě počítačové učebny, někteří vyučující mají k dispozici školní notebook. Postupně probíhá obměna učebnic a didaktických materiálů.

Finanční zdroje školy jsou dostatečné pro realizaci ŠVP ZV. Mimo financí ze státního rozpočtu a od zřizovatele škola získala další prostředky z projektu „EU peníze školám“, ze kterých pořídila především didaktickou techniku a notebooky.

Školní jídelna poskytuje obědy žákům a zaměstnancům základní školy. Není možnost výběru z více druhů jídel, ale připravovaná jídla jsou pestrá, doplňovaná pravidelně zeleninou a ovocem. Prostředí školní jídelny je příjemné, dohled nad žáky je v době podávání oběda zajištěn.

Kontrolní a hodnotící mechanismy ze strany vedení školy nejsou účinné, chybí funkční systém přijímání opatření pro zlepšení a inovaci vzdělávání. Výuku zajišťují odborně kvalifikovaní pedagogové, avšak chybějící oborová odbornost částečně ovlivnila kvalitu vyučování. Škola podporuje další vzdělávání pedagogických pracovníků, není však vždy cílené podle jejich potřeb. Prostorové podmínky jsou vzhledem k počtu žáků nadstandardní. Pozitivní posun nastal v materiální oblasti.

Hodnocení průběhu vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacím programům

Organizace vzdělávání vykazuje určitá specifika. V letošním školním roce má škola povolenou výjimku z nejvyššího počtu žáků pro II. třídu. Aktuálně se v ní vzdělávalo 32 žáků, tato skutečnost částečně negativně ovlivnila atmosféru vzdělávacího procesu i podmínky pro výuku a individuální přístup k žákům. Optimálním řešením pro vzdělávání není ani časté střídání vyučujících na jednotlivé předměty ve 4. a 5. ročníku. V současném školním roce se na výuce v 5. ročníku podílí osm vyučujících a ve 4. ročníku pět. Pro žáky tohoto věku je často obtížné přizpůsobit se jednotlivým pedagogickým stylům. Také zařazené pětiminutové přestávky jsou pro relaxaci a následnou přípravu na výuku pro žáky



velmi krátké. Nedostatkem bylo nedodržení učebního plánu pro čtvrtý ročník, který stanovil v předmětu vlastivěda časovou dotaci jednu vyučovací hodinu týdně a v předmětu přírodověda dvě vyučovací hodiny týdně. V rozvrhu hodin v uplynulém, ale i tomto školním roce, byly zařazeny opačně, tj. dvě hodiny vlastivědy a jedna přírodovědy, a takto i reálně výuka probíhala. Platný ŠVP ZV nezahrnoval ve vzdělávacím oboru Anglický jazyk změny dané aktualizací Rámcového vzdělávacího programu pro základní vzdělávání (RVP ZV).

Výuka žáků nižších ročníků probíhala v přívětivé pracovní atmosféře, její průběh pozitivně ovlivňoval klidný přístup pedagogů, nepříznivé klima se objevilo ojediněle. Výuka se zpravidla vyznačovala zařazením pestrých metod a forem práce, účelně jí prolínaly prvky činnostního učení, jen výjimečně jednotvárnost způsobila až zvýšenou nekázeň. Žáci pracovali převážně frontálně, občas ve dvojicích či skupinách. Projevovali zájem o vzdělávání, vyjadřovali své myšlenky, aplikovali získané poznatky, dokázali na své úrovni řešit problémové otázky. Pozitivní motivace vedla žáky k podávání kvalitních výkonů. Ve výuce byl často zřejmý diferencovaný přístup k žákům se SVP a uplatňována individuální podpora podle jejich potřeb vzhledem ke zdravotnímu postižení. Na druhém stupni byl aktivizující způsob vyučování spíše výjimkou. Převažovala frontální výuka s dominantním postavením učitele. Nové poznatky byly žákům předkládány hotové, někdy i velmi složitě, zdlouhavě. Uplatňované metody většinou rozvíjely hlavně jejich paměť, méně podporovaly jejich tvořivé a logické myšlení. Pro samostatné vyhledávání informací či alternativní řešení měli minimální prostor. Úvodní či průběžná motivace byla zařazena výjimečně, většinou byla nahrazena sdělením tématu hodiny, zájem žáků o výuku a jejich aktivita tak byly někdy nízké. Občas chyběla kontrola pochopení učiva a jeho aktivní zopakování. Individuální podpora žáků se SVP ze strany učitele byla ojedinělá. Naopak přínosem pro ně byla činnost asistentek pedagoga, pokud ji měli k dispozici. Na obou stupních žáci pracovali s učebnicemi, mapami, občas využívali didaktické pomůcky nebo názorné doplňující materiály. Prostředky informačních a komunikačních technologií byly do vzdělávacího procesu zapojeny jen ojediněle. K sebehodnocení a vzájemnému hodnocení nebyli žáci systematicky vedeni.

Pozornost věnovaná podpoře jednotlivých funkčních gramotností byla na rozdílné úrovni. Čtenářská gramotnost byla většinou rozvíjena účinně. Při výuce byly střídány vhodné metody činnosti, které podněcovaly zájem o český jazyk. Žáci jsou vedeni k četbě, kterou prezentují ve vyšších ročnících ve čtenářských denících, přirozenou formou dochází k rozvoji této gramotnosti. Méně příznivé je naopak zázemí pro tuto oblast, v žákovské a učitelské knihovně umístěné v jedné z učeben převažují zastaralé tituly, nákup nových knih je minimální. Koncepce vzdělávacího obsahu anglického jazyka neodpovídala současnému pojetí výuky dané RVP ZV, pro jeho účinné a hodnotné osvojování měli žáci většinou malý prostor. Zvolené formy a metody práce málo umožňovaly prohlubování komunikativních dovedností, především v nejvyšším ročníku. Ovlivněno to bylo i vedením výuky podle učebnic a pracovních sešitů, které převážně nekorespondovaly s inovovaným pojetím. Pro žáky prvního stupně, kteří s anglickým jazykem začínají, bylo učivo příliš náročné. Důraz byl kladen mimo jiné na písemné výkony, které byly hodnoceny velmi přísně, zcela tak chyběla motivační složka.

Matematickou gramotnost podporovalo vedení žáků k užívání správné terminologie a symboliky, na prvním stupni i důraz kladený na numerické počítání. Přírodovědnou gramotnost ve sledovaných hodinách žáci rozvíjeli především vyvozováním závěrů, pochopením základních přírodních jevů, méně již řešením problémů či experimentováním. Podporována je také vedením žáků k ekologickému myšlení, a to realizací různých projektů např. „Les ve škole“. Přínosnou aktivitou byla v tomto školním roce výsadba



stromů všemi žáky 1. ročníku v rámci akce „Já a můj stromeček prvňáček“. Environmentální výchovu podporují exkurze např. do planetária či technického muzea, besedy, návštěvy ekologických zařízení. Z prostředků získaných ze sběrových aktivit žáci např. adoptovali zvířátko. Zejména technické dovednosti podporovala i účast žáků na pracovních dílnách na ISŠT Vysoké Mýto a na SPŠ Chrudim v rámci projektu OPVK Pardubického kraje pro podporu a rozvoj přírodovědných a technických předmětů. Pozitivem bylo slušné vystupování žáků, dodržování předem stanovených pravidel chování nejen při výuce, ale i o přestávkách. Shromazďováním plastových víček žáci napomáhají k léčbě jedné dívce a zároveň také formují své občanské postoje.

Ve výuce převažoval frontální způsob předávání poznatků. Na prvním stupni toto kompenzovaly pestré aktivity, žáky se tak dařilo motivovat a rozvíjet rovnoměrně klíčové kompetence, na druhém stupni směřoval vzdělávací proces k jejich cílenému rozvoji méně. Pozitivem byla účinná podpora funkčních gramotností, s výjimkou cizojazyčné. Nedostatkem bylo nedodržení učebního plánu v předmětech vlastivěda a přírodověda ve čtvrtém ročníku a dále nesoulad osnov vzdělávacího oboru Anglický jazyk v ŠVP ZV se změnami danými aktualizací RVP ZV.

Hodnocení výsledků vzdělávání ve vztahu k vzdělávacím programům

Při přijímání k základnímu vzdělávání postupuje ředitel školy v souladu s příslušnými právními předpisy a vytváří pro zájemce rovné podmínky. O vzdělávací nabídce se snaží informovat veřejnost prostřednictvím nástěnek, vývěsek, osobními kontakty i webovými stránkami. Před zápisem děti z mateřské školy navštěvují žáky v 1. ročníku. Méně pozitivní je, že nejsou využívány i jiné příležitosti k prezentaci činnosti školy v širším měřítku např. Dny otevřených dveří.

Učitelé získávají zpětnou vazbu o úrovni znalostí a dovedností žáků hlavně vlastními evaluačními nástroji (zkoušení, testy, písemné práce). Využívají i externí testování, výsledky ve srovnání s ostatními školami jsou průměrné.

Z analýzy celkového prospěchu vyplynulo, že na konci školního roku 2013/2014 získalo vyznamenání 55 % žáků na prvním stupni a 20 % na druhém stupni. Počet neprospěvajících byl necelá čtyři procenta (čtyři žáci na prvním a čtyři na druhém stupni). Tito i další žáci s rizikem školního neúspěchu jsou sledováni, pedagogové analyzují příčiny, ale účinné konkrétní odpovídající postupy nejsou většinou přijímány. Příznivé klima dokládá celkové hodnocení chování ve školním roce 2013/2014. Zahrnovalo pouze jedno hodnocení stupněm uspokojivé, pozitivním trendem bylo snížení počtu neomluvených hodin oproti školnímu roku 2012/2013. Počet udělených důtek třídního učitele a ředitele školy vyvažuje přibližně stejný počet pochval.

Zpětnou vazbou pro zjišťování celkových výsledků vzdělávání je také srovnání v rámci vědomostních a dovednostních soutěží. Aktivní bývají žáci především v přírodovědných. Pravidelně se umísťují na předním místě v okresním kole biologické olympiády, v loňském roce vyhráli některé kategorie okrskového kola přírodovědné soutěže, předloni získali čtvrté místo v soutěži „Hledáme nejlepšího mladého chemika“. Úspěchy má škola ve sportovních soutěžích (např. pravidelně se umísťuje na předních místech v okrskových kolech soutěží ve vybíjené, florbalu, sálového fotbalu) i v hudebních soutěžích (např. v loňském školním roce získali žáci první tři místa na „Skutečském slavíku“).

Činnost výchovné poradkyně je plánovaná a systematická. Kontaktem se školskými poradenskými zařízeními a na základě diagnostikovaných SVP žáků škola usiluje o tvorbu



příznivých podmínek ke vzdělávání. Žákům prvního stupně se SVP je poskytována reedukační individuální pomoc vyškolenými vyučujícími. Průběžná podpůrná a vyrovnávací opatření pro žáky se SVP druhého stupně nejsou systematicky zajišťována, odvíjejí se od přístupu jednotlivých vyučujících, mají rozdílnou úroveň. Individuální vzdělávací plány (dále IVP) plní ve většině případů svoji funkci, jsou dvakrát ročně vyhodnocovány. Dílčí rezerva byla zjištěna v IVP žáků s diagnostikovanou lehkou mentální retardací ve smyslu rozpracování obsahu a rozsahu učiva pro daný školní rok. Výchovná poradkyně naplňuje i potřeby žáků se sociálním znevýhodněním navázaným kontaktem s pracovníky charity, kteří docházejí do rodin žáků a jsou jim nápomocni v domácí přípravě. Oblastí, která je v rámci výchovného poradenství řádně zabezpečena, je kariérové poradenství pro nejstarší žáky školy a jejich rodiče.

Oblastí prevence rizikového chování je řadu let ve škole pověřen učitel bez příslušného specializačního studia. Jeho činnost je zcela nevýrazná, opřená o preventivní program obecné povahy. Nejsou vedeny písemné záznamy tak, aby umožnily doložit rozsah a obsah činnosti, navržená i realizovaná opatření. Pozitivem je naopak pestrá a široká nabídka kroužků, což umožňuje aktivní naplnění volného času žáků.

Škola usiluje o tvorbu bezpečného prostředí pro vzdělávání. Úrazovost žáků je vzhledem k velikosti školy přiměřená. Prevence je řešena opakovaným poučením žáků o pravidlech bezpečnosti a ochraně zdraví. V souvislosti s umístěním školních budov u místních komunikací a přesuny žáků mezi nimi je ve výuce (zejména žáků nižších ročníků) věnována pozornost dopravní výchově a dodržování pravidel silničního provozu.

Školská rada plní úkoly stanovené právním předpisem. Přínosná je činnost sdružení rodičů, které finančně přispívá na mimoškolní akce. Podporu škole poskytují i některé místní firmy formou zajištění drobných oprav. Pozitivem je zintenzivnění komunikace se zřizovatelem.

Výsledky vzdělávání žáků jsou na standardní úrovni. Škola svoji činnost málo prezentuje na veřejnosti. Oblast výchovného poradenství je funkční, zajištění prevence rizikového chování není dostatečné. Pozitivem je široká nabídka zájmových útvarů.

Závěry

- a) K silným stránkám školy patří:
 - nadstandardní prostorové podmínky,
 - odborně kvalifikovaný pedagogický sbor,
 - široká nabídka volnočasových aktivit.
- b) Odstraněné a na místě neodstranitelné nedostatky:
 - nebyl dodržen učební plán v předmětech vlastivěda a přírodověda ve čtvrtém ročníku v loňském i letošním školním roce,
 - vzdělávacím oboru anglický jazyk nebyl v ŠVP ZV zpracován v souladu s RVP ZV,
 - uvolňování žáků z tělesné výchovy nebylo v loňském školním roce v souladu s právním předpisem,
 - upraven byl školní řád a vnitřní řád školní družiny, dokumenty nyní obsahují všechny požadované údaje.



- c) Ke zlepšení současného stavu a pro další rozvoj školy by bylo vhodné:
- zaměřit se na akce, které školu otevřou a zviditelní na veřejnosti,
 - usilovat o zajištění výuky jednotlivých předmětů pedagogy s příslušnou oborovou odborností,
 - zefektivnit činnost školy v oblasti prevence rizikového chování,
 - zaměřit se na individuální přístup k žákům na druhém stupni,
 - směřovat další vzdělávání pedagogických pracovníků k aktivizujícím výukovým metodám, k metodám vzájemného hodnocení a sebehodnocení žáků.
- d) Od minulé inspekční činnosti došlo k pozitivnímu posunu:
- ve spolupráci se zřizovatelem,
 - v materiálně technických podmínkách, především v rekonstrukci budov a ve vybavení informační a prezentační technikou.

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona požaduje

- do 30 dnů odstranění zjištěných nedostatků podle Závěrů písm. b) odrážka první a druhá a zaslání zprávy o odstranění,
- do 30 dnů prevenci zjištěných nedostatků podle Závěrů písm. b) odrážka třetí a zaslání zprávy o prevenci.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Rožkova 2432, 530 02 Pardubice, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu (csi.e@csicr.cz) s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů a ostatních materiálů, o které se inspekční zjištění opírá

1. Zřizovací listina ze dne 18. září 2002
2. Rozhodnutí MŠMT o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení, čj. 33 679/02-21, ze dne 6. ledna 2003
3. Rozhodnutí MŠMT o změně v údajích vedených v rejstříku škol a školských zařízeních, čj. 9 368/2006-21, ze dne 25. května 2006
4. Rozhodnutí MŠMT o změně v údajích vedených v rejstříku škol a školských zařízeních, čj. 23 130/2007-21, ze dne 1. října 2007
5. Jmenování do funkce ředitele školy ze dne 20. června 2012, čj. Ř1/1/14/2012/HSO
6. Výjimka z nejvyššího počtu žáků na školní rok 2014/2015 ze dne 28. srpna 2014
7. Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání „ZŠ v Luži“ platný od 1. září 2014
8. Školní vzdělávací program školní družiny „Skřítci hradu Košumberk“ platný od 1. září 2007
9. Školní řád platný ode dne 5. června 2013
10. Klasifikační řád – pravidla pro hodnocení žáků (příloha školního řádu)
11. Dokumentace žáků se speciálními vzdělávacími potřebami – školní rok 2014/2015
12. Rozhodnutí ředitele školy o přijetí k základnímu vzdělávání – školní rok 2014/2015



13. Školní matrika (třídní výkazy a katalogové listy žáků) – školní roky 2013/2014, 2014/2015
14. Třídní knihy – školní roky 2013/2014, 2014/2015
15. Pracovní plán školy na školní rok 2014/2015
16. Přehled rozvrhů tříd školní roky 2013/2014, 2014/2015
17. Minimální preventivní program na školní rok 2014/2015
18. Školní preventivní strategie ze dne 1. září 2009
19. Výroční zprávy o činnosti školy – školní roky 2012/2013, 2013/2014
20. Záznamy z pedagogických rad – školní roky 2013/2014, 2014/2015
21. Kniha úrazů s posledním záznamem dne 10. června 2014
22. Dokumentace k zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví žáků
23. Personální dokumentace pedagogických pracovníků – školní rok 2014/2015
24. Doklady ke školnímu stravování – školní roky 2013/2014, 2014/2015

Poučení

Podle § 174 odst. 10 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na výše uvedenou adresu, a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v Pardubickém inspektorátu České školní inspekce.



Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

(razítko)

Titul, jméno, příjmení, funkce

Mgr. Helena Slováčková, školní inspektorka

Mgr. Helena Slováčková v. r.

Mgr. Olga Příhodová, školní inspektorka

Mgr. Olga Příhodová v. r.

Mgr. Eva Škodová, školní inspektorka

Mgr. Eva Škodová v. r.

Bc. Dagmar Masopustová, kontrolní pracovnice

Bc. Dagmar Masopustová v. r.

V Pardubicích 21. 11. 2014

Datum a podpis ředitele potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

(razítko)

Titul, jméno, příjmení, funkce

Mgr. Ladislav Tlustoš, ředitel

Mgr. Ladislav Tlustoš v. r.

V Luži 26. 11. 2014