



**Česká školní inspekce  
Jihomoravský inspektorát**

## **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

**Čj. ČŠIB-1422/15-B**

<b>Název právnické osoby vykonávající činnost školy/školského zařízení</b>	<b>Mateřská škola Šebetov, příspěvková organizace</b>
<b>Sídlo</b>	<b>Šebetov 215, 67935</b>
<b>E-mail právnické osoby</b>	<b>skolka.sebetov@centrum.cz</b>
<b>IČ</b>	<b>75024144</b>
<b>Identifikátor</b>	<b>600105474</b>
<b>Právní forma</b>	<b>příspěvková organizace</b>
<b>Zastoupená</b>	<b>Ilonou Pešovou, ředitelkou školy</b>
<b>Zřizovatel</b>	<b>obec Šebetov</b>
<b>Místo inspekční činnosti</b>	<b>Šebetov 215</b>
<b>Termín inspekční činnosti</b>	<b>3. a 4. prosinec 2015</b>

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

### **Předmět inspekční činnosti**

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného mateřskou školou podle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Zjišťování a hodnocení naplnění školního vzdělávacího programu a jeho souladu s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona.

### **Charakteristika**

Jednotřídní mateřská škola s provozem od 6:30 do 15:30 hodin vykonává činnost mateřské školy (dále „MŠ“) a školní jídelny (dále „ŠJ“). Sídli v účelově postavené patrové budově na kraji obce. Prostory v horním, první patře, původně určené pro druhou třídu MŠ, z důvodu snížení počtu dětí využívala pro svoji činnost Základní škola Šebetov. Umístila v nich školní



družinu a jídelnu pro žáky základní školy, kterým MŠ prostřednictvím ŠJ poskytuje obědy. Součástí areálu MŠ byla prostorná školní zahrada.

Ve školním roce 2015/2016 do MŠ docházelo 26 dětí. V posledním roce před zahájením povinné školní docházky bylo 9 dětí, z nich 1 ji mělo odloženo. Vzdělávání probíhalo podle *Školního vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání* (dále „ŠVP PV“), jehož plnění zajišťovaly 2 pedagogické pracovnice. Jeho obsah obohacovala nabídka kroužku hry na flétnu. MŠ pro děti nabízela a zajišťovala také předplavecký výcvik a tzv. edukačně stimulační skupiny se společnou účastí dětí a jejich zákonných zástupců. Měsíční úplata za celodenní předškolní vzdělávání byla stanovena na 150 Kč.

## Hodnocení podmínek k realizaci vzdělávacích programů

Personální podmínky k naplňování ŠVP PV a pro vykonávání přímé pedagogické činnosti měla MŠ optimální. Obě pedagogické pracovnice splňovaly požadavky odborné kvalifikace, ředitelka také pro výkon své funkce. Ředitelkou školy byla jmenována v roce 1998, měla tedy dlouholetou řídicí praxi. Pozitivem jejího řízení byl dobře fungující systém předávání informací uvnitř školy a poskytování základních informací veřejnosti prostřednictvím webových stránek. Vymezila základní pravidla zajišťující bezproblémový chod školy a určila kompetence a zodpovědnost jednotlivým pracovníkům. V ŠVP PV dobře stanovila záměry v oblasti pedagogické i pro zkvalitňování podmínek vzdělávání. Vycházela přitom z pravidelně prováděného vlastního hodnocení, ve kterém identifikovala slabé stránky v činnosti MŠ. Pedagogickou radu ředitelka využívala převážně k řešení provozních záležitostí, k projednávání pedagogické problematiky a metodickému vedení učitelky jí sloužila jen ojedinele. Také závěry z pravidelně prováděné hospitační činnosti, které byly převážně jen pozitivní, nepřispívaly k profesnímu růstu učitelky ani zvyšování účinnosti vzdělávacího procesu. Na kvalitu vzdělávání měla nepříznivý dopad skutečnost, že další vzdělávání systematicky neplánovala, a v posledních letech se ho ona i učitelka účastnily v omezené míře. Dokumentaci školy ředitelka vedla přehledně, obsahovala však nedostatky související s její menší orientací v platných právních předpisech. V některých dokumentech informace na základě inspekční činnosti zpřesnila (ŠVP PV, výjimka z počtu dětí na třídu), školní řád zpracovala nově. V oblasti plnění jejich základních povinností souvisejících s řízením školy bylo zjištěno, že zaměstnanci školy neseznámila prokazatelným způsobem se školním řádem, zákonné zástupce dětí neinformovala o jeho vydání a obsahu. Nestanovila a nezveřejnila výši úplaty za předškolní vzdělávání ve lhůtě stanovené právním předpisem a k předškolnímu vzdělávání přijala 4 děti, aniž si vyžádala doklad, že byly řádně očkovány. Nedostatkem také bylo, že ve 14 případech písemně nedohodla se zákonnými zástupci docházku dítěte do MŠ. Údaj o předpokládané docházce zákonní zástupci uvedli pouze v žádosti o přijetí dítěte k předškolnímu vzdělávání.

Zajištění bezpečného prostředí pro vzdělávání ředitelka věnovala pozornost. V dokumentech školy zabývajících se bezpečností a ochranou zdraví dětí (včetně mimořádných situací) nastavila jasná pravidla. Vyhledávala a hodnotila bezpečnostní rizika. Předložila platné protokoly o provedení odborně technických kontrol vybavení MŠ i revizích elektrických přenosných spotřebičů. Děti byly o pravidlech bezpečnosti a ochrany zdraví poučeny, což dokládaly zápisy v třídní knize. Pozitivním výsledkem bylo, že ve správně vedené knize úrazů dětí byly pouze záznamy o drobnějších poraněních. Problémem při zajištění bezpečného prostředí a ochraně zdraví dětí může být, že zaměstnanci nebyli vyškolení v první pomoci a v MŠ nebyla pověřena osoba její organizací. Rizikem vzniku úrazu dětí může být, že u vstupu do MŠ a před šatnou dětí nebyly radiátory chráněny kryty.

Zdravý vývoj dětí podporovalo respektování jejich individuální potřeby spánku a odpočinku,



dodržování dostatečné doby pobytu venku, čištění zubů a zavedený pitný režim. Ten však děti využívaly málo a k pití nebyly ani dostatečně pobízeny. K podpoře zdraví přispívala také vhodná skladba jídelníčku. Při jeho sestavování ŠJ cíleně sledovala plnění výživových norem a zákonným zástupcům zveřejňovala údaje o alergenech. Výrazným pozitivem bylo, že zřizovatel dlouhodobě přispíval dětem na každý oběd částkou 2,- Kč.

Zřizovatel vycházel MŠ vstříc i v oblasti zajištění finančních a materiálních podmínek. Kromě běžných prostředků na provozní náklady poskytl příspěvek mj. na úhradu mzdových prostředků nepedagogického pracovníka MŠ i k pokrytí nákladů na učební pomůcky a semináře. Úhradou mzdových nákladů plavčíka při předplaveckém výcviku podpořil sportovní aktivity dětí. Hlavním zdrojem k pokrytí nákladů MŠ v období posledních tří let byla ale především dotace ze státního rozpočtu na přímé výdaje na vzdělávání. Vzhledem k stabilnímu počtu dětí ve sledovaném období byly poskytovány na srovnatelné úrovni a pokrývaly cca 60 % neinvestičních výdajů školy. V roce 2014 MŠ navíc obdržela dotace z rozvojových programů MŠMT určených na zvýšení platů pedagogických pracovníků a zaměstnanců v regionálním školství. Celkově byly finanční prostředky ze státního rozpočtu i od zřizovatele pro činnost MŠ dostačující. Pokrývaly základní délku jejího provozu i úvazky zaměstnanců potřebné k zajištění vzdělávání.

Vstřícný byl zřizovatel k potřebám MŠ i v oblasti materiálního zabezpečení. Postupně zajišťoval údržbu budovy (výměna vchodových dveří, kotlů) a obnovu zařízení školní kuchyně. Příspěvek na provoz umožňoval i obnovu vnitřního vybavení MŠ (nábytek, koberec, šatní skříňky, matrace do lehátek). Pro vzdělávání dětí tak byly vytvořeny dobré materiální podmínky. Všechny prostory byly čisté, působily příjemným dojmem. Svou velikostí odpovídaly nejvyššímu povolenému počtu dětí. Vybavení hračkami, učebními pomůckami, knihami, encyklopediemi, stavebnicemi i různorodým materiálem zajišťovalo rozvoj osobnosti dětí a jejich pohybových dovedností. Bylo dostatečné také pro podporu jednotlivých gramotností dětí. Uložení většiny hraček a pomůcek v dosahu dětí podporovalo jejich aktivitu a samostatnost při spontánních činnostech. Stolky a židličky zohledňovaly dětskou tělesnou výšku a napomáhaly k vytváření návyku správného sezení. Kvalitní vybavení školní zahrady, jehož součástí bylo stálé dopravní hřiště, bylo funkční, umožňovalo dětem v průběhu celého roku sportovní, pohybové i relaxační činnosti.

***Oblast řízení MŠ vyžaduje zlepšení. Personální podmínky, finanční zajištění a materiální vybavení byly na očekávané úrovni. Nedostatky představující možné riziko v zajištění bezpečnosti a zdraví dětí je třeba odstranit.***

### **Hodnocení průběhu vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacím programům**

Vzdělávání probíhalo v bezpečném psychosociálním prostředí. Příznivý vliv na jeho průběh a vzdělávací výsledky měla vstřícnost učitelek k dětem a pozornost, kterou věnovaly úrovni jejich komunikace, a s výjimkou držení tužky a lžice i jejich manipulačním dovednostem s pomůckami, materiály a stavebnicemi. Uplatňováním pozitivního hodnocení dětí povzbuzovaly jejich sebedůvěru, k sebehodnocení je ale cíleně nevedly. Méně také dětem poskytovaly konkrétní zpětnou o jejich úspěšnosti při činnostech.

Hlavním záměrem platného ŠVP PV byl rozvoj každého dítěte v rozsahu jeho individuálních možností, rozvoj jeho samostatnosti a soběstačnosti. Jeho naplňování se MŠ dařilo částečně. Přestože nastavená organizace dne dětem poskytovala dostatečný čas pro spontánní i řízené činnosti a jejich souběžnou realizaci během dopoledne, ve skutečnosti probíhaly odděleně. Při ranních hrách měly děti prostor pro uplatnění svých zájmů a samostatnosti v rozhodování. Hodně si hrály, spontánně si vybíraly činnosti a uspokojovaly svoji přirozenou potřebu pohybu. Pozitivní vliv na průběh volných aktivit mělo věkově smíšené



složení třídy, které vytvářelo příznivé prostředí pro přirozené učení nápodobou. Nabídka činností připravená pedagogy však byla omezená. Dětem byla průběžně nabízena zpravidla jedna, obvykle pracovní činnost. Cílené vzdělávací působení směřovalo do hromadně prováděné řízené činnosti po svačině, která se vztahovala pouze k motivačnímu tématu. Při její realizaci nebyly uplatňovány moderní přístupy založené na kooperativním, situačním a prožitkovém učení. Zvolené metody a formy práce byly málo efektivní. Jejich základem bylo řízení a vedení dětí, iniciativu a samostatné rozhodování jim téměř neumožňovaly. Nároky kladené na děti byly většinou jednotné, nezohledňovaly jejich individuální vzdělávací potřeby. Činnost byla navíc zbytečně dlouhá a zejména mladší děti o ni brzy ztrácely zájem. Plánování činností nejstarších dětí v rámci jejich přípravy na vstup do základní školy bylo spíše nahodilé, nevyužívalo zjištění ze záznamů o dětech. Vzdělávání proto bylo málo individualizované a tím i účinné pro vyrovnávání nerovnoměrností v jejich vývoji.

Společné akce s rodiči, otevřená komunikace, předávání aktuálních informací o dětech a poskytování kontaktů na školská poradenská zařízení MŠ pomáhaly při řešení problémů souvisejících se vzděláváním dětí. Vzájemné akce, spolupráce a setkávání s pedagogy ZŠ spojené s výměnou informací o dětech přispívaly k jejich bezproblémovému přechodu k základnímu vzdělávání.

***Průběh vzdělávání v MŠ vyžaduje zlepšení.***

### **Hodnocení výsledků vzdělávání ve vztahu k vzdělávacím programům**

Znalosti a dovednosti, které děti při vzdělávání prokazovaly, odpovídaly jejich věku. Projevovaly se bezprostředně a přátelsky. Při spontánních činnostech byly aktivní, většinou je dokázaly organizovat a vzájemně si pomáhat. Uměly si rozdělit role, přiměřeně se prosazovaly. Přirozeně mezi sebou komunikovaly, formulovaly a vyprávěly, co zažily. Měly základní znalosti o okolním prostředí, dobře chápaly elementární časové a matematické pojmy. Hygienické a zdvořilostní návyky měly upevněné, v sebeobsluze byly samostatné. Nízkou úroveň projevovaly v návyku pití, správném držení lžice a tužky. Nejstarší děti zvládaly znalosti a dovednosti související a rozvojem předčtenářské, předmatematické, přírodovědné i sociální gramotnosti na úrovni, která odpovídala základním požadavkům na zahájení povinné školní docházky. Rozlišovaly některá písmena, užívaly základní matematické pojmy, určovaly počty prvků. Při plnění zadaných úkolů uměly využít dříve získané poznatky a zkušenosti. Nižší úroveň prokazovaly v oblasti kompetencí k řešení problémů. Drobné problémy často dokázaly řešit jen za pomoci učitelky.

Vzdělávací výsledky a pokroky dosahované jednotlivými dětmi učitelky průběžně sledovaly a zaznamenávaly na obecně pojatých formulářích. Informace, které jejich prostřednictvím získávaly, nevyhodnocovaly a nevyužívaly pro plánování vzdělávací nabídky podle vzdělávacích potřeb, možností, schopností a zájmů jednotlivých dětí.

Vlastní hodnocení MŠ prováděla pravidelně, zatím však bylo méně efektivní. Přestože výsledky škole sloužily jako podklad pro stanovení záměrů pro další období, ne vždy byla jejich realizaci důsledně věnována potřebná pozornost. Od poslední inspekční činnosti proto nedošlo k výraznějšímu zkvalitnění vzdělávacího procesu ani celkové činnosti školy.

***Výsledky vzdělávání dětí byly na očekávané úrovni. Systém sledování a hodnocení výsledků vzdělávání dětí vyžaduje zlepšení.***



## Závěry

- a) *Silné stránky školy:*
- 1. příznivé klima ve třídě a vstřícnost pedagogů k dětem,*
  - 2. materiální podmínky včetně vybavení hračkami a pomůckami,*
  - 3. spolupráce se zřizovatelem, zákonnými zástupci a základní školou.*
- b) *Slabé stránky školy:*
- 1. nesystematické další vzdělávání pedagogických pracovníků MŠ a nedostatečné využívání poznatků při vzdělávání dětí,*
  - 2. málo účinné vzdělávací metody a formy,*
  - 3. nedostatečné využívání zjištění z vedených záznamů o dětech pro individualizaci vzdělávání,*
  - 4. nižší úroveň řízení MŠ a vedené dokumentace školy.*
- c) *Zásadní, na místě neodstranitelné nedostatky:*
- 1. neúplný obsah školního řádu, neseznámení s ním prokazatelným způsobem zaměstnanec školy a neinformování o jeho vydání a obsahu zákonné zástupce,*
  - 2. nesepsání dohody o pobytu dítěte v MŠ s některými zákonnými zástupci,*
  - 3. přijetí čtyř dětí k předškolnímu vzdělávání bez doložení, že jsou řádně očkovány,*
  - 4. nestanovení a nezveřejnění výše úplaty za předškolní vzdělávání ve stanoveném termínu,*
  - 5. neproškolení zaměstnanců v první pomoci a nepověření zaměstnance její organizací,*
  - 6. chybějící kryty topení v některých prostorách MŠ.*
- d) *Návrhy na zlepšení stavu školy:*
- 1. vyhodnocovat a při vzdělávání dětí, zejména nejstarších, cíleně využívat zjištění ze záznamů o jejich vzdělávacích pokrocích, důsledně propojovat získané informace s třídním plánováním,*
  - 2. věnovat pozornost kvalitě, úplnosti a správnosti dokumentace školy,*
  - 3. zkvalitnit řízení MŠ.*
- e) *Od posledního inspekčního hodnocení v roce 2005 došlo k částečné modernizaci budovy i vybavení třídy a tím ke zkvalitnění materiálních podmínek pro vzdělávání dětí. V ostatních oblastech nedošlo k zásadním změnám.*

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona požaduje

- do 30 dnů odstranění zjištěných nedostatků podle Závěrů písm. c) č. 1., 2, 5, 6 a zaslání zprávy o odstranění,
- do 14 dnů prevenci zjištěných nedostatků podle Závěrů písm. c) č. 3, 4 a zaslání zprávy o prevenci.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Křížová 22, 603 00 Brno, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu (csi.b@csicr.cz) s připojením elektronického podpisu.



## Seznam dokladů a ostatních materiálů, o které se inspekční zjištění opírá

1. *Zřizovací listina příspěvkové organizace obce č. j. 01/2002 ze dne 23. září 2002*
2. *Výpis z rejstříku škol a školských zařízení IZO: 107 600 455 (mateřská škola) tisk ze dne 27. listopadu 2015*
3. *Jmenování do funkce ředitelky s účinností od 1. července 1998*
4. *Potvrzení ze dne 4. května 2012, kterým je ředitelka v pracovním poměru na dobu určitou 6 let a doklad o absolvování Funkčního studia řídicích pracovníků škol a školských zařízení ze dne 17. května 2007*
5. *Žádost o povolení výjimky z počtu dětí ze dne 29. srpna 2011, která obsahuje souhlasné stanovisko zřizovatele*
6. *Školní vzdělávací program č.j. 24/2015 ze dne 24. srpna 2015, platný ve školním roce 2015/2016*
7. *Roční plán pro školní rok 2015/2016 (rozpis pracovní doby zaměstnanců, výsledky hodnocení, plány porad, spolupráce se zákonnými zástupci, akce MŠ, DVPP, režim dne, kontrolní a hospitační činnost)*
8. *Školní řád MŠ Šebetov ze dne 1. září 2015*
9. *Řád mateřské školy zpracovaný dne 14. prosince 2015*
10. *Zápisy z pedagogických a provozních porad vedené od školního roku 2011/2012*
11. *Zápisy ze zahajovacích schůzek s rodiči vedených od roku 2013*
12. *Třídní kniha pro mateřské školy se zápisem o poučení dětí o bezpečném chování v MŠ vedená ve školním roce 2015/2016*
13. *Přehled docházky dětí do mateřské školy vedený ve školním roce 2015/2016*
14. *Aktuální seznam dětí MŠ platný pro školní rok 2015/2016*
15. *Kritéria k přijímání dětí do mateřské školy Šebetov ze dne 15. dubna 2014*
16. *Evidenční list pro dítě v mateřské škole (školní matrika), školní rok 2015/2016 (26 kusů)*
17. *Žádost o přijetí dítěte k předškolnímu vzdělávání (26 kusů)*
18. *Rozhodnutí o přijetí dítěte k předškolnímu vzdělávání (26 kusů)*
19. *Dohoda o pobytu dítěte v mateřské škole uzavřená se zákonnými zástupci dětí*
20. *Zpráva ze speciálně pedagogického a psychologického vyšetření ze dne 20. dubna 2015 – odklad školní docházky*
21. *Záznamové archy pro zaznamenávání pokroků a výsledků vzdělávání dětí (26 kusů)*
22. *Dokumentace k vlastnímu hodnocení MŠ – Hodnocení školy MŠ Šebetov za školní rok 2014/2015 ze dne 31. srpna 2015, evaluační archy hodnocení očekávaných výstupů*
23. *Záznamy z hospitací a kontrol vedené od školního roku 2012/2013 do data inspekce*
24. *Směrnice pro stanovení úplaty za předškolní vzdělávání v mateřské škole Šebetov, okres Blansko, příspěvková organizace ze dne 28. června 2012 a Výpočet úplaty za předškolní vzdělávání pro školní rok 2012/2013 bez uvedení data*
25. *Doklady o dosaženém nejvyšším pedagogickém vzdělání pedagogických pracovníků vedené ve školním roce 2015/2016 a osvědčení z absolvovaných seminářů v rámci DVPP od školního roku 2010/2011 do data inspekce*
26. *Dokumentace BOZ - Osnova poučení dětí na začátku školního roku v mateřské škole bez data; Osnova poučení dětí před vycházkou MŠ bez data, Bezpečnost práce v MŠ – pedagogické pracovnice ze dne 28. srpna 2014; (s podpisem učitelky a ředitelky), Směrnice pro vyhledávání, vyhodnocování, prevenci a odstraňování rizik ze dne 15. března 2013, Zabezpečení provozu v krizové situaci ze dne 26. srpna 2014 - opatření pro činnost při vzniku mimořádné události, Požární poplachová směrnice, ze dne*



15. února 2013; *Požární řád pro objekt MŠ* ze dne 15. února 2013; *Plán poskytnutí první pomoci* (traumatologický plán) ze dne 15. března 2013, *Provozní řád školní zahrady bez data*, *Záznam o provedeném školení v oblasti požární ochrany zaměstnanců* ze dne 24. srpna 2015; pro vedoucí zaměstnance (ředitelka) ze dne 23. března 2013, *Kniha úrazů dětí* (s prvním zápisem o úrazu ze dne 18. března 2008)
27. Protokoly a zprávy z kontrol – *Zpráva o provedení prověrky bezpečnosti a ochrany zdraví při práci za rok 2014* ze dne 1. dubna 2014, *Souhrnná zpráva o revizi elektrických spotřebičů* ze dne 21. ledna 2014, *Kontrolní zpráva SIBP nad stavem BOZP* ze dne 13. dubna 2015, *Protokol o odborné technické kontrole č. 187/2015* (tělovýchovného náradí a školního dětského hřiště) ze dne 29. června 2015,
28. Dokumentace školní jídelny - *Směrnice o školním stravování* bez data, *Provozní řád školní jídelny* ze dne 30. srpna 2015, *Seznam alergenů, Jídelníček aktuální týden - včetně alergenů, Spotřební koš* za listopad 2015 tisk ze dne 30. listopadu 2015, *Informace o školním stravování a platbách* ze dne 30. srpna 2015, *Rekapitulace obědů a poplatků za měsíc listopad 2015 tisk* ze dne 30. listopadu 2015, *Přehled docházky evidence ŠJ za prosinec 2014 – děti a žáci podle věkových kategorií, Kalkulační cena jedné porce platná od 1. března 2014, Hospodaření s finanční normou (v Kč) za měsíc listopad 2015 tisk* ze dne 30. listopadu
29. *S1-01 Výkaz o mateřské škole podle stavu k 30. září 2015* ze dne 6. října 2015 a za roky 2012, 2013 a 2014
30. Účetní závěrky k 31. prosinci 2012 až 2014
31. Čerpání dotací ze SR a od ÚSC – sestavy k příjmu a čerpání finančních prostředků za roky 2012 až 2014
32. *Výpis úplné hlavní knihy* za rok 2014
33. *Finanční vypořádání dotací poskytnutých krajům* za roky 2012 až 2014
34. *Zápis s ředitelkou Mateřské školy Šebetov, příspěvkové organizace o projednání zjištěných skutečností* ze dne 4. prosince 2015
35. Inspekční zpráva č.j. I2-1182/05-11066 ze dne 29. června 2005

## Poučení

Podle § 174 odst. 14 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na výše uvedenou adresu Česká školní inspekce, s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v Jihomoravském inspektorátu, místně příslušném inspektorátu České školní inspekce.



**Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy**

PaedDr. Hana Sedláčková, školní inspektorka

*PaedDr. Hana Sedláčková v. r.*

Ing. Hana Šarounová, kontrolní pracovnice

*Ing. Hana Šarounová v. r.*

V Brně 27. prosince 2015

**Datum a podpis ředitelky školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy**

Ilona Pešová, ředitelka školy

*Ilona Pešová v. r.*

V Brně 6. 1. 2016