

ČESKÁ REPUBLIKA

Česká školní inspekce

Pražský inspektorát - oblastní pracoviště

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Gymnázium, Praha 5, Na Zatlance 11

Na Zatlance 11, 150 00 Praha 5

Identifikátor školy: 600 005 496

Termín konání orientační inspekce: 25. – 27 února 2002

Čj.	010 276/02-5008
Signatura	oa5ev523

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Gymnázium, Praha 5, Na Zatlane 11 bylo zřízeno na základě zřizovací listiny vydané Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy České republiky dne 17. prosince 1992 pod čj. 28 053/92-26. Rozhodnutím MŠMT čj. 34009/2000-14 ze dne 1. ledna 2001 přešla organizace do působnosti kraje Hlavní město Praha, který se současně stal vlastníkem budovy. Od uvedeného data má škola majetek svěřen do správy podle přesně stanovených pravidel a přestává platit nájemné, stanovené nájemní smlouvou ze dne 6. března 1995 s účinností od 1. ledna 1995, uzavřenou mezi Magistrátem hl. m. Prahy a organizací. Škola jako příspěvková organizace s právní subjektivitou byla zřízena na dobu neurčitou a jejím statutárním orgánem je ředitel, který byl ve funkci znovu potvrzen k 1. září 2001.

V souladu s Rozhodnutím MŠMT o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení čj. 27 459/01-21 ze dne 17. prosince 2001 s účinností od 1. prosince 2001 realizuje škola tyto studijní obory:

1. 79-41-K/401 Gymnázium – všeobecné (JKOV: 79-02-5/00), studium denní, délka studia: 4 roky
2. 79-41-K/408 Gymnázium – živé jazyky (JKOV: 79-02-5/73), studium denní, délka studia: 4 roky

V době konání inspekce ve škole studovali celkem 453 žáci v 15 třídách (povolená kapacita je 480 žáků).

HODNOCENÍ PRŮBĚHU A VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ

Průběh a výsledky vzdělávání byly sledovány v předmětech český jazyk a literatura, matematika, fyzika, biologie, tělesná výchova, výtvarná výchova a estetická výchova současně s hodnocením podmínek vzdělávání. Kvalita výuky předmětů byla hodnocena z hlediska materiálních, psychohygienických a personálních podmínek přípravy a plánování, dále podle účelnosti a vhodnosti organizace výuky, použitých forem a metod práce. Rovněž byla posuzována motivace a způsob hodnocení žáků ve vyučovacím procesu, úroveň spolupráce a komunikace mezi žáky a učiteli a mezi žáky navzájem.

Blok předmětů s humanitním zaměřením (český jazyk a literatura, základy společenských věd)

Výuka probíhá podle platných učebních dokumentů, obsah učiva je vyučujícími rozpracován do tematických plánů, které jsou dle zápisů v třídních knihách časově dodržovány. V rámci předmětové komise chybí větší koordinace při plánování pro paralelní ročníky. V přípravě na jednotlivé hodiny se objevily nedostatky v časovém rozvržení. Maturitní témata k ústní zkoušce zahrnují učivo požadované osnovami. Žáci se účastní olympiády v českém jazyce, literárních soutěží (o cenu Dannyho Smiřického, o cenu Filipa Venclíka, umělecký přednes), na škole působí pěvecký a recitační soubor.

Předměty vyučuje osm učitelů, všichni splňují podmínky odborné a pedagogické způsobilosti.

Materiální podmínky jsou průměrné, v maximální míře je využívána tabule a sešity, občas učebnice a kopírované texty. Didaktická technika nebyla ve výuce použita, přestože v některých literárních hodinách by byla videoukázka vysoce efektivní (dramatická tvorba K. Čapka, J. Procházka).

Klima ve třídách bylo většinou příliš klidné s převládající pasivitou žáků, na druhé straně však bez rušivých momentů. Zhoršené psychohygienické podmínky se projevily při nevhodné organizaci souběžného individuálního zkoušení žáků a skupinové práce třídy.

Zásadním pozitivem výuky předmětů je maximální odbornost a náročnost učitelů, záporným zjištěním je minimální variabilita metod a forem práce a malý prostor vytvářený pro rozvoj komunikativních dovedností žáků a jejich kreativitu. Ve výuce dominuje výklad učitelů – odborný, srozumitelný a přehledný (metoda názornosti při koordinovaných zápisech na tabuli), převážná část žáků si však v průběhu hodiny pouze pořizuje poznámky, málo jsou využívány texty. Stereotypní průběh hodin snižuje efektivitu zodpovědné a se zaujetím vykonávané práce učitelů. Nadstandardní úroveň měla sledovaná hodina literárního semináře v maturitním ročníku po stránce metodické, obsahové i komunikativní.

V rámci motivace jsou žáci vždy v úvodu seznámeni s obsahem i cílem hodiny, často jsou ve výkladu uplatněny literární a historické souvislosti, chybí však průběžné shrnutí učiva a zpětná vazba, nakořli jsou pořizované zápisy žáky vnímány a chápány. Motivačním faktorem je domácí příprava a zadávání referátů. Hodnocení probíhalo převážně při frontálním opakování formou pochvaly.

Interakce probíhá na základě oboustranně přátelských vztahů, převažuje verbální projev učitelů (na velmi dobré úrovni), jimi položené otázky si však často zodpovídají sami, aniž by byl dán větší prostor pro komunikaci žáků.

Blok předmětů s humanitním zaměřením (český jazyk a literatura, základy společenských věd) je hodnocen jako průměrný.

Matematika

Předmět je vyučován v souladu se schváleným učebním plánem, v prvních ročnících je jedna hodina dělena na cvičení. Zpracované časové rozvržení učiva zajišťuje kontinuitu výuky mezi jednotlivými ročníky a respektuje jeho logickou návaznost, ale v některém případě je spíše formální. Stanovené výukové cíle a rozsah i obsah maturitních otázek odpovídají standardu vzdělávání. Žáci počínaje druhým ročníkem mají v nabídce volitelný předmět seminář z matematiky. V tomto školním roce je realizován ve druhém a třetím ročníku po jedné skupině a ve čtvrtém ročníku ve třech skupinách.

Všech osm učitelů vyučujících matematiku splňuje podmínky odborné a pedagogické způsobilosti a jejich příprava na vyučování byla velmi dobrá. Výuka probíhala ve vyhovujících, prostorných a dobře osvětlených učebnách. Učební pomůcky pro matematiku jsou na běžné úrovni. V některých sledovaných hodinách byly využívány učebnice a sbírky úloh, odborná literatura je pro zájemce k dispozici v kabinetě fyziky.

Struktura hodin odpovídala výukovým cílům, které byly učiteli v úvodu jasně formulovány. Tempo práce bylo přiměřené náročnosti probírané látky, převažovala však frontální výuka s různou mírou zapojení jednotlivých žáků. Matematické semináře byly charakteristické řešením problémových úloh, využitím různých postupů při výpočtech, intenzivní samostatnou prací žáků a maximálně efektivním využitím času. Ve zpracovaných seminárních pracích byly uplatňovány mezipředmětové vztahy. V jedné hodině čtvrtého ročníku měl žák připraven samostatný výklad (zavedení určitého integrálu) na dobré odborné úrovni. V některých hodinách nezbyl čas na shrnutí a zopakování učiva, takže chyběla zpětná vazba, jak žáci učivo

pochopili.

Učitelé v úvodní části hodin prověřovali znalosti žáků formou orientačního nebo ústního zkoušení, na které pak navazovalo probírané učivo. Hodnocení výkonu bylo objektivní a zdůvodněné. Čtvrtletní písemné práce byly pečlivě opravené a objektivně oklasifikované. Žákům jsou zadávána a kontrolována domácí cvičení. Žáci čtvrtých ročníků, kteří maturují z matematiky, píší závěrečné srovnávací písemné práce.

Vztah učitelů k žákům byl přátelský, úroveň komunikace učitelů byla velmi dobrá, formulace úkolů jasná a přesná. Žáci pracovali s rozdílným zájmem.

Výuka matematiky je hodnocena jako velmi dobrá.

Fyzika

Předmět se vyučuje povinně ve všech ročnících, ve třídách se všeobecným zaměřením se navíc v prvních dvou ročnících konají praktická a teoretická cvičení v rámci cvičení z přírodovědných předmětů. Výuka probíhá dle platných učebních dokumentů. Pro žáky čtvrtých ročníků je zaveden volitelný předmět seminář z fyziky. Zpracované časové plány učitelů respektují návaznost výuky mezi jednotlivými ročníky. Maturitní otázky odpovídají standardu vzdělávání. V minulém školním roce nebyly provedeny laboratorní práce ve všech třetích a čtvrtých ročnících a v prvních a druhých ročnících zaměřených na živý jazyk.

Fyziku vyučují čtyři učitelé splňující podmínky odborné a pedagogické způsobilosti. Výuka fyziky probíhá ve dvou odborných učebnách s elektrickým rozvodem, zpětným projektorem, počítačem (k využití souboru fyzikálních pokusů ISES) a videem. Vybavení pomůckami pro demonstrační pokusy a laboratorní práce je celkově na dobré úrovni.

Sledované hodiny se vyznačovaly tradičním členěním, frontálním přístupem a v některých třídách značnou pasivitou žáků. Výběr a množství informací a tempo výuky byly přiměřené náročnosti probírané látky. Výklad nového učiva byl na velmi dobré odborné úrovni, v některých hodinách byl doplněn demonstračními pokusy, didaktickou technikou a zajímavostmi z historie fyzikálních objevů. Při řešení úloh byl vždy zdůrazněn fyzikální princip jevu a teprve poté následovalo početní řešení. V hospitovaném cvičení z přírodovědných předmětů byly řešeny teoretické úlohy. Praktická měření zpracovávají žáci formou protokolů, které učitelé opravují a hodnotí. V semináři byly řešeny problémy komplexnějším využitím různých partií fyziky a žáci samostatně hovořili k danému tématu. Zájemci z řad žáků navštěvují přednášky z moderní fyziky (MFF UK Troja).

Znalosti žáků učitelé průběžně kontrolují formou orientačního opakování, ústního a písemného zkoušení. Klasifikace byla přiměřeně náročná, četnost známek odpovídající. Při ústním zkoušení byla však řada žáků pasivní, přestože v jeho průběhu měli zadaný úkol k řešení. Výuka je doplněna exkurzemi (úložiště jaderného odpadu aj.).

Učitelé se k žákům chovali přátelsky a vytvářeli jim dostatečný prostor pro diskusi, jeho využití ze strany žáků bylo malé.

Výuka fyziky je hodnocena jako velmi dobrá.

Biologie

Časová dotace předmětu odpovídá vzdělávacímu programu. Učivo je rozvrženo do formálních časově-tematických plánů pro jednotlivé ročníky a třídy (nejsou v nich plánovány konkrétní náměty pro laboratorní cvičení). Třídy s všeobecným zaměřením mají v 1. a 2. ročníku cyklicky zařazena cvičení z přírodovědných předmětů (dvouhodinovka 1x za 4 týdny). V ostatních třídách do doby konání inspekce laboratorní cvičení zatím neproběhla. Žáci

3. a 4. ročníků mají možnost v rámci volitelných předmětů navštěvovat semináře z biologie (tematické plány nejsou podrobně specifikovány), které jsou doplňovány odbornými přednáškami a exkurzemi. ČŠI nezjistila nežádoucí duplicitu ani nenaplnění učebních osnov. Předmětová komise organizuje pro žáky školní kolo biologické olympiády kategorie A, B. Předložená maturitní témata k ústní maturitní zkoušce zahrnují v základních rysech spektrum učiva předepsané osnovami (jejich součástí jsou názorné materiály). V rámci výuky jsou plánovány a uskutečňují se různé exkurze (ZOO, botanická zahrada, muzeum a jiné). Pro žáky 1. ročníků je v době maturitních zkoušek organizován týdenní ekologicko-biologický kurz (Albeř).

Předmět vyučují čtyři učitelky splňující podmínky odborné a pedagogické způsobilosti. Výuka probíhala většinou v odborné učebně, laboratorní cvičení v biologické laboratoři, obě jsou didakticky podnětné (sbírky, obrazy atd.) a umožňují konat laboratorní cvičení v odpovídajícím rozsahu. Množství doplňkového výukového materiálu zvyšovalo v některých případech efektivitu výuky (odborné texty, ukázky přírodnin, používání audiovizuální techniky). Celková vybavenost didaktickou technikou je velmi dobrá. V učebně je zabudován centrální ovládací pult (meotar, snímávací kamera, televize, video), který umožňuje operativní používání této techniky v hodinách. V odborné učebně, v kabinetu a na chodbách jsou umístěny funkční učební pomůcky v dostatečném množství (ukázky živých a neživých přírodnin atd.), včetně odborné knihovny a videotéky.

Bezprostřední příprava učitelů na vyučování byla pečlivá a zodpovědná. Většina sledované výuky měla v úvodní části zařazeno zkoušení u tabule (bez zadání práce ostatním žákům) nebo orientační opakování v lavicích. Organizace, formy a metody výuky se lišily podle učitelek a probíraného tématu. Někde převažovala frontální výuka s dialogy se žáky, jinde skupinová práce, při které byly žákům zadávány úkoly, s následnou kontrolou splnění. Většinou byla operativně a funkčně využívána didaktická technika (snímávací kamera, meotar, video) a přinesené učební pomůcky. Žáci byli vedeni nenásilnou formou k přemýšlení a ke schopnosti aplikovat učivo a předchozí znalosti, výjimečně pak k hledání souvislostí v rámci mezipředmětových vztahů. Výklad učiva byl srozumitelný, vyznačoval se vysokou odbornou úrovní včetně terminologie a velmi dobrým verbálním projevem učitelů. Žákům byly někdy zadávány domácí úkoly formou referátů, které v následujících hodinách přednášeli ostatním. Čas pro výuku byl využíván efektivně. V některých hodinách se však nepodařilo vytvořit zpětnou vazbu a zhodnotit, jak byl splněn stanovený cíl.

Motivace byla založena na snaze učitelek zaujmout žáky prezentací učiva. Žáci celkově projevovali průměrný zájem o předmět, ve zhlédnuté výuce spolupracovali s učiteli s různou intenzitou, jejich znalosti však byly velmi dobré. Jejich hodnocení bylo objektivní a přiměřeně náročné (jen někde zdůvodněno).

Oblast interakce a komunikace měla dobrou úroveň, žákům byl dán dostatečný prostor k vyjadřování vlastního názoru, který však většinou nevyužívali. Rezervy byly v rozvoji komunikativních dovedností žáků (heslovité ústní projevy) a v některých případech v nedostatečném zapojování žáků do výuky (někde byla komunikační aktivita pouze na straně učitelek). Společným rysem všech hodin byla pozitivní, přátelská atmosféra a oboustranně vstřícné vztahy mezi učiteli a žáky.

Výuka biologie je hodnocena jako velmi dobrá.

Výtvarná výchova a estetická výchova

Předmět se vyučuje podle tematických plánů, které jsou v souladu s platnými učebními dokumenty. Výuka výtvarné výchovy je dle učebního plánu zařazena do 1. a 2. ročníku,

estetická výchova se uskutečňuje ve 3. a 4. ročníku. Cílem práce ve sledovaných předmětech je seznámit žáky s dějinami umění, což se vhodně uskutečňuje na základě rozborů výtvarných děl, dále zvládnutím různých výtvarných technik (kresby, malby, grafiky, prostorové vytváření apod.). Příprava výuky je důkladně promyšlená a realizovaná v závislosti na koncepci předmětu. V průběhu studia jsou průběžně zařazeny i návštěvy výstav a galerií.

Předměty vyučuje odborně a pedagogicky způsobilá učitelka s bohatými zkušenostmi a velkým zanícením. Své odborné znalosti i pedagogickou praxi příkladně uplatňuje v hodinách, prokázala celkový přehled a naprostou znalost oboru, projevila také citlivý přístup k žákům. Předměty jsou vyučovány v pracovních výtvarných výchovách, kde jsou uskladněny potřebné pomůcky na výuku a velké množství názorných materiálů. Učebna je vyzdobena zajímavými výtvarnými pracemi žáků, stejně tak pozitivně motivuje výzdoba celé školy.

Struktura sledovaných hodin odpovídala stanoveným cílům. Učitelka využívala rozmanité metody a formy, s žáky pracovala netradičním způsobem. Příkladně byl, na základě problémové výuky a dialogu nad obrazy slavných umělců i žakovskými pracemi, podporován rozvoj estetického vnímání žáků, vhodně probouzen jejich cit pro představivost. Nápaditá motivace před každou kreativní prací a následná samostatná tvůrčí práce vedly ve výsledku k zajímavým, někdy i netradičním výtvarným řešením. V hodinách byl při výkladu často využíván diaprojektor, někdy video nebo epidiaskop. Všem žákům byl ponechán dostatečný prostor pro vlastní řešení. Po celou dobu vlastní práce byli žáci vhodně korigováni a pozitivně hodnoceni. V závěru hodin vždy probíhalo závěrečné hodnocení žakovských prací, pokaždé ve spolupráci s ostatními žáky. Toto hodnocení mělo výrazný motivující efekt.

Komunikace byla ve všech sledovaných hodinách založena na vzájemné důvěře mezi učiteli a žáky, ti měli dostatečný prostor pro vyjádření svého pocitu při tvorbě.

Výuka předmětů je hodnocena jako velmi dobrá.

Tělesná výchova

Předmět je vyučován v souladu s učebními dokumenty, avšak podle formálně a nepřesně vypracovaných tematických plánů (např. jednotné pro několik ročníků). Předmětová komise je zřízena, není využívána týmová práce při vytváření plánů, které byly zpracovány jednotlivými učiteli bez vzájemné koordinace. Škola realizuje jedno oddělení nepovinných sportovních her (chlapci, dívky). Ve škole je organizován školní turnaj ve volejbalu smíšených družstev a v basketbalu. V době mimo vyučování jsou pro žáky pořádány pravidelné víkendové a prázdninové akce „ZATLANKA v LESE“ (projekt na využití volného času a formování kolektivu žáků školy – turistika, cyklistika, lyžování atd.). Družstva žáků školy se účastní soutěže pražských škol „Poprask“ ve volejbalu (dívky), v basketbalu a malé kopané (chlapci). Škola dále v souladu s osnovami realizuje v letošním školním roce ve 2. ročníku dva lyžařské a ve 3. ročníku čtyři sportovní kurzy.

Předmět vyučuje sedm učitelů, z nichž šest splňuje podmínky odborné a pedagogické způsobilosti (jedna učitelka studuje příslušnou VŠ). Materiální podmínky pro tělesnou výchovu jsou průměrné, atypické rozměry dvou tělocvičen (menší pro gymnastiku, kondiční cvičení atd., větší pro hry) výrazně limitují a omezují výuku hlavně sportovních her. V těsné blízkosti tělocvičen jsou odpovídající sociální zařízení. Vybavenost cvičebními nářadím a náčiním je celkově velmi dobrá (dostatečný počet míčů, náradí, doskočiště pro skok vysoký v tělocvičně apod.). Jeden den v týdnu si na základě nájemní smlouvy ze dne 27. září 2001 škola pronajímá pro výuku tělocvičnu TJ Sokol (1. S.I.S., spol. s r.o., Plzeňská). V případě příznivého počasí může používat hřiště Mrázovka (atletika, hry). Tuto možnost učitelé využívají sporadicky.

Tělesná výchova je realizována formou dvouhodinových bloků, což není z hlediska psychohygieny žáků, efektivity a zdravotního významu příliš vhodné (po jedné hodině pravidelné střídání tělocvičen). Ve 4. ročníku dochází k nezvyklému spojení žáků z několika tříd do nesourodých skupin (mj. se narušila vazba na předchozí výuku). V době inspekční činnosti byl výrazným rysem nízký počet žáků v hodinách.

Sledovaná výuka se vyznačovala dobrou přípravou a rutinním, klasickým průběhem se snahou o správnou vyučovací jednotku jak po metodické, tak i odborné stránce. Každá hodina obsahovala rozcvičení, na závěr bylo občas zařazeno protahování, relaxační cvičení nebo posilování. V hodinách byl využíván především příkazový a praktický vyučovací styl, v menší míře sebehodnotící. Žáci styl výuky přijímali dobře, někde se aktivně zapojovali do činností, měli dostatek prostoru k procvičení konkrétního cviku, byli ukázněni. Verbální projevy učitelů byly převážně velmi dobré, jasné a srozumitelné, včetně předvádění (vynikající vedení aerobiku) a vysvětlování správnosti provedení cviků a cvičení. V některých případech však byly rezervy v pestrosti výběru cvičení včetně průpravných a v efektivitě a fyzickém zatížení žáků, které bylo celkově průměrné. Stejně tak byla průměrná jejich pohybová úroveň a zájem o tělesnou výchovu.

Učitelé se v některých případech snažili žáky vhodně motivovat povzbuzováním, pochvalou a zařazováním hry. Při sportovních hrách si žáci rozvíjeli herní dovednosti a herní myšlení, byli vedeni k chování fair play, k poskytování dopomoci svým spolužákům. Při náročnějších cvičích bylo dbáno o jejich bezpečnost (např. v gymnastice). Jako podklady hodnocení učitelé využívají výsledky pohybových testů s individuálním přístupem k žákům.

Komunikace a spolupráce učitelů se žáky byla většinou oboustranná a přátelská.

Výuka předmětu je hodnocena jako velmi dobrá.

Hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání ve sledované oblasti

Celkově je oblast vzdělávání ve sledovaných předmětech hodnocena jako velmi dobrá.

HODNOCENÍ PODMÍNEK VZDĚLÁVÁNÍ

Hodnocen byl systém plánování, organizování, vedení a motivování pracovníků a využívání kontrolních mechanismů vzhledem k průběhu a výsledkům vzdělávání.

Koncepční záměry ředitele školy jsou stanoveny na základě znalosti situace a podmínek školy. Ředitel obecně deklaroval základní cíl a prostředky k jeho dosažení v jednotlivých oblastech školy a v preferovaných trendech vzdělávání. Prioritou od nástupu ředitele do funkce v roce 1990 byla stabilizace pedagogického sboru a zlepšení materiálních podmínek výchovně-vzdělávacího procesu. Analýza uplynulého období nebyla cíleně a systematicky vyhodnocena, nicméně ve výše uvedených oblastech došlo k výraznému zlepšení. Podařilo se stabilizovat pedagogický sbor a zlepšila se úroveň vybavenosti školy (multimediální učebny, laboratoře biologie, chemie, fyziky, opravené podlahy v tělocvičně, nová sociální zařízení atd.).

Roční plán práce vedení školy nezpracovává. Jeho funkci zastává dokument "Organizační zajištění školního roku 2000/2001", ve kterém je uveden informativní přehled termínů prázdnin, přijímacích a maturitních zkoušek, školních výletů atd. Rozpracováním tohoto dokumentu vznikají měsíční plány, které jsou zveřejněny na nástěnce před sborovnou (předsedové PK a jednotliví vyučující se podílejí na sestavování plánů, jejich výsledná podoba je projednána a schválena vedením školy). Plány stručně zahrnují činnost školy v daném období

s přesným určením termínu, obsahu i jména zodpovědné osoby. Konkrétní úkoly jsou dle ředitele školy vyhodnocovány na pedagogických radách, popř. individuálně (bez doložení v zápisech z těchto jednání). Plánování vychází spíše jen z okamžitých potřeb, není pojato jako ucelený systém vymezující základní cíle pro jednotlivé oblasti práce školy.

Výuka probíhá podle učebního plánu pro gymnázia se čtyřletým studijním cyklem schváleným MŠMT dne 5. května 1999 pod čj. 20 595/99-22 s platností od 1. 9. 1999 (je naplňován). Disponibilní hodiny ředitel školy použil pro posílení jazykové a přírodovědné výuky. Mezi priority školy patří poskytování co nejširší nabídky volitelných předmětů již od 2. ročníku (ve 3. a 4. ročníku je realizováno cca 15 seminářů). Jejich výsledný počet je pak určen podle zájmu a především zaměření žáků. Z nepovinných předmětů probíhají 2 hodiny sportovních her.

Organizační struktura školy je jednoduchá a dobře promyšlená. Vzájemné vazby mezi vedením školy (ředitel školy a zástupkyně), pedagogickými a provozními pracovníky jsou velmi dobré, ustálené. Kompetence a pravomoci v oblasti řízení jsou podrobně delegovány na ředitele školy a jeho zástupkyni a jsou uvedeny v rámcových náplních práce (včetně předsedů PK) a obsahují stručné vymezení povinností. Úkoly učitelů, vedoucích sbírek apod. zde nejsou uvedeny, řídí se „Pracovním řádem pro pedagogické pracovníky“. Ostatní povinnosti vyplývají z ústních jednání mezi ředitelem a pracovníky a z jednání pedagogických rad.

Povinná dokumentace školy je vedena velmi dobře, v souladu s právními předpisy (drobné nedostatky administrativního rázu byly odstraněny v průběhu inspekce, např. v protokolech o komisionálních zkouškách).

Ředitel školy vydal dne 29. srpna 2001 inovovaný školní řád, ve kterém jsou velmi podrobně zpracovány povinnosti žáků (včetně výchovných opatření, způsob omlouvání atd.), malá pozornost je však věnována jejich právům. Jeho celkové vyznění je striktní. Poradní orgány vedení školy (včetně předsedů předmětových komisí) se scházejí podle potřeby, většinou po pedagogických radách (podrobné zápisy předloženy). Porady nejužšího vedení probíhají průběžně každý den a jsou velmi operativní. Předmětové komise jsou zavedeny v počtu 8, plány a zápisy z příležitostných schůzek vypovídají o různé kvalitě jejich práce.

Přenos informací směrem k pracovníkům školy je realizován prostřednictvím měsíčních organizačních pokynů, nástěnkou ve sborovně a systémem pedagogických a provozních rad. Žáci získávají potřebné informace od učitelů, třídních, z informačních nástěnek, mají možnost přístupu na internet. Informovanost rodičů je zajištěna dvakrát ročně na třídních schůzkách, v případech hodných zvláštního zřetele jsou zákonní zástupci žáka prokazatelně školou informováni písemnou formou, případně individuálním kontaktem. Při škole byl zřízen Spolek přátel školy, jehož výbor je složen ze zástupců tříd. Na základě iniciativy učitelů škola pořádá na začátku školního roku zahajovací kurz pro žáky 1. ročníků (třídní učitelé, psychologka, učitelé tělesné výchovy, anglického jazyka a matematiky), který je velmi dobře organizován (podrobný rozpis předložen). Zřizovatel školy je o práci školy informován velmi stručnou „Výroční zprávou o činnosti školy“, která je zpracována v souladu s právními předpisy. Její popisný charakter bez hodnocení a závěrů není však výrazným přínosem pro další činnost školy. Veřejnost je informována prostřednictvím Dnů otevřených dveří, webových stránek a dalšími mimoškolními aktivitami. Škola je zapojena do projektu Leonardo da Vinci, Sokrates a účastní se diskuzní akce Pražský model OSN. Informační systém vyhovuje podmínkám školy a je funkční.

Pedagogický sbor je zkušený a stabilizovaný, v oblasti výuky se často projevuje rutinní přístup. Ředitel školy vychází ze svých dlouholetých zkušeností a znalosti svých podřízených, k hodnocení jejich práce využívá předsedy předmětových komisí, kteří předkládají zprávu o nadstandardních činnostech učitelů, na základě toho vedení školy přikládá svůj názor a určuje konečnou podobu finančního ohodnocení. Morální stimulace je prováděna formou

pochvaly na pedagogických radách a při vyhodnocení maturitních zkoušek.

Začínající a noví učitelé jsou většinou svěřeni pod patronát příslušného předsedy předmětové komise, a to minimálně na jeden školní rok, spolupráce spočívá ve vzájemných hospitacích a konzultacích. Vedení předmětových komisí vykazuje nedostatky v oblasti koordinace tematických plánů a ve sledování metodických postupů jednotlivých učitelů (viz průběh vzdělávání). Další vzdělávání pracovníků se uskutečňuje nejčastěji pod hlavičkou Pedagogického centra Praha, škola toto vzdělávání svým zaměstnancům hradí. Sebehodnocení školy probíhá na pedagogických radách.

Kontrolní mechanismy vycházejí z rozdělených kompetencí vedení školy. Ředitel řeší otázky přijímacího řízení, dislokace, úvazků a finanční oblasti, zástupkyně ředitele má na starosti provozně-pedagogickou část chodu školy. Zápisy z pedagogických i provozních porad a ze schůzek předmětových komisí obsahují body kontrolní činnosti. Analýza je prováděna na následujících poradách, při nedostatcích je proveden pohovor s ředitelem školy. Velkou pozornost věnuje vedení školy připomínkám ze strany rodičů, po třídních schůzkách jsou shromažďovány náměty a využívány pro další činnost gymnázia. Hospitační činnost je rozsáhlá, oba členové vedení mají vypracovaný plán, který je dodržován. V hospitačních záznamech vedle popisu hodin, zhodnocení a doporučení je v případě nutnosti obsažen i systém následných kontrol. Vzhledem ke skutečnostem uvedeným v kapitole Hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání je zřejmé, že se hospitační činnost v menší míře zaměřuje na metody a formy práce jednotlivých učitelů.

Evaluační zdroje pro práci učitelů a žáků jsou obdobné jako v případě evaluace školy – klasifikační porady, maturitní zkoušky, srovnávací písemné práce, interní a obvodní kola soutěží v některých předmětech (zejména cizí jazyky).

Hodnocení podmínek vzdělávání

Podmínky vzdělávání ve sledované oblasti jsou hodnoceny jako velmi dobré.

HODNOCENÍ EFEKTIVNOSTI VYUŽÍVÁNÍ PROSTŘEDKŮ PŘIDĚLENÝCH ZE STÁTNÍHO ROZPOČTU VZHLEDEM K ÚČELU JEJICH POSKYTNUTÍ A VZHLEDEM K UČEBNÍM DOKUMENTŮM
--

Hodnocení efektivity čerpání NIV

Předmětem kontrolní činnosti bylo hospodaření s finančními prostředky přidělenými ze státního rozpočtu na úhradu neinvestičních výdajů v roce 2000.

Porovnáním předložené třetí úpravy rozpočtu k 1. 10. 2000 a výkazu zisku a ztráty ze dne 7. 1. 2001 bylo zjištěno, že státní dotace byla poskytnuta a čerpána zejména na platy zaměstnanců, ostatní platby za provedenou práci, povinné odvody a ostatní neinvestiční výdaje a byla ve všech kapitolách vyčerpána. Minimální zůstatky byly se souhlasem zřizovatele převedeny do fondu odměn. Kontrolou účetních dokladů bylo zjištěno, že mají všechny náležitosti a jsou řádně zaúčtovány v souladu s platnou legislativou.

Hodnocení efektivity čerpání mzdových prostředků

Ředitelství školy má vypracován efektivní systém pro přidělování osobních příplatků a odměn, který zahrnuje přesně stanovená kritéria. Na tvorbě odměn se svými podněty podílejí také

předsedové předmětových komisí. Závazný limit prostředků na platy, na ostatní platby za provedenou práci byl dodržen, také limit počtu zaměstnanců nebyl překročen. Zařazování pedagogických pracovníků do platových tříd a stupňů je v souladu s platnou legislativou. Pro tvorbu a čerpání finančních prostředků z fondu kulturních a sociálních potřeb jsou vypracována kritéria podložená plánem a přehledem čerpání za rok 2000 a v souladu s platnou legislativou má škola prostředky uloženy na samostatném účtu.

Hodnocení efektivnosti čerpání ONIV

Z finančních prostředků přidělených ze státní dotace na ostatní neinvestiční výdaje bylo v roce 2000 hrazeno především nájemné, energie a opravy a služby. Z vyčleněných faktur za učebnice a učební pomůcky v roce 2000 vyplývá, že finanční prostředky byly využity na nákup odborných knih pro pedagogy, předplatné časopisů, videokazety, vybavení do tělocvičny, materiály pro výuku apod.

Hodnocení výroční zprávy o hospodaření školy

Výroční zpráva o hospodaření školy byla zpracována podle metodického pokynu k zaúčtování finančních vztahů Školského úřadu. Tato forma je pro účely veřejné přístupnosti výroční zprávy nesrozumitelná.

Hodnocení efektivnosti využívání prostředků přidělených ze státního rozpočtu vzhledem k účelu jejich poskytnutí a vzhledem k učebním dokumentům

Čerpání finančních prostředků přidělených ze státního rozpočtu bylo ve sledovaném období plynulé a efektivní v souvislosti s výchovou a vzděláváním.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- Rozhodnutí MŠMT o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení čj. 27 459/01-21 ze dne 17. prosince 2001
- Zřizovací listina ze dne 17. prosince 1992 čj. 28 053/92-26 a ze dne 26. října 2001 (změny a doplňky zřizovací listiny)
- Učební dokumenty (učební plány a osnovy), tematické plány sledovaných předmětů (2001/2002)
- Povinná dokumentace škol podle § 38a odst. 1 zákona č. 29/1984 Sb., o soustavě základních, středních a vyšších odborných škol (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů (školní rok 2000/2001, 2001/2002 - třídní knihy, maturitní protokoly; školní rok 2001/2002 – třídní výkazy, protokoly o přijímacím řízení, rozvrh hodin atd.)
- Dotazník pro ředitele před inspekcí
- Hospitační záznamy ČŠI, vedení školy (2001/2002)
- Zápisy z pedagogických a pracovních porad, z předmětových komisí, porad vedení školy (2000/2001, 2001/2002)
- Materiály školy: Organizační zajištění školního roku 2000/2001, školní řád, měsíční plány (organizační pokyny 2001/2002), rozpis laboratorních cvičení na druhé pololetí z přírodovědných předmětů, náplň práce předsedů předmětových komisí, rámcová náplň

práce zástupkyně ředitele školy, vnitřní předpis pro stanovení týdenní pracovní náplně a hodnocení přesčasové práce pedagogických pracovníků atd.

- Volitelné předměty 2001/ 2002 (2. – 4. ročník)
- Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2001/2002, výroční zpráva o hospodaření za rok 2000
- Písemné maturitní zkoušky z českého jazyka (2000/2001), kontrolní práce z matematiky (2001/2002)
- Výkaz Škol (MŠMT) P 1-04 ze 4. ledna 2001
- Kriteria pro vyplácení osobních příplatků a odměn, zásady čerpání FKSP
- Dohody o provedení práce za rok 2000
- Závazné ukazatele rozpočtu NIV - 3. úprava rozpočtu k 1. 10. 2000 ze dne 27. 10. 2000
- Rozvaha UC PO 3-02, výkaz zisku a ztráty UC PO 4-02, hlavní kniha ze dne 7. 1. 2001
- Bankovní výpisy za rok 2000

ZÁVĚR

Plánování a příprava výuky mají celkově velmi dobrou úroveň. Učební osnovy jsou plněny (kromě absence laboratorních cvičení v minulém školním roce), rezervy jsou v časovém rozvržení učiva v českém jazyce a literatuře. Bezprostřední příprava na výuku byla velmi kvalitní a zodpovědná. Personální podmínky ve sledovaných předmětech jsou celkově vynikající. V oblasti materiální a psychohygienické došlo za poslední období k výraznému zlepšení v úrovni vybavenosti školy (multimediální učebny, laboratoře, sociální zařízení apod.). Organizace, formy a metody výuky měly celkově velmi dobrou úroveň, jejich kvalita je v závislosti na osobnosti jednotlivých pedagogů rozdílná (rezervy v práci předmětových komisí). Někde převažoval rutinní průběh vyučování s minimální variabilitou metod a malým prostorem pro rozvoj komunikativních dovedností žáků (český jazyk a literatura). Jinde naopak byli žáci pestrými formami práce vedeni k aplikaci učiva a využívání mezipředmětových vztahů (např. biologie, výtvarná výchova). Výrazným pozitivem v hodinách bylo operativní využívání didaktické techniky. Převažuje kladná motivace a odpovídající způsoby hodnocení. Komunikace je celkově průměrná, interakce probíhala na základě oboustranně přátelských vztahů.

Průběh a výsledky vzdělávání jsou ve sledovaných předmětech velmi dobré.

Vlastní plánování nevychází z analýzy výchovně vzdělávací práce školy, je rámcové, jednoduché, ale vzhledem k velikosti školy dostačující. Organizační struktura je stanovena, řízení školy je rutinní, není delší dobu inovováno, kompetence vedoucích pracovníků jsou stanoveny. Vedení pedagogické dokumentace je velmi dobré. Nabídka volitelných předmětů je dostatečně široká, vychází z podmínek školy a zájmu žáků, kteří se navíc účastní řady soutěží a akcí. Vedení školy umožňuje pracovníkům další odborné a pedagogické vzdělávání, oceňuje morálně i finančně mimořádné aktivity pro školu. Kontrolní systém je zaveden, je plánovitý a pokrývá celou organizační strukturu.

Oblast řízení je pozitivně ovlivněna způsobem vedení a osobností ředitele školy. Výrazným kladem je stabilizace pedagogického sboru, jeho odbornost a celkově velmi dobré přátelské vztahy a pracovní atmosféra ve škole.

Podmínky vzdělávání ve sledované oblasti jsou celkově velmi dobré.

Finanční prostředky přidělené škole ze státního rozpočtu jsou využívány efektivně v souladu s účelem jejich poskytnutí.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Školní inspektoři:	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Mgr. Jaroslava Kněnická	Kněnická J. v.r.
Členové týmu	Mgr. Milena Remešová	Remešová M. v.r.
	PaedDr. Vladimír Tenčl	Tenčl V. v.r.
Další zaměstnanci ČŠI	Marcela Jüstelová Mgr. Marie Knížová	

V Praze dne 19. března 2002

Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 21. března 2002

Razítko

Ředitel školy nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu

Mgr. Ladislav Mikulka

Mikulka L. v.r..
podpis

Předmětem inspekce bylo dílčí zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů. Dle § 19 odst. 7 téhož zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	<i>Zcela mimořádný, příkladný</i>
Velmi dobrý	<i>Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň</i>
Průměrný	<i>Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň</i>
Pouze vyhovující	<i>Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa</i>
Nevyhovující	<i>Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.</i>

Plní, je v souladu	<i>Dodržuje, čerpá účelně, efektivně</i>
Neplní, není v souladu	<i>Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně</i>

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Příslušný orgán státní správy: Odbor školství Magistrátu hl. m. Prahy	5. dubna 2002	010 335/02-5008
Zřizovatel: Hlavní město Praha	5. dubna 2002	010 335/02-5008

Připomínky ředitele školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
-	-	Připomínky nebyly podány