



ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Oblastní pracoviště

Střední Čechy

Inspekční zpráva

Soukromé SOU a U tradičních řemesel HERMÉS MB s.r.o.

294 05, Dlouhá Lhota 70

Identifikátor školy: 600 007 481

Zřizovatel: HERMÉS MB s.r.o., Úhelnice 10, 294 06 Březno u Mladé Boleslavi

Školský úřad Mladá Boleslav, náměstí Míru 14, 293 01 Mladá Boleslav

Termín konání orientační inspekce: 19. – 26. září 2000

Čj.	036 242/00-00001
Signatura	oc4zu324

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Soukromé střední odborné učiliště a Učiliště tradičních řemesel HERMÉS MB s.r.o. sídlí v bývalé budově školy v obci Dlouhá Lhota, okresu Mladá Boleslav. Objekt byl postaven již v počátku tohoto století, do roku 1978-79 zde byla umístěna málotřídní základní škola a následně do r. 1993 mateřská škola. Od r. 1994 pronajala obec budovu firmě HERMÉS MB s.r.o., která zde zřídila jmenovanou školu. V následujících letech se ve škole střídaly realizované učební obory a škola se rozrůstala počtem žáků. V roce 1999 došlo na základě Rozhodnutí Okresního hygienika k vnitřním drobným stavebním úpravám. Byl proveden rozvod pitné vody z vodovodního systému do všech učeben budovy školy, položena nová dlažba na pisoárech pro žáky a drobné stavební úpravy.

Škola je Rozhodnutím MŠMT ČR ze dne 12. ledna 1999, čj. 33 353/98-21, zařazena do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení. Ze schválených učebních oborů jsou v letošním školním roce 2000/2001 vyučovány následující:

Kmenový obor	Kód oboru K KOV	Zaměření studijního oboru	Kód zaměř. J KOV	Tříd	Žáků
Truhlář - truhlářka	33-56-H/002	výroba nábytku	33-55-2/02	2	20
Kuchař - čišník	65-51-H/002	pro pohostinství	64-58-2/00	3	33
Zpracování dřeva	33-57-E/002	výr. kancel. a sport. potřeb	33-83-0	1	5
Podnikání v technických povoláních	64-41-L/515		45-96-4/00	1	15
Podnikání v oborech obchodu a služeb	64-41-L/521		64-96-4/00		
ÚHRNEM (denní studium): počet oborů			5	7	73

Studium v učebních oborech SSOU je denní, tříleté, zakončené závěrečnou zkouškou. V nastavbových studijních oborech je denní dvouleté a večerní tříleté zakončené maturitní zkouškou. V Učilišti je studium denní, dvouleté, vždy zakončené závěrečnou zkouškou. Vedle těchto oborů denního studia, na které se inspekční činnost zaměřila, provozuje škola učební obory večerního studia a sice obory *Provozní technika* a *Podnikání v oboru* (celkem devíti zaměření). Počet žáků, kteří absolvují tento typ studia je, dle údajů předložených ředitelem školy, takřka čtyřnásobný v porovnání s počtem žáků denního studia. Ředitel školy byl jmenován do své funkce dne 30. srpna 1996 a v době konání inspekce ve své funkci setrval.

HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ

Materiálně technické a psychohygienické podmínky školy:

Jak bylo uvedeno v úvodu, budova školy je takřka stoletá avšak, díky provedení nezbytných úprav, stále funkční k realizaci výchovně vzdělávacího procesu. V přízemí jsou za vstupním prostorem situovány sborovna, dvě učebny, z nichž součástí jedné je kuchyňským kout, kloubovými dveřmi oddělené sociální zařízení spolu s úklidovým prostorem a na chodbě je instalován firemní pitný automat. Na vstupní interiéru školy navazuje chodba s prostorným schodištěm, které umožňuje bezproblémový komunikační provoz a poskytuje i dostatek prostranství pro fyzickou a psychickou relaxaci žáků. K odpočinku a interkomunikačním kontaktům rovněž slouží v 1. patře odpočinková sedací souprava. Chodby jsou dekorovány informačními tabulemi, nástěnkami s materiály vztahujícími se k výuce, výtvarnými reprodukcemi a skromnou květinovou výzdobou. V prvním

patře jsou dvě velké a jedna malá učebna. Mimo ně je zde i kancelář vedoucího učitele. Šatny v budově školy nejsou zřízeny. Žáci se nepřezouvají a vnější ošacení (kabáty, bundy a pod.) si odkládají v prostorách tříd. V době konání inspekce měla škola pro své výchovně vzdělávací účely k dispozici čtyři klasické učebny a jednu malou. Všechny třídy jsou dostatečně prostorné, světlé, vzdušné, udržované po stránce čistoty a hygieny. Jejich estetický vzhled i didaktická funkčnost jsou nevýrazné. Žákovský nábytek, vyhovuje antropometrickým i hygienickým požadavkům i když jeho životnost překročila ve většině tříd hranici pětadvaceti let. Vybavení didaktickou technikou je velmi skromné a učební pomůcky v prostorách školy jsou zastoupeny tabulemi a křídou. Celkový dojem z vstupního seznámení se s podmínkami školy je narušen fekálními výpary linoucími se v prostorách školy. Pro výuku tělesné výchovy využívá škola fotbalové hřiště, které je situováno v sousedství školy.

Škola má ve vztahu k počtu žáků a ke vzdělávacímu programu průměrné prostorové podmínky. Učebny jsou zařízeny nezbytným nábytkem a jejich velikost postačuje kapacitním potřebám školy. Vybavení učebními pomůckami i didaktickou technikou je pouze na vyhovující úrovni. Výpočetní technika v budově školy není trvale instalována.

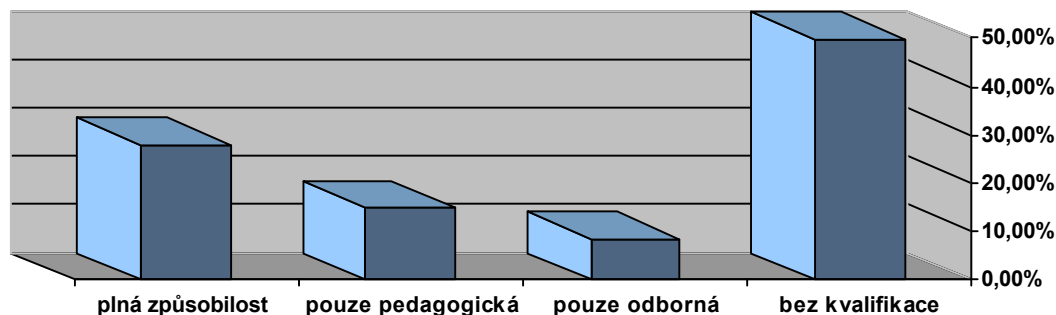
ČŠI hodnotí materiálně technické podmínky výchovně vzdělávací činnosti vzhledem ke schváleným učebním dokumentům a počtu žáků jako pouze vyhovující.

Personální podmínky školy:

Soukromé SOU a U tradičních řemesel nemá žádný majetek ani zaměstnance. Veškerý jeho provoz zajišťuje zřizovatelská firma HERMÉS MB s.r.o. Ve škole působí tři stálí učitelé včetně vedoucí učitelky a devět učitelů vyučujících větší část úvazku na Obchodní akademii, kterou rovněž uvedená firma provozuje v Mladé Boleslavi. Z uvedeného počtu jsou tři vyučující plně profesně způsobilé pro daný stupeň vzdělávání i předměty, které vyučují, jedna vyučující má rovněž plnou způsobilost avšak pro výuku v základních školách, ve vyučovaném předmětu má dlouholetou aktivní praxi avšak na nižším stupni škol. Jeden pracovník má pouze odbornou kvalifikaci, dvě vyučující disponují pedagogickou způsobilostí a pět vyučujících je bez odborné i pedagogické způsobilosti. Od těchto nepříznivých podmínek kvalifikovanosti vyučujících je odvozeno obsazení výuky předmětů v jednotlivých ročnících. Vzhledem k nízkému počtu tříd dochází k tomu, že předměty s malou hodinovou dotací jsou vyučovány neaprobovaně. Z celkového počtu 107,5 vyučovacích hodin v týdenním studijním cyklu je 30 hodin vyučováno s úplnou způsobilostí (představuje 27,91%). Pouze s pedagogickou způsobilostí je vyučováno 16 hodin (což představuje 14,88 %), pouze s odbornou způsobilostí je vyučováno 8 hodin (představuje 7,44 %) a 53,5 hodin je vyučováno bez jakékoli způsobilosti (což je 49,77 %). Věková skladba pedagogických pracovníků je příznivá, rozložení počtu učitelů v jednotlivých věkových dekádách je takřka totožné a v důchodovém věku je zaměstnán jeden učitel s neúplným pracovním úvazkem. Pouze dvě vyučující mají celý úvazek ve třídách denního studia, ostatní vyučující jej mají kombinován i dálkovým studiem a hodinami v OA, která je rovněž součástí provozní aktivity HERMÉS MB s.r.o.

Pedagogičtí pracovníci	Pedagogická a odborná způsobilost							
	úplná		jen pedagogická		jen odborná		nevyhovující	
	interní	externí	interní	externí	interní	externí	interní	externí
Učitelé	3		3		1		5	

Procento hodin vyučovaných s			
plnou způsobilostí	pouze pedagogickou	pouze odbornou	bez kvalifikace
27,91 %	14,88 %	7,44 %	49,77%



BLOK VŠEOBECNĚ VZDĚLÁVACÍCH A POVINNĚ VOLITELNÝCH PŘEDMĚTŮ

Český jazyk

Kontrolní hospitace byly realizovány v hodinách předmětu ve studijních a učebních oborech Středního odborného učiliště a v jednom učebním oboru Učiliště. Časová dotace odpovídala ve sledovaných třídách schválenému učebnímu plánu, s výjimkou dvouoborové třídy KČT3, kde u učebního oboru 65-51-H/002 Kuchař-číšník pro pohostinství byla časová dotace o 0,5 hodiny navýšena a u učebního oboru 33-35-2/01 Truhlář-výroba nábytku byla dotace stanovená učebním plánem o 0,5 hodiny snížena. Uvedené úpravy vzdělávacího programu jsou v souladu s kompetencemi, které řediteli školy stanovuje učební plán. Obsah učiva se ve sledovaných hodinách opíral o rámcové tematické plány jen v prvním ročníku denního dvouletého nástavbového studia (třída PO1), kde bylo probírané učivo v souladu s učební osnovou Český jazyk a literatura čj. 25625/99-22 schválenou MŠMT ČR dne 19. 7. 1999. Pro sledované tříleté učební obory (třídy KČ1, T1 a KČT3) nebyl rozpis učiva do ročníků k dispozici. Obsah tří sledovaných hodin ve třídách KČ1 a T1 neodpovídal učební osnově Český jazyk a literatura pro tříleté učební obory SOU čj. 25625/99-22 schválené MŠMT ČR dne 19. 7. 1999. Tím byl porušen § 39 odst. 1 zákona č. 29/1984 Sb., o soustavě základních škol, středních škol a vyšších odborných škol (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů. Uvedený zákon byl porušen ve stejném paragrafu i ve druhém ročníku dvouletého učebního oboru 33-57-E/002 Zpracování dřeva (třída ZD2) tím, že se vyučuje dle neplatné učební osnovy čj. 12 534/91-20 místo platné čj. 24 041/98-23/230 schválené MŠMT ČR dne 12. 8. 1998 pro dvouleté učební obory určené žákům, kteří ukončili základní vzdělání v nižším než 9. ročníku ZŠ. Stanovené výukové cíle neodpovídaly ve většině hodin sledovaných v učebních oborech aktuálnímu složení tříd. Bezprostřední příprava na výuku se omezila na obsahovou složku probíraného učiva, metodická příprava měla rutinní charakter a citelně slabá místa. Příprava didaktického materiálu a techniky zcela absentovala. Plánování a příprava výuky mají ve studijním oboru průměrnou úroveň, ve dvouletém oboru a v tříletých oborech pouze vyhovující úroveň, celkově mají vzhledem ke vzdělávacímu programu výrazné nedostatky.

Personálně je výuka zajištěna dvěma učitelkami s dlouholetou pedagogickou praxí, z nichž jedna má požadovanou odbornou i pedagogickou způsobilost pro vyučování předmětu ve střední škole, druhá má odbornou a pedagogickou způsobilost pouze pro školy I. cyklu, čímž dochází k porušení § 51, odst. 1 zákona č. 29/1984 Sb., o soustavě základních škol, středních škol a vyšších odborných škol (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů a § 2 odst. 4 vyhlášky č. 139/1997 Sb., o podmínkách odborné a pedagogické způsobilosti pedagogických pracovníků a o předpokladech kvalifikace výchovných poradců.

- Ve školní budově je pro výuku dostatek prostor, které v době orientační inspekce odpovídaly psychohygienickým zásadám z hlediska kapacity, teploty, osvětlení a vybavení

základním školním nábytkem. Didaktická podnětnost učeben však byla nedostatečná. Didaktické pomůcky (obrazový materiál a literaturu z vlastní knihovny) využila v jediné sledované hodině pouze učitelka ve studijním oboru. V hodinách hospitovaných v učebních oborech nebyly používány žádné didaktické pomůcky, žáci neměli učebnice ani jiný (náhradní) studijní materiál. Audiovizuální technika nebyla využita v žádné z kontrolovaných hodin. Psychohygienu práce měla nedostatky z hlediska rytmizace výuky. Délka přestávek (pět minut) je plně podřízena dopravní obslužnosti, psychohygienu práce učitelů a žáků je však nevyhovující, stejně jako zařazení jednotlivých hodin předmětu do dnů v týdnu (např. tři vyučovací hodiny českého jazyka a literatury v jednom dni ve třídě KČ1). Materiální vybavení školy neumožňovalo ve sledovaných hodinách efektivní moderní výuku mateřského jazyka, v případě nástavbového studia výuku povinného maturitního předmětu. Při celkovém hodnocení personálních, materiálních a psychohygienických podmínek převažují negativa.

Všechny zhlédnuté hodiny byly založeny na konzervativním tradičním pojetí vyučování, které spočívalo ve verbálním předávání hotových informací, jež si žáci převážně doslovně zapisovali do svých sešitů. Ve všech částech struktury vyučovacích hodin byla výrazná dominance vyučujících, veškerá výuka byla vedena frontální formou. Problémové úkoly, jejich skupinové řešení, situační komunikační hry nebo tvůrčí zpracování aktuálních námětů viděny nebyly. Zvolené metody a formy práce vedly ve většině hodin k duševní pasivitě žáků, kteří převážně jen poslouchali učitelku, podle diktátu zapisovali poznámky a ty pak mechanicky opakovali. Cíle vyučovacích hodin byly formulovány obecně, jejich dosažení vyhodnocováno nebylo. Kontrolní hospitace se uskutečnily v obou typech přípravy (SOU a U). Vyučovací hodiny ve dvouletém oboru a v tříletých učebních oborech se vyznačovaly výrazně autoritativním pojetím vyučující a absencí tvůrčí práce, uměleckého prožitku a nevynucené aktivity žáků. V předmětu, který má rozvinout široké pole působnosti pro kultivování duchovního života, byla žákům přidělena role pasivního posluchače bez rozvoje jejich kompetencí. Žáci se specifickými poruchami učení a chování zohledňování nebyli. V žádné hodině nedostali žáci ústní ani písemný domácí úkol. Produktivita a efektivita hodin zhlédnutých v učebních oborech byla nízká. Hodiny hospitované ve studijním oboru měly velmi příznivou atmosféru založenou na vzájemné důvěře vyučující a žáků. Pro organizaci sledovaných literárních hodin však byla i zde charakteristická deduktivní výuka, frontálnost a neproduktivní zapisování poznámek. Celkově jsou (vzhledem k početní převaze učebních oborů) v organizaci vyučování, volbě metod a forem práce citelně slabá místa.

Vstupní motivační metody ve sledovaných hodinách zařazené nebyly. Mezipředmětové vztahy nebyly zaznamenány. Zvláště hodinám věnovaným procvičování pravopisu a slohu chybělo praktické zaměření. V průběhu devíti kontrolních hospitací v učebních oborech nebyl žádný ze žáků klasifikován ani slovně hodnocen. Ve studijním oboru odpovídala forma hodnocení žáků i četnost klasifikace charakteru vyučovací jednotky. Účinnost motivace byla nedostatečná, hodnocení žáků mělo průměrnou úroveň, celkově je oblast hodnocena jako pouze vyhovující.

Úroveň spolupráce a komunikace mezi žáky a pedagogy byla v jednom případě velmi dobrá, ve druhém měla autokratický charakter. V obou případech výrazně převažovala jednosměrná komunikace od učitelky k žákům. Tradiční pojetí výuky nevytvářelo dostatečný prostor pro komunikaci, žáci měli málo příležitostí vyjádřit osobní názory a stanoviska. Vzájemná komunikace polemického charakteru mezi žáky nebyla organizována. Úroveň interakce mezi pedagogy a žáky je hodnocena jako průměrná, v komunikaci žáků a jejím cílevědomém nácviku jsou citelně slabá místa.

Kvalita vzdělávání v českém jazyce a literatuře měla v podstatné části sledovaných hodin výrazné nedostatky a celkově je hodnocena jako pouze vyhovující.

Občanská nauka

Časová dotace předmětu odpovídala ve sledovaných třídách a oborech schváleným učebním plánům, úpravy nebyly provedeny. V plánování výuky však byly zjištěny zásadní nedostatky, neboť učivo realizované v navštívených vyučovacích hodinách neodpovídalo učebním osnovám schváleného učebního programu:

- v prvním ročníku denního dvouletého nástavbového studia (třída PO1) bylo probírané učivo v souladu s Učební osnovou předmětu občanská nauka pro nástavbové studium na středních školách čj. 23 212/98-23/230 schválenou MŠMT ČR dne 21. 7. 1998, v rozpisu učiva podle kterého je výuka organizována však došlo k absolutnímu vypuštění tématu Vybraná problematika práva
- v prvním a třetím ročníku tříletých učebních oborů neodpovídalo učivo sledované ve třídách KČ1, T1 a KČT3 Učební osnově předmětu občanská nauka pro tříleté učební obory SOU čj. 23 212/98-23/230 schválené MŠMT ČR dne 21. 7. 1998. Výuka byla realizována podle rozpisu učiva, který vycházel z neplatných učebních osnov
- pro vyučování předmětu ve druhém ročníku Učiliště - dvouletý učební obor Zpracování dřeva, třída ZD2 - nebyly v době inspekce ve škole učební osnovy, vyučující upravila rozpis učiva podle v předchozím odstavci uvedené učební osnovy pro tříleté učební obory. Výuka neprobíhala podle Učební osnovy předmětu občanská nauka pro dvouleté učební obory určené žákům, kteří ukončili základní vzdělání v nižším než 9. ročníku ZŠ, schválené MŠMT ČR dne 12. 8. 1998 pod čj. 24041/98-23/230

Uvedené skutečnosti jsou porušením § 39 odst. 1 zákona č. 29/1984 Sb., o soustavě základních škol, středních škol a vyšších odborných škol (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů. Plánování a příprava vyučování jsou hodnoceny stupněm nevyhovující.

Kvalita výuky je ovlivněna absencí odborné způsobilosti vyučujících - jedna má pro vyučování ve střední škole pedagogickou způsobilost, druhá nemá pro výuku předmětu ve střední škole pedagogickou ani odbornou způsobilost, čímž dochází k porušení § 51, odst. 1 zákona č. 29/1984 Sb., o soustavě základních škol, středních škol a vyšších odborných škol (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, a § 2 odst. 4 vyhlášky č. 139/1997 Sb. o podmínkách odborné a pedagogické způsobilosti pedagogických pracovníků a o předpokladech kvalifikace výchovných poradců.

. Zhlédnuté vyučovací hodiny byly realizovány v kmenových učebnách, didaktické pomůcky ani audiovizuální technika nebyly využity v žádné ze sledovaných hodin. S učebnicemi se nepracovalo systematicky. Materiální podmínky výuky měly citelně slabá místa.

Organizace, formy a metody vyučování se ve sledovaných hodinách stereotypně opakovaly a měly téměř jednotný scénář: po zahájení hodiny následoval teoreticky zaměřený verbální výklad, jenž byl více či méně rozšířený o formu řízeného rozhovoru. Hlavní teze výkladu byly zapsány na tabuli a do sešitů. Pracovní tempo bylo podřízeno aktuální situaci ve třídě. Zvolené formy a metody práce omezovaly časový prostor pro vyjádření názoru žáků na probírané učivo. Skupinové aktivity nebo polemiky organizovány nebyly. V části navštívených hodin (v tříletých učebních oborech) byly výukové cíle stanoveny příliš obecně, takže žáci měli pocit, že se jich probírané učivo netýká. V těchto případech byla také většina žáků pasivních, na probírané téma nereagovali, neprojevíli osobní názor, neměli žádné dotazy. V hodinách sledovaných ve studijním oboru byli žáci aktivnější a častěji se zapojovali do diskuse. Zvolené formy a metody výuky nenaplňovaly pojetí vyučovacím předmětu stanovené výše citovanými učebními osnovami a jen v omezené míře podporovaly výrazně výchovný charakter předmětu. Účelnost organizace vyučování a použité formy a metody práce měly v menší části hodin průměrnou úroveň, ve většině hodin měly výrazné nedostatky, celkově jsou hodnoceny jako pouze vyhovující.

Vstupní, průběžná ani závěrečná motivace nebyla do zhlédnutých hodin zařazena. Využití mezipředmětových vztahů bylo jen dílčí a nebylo plánovaným prvkem vyučovací hodiny. Vzhledem k tomu, že kontrolované hodiny byly úvodem do probíraného tématu, nebyla do jejich struktury oprávněně zařazena klasifikace. Hodnocení aktivity žáků v hodině a zhodnocení splnění cíle vyučovací hodiny však absentovalo neoprávněně. Účinnost motivace a způsob hodnocení žáků měly pouze vyhovující úroveň.

Cílený nácvik komunikativních dovedností v hodinách organizován nebyl, přestože charakter předmětu i pedagogické dokumenty k tomu vybízejí. Projevy nežádoucího chování nebyly registrovány. Interakce a komunikace mezi žáky a učitelkou byla velmi dobrá v nastavbovém studiu, v učebních oborech byla průměrná.

Kvalita vyučování občanské nauce je celkově hodnocena jako pouze vyhovující.

Matematika a Fyzika

Hodinová dotace uvedených předmětů je stanovena na základě učebních plánů na str. 2 uvedených učebních oborů a studijního oboru, které byly schváleny MŠMT ČR pod čj. 28679/97-71, 175810/94-74, 807623/95-74 a 22400/88-212. Přidělené hodinové dotace v jednotlivých třídách jsou v souladu s učebními plány vyučovaných oborů s výjimkou učebního oboru *Zpracování dřeva*, který má hodinovou dotaci matematiky 1 hod za 14 dní, zatímco učební plán čj. 24 041/98-23/230, jehož platnost započala 1. září 1998, stanoví týdenní úvazek 2 hodiny. Z toho vyplývá i nesoulad náplně učiva osnov a následně tematických plánů pro tento učební obor a daný ročník. Vlastní, obsahová náplň výuky předmětů matematika a fyzika v ostatních ročnících, stanovená učebními osnovami, rovněž schválenými MŠMT ČR, je rozpracována do tematických plánů, které jsou shodné s náplní osnov. Předměty byly hospitovány ve všech ročnících a ve všech učebních oborech, v nichž jejich výuka probíhá. Náplň jednotlivých vyučovacích hodin všech vzdělávacích oborů vychází z tematických plánů. Ty jsou vypracovány v kontinuální návaznosti na učební plány a následně učební osnovy. Tematické plány jsou schematické a vedle stanoveného učiva obsahují určení hodinových dotací přiřazených jednotlivým podkapitolám a měsíc předpokládaného splnění. Konkrétní učivo v matematice u studijního oboru „*Podnikání v oboru...*“, naplánované tematickým plánem se výrazně liší od učiva předepsaného osnovou. Pokud se týče přípravy vyučující, lze konstatovat, že byla na všechny hospitované hodiny dobře teoreticky připravena. Výuka probíhala v kmenových třídách. Didaktickou technikou a didaktickými učebními pomůckami pro potřeby matematiky i fyziky je škola vybavena v nedostačující míře. Jejich využití v průběhu inspekční činnosti ve škole nebylo při hospitacích těchto předmětů zaregistrováno. V personálním zabezpečení výuky matematiky nemá škola uspokojivé podmínky. Veškerý úvazek dotovaných hodin předmětu matematika je zabezpečen jednou vyučující vysokoškolsky vzdělanou, avšak bez potřebné odborné i pedagogické způsobilosti.

Organizace výuky se ve zhlédnutých hodinách prakticky opakovala. Kladně je třeba hodnotit systematickost vyučující a chování žáků, na druhé straně hodiny postrádaly rozmanitost v používaných formách a metodách práce, chybělo střídání tempa, aktivnější přístup žáků podmíněný adresnou motivací, diferencovanost výuky umožňující uplatnění odlišných dispozic žáků i využití žakovského potenciálu vědomostí a dovedností. Dominantní byla frontální metoda výuky, její těžiště aktivity a činnosti spočívalo výhradně na vyučující. Organizace výuky sice umožňovala žákům pracovat individuálním tempem, avšak zároveň skýtala značnou možnost k pasivitě a pouhému opisování s tabule. Při zadávání samostatné práce je respektována zásada přiměřenosti. Je kladen důraz na sebekontrolu a odpovědnost, rozvíjení paměťových i komunikačních dovedností, představivost a v přiměřené míře i logický úsudek. Práce s učebnicí nebyla využita, přestože všichni žáci je měli k dispozici. Přehledný zápis na tabuli i

v sešitech žáků napomáhá k pochopení vztahů i souvislostí a na jejich podkladu i k vyvození postupu řešení. Velmi malé bylo uplatnění názorných metod a absentovalo uplatnění didaktických pomůcek. ČŠI pocítovala rovněž absenci v kladení většího důrazu na praktické využití sdělovaných poznatků a procvičovaných dovedností, především ve studované profesi, v běžných životních situacích.

Vyučování probíhalo v klidném ovzduší tříd. Motivace se projevovala pouze formou občasných povzbuzujících apelů. Učební cíle byly dosahovány spíše vytrvalostí učitele než iniciativou a přirozenou aktivitou žáků. Absentovalo zařazování činností a úkolů, které by motivovaly žáky svojí zajímavostí i atraktivností a v nichž by byli podněcováni uplatnit své dosud nabyté vědomosti, ověřené znalosti, nacvičené dovednosti, vynalézavost, tvořivost a vytrvalost. Rovněž chyběly metody podněcující využití získaných vědomostí i dovedností v předcházejícím vzdělávacím procesu, jež by pozitivně motivovaly sebevědomí žáků.

Znalosti žáků byly hodnoceny slovně, bez klasifikace a objektivně. byly na dobré úrovni. Hodnocení bylo chápáno jako součást výchovně vzdělávacího procesu. Byl zohledňován a oceňován pokrok, který žák při dosahování studijních výsledků dosáhl i celkový jeho vývoj. Spolupráce vyučující se žáky spočívala na vztahu jejich vzájemné důvěry. Atmosféra ve třídě při vyučování byla pozitivní, což se projevovalo v přirozené kázní a respektu žáků vůči sobě navzájem i vůči dospělým. Na ojedinělé rušivé jevy, které se v hodině objevily, reagovala vyučující bez emocí a adekvátním, zklidňujícím způsobem. Ve svých projevech, vystupování i jednání byla dobrým příkladem osobnosti pro žáky. V dostatečné míře pěstovala smysl pro spolupráci a ochotu pomáhat. Absentovala soustředěnost na správné vyjadřování žáků a rozvoj jejich komunikativních dovedností, kontrola samostatné práce žáků v lavicích, úprava jejich písemností i úplnost písemných záznamů.

Oblast plánování a přípravu výuky v hodinách matematiky a fyziky hodnotí ČŠI jako průměrnou. Materiální a personální podmínky byly pouze vyhovující. Oblasti organizace, forem a metod práce v průběhu sledovaných hodin byly rovněž pouze vyhovující, motivace žáků, jejich komunikace a vzájemná interakce byly průměrné.

Celkově hodnotí ČŠI proces výuky matematiky a fyziky jako pouze vyhovující.

Jazyk německý

Výuka probíhá v tříletých učebních oborech Kuchař číšník a Truhlář - výroba nábytku a zařízení, dále v dvouletém nástavbovém studijním oboru pro absolventy tříletých učebních oborů. Uvedené obory jsou schváleny MŠMT ČR v Rozhodnutí o zařazení do sítě škol. Hodinové dotace přidělené výuce tohoto předmětu v jednotlivých ročnících jmenovaných učebních oborů jsou v souladu s MŠMT ČR schválenými učebními plány. Kontrolou dokumentace zjistila ČŠI, že v týdnu od 11. 9. do 15. 9. 2000 nebyla ještě zahájena výuka předmětu *Cizí jazyk (Německý jazyk)* v 1. ročníku oboru *Kuchař - číšník* a 3. ročníku oboru *Truhlář - truhlárka*. Obsah výuky se řídí náplní osnov předmětu *Cizí jazyk (Německý jazyk)* čj.:27 668/99-22 a 27 670/99-22. Vyučující má k dispozici učební osnovy, které však nejsou rozpracovány do tematických plánů. To komplikuje situaci pro samotné ředitelství školy v provádění kontroly a v případě delší absence vyučující vzniká neznalost programu následné výuky pro zastupujícího učitele. Dále nebylo možno ověřit provedení případných korekcí učební látky v rozpětí povolené tolerance. Pro samotnou vyučující i ředitelství školy je to ztráta možnosti pravidelné zpětné kontroly plnění učebního plánu a rychlé reakce na vzniklé situace. Je vyloučena i možnost učitele pracovat s tematickým plánem učiva, obohacovat jej, případně korigovat a koordinovat v rámci školy pro souběžné ročníky. Rovněž kontinuita výuky předmětu mezi jednotlivými ročníky je vážně ochromena pro každoroční střídání vyučujících. V době konání inspekce nebyla zajištěna stálá výuka předmětu *Německý jazyk* ve třídách

uvedených učebních oborů. Rozhovorem se žáky ČŠI zjistila, že minimálně ve dvou třídách existují žáci, kteří musí začít se studiem Německého jazyku od samého počátku, když předtím absolvovali alespoň čtyři roky studia Jazyka anglického a není jim umožněno v tom pokračovat.

ČŠI měla možnost hospitovat vyučovací hodiny toliko jediné vyučující, která je pověřena výukou pouze ve třídě studijního oboru *Podnikání v oboru obchodu a služeb a Podnikání v technických povoláních*. Ve třídách učebních oborů *Kuchař – číšník* a *Truhlář* tato vyučující prozatím suplovala. Vyučující má pro výuku předmětu Německý jazyk úplnou způsobilost. Vyučování probíhá v kmenových třídách, které jsou pro vzdělávací účely vybaveny pouze nezbytným školním nábytkem. V jedné třídě je umístěn televizor a v jiné zpětný projektor. Přístroje nebyly po celou dobu inspekce ani zapojeny, natož využity v pedagogicko didaktickém procesu (školní kopírka byla po celou dobu inspekční činnosti nefunkční). Učební prostředí tříd není ani podnětné ani motivační. Vybavení učebními pomůckami a didaktickou technikou je mizivé a tím je do značné míry znemožněno realizovat moderní vyučovací metody. Postavení hodin výuky německého jazyku v rozvrhu hodin odporuje didaktickým zásadám i psychohygienickým požadavkům. Hodiny jsou posazeny v tříhodinových blocích v jednom dni, v optimálním případě přerušené jednou hodinou výuky jiného předmětu.

Vyučovací hodiny postrádaly v úvodu jasně stanovený cíl, kterého mělo být dosaženo. Následně opakované učivo nebylo přizpůsobeno aktuálnímu stavu složení třídy a odlišné úrovni vědomostí žáků. Struktura jednotlivých hodin byla stereotypní, bez jakékoli motivace a aktivace. Zcela absentovalo střídání metod práce a technik, které podporují zapamatování probraného učiva. Stejně absentovalo využití jakýchkoli didaktických pomůcek a didaktické techniky. Jedinou užitou pomůckou byla učebnice. Práce s ní však postrádala systém, posloupnou návaznost i včlenění procvičovaných poznatků do struktury získaných znalostí a dovedností. Přestože pro výuku jazyků je zcela neodmyslitelný audioorální nácvik zaměřený na percepci i produkci segmentárních prvků fonologického systému studovaného jazyka, z počátku s oporou o tištěný text a postupně bez této opory, hodiny byly od počátku do konce vedeny v českém jazyce. Při daném složení tříd chybělo uplatnění diferencovaných nároků na žáky podle jejich individuálních znalostí a dovedností. Průběh vyučovacích hodin postrádal splnění podmínek psychohygieny žáků. I když kvalifikace vyučující je na požadované úrovni, ČŠI přisuzuje převážnou část neúspěšnosti její dosavadní prakticky minimální zkušenosti a začínající učitelské praxi.

Hodiny od samého vstupu postrádaly motivaci jako výrazný stimulační impuls. Motivační výzvy, pozitivní ocenění žákovských dovedností i částečných úspěchů absentovaly v celém průběhu vyučovacích hodin. Rovněž průběžné ověřování pochopení zadávaných úkolů, upozorňování na možná úskalí a problémy i vyhodnocování výsledků učení bylo zcela opomíjeno. Zkoušení a opakování postrádaly výrazné upozornění na cíl, který je sledován. Byly vedeny bez systematického uspořádání procvičovaného učiva na základě zásady soustavnosti, jednostranně, bez využití v komunikačních dovednostech. Závěry hodin vyznívaly do ztracena, bez jakéhokoli zhodnocení úspěšnosti vytčeného cíle, sebereflexe žáků i vyučující. Pracovní atmosféra byla obrazem nestejně úrovně kvalitativních znalostí a dovedností žáků. Rozvíjení komunikativních znalostí absentovalo.

Dohodnutá pravidla jednání jsou známa, akceptována a všemi respektována. Je respektována i osobnost žáka a komunikace mezi vyučující a žáky spočívá na vzájemné důvěře a respektu. Verbální komunikace vyučující je na profesní úrovni, klidná a distingovaná.

Oblasti plánování a přípravu výuky, materiální podmínky, organizace, formy a metody práce, komunikaci a vzájemnou interakci a motivaci v hodinách německého jazyka hodnotí ČŠI jako pouze vyhovující. Personální podmínky zabezpečení výuky jsou velmi dobré.

Celkově hodnotí ČŠI proces výuky německého jazyka jako pouze vyhovující.

BLOK ODBORNÝCH PŘEDMĚTŮ A ODBORNÝ VÝCVIK

Výuka žáků učebních oborů probíhá ve čtrnáctidenních cyklech. Týden teoretické výuky a týden odborného výcviku. Ve studijním oboru je výuka pravidelná. Vedení školy provedlo úpravy učebních plánů, které postihly i některé hospitované předměty (podrobně popsáno v kapitole plánování). Učitelé zpracovávali pro jednotlivé předměty tematické plány. Základem jsou schválené učební osnovy. Neplnění učebních osnov nebylo v inspekci sledované oblasti zjištěno. Výukové cíle odpovídaly aktuálnímu složení tříd a zohledňovaly propojení teorie s praxí.

Vzhledem k relativně malému počtu tříd vyučuje odborné předměty jen několik učitelů, kteří nesplňují podmínky odborné nebo pedagogické způsobilosti ve smyslu vyhlášky č. 139/1997 Sb., o podmínkách odborné a pedagogické způsobilosti pedagogických pracovníků a o předpokladech kvalifikace výchovných poradců. Žádný ze dvou mistrů odborného výcviku nesplňuje podmínky odborné ani pedagogické způsobilosti dle výše uvedené vyhlášky. Mistr odborného výcviku (dále jen MOV) pro obor 65-51-H/002 Kuchař - číšník pro pohostinství je v daném oboru pouze vyučen, má však dlouholetou praxi. MOV pro obory: 33-56-H/002 Truhlář - truhlářka - výroba nábytku a zařízení a 33-57-E/002 Zpracování dřeva je vyučen v oboru zcela odlišném. V době inspekce byl nepřítomen (dle sdělení ředitele školy byl v láních) a zastupoval jej mistr první, který byl rozsahem práce přetěžován, což se odrazilo na nízké kvalitě předložené dokumentace (v předložených denících evidence odborného výcviku nebyly v době konání inspekce žádné konkrétní záznamy - evidence docházky žáků a probrané učivo). Mimo to bylo kontrolou osobní dokumentace zjištěno, že s nepřítomným MOV škola pro daný školní rok ještě neuzavřela pracovní dohodu. Všichni vyučující, u kterých proběhly hospitace pracují ve školství již řadu let a získané praktické zkušenosti do jisté míry kompenzují jejich neodpovídající způsobilost. Personální podmínky jsou z uvedených důvodů celkově hodnoceny jako pouze vyhovující.

Výuka probíhala v učebnách, které byly vybaveny starším školním nábytkem. V učebnách bylo čisto, jejich podnětnost a estetická úroveň však byly pouze průměrné. Vybavení didaktickou technikou a učebními pomůckami je nedostatečné. V některých předmětech žáci učebnice nemají. Učitelé jim však poskytli informace o doporučených titulech. V budově školy není funkční kopírka, kterou by mohli učitelé operativně využít při přípravě výuky. Odborný výcvik je smluvně zajištěn v okolních pohostinských zařízeních a truhlárnách. Uzavřené smlouvy obsahují předepsané náležitosti včetně pravidel pro stanovení výše finanční odměny za produktivní práci žáků. Materiální podmínky se v jednotlivých provozovnách liší, v souhrnu jsou však průměrné a umožňují plnit učební osnovy.

Předností výuky odborných předmětů je nízký počet žáků ve třídách (od 5 do 17). Ve třídě KČT3 jsou žáci dvou oborů. Při výuce odborných předmětů jsou žáci rozděleni podle oborů. Nízké počty vyučovaných žáků umožňují učitelům individuální přístup a vytvoření přátelské pracovní atmosféry. V případě výuky truhlářů ve třídě KČT3 byli v době inspekce vyučováni pouze dva žáci (celkově jsou v této třídě pouze tři žáci oboru truhlář). Výuka tak nízkého počtu žáků je nevhodná. Struktura vyučovacích hodin sledovaných předmětů odpovídala ve většině případů věku žáků, výukovým cílům a psychohygienickým zásadám, tempo výuky bylo přiměřené, v některých případech až příliš pomalé. Ve většině případů učitelé průběžně kontrolovali pochopení učiva. Učebnice byly používány jen v části hospitovaných hodin. Ve dvou hodinách byly využívány pomůcky, v ostatních vystačili učitelé pouze s tabulí a křídou. Didaktická technika nebyla použita v žádné hospitované hodině. V některých hodinách věnovali učitelé neúměrně velký prostor diktování poznámek. Úroveň vedení sešitů je různá, většinou dobrá. Učivo je žákům interpretováno věcně správně. V průběhu výuky bylo chování žáků slušné. Učitelé dokázali udržet jejich pozornost většinou celou vyučovací hodinu.

V některých případech nedokázali učitelé účelně hospodařit s časem. Většinou chyběl závěr a zhodnocení dosažených výsledků. Z hlediska organizace, použitých forem a metod výuky byla většina hospitovaných hodin průměrná. Pouze jedna byla velmi dobrá a jedna slabě podprůměrná, odborný výcvik byl průměrný.

Malou pozornost věnovali někteří učitelé úvodní motivaci. V průběhu zhlédnutých hodin byla zaznamenána motivace pochvalou, pozitivním hodnocením a zejména odkazy na souvislosti probíraného učiva s každodenní praxí a životní zkušeností žáků. Mezipředmětové vztahy byly využívány jen omezeně. Otázky pokládané žákům byly zaměřovány nejen na pamětní zvládnutí učiva, ale v několika případech i na pochopení širších souvislostí. V malé míře byli žáci vedeni k sebekontrolě a sebehodnocení.

Nežádoucí projevy žáků nebyly v hodinách odborných předmětů a odborného výcviku pozorovány. Prostor pro vyjádření vlastních názorů a postojů je žákům v řadě případů učiteli poskytován. Žáci však tuto možnost využívají jen zřídka a odpovídají jen stroze na položené otázky. Výjimku tvoří žáci studijního oboru. Systematické vedení žáků k rozvoji komunikativních dovedností nebylo ve sledovaných hodinách učiteli uplatňováno. Úroveň verbálního i neverbálního projevu jednotlivých učitelů je různá, v souhrnu však průměrná.

Celkově je kvalita vzdělávání ve sledovaných odborných předmětech a odborném výcviku hodnocena jako průměrná.

Hodnocení kvality vzdělávání

V oblasti plánování a přípravy výuky výrazně převažují negativní zjištění (absence tematických plánů, v případě jejich vypracování nevyhovují ani po stránce formální, obsahová náplň tří hodin českého jazyka neodpovídala náplni učebních osnov apod.). Vysoké procento vyučovacích hodin je vyučováno neaprobovaně a vybavení didaktickými pomůckami i didaktickou technikou je na pouze vyhovující úrovni. Organizace, formy a metody výuky v hospitovaných hodinách vykazovaly výrazné nedostatky. Rovněž motivace, hodnocení, interakce a komunikace měly ve sledovaných hodinách citelně slabá místa.

Celkově hodnotí ČŠI kvalitu výchovně vzdělávacího procesu v zhlédnutých hodinách v bloku všeobecně vzdělávacích a povinně volitelných předmětů jako ještě vyhovující, v odborných předmětech a odborném výcviku jako průměrnou.

HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ

Plánování

Plánování není pojato jako ucelený systém plánů, které by vzájemně navazovaly a obsahovaly vytčení základních cílů v jednotlivých oblastech práce školy. Protože stěžejní plány (Koncepční plán rozvoje školy, Plán výchovného poradce, funkční tematické plány, Plán kontrolní činnosti, atd.) nebyly předloženy, nebylo možno posoudit, jejich úroveň, podíl využití podnětů a připomínek, pracovníků školy, žáků i jejich rodičů, atd. Koncepce školy byla toliko lapidárně deklarována ředitelem školy. Nelze tedy ani posoudit zapracování koncepčních cílů do Celoročního plánu školy, který pro stávající školní rok 2000/2001 nebyl ČŠI rovněž předložen. Učební plány jsou ve škole k dispozici a ČŠI po jejich kontrole a komparaci s předloženým rozvrhem hodin pro třídy denního studia zjistila nedostatky ve výuce předmětu Práce s počítačem, který v době výkonu inspekční činnosti v této škole nebyl zařazen v rozvrhu hodin a tudíž do 26. září 2000 ani vyučován. Rozvrh hodin Soukromého SOU a U HERMÉS

MB s.r.o. postrádal základní náležitosti (pro který školní rok je platný, v kolik hodin začíná vyučování, délku trvání přestávek, a potvrzení platnosti rozvrhu školy ředitelem školy).

Tematické plány, pokud byly ČŠI předloženy jsou formální a méně informativní než vlastní osnovy. V předmětu matematika pro obory *Podnikání v oboru...a Zpracování dřeva* obsahovaly výrazný nesoulad s učebními osnovami a pro třídy oboru *Kuchař číšník* nebyly předloženy. Rovněž nebyly předloženy tematické plány pro výuku německého jazyku ve všech oborech studia a ročnících, v nichž má být, dle učebních plánů, výuka realizována.

V oblasti plánování je výrazná převaha negativ nad pozitivy.

Organizování

Ředitelství školy má vypracovaný *Organizační řád školy* (režim školy), který zachycuje v osmi bodech převážně instrukce pro žáky pro dobu jejich pobytu ve škole. V další kapitole nazvané „*Chování studentů*“, imperativní formou a taxativním způsobem vyjmenovává povinnosti žáků školy. Taxativnost a imperativ jsou charakteristickými znaky i další části řádu školy, zabývající se docházkou žáka na vyučování. V bodu (6) se uvádí: „Studenta uvolňuje z vyučování na více dní zástupce ředitele školy.“ Pracovník s touto funkcí ve škole v době konání inspekční činnosti neexistoval. Byl jmenován pouze vedoucí učitel. Instrukce je tudíž nerealizovatelná. Poslední část informuje o zacházení s majetkem školy. Nedostatkem Organizačního řádu školy je absence kapitoly, která by alespoň taxativně deklarovala práva žáka této školy. Součástí organizačního řádu školy je *Školní řád pro pedagogické a ostatní pracovníky školy*. Ten obdobně vyjmenovává normy, jimiž se mají řídit zaměstnanci školy a s nimiž byli seznámeni na pedagogické radě. Dokument postrádá etické a morální povinnosti pedagogických pracovníků, vedoucího pracovníka (vedoucí učitel), povinnosti pracovníků pro praktické vyučování a dalších.

Vedoucí učitelka plní povinnosti zástupce ředitele školy zajišťuje především každodenní chod školy v pedagogickém i provozním úseku, je seznámena s agendou školy a v případě potřeby operativně zastupuje ředitele školy. Vnitřní informační systém je založen na bezprostředním kontaktu vyučujících i žáků. Počty hodin v jednom dni, dělení na skupiny odpovídají § 14 (odst. 1 a 3) a § 15 vyhlášky MŠMT ČR č. 354/1991 Sb., o středních školách. V případě délky přestávek zjistila ČŠI porušení § 14 této vyhlášky (délka hlavní přestávky činí 15 min., ostatní přestávky jsou pětiminutové). Pedagogické rady jsou konány čtyřikrát v průběhu školního roku. Žákovská samospráva ve škole není ustanovena, Rada školy rovněž není zřízena.

Výroční zpráva za školní rok 1998/1999 je přehledná, má standardní vypovídací hodnotu, jednotlivé části odpovídají požadavkům stanoveným zákonem č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů. Součástí výroční zprávy je i *Zpráva o hospodaření školy* a zpráva auditora k 31. prosinci 1999.

Oblast organizace provozu školy hodnotí ČŠI jako vyhovující.

Vedení a motivování pracovníků

Vedení pracovníků je přizpůsobeno velikosti školy a je založeno především na osobním kontaktu ředitele učiliště a vedoucí učitelky s pedagogy; tato činnost však není nijak dokumentována. Návaznost vedení a motivování pracovníků na plánování je neprůkazná, neboť koncepční záměry ani střednědobé plány nejsou zpracovány v písemné podobě. Metodické či předmětové komise nejsou ustaveny. Poradním orgánem ředitele učiliště je pouze pedagogická rada. Pomoc začínajícím a nekvalifikovaným učitelům není realizována formou organizovaného uvádění, nýbrž společnými konzultacemi pedagogických pracovníků. Ve sledovaných vyučovacích hodinách se však tato forma pomoci jevila jako neúčinná. Přestože

většina pedagogických pracovníků nemá odbornou a pedagogickou způsobilost pro vyučování ve střední škole, tak v současné době žádný z nich nestuduje. Doplnkové pedagogické studium chce v příštím roce zahájit začínající učitelka matematiky. Na základě ústního hodnocení ředitele učiliště a vedoucí učitelky je některým pedagogům přiznán osobní příplatek v rozmezí od 0,- do 1200,- Kč. Kriteria pro odměňování nejsou v písemné formě stanovena. Vlastní nebo standardizované evaluační nástroje učiliště nemá, žáci se nezúčastňují olympiád ani středoškolských soutěží. Přehledka odborných dovedností byla v minulém roce organizována v rámci učiliště.

Systém vedení a motivování pracovníků je netransparentní, jeho rozsah a efektivnost mají pouze vyhovující úroveň.

Kontrolní mechanismy

ČŠI nebyl na požádání předložen písemný materiál, který by zachycoval systém vnitřní kontroly Soukromého SOU a U tradičních řemesel HERMÉS MB s.r.o. ani jeho pracoviště v Dlouhé Lhotě 70. Proto nebylo možno posoudit kvalitu systému a komplexnost plánování kontrolní činnosti pro celou organizační strukturu školy. Kontrola výchovně vzdělávacího procesu je, dle vyjádření ředitele školy, prováděna formou hospitační činnosti. Kontrolou třídních knih denního studia za uplynulý školní rok 1999/2000, které byly ČŠI poskytnuty, bylo evidováno osm hospitačních návštěv ředitele školy. Záznamy z těchto hospitačních nejsou pořizovány, takže neexistuje podkladový komparační a analytický materiál pro evaluační činnost. Kontrolou další pedagogické dokumentace bylo zjištěno, že následná kontrola po úvodním vyplnění této dokumentace nebyla prováděna. Absentují údaje, které měly být bezprostředně doplněny a které by pravidelná kontrola zaregistrovala (chybějící zápisy probraného učiva v třídních knihách, podpisy vyučujících, absence žáků, údaje v katalogových listech, apod.). Dokumentace o dalších interních kontrolách nebyla rovněž předložena a nebylo tedy možno ověřit zjištění nedostatků při jejich provedení ani jaká byla přijata následná opatření k nápravě. ČŠI měla k dispozici kopii Rozhodnutí okresního hygienika z kontroly provedené v budově Soukromého SOU a U tradičních řemesel HERMÉS MB s.r.o. v Dlouhé Lhotě 70 dne 9. června 1999 a následný protokol o plnění závazného pokynu, který konstatuje splnění požadovaných opatření. Dále byla ve šk. r. 1999/2000 provedena kontrola Školského úřadu Mladá Boleslav zaměřená na dodržování předpisů o hospodaření se státní dotací poskytnutou této škole na neinvestiční výdaje v roce 1998 a šk. r. 1998/99. Zjištění jsou uvedena v Protokolu o výsledku kontroly ze dne 17. listopadu 1999. V protokolu o výsledku následné kontroly hospodaření s prostředky státního rozpočtu v šk. roce 1999/2000 ze dne 30. 5. 2000 je již konstatováno, že nebylo zjištěno neoprávněné čerpání finančních prostředků státního rozpočtu.

Systém kontroly i její vlastní realizace vykazují citelně slabá místa.

Hodnocení kvality řízení

V oblastech plánování, organizace, vedení a motivování pracovníků a kontrolních mechanismů převažují negativa nad pozitivy.

Celkově hodnotí ČŠI oblast řízení jako pouze vyhovující.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- Rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení ze dne 12. ledna 1999, č.j.: 33 353/98-21

- učební plány studijního oboru *Podnikání v oboru technických povoláních a Podnikání v oboru obchodu a služeb* pro absolventy tříletých učebních oborů, učební plány tříletých učebních oborů *Kuchař – číšník, Truhlář – výroba nábytku a zařízení* a dvouletého učebního oboru *Zpracování dřeva* pro žáky, kteří ukončili základní vzdělání v nižším než devátém ročníku.
- učební osnovy hospitovaných předmětů výše uvedených oborů
- třídní knihy za školní rok 1999/2000 a školní rok 2000/2001
- tematické plány hospitovaných předmětů
- personální dokumentace vyučujících denního studia
- evidence žáků, osobní dokumentace žáků
- rozvrhy hodin tříd v sudém i lichém týdnu pro jednotlivé učební obory
- zápisy z pedagogických rad
- výroční zpráva školy za školní rok 1999/2000 a rozbor hospodaření školy za období září 1999 – červen 2000
- Rozhodnutí okresního hygienika Okresního úřadu v Mladé Boleslavi ze dne 9. června 1999, č.j.: 2916-231/99/Va a Protokol o plnění závazného pokynu ze dne 6. října 1999
- Protokol o výsledku kontroly hospodaření se státní dotací poskytnutou škole na neinvestiční výdaje a Protokol o výsledku následné kontroly hospodaření s prostředky státního rozpočtu v roce 1999/2000
- písemné práce žáků v sledovaných předmětech.

ZÁVĚR

Podmínky vzdělávání

Vyučování hodnocených skupin předmětů není personálně zabezpečeno učiteli s odbornou i pedagogickou způsobilostí pro daný předmět a typ školy, což se nepříznivě odráží zejména v didaktické a obsahové složce vzdělávací činnosti. Kvalifikace pedagogů je přitom využita, avšak není cílevědomě zvyšována dalším vzděláváním. Prostorová kapacita školy není zcela naplněna, počty žáků a tříd nepřesahují povolený limit a hygienické normy. Materiální podmínky nejsou dobré co do vybavení učebními pomůckami, didaktickou technikou, učebnicemi a dalšími zdroji informací. Při kontrolních hospitacích byla hodnocena nejen dostupnost didaktických pomůcek a audiovizuální techniky, ale i jejich využití. Podmínky pro práci školy jsou pouze vyhovující.

Průběh vzdělávání

Průběh vzdělávání byl hodnocen kontrolními hospitacemi ve škále od průměrný až po hodiny se zásadními nedostatky. Ze sledovaných kritérií je největší prostor pro zlepšení v oblasti organizace vyučování, volbě metod a forem práce, využívání didaktických pomůcek a didaktické techniky a v uplatnění motivace. V jazykové výuce navíc časté verbální komunikaci. Odborný výcvik je hodnocen jako dobrý. Globálně je kvalita vzdělávání hodnocena jako ještě vyhovující.

Řízení školy

Plánování neodpovídá potřebám školy, která zajišťuje výuku ve dvou odlehlých objektech a praktický výcvik ve smluvních pracovištích. Organizační uspořádání školy postrádá funkci zástupce ředitele školy, jehož povinnosti fakticky plní vedoucí učitelka školy. V oblasti plánování výchovně vzdělávacího procesu jsou citelně slabými místy nízká obsahová a funkční úroveň tematických plánů i vlastní připravenost na vyučovací hodiny. Vedení, motivování pracovníků a kontrolní činnost jsou hodnoceny jako ještě vyhovující.

Kvalita řízení je celkově pouze vyhovující.

Při inspekční činnosti bylo zaznamenáno neefektivnímu čerpání finančních prostředků způsobené krácením výuky a její nevhodností, když při dělení tříd pro výuku odborných předmětů byli ve třídě vyučováni pouze dva žáci z celkového počtu tří.

Při předchozí orientační inspekci v r. 1998 byly podmínky a průběh výchovně vzdělávací činnosti hodnoceny podle jiné metodiky i stupnice jako velmi dobré, funkční, v některých oblastech jako nadprůměrné. Při této inspekci dle nové metodiky a nové hodnotící škály bylo hodnocení v rozpětí od vyhovující po pouze vyhovující.

Celkové hodnocení školy:

Po posouzení sledovaných oblastí je škola celkově hodnocena jako pouze vyhovující.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Školní inspektoři	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu:	PaedDr. Vilibald Knob
Člen týmu:	Mgr. Jaroslav Chrpa

Další zaměstnanec ČŠI: Ing. Leon Kolman

V Nymburku dne 9. října 2000

Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 10. 11. 2000

Razítko

Ředitel školy

Podpis

Mgr. Václav Hloušek

.....

Předmětem orientační inspekce bylo dílčí zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.

Dle § 19 odst. 8 téhož zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, Komenského 1254, 288 01 Nymburk, do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	Zcela mimořádný, příkladný
Velmi dobrý	Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň
Průměrný	Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň
Pouze vyhovující	Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa
Nevyhovující	Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.
Plní, je v souladu	Dodržuje, čerpá účelně, efektivně
Neplní, není v souladu	Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacního protokolu ČŠI
Okresní úřad Ml. Boleslav	2001-01-15	Předáno osobně.
Zřizovatel HERMÉS MB. s.r.o., Úhelnice 10	2001-01-16	Předáno osobně.
Rada školy	Není zřízena	

Připomínky ředitele školy

Datum	Čj. jednacního protokolu ČŠI	Text
23. 11.2000	036 273/2000-00001	Byly podány.