

# INSPEKČNÍ ZPRÁVA

čj. ČŠI-1429/07-04

<b>Název školy:</b>	<b>21. mateřská škola Plzeň, Na Celchu 33, příspěvková organizace</b>
<b>Adresa:</b>	Na Celchu 33, 326 00 Plzeň
<b>Identifikátor:</b>	600 069 061
<b>IČ:</b>	70 941 068
<b>Místo inspekce:</b>	Na Celchu 33, Plzeň
<b>Termín inspekce:</b>	20. - 22. listopadu 2007

## Předmět inspekční činnosti:

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného 21. mateřskou školou Plzeň, Na Celchu 33, příspěvkovou organizací podle § 174 odst. 2 písm. b) školského zákona na základě zhodnocení předpokladů pro naplňování školního vzdělávacího programu.

## Inspekční zjištění:

### I. Základní údaje.

21. mateřská škola Plzeň, Na Celchu 33 je příspěvkovou organizací, jejímž zřizovatelem je Plzeň, statutární město. Předškolní vzdělávání a služby školního stravování poskytuje v souladu se zápisem do rejstříku škol a školských zařízení. Celková kapacita (89) není zcela naplněna dětmi předškolního věku. Polovina prostoru v 1. patře je pronajata Městskému ústavu sociálních služeb, který zde provozuje jesle pro děti od 1 do 3 let. Ve školním roce 2007/2008 je do třech tříd přijato k předškolnímu vzdělávání 74 dětí. Všechny podané žádosti byly vyřízeny kladně. Ve 2. a 3. třídě je pro tento rok povolena výjimka na 25 dětí, vyšší počet neumožňují dané prostory. Počet přijímaných dětí v uplynulých třech letech je téměř neměnný. Od září 2007 je pro předškolní vzdělávání 21. mateřské školy platným dokumentem školní vzdělávací program (dále jen ŠVP), který zpracovala ředitelka ve spolupráci s pedagogickým kolektivem. K naplňování ŠVP má škola k dispozici funkční a poměrně kvalitní materiální zázemí. V tomto roce je plánována rekonstrukce zahrady, jejíž vybavení již nevyhovovalo platným normám. Rizikové je prostorové uspořádání tříd, které je stavebně nevhodně rozdělené. Ředitelka plánuje řešení nevyhovujících prostorových podmínek v průběhu rekonstrukce budovy, která bude realizována v roce 2008. Složení pedagogického sboru (6 učitelek včetně ředitelky) umožňuje naplnit cíle vzdělávacího programu školy, přestože začínající učitelka nemá

plnou odbornou kvalifikaci učitele mateřské školy. Rizikem pro optimální naplňování ŠVP jsou však zkrácené úvazky všech učitelek.

## **II. Ekonomické údaje.**

Výše finančních prostředků ze státního rozpočtu poskytnutých od roku 2004 měla pouze mírně stoupající tendenci. Nárůst rozpočtu pokrývá navyšování základních platových tarifů a potřebu podpory dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků. Neumožňuje však ředitelce stanovit učitelkám plné pracovní úvazky včetně adekvátní výše nenárokových složek platu zaměstnanců. Finanční prostředky tak plně nejsou dostačující k optimální realizaci vzdělávacího programu.

## **III. Hodnocení školy.**

### **Vedení školy**

Mateřská škola poskytuje předškolní vzdělávání dle školního vzdělávacího programu „*Od káči k počítači*“, který vydala ředitelka pro roky 2007 – 2010. Pedagogický dokument je zpracován dle požadavků školského zákona. Na základě zhodnocení programu jako celku doposud není ŠVP zcela v souladu s principy a zásadami Rámcového vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání č.j. 32 405/2004-22.

Konkrétní dlouhodobé záměry nejsou vedením školy zřetelně koncipovány. Stávající plánování není systematické, nevytváří rámec pro dlouhodobou perspektivu. Zaměřuje se pouze na krátkodobé cíle spojené s aktuálními podmínkami a potřebami.

Ředitelka je odborně způsobilá a splňuje zákonné předpoklady pro výkon funkce. Úkoly jednotlivých pracovníků jsou vymezeny, některé pravomoci však byly v době inspekce stanoveny nevhodně, nad rámec pracovní smlouvy (kompetence školnice).

Ředitelka vydala ke dni 17. září 2007 dokument „*Hodnocení školního roku 2006/2007*“, který dosud nebyl projednán pedagogickou radou. Obsah tohoto dokumentu neakceptuje hlavní oblasti vzdělávání vymezené ustanovením prováděcího předpisu školského zákona. Zpracovaný materiál je tak pouze částečnou reflexí. Objektivně vymezuje silné a slabé stránky průběhu vzdělávání, nestanoví však následná opatření vedoucí k nápravě. Další oblasti jsou vyhodnoceny pouze částečně nebo jsou opomenuty. Dokument nepostihuje rizika a příležitosti školy, čímž se nestává plně funkčním materiálem za účelem zvyšování kvality předškolního vzdělávání.

### **Předpoklady pro naplnění ŠVP**

Mateřská škola identifikuje skupinu dětí s odloženou školní docházkou. Pro tyto děti jsou zpracovány podklady pro individualizaci jejich vzdělávání s cílem úspěšně kompenzovat důvody odložené školní docházky.

Vedení školy si plně neuvědomuje personální rizika pro realizaci ŠVP. Je smířené se zkrácenými úvazky všech pedagogických pracovníků. Začínající učitelce je poskytováno metodické vedení příležitostně, což snižuje efektivitu jejího profesního rozvoje.

Snaha o kvalifikované personální zabezpečení se naopak promítá do podpory dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků, jehož četnost se od poslední provedené inspekce (únor 2002) zřetelně zvýšila. Nejvýrazněji se efektivita dalšího vzdělávání projevila v kvalitní výuce anglického jazyka (zajišťuje začínající učitelka) a v orientaci učitelek v problematice individualizace hodnocení. Naopak podceněna byla oblast dalšího vzdělávání související s tvorbou školního vzdělávacího programu. Od roku 2005 se takto

zaměřeného semináře zúčastnila 1x pouze ředitelka. Tato skutečnost se negativně projevila na kvalitě zpracovaného ŠVP.

Mateřská škola se ve svých vnitřních dokumentech včetně ŠVP cíleně zaměřuje na zdravý tělesný a psychický vývoj dětí. Preventivní strategie předchází sociálně patologickým jevům, což se pozitivně projevuje v pěkných, bezkonfliktních vztazích mezi dětmi. Vedení školy klade velký důraz na bezpečnostní rizika a systematicky přijímá opatření k jejich minimalizaci. Na základě stanovení těchto opatření nedošlo v posledních třech letech k žádnému úrazu dětí. Některá striktně vymezená bezpečnostní opatření (př. všechny dveře do tříd jsou místo kliky opatřeny koulí) působí nepřírozeně a znemožňují rodičům volný přístup do třídy v době předávání a vyzvedávání dětí.

Zákonná ustanovení o přijímání dětí k předškolnímu vzdělávání jsou dodržována. Termín zápisu do mateřské školy je po dohodě se zřizovatelem zveřejněn způsobem v místě obvyklým. Přednostně jsou přijímány děti v posledním roce před zahájením povinné školní docházky včetně dětí s odloženou školní docházkou.

K vzájemné výměně informací mezi školou a rodiči jsou využívány tradiční formy (schůzky, 2x ročně realizovaná kulturní vystoupení a informační nástěnky v prostorách dětských šaten). Rodiče se aktivně nepodílejí na plánování programu školy.

Spolupráce se zřizovatelem na zkvalitnění podmínek vzdělávání je ve fázi plánování, její realizace nebyla dosud započata.

### **Průběh vzdělávání**

Předškolní vzdělávání pozitivně ovlivňuje vnitřní prostředí školy. Děti ve třídách byly spokojené, což se projevovalo kladnými vztahy, vzájemnou pomocí a tolerancí včetně pěkně rozvinutých her. Ze standardizovaných rozhovorů s ředitelkou a učitelkami vyplynula spokojenost s mezilidskými vztahy, atmosférou a prostředím.

V průběhu hospitační činnosti využívaly učitelky i děti účelně materiální podmínky školy. Pomůcky a hračky jsou uloženy v dosahu dětí, jejich nabídka umožňuje naplňování cílů ŠVP. Rizikem jsou dosud neobnovené stolky a židle (neodpovídající antropometrickým požadavkům) včetně již zmíněných nevhodně členěných prostor. Vysoká průměrná denní docházka (90 %, kromě třídy 3letých dětí) v těchto prostorách neumožňuje efektivní, kvalitní pohybové aktivity a omezuje možnost volby z více nabídek činností.

Pro hodnocení dětí využívají učitelky postupů popisovaných v Metodice pro podporu individualizace vzdělávání v podmínkách mateřské školy. Schopnost používat získané poznatky o dítěti v plánování a realizaci vzdělávacího procesu nebyla v průběhu inspekce ve všech třídách zcela zřejmá.

Uplatňování integrovaného přístupu se velmi dobře dařilo ve třídě 5 – 6letých dětí. Učitelky nabízely vzdělávací obsah v přirozených souvislostech, ve kterých bylo vyváženě zastoupeno spontánní i záměrné učení. Nabízené činnosti byly pro děti podnětné, zajímavé a obsahově bohaté. Ve zbývajících třídách se nedařilo naplňovat prožitkové učení tak, aby obsahovalo spontaneitu, objektivitu, komunikativnost i prostor pro aktivitu dětí.

### **Výsledky vzdělávání**

ŠVP ve svých záměrech preferuje seznámení s historií i současností kultury svého rodiště, zdravý životní styl a respektování specifík předškolního vzdělávání (kooperativní a prožitkové učení). Vzhledem k začátku školního roku odpovídaly tomuto záměru zejména výsledky vzdělávání v podpoře zdravého životního stylu. Do denního programu jsou pravidelně zařazovány pohybové aktivity, prostředí ve třídách je čisté, pravidelně větrané. Děti jsou vedeny k dodržování společně stanovených pravidel, kultivovanému chování a velmi dobré sebeobsluze. Kromě 3. třídy se však nedařilo přizpůsobovat vzdělávací obsah

a činnosti tak, aby byly vytvářeny základy k získávání elementárních kompetencí. Důvodem byla přetrvávající dominantní role učitelky, potlačující prostor pro dětskou zvědavost, otevřenou komunikaci a prožitek. Tento pedagogický styl, vedoucí k předávání hotových poznatků, je v předškolním vzdělávání nevhodný.

Naopak preferovaný pedagogický styl ve třídě dětí 5 – 6letých, založený na prožitkovém a kooperativním učení, prokázal průběžné osvojování klíčových kompetencí. Děti byly v průběhu záměrného učení aktivní a iniciativní. Dokázaly velmi dobře uplatnit získanou zkušenost v praktických situacích, samostatně řešily problém a smysluplně komunikovaly.

### **Závěrečné hodnocení:**

21. mateřská škola Plzeň, Na Celchu 33 poskytuje předškolní vzdělávání v souladu se zápisem do rejstříku škol a školských zařízení. Vedení školy se snaží vytvářet podmínky pro naplňování školního vzdělávacího programu. Absence koncepční činnosti však způsobuje nedostatečné uvědomění si dílčích rizik, která je třeba odstranit (pouze částečný soulad ŠVP s RVP PV, nesystematické metodické vedení začínající učitelky, nedůsledná eliminace vyhodnocených slabých stránek vzdělávání).

Kvalitu předškolního vzdělávání pozitivně ovlivňuje příznivé vnitřní klima školy, podpora výchovy ke zdraví a preference prožitkového učení ve třídě 5 – 6letých dětí. Dílčím rizikem je nedůsledné prosazování tohoto pedagogického stylu ve všech třídách. Standardní vzdělávací nabídka je v souladu se školním vzdělávacím programem přiměřeně doplňována kulturními a společenskými aktivitami.

*Podmínky, průběh a výsledky předškolního vzdělávání poskytovaného 21. mateřskou školou Plzeň, Na Celchu 33 jsou na základě zhodnocení předpokladů školy pro naplňování školního vzdělávacího programu průměrné, zjištěná rizika však lze stanovením si jasných priorit překonat.*

### **Hodnotící stupnice**

<b>Podprůměr</b>	<b>Průměr</b>	<b>Nadprůměr</b>
Při poskytování vzdělávání/školské služby není postupováno v souladu s právními předpisy, schválenými učebními dokumenty. Rizika jsou velká, pro nápravu jsou nutné zásadní změny	Při poskytování vzdělávání/školské služby je postupováno v souladu s právními předpisy, schválenými učebními dokumenty. Rizika jsou ojedinělá, lze je překonat	Poskytování vzdělávání/školské služby je v souladu s právními předpisy, schválenými učebními dokumenty a je na úrovni, která nevyžaduje zásadní změny. Slouží jako příklad dobré praxe.

## Seznam dokladů a materiálů, o které se inspekční zjištění opírá:

1. Zřizovací listina vydaná statutárním městem Plzeň ze dne 16. 3. 2004 s účinností od 1. 3. 2004 včetně Dodatku č. 1 z 2. 2. 2006
2. Rozhodnutí ve věci zápisu změny v zařazení do rejstříku škol a školských zařízení, vydal Krajský úřad Plzeňského kraje dne 3. 4. 2006 s účinností od 1. 4. 2006 pod čj. ŠMS/3156/06
3. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení ze dne 21. listopadu 2007
4. Výkaz o mateřské škole S 1-01 dle stavu k 30. 9. 2005, 2006 a 2007 bez datace a podpisu ředitelky
5. Výkaz o ředitelství škol R 13-01 dle stavu k 30. 9. 2005, 2006 a 2007 bez datace a podpisu ředitelky
6. Výkaz o úrazovosti za školní rok 2004/2005, 2005/2006 a 2006/2007, Kniha úrazů
7. Jmenování ředitelky mateřské školy, vydal Krajský úřad Plzeňského kraje dne 15. 3. 2002 s účinností od 1. 1. 2002 pod čj. ŠMS/571/02
8. Rozpis finančních prostředků přidělených ze státního rozpočtu pro roky 2004, 2005 a 2006
9. Doklady o kvalifikaci učitelek (6x)
10. Plán dalšího vzdělávání, certifikáty o absolvování vzdělávacích seminářů od roku 2005
11. Organizační řád, Vnitřní řád, Školní řád – platné pro školní rok 2007/2008
12. Kritéria pro přijímání dětí do mateřské školy
13. Výjimka z počtu dětí ve třídě, vydal Úřad městského úřadu Plzeň 2 dne 22. května 2007 pod čj. FaP/00608/2007/VeRe
14. Školní matrika, evidence dětí přijatých pro školní rok 2007/2008
15. Rozhodnutí o odkladu školní docházky (6x)
16. Zápisy z jednání pedagogické rady
17. Zápisy z hospitační činnosti ředitelky
18. Školní vzdělávací program *Od káči k počítači* platný pro školní rok 2007 – 2010
19. Třídní vzdělávací program (1. – 3. třída)
20. Třídní kniha (1. – 3. třída)
21. Hodnocení školního roku 2006/2007
22. Kronika a fotodokumentace školy

## Složení inspekčního týmu:

(razítko)

Titul, jméno a příjmení	Podpis
Bc. Eva Brabcová	Brabcová v. r.
Mgr. Ivana Krýslová	Krýslová v. r.
Mgr. Hana Ratzová	Hana Ratzová v. r.

### Poučení:

*Dle § 174 odst. 13 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím převzetí na adresu Česká školní inspekce, Fr. Kotyzy 1026, 337 01 Rokycany.*

*Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná.*

**Podpis ředitele školy stvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy**

Plzeň, 12. 12. 2007

(razítko)

Titul, jméno a příjmení	Podpis
Irena Mainzerová	Mainzerová v. r.