

**ČESKÁ REPUBLIKA**

**Česká školní inspekce**

**Pražský inspektorát - oblastní pracoviště**

---

# **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

**Mateřská škola, Praha 3, Na Balkáně 74/2590**

**Na Balkáně 74/2590, 130 00 Praha 3**

**Identifikátor školy: 600 035 964**

**Termín konání orientační inspekce: 2001-10-24, 2001-10-26**

<b>Čj.</b>	010 855/2001-1505
<b>Signatura</b>	oa3av102

## CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Účelová budova pro předškolní zařízení byla zřízena v šedesátých letech jako čtyřtřídní. V současné době jsou v provozu tři třídy, ve kterých jsou děti zařazeny dle věku. Kapacita školy daná Rozhodnutím o zařazení do sítě škol stanoví 100 dětí, zapsáno je 69, což umožňuje Výjimka z počtu zapsaných dětí schválená na školní rok 2001/02. Od 1. ledna 1996 je škola právním subjektem. Součástí mateřské školy (MŠ) je školní jídelna.

## HODNOCENÍ PRŮBĚHU A VÝLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ

### **Orientační inspekce byla zaměřena na výsledky a průběh vzdělávání v 1. a 3. třídě.**

Učitelky pracují dle časově tématických plánů, které nejsou na podmínky školy písemně modifikovány. Roční rámcový plán rovněž konkrétní cíle nestanoví, ale popisuje oblasti, které by v předškolním vzdělávání měly být prioritní. Učitelkám ke krátkodobému plánování chybí základní jasně stanovená koncepce. Volnost ve výběru cílů i jejich naplňování vede k nerovnoměrnému rozložení složek vzdělávací činnosti, chybí návaznost na akce, které škola pořádá i na zvolené téma. Příprava učitelek na vzdělávací proces je důsledná, nedostatky se vyskytly ve volbě forem vzhledem k věku dětí. O dětech s odloženou povinnou školní docházkou (OŠD) mají učitelky přehled, znají důvod OŠD, ale plány individuálního rozvoje písemně zpracovány nejsou. Práce s těmito dětmi je realizována dle podkladů zpracovaných pedagogicko-psychologickou poradnou v obecném měřítku a dle podkladů čerpaných z doporučené literatury.

Pedagogický kolektiv tvoří šest učitelek včetně ředitelky, délka pedagogické praxe je v rozmezí jednoho až devatenácti let. Pět učitelek splňuje podmínky pedagogické a odborné způsobilosti, šestá učitelka, která je přijata jako zástup za MD na dobu určitou, absolvovala Střední školu grafickou. V Pražském centru pro vzdělávání pedagogů získala certifikát v kurzu pedagogického minima. Její zájem o práci s dětmi (chtěla by studovat předškolní pedagogiku) i výtvarné schopnosti jsou pro MŠ přínosem.

Ředitelka po svém nástupu do funkce realizovala úpravy a rekonstrukce vnitřních prostor MŠ. Ze dvou šaten vytvořila jídelnu, ve které se děti na stravování střídají. Jídla jsou dětem podávána okénkem z kuchyně, děti se většinou obsluhují samy (dle věku). Výhodou je využití bývalých přípravných kuchyňek na kabiny či místnosti pro různé kroužky i to, že děti mohou ve třídách na stolcích zanechat rozehrané hračky a po svačině se k nim vracet. Nevýhodou je čekání, až se všichni najedí. Výzdoba jídelny i všech ostatních prostor školy je nápaditá a vkusná. Na úpravě prostředí se podílejí učitelky i děti, ve třídách jsou vytvořeny zajímavé koutky, zde, i na chodbách a v šatnách, visí dětské práce zpracované různými technikami. Nábytek je moderní a účelný, hračky jsou umístěny převážně v přepravkách a jsou dětem volně přístupné. Didaktická technika je využívána dle potřeby. Dětská literatura je obměňována. Bývalá čtvrtá třída je využívána jako tělocvična. Pro pobyt venku slouží zahrada, která je vkusně a funkčně vybavena pro rekreaci i sportovní vyžití. Estetický vzhled dotvářejí především dřevěné sportovní prvky. Při vchodu do budovy je umístěna i nápaditá vlajka MŠ.

Při spontánních činnostech je učitelkami zajišťována volnost výběru hry společné i individuální, výběru hraček a místa ke hře. Důsledně jsou děti vedeny k úklidu po ukončení her, dostatek prostoru v hernách umožňuje i zachování některých staveb. Časový prostor pro hry je v průběhu dne dostatečně široký, v dopoledních hodinách mírně převažují řízené činnosti (děti se scházejí pozdě a režim není vzhledem k této skutečnosti upraven). Režim dne je vázán

na dobu stravování, ostatní rozložení činností je variabilní. Pobyt venku odpovídá potřebám dětí po stránce časové náročnosti i umožnění volného pohybu. Zájmové kroužky, které jsou většinou zajišťovány lektorsky, probíhají v dopoledních hodinách a pro přihlášené děti částečně omezují pobyt venku. Pitný režim je funkční.

Spontánní činnosti byly organizovány v obou místnostech každé třídy nabídkou hraček či skupinových pracovních a výtvarných činností. Učitelky dokázaly být při hrách dětem partnery a při skupinových hrách navozovaly vzájemnou kooperaci mezi dětmi. Zvolené metody vedly k emočnímu uspokojení, neboť se všechny děti spontánně zapojily. Učitelky dětem umožňovaly vytvářet intimní hrací koutky, ve kterých se rozvíjela námětová konstruktivní hra. Hru nejmladších dětí učitelka řídila s cílem zapojit všechny děti do společné stavby. Vzájemná spolupráce, motivovaná průběžným pozitivním hodnocením aktivity dětí i vznikajícím dílem, umožnila prožitek z činnosti. Verbální projev dětí byl při hrách podporován. V obou sledovaných třídách bylo učitelkami vytvářeno podnětné komunikační prostředí.

Řízené pohybové činnosti měly frontální organizaci, v úvodu byly zařazeny rušné prvky, motivované hudbou či udáváním počátečního rytmu na bubínek. Časová náročnost byla pro obě věkové skupiny přiměřená. Další část již byla organizována různě, dle charakteru činnosti. Učitelky zařazovaly prvky jogy, cvičení na molitanových podložkách, cvičení s náčiním i ve dvojicích. Cílem bylo děti stimulovat k provádění cviků. Zařazení překážkové dráhy bylo u nejstarších dětí metodicky vhodně zvoleno, u nejmladších dětí počet překážek zvyšoval požadavky na obratnost a samostatnost dětí a učitelka nemohla být u všech překážek dětem nápomocna. Organizace neumožňovala cvičení bez prostojů, nedostatkem byl doskok z náradí na tvrdou podložku. Motivace k této činnosti (společné vytvoření překážkové dráhy) byla u nejmladších dětí málo stimulující. Obě učitelky v závěrečném shrnutí ocenily snahu dětí a pochválily provádění cvičení. Další řízená činnost realizovaná ve třídě nejmladších dětí měla vhodně volenou organizaci, metody i formy v první části. Závěrečná dramatizace již nebyla efektivní, cíl nebyl přiměřený schopnostem koncentrace a aktivity dětí této věkové skupiny. Výrazně motivující byl úvodní i průběžný verbální projev učitelky, který děti citově upoutával a vtahoval do děje. Integrovaná výtvarná činnost ve 3. třídě dětem umožňovala volbu (mohly si hrát či se výtvarně vyjadřovat), posilovala rozvoj fantazie i technických dovedností. Motivujícím činitelem bylo seznámení s neznámým materiálem hapticky i opticky a nová výtvarná technika (pokládání barev na textilní podložku). Při všech řízených činnostech byla podnětná příprava prostředí, vhodně volená motivace a vztah učitelek k dětem. Společným rysem pak snaha učitelek o seberealizaci dětí a posilování jejich sebedůvěry. Každá činnost obsahovala alespoň část, kterou děti spontánně prožily. Verbální projev dětí a učitelek byl téměř vyvážený, děti měly dostatek prostoru pro spontánní vyjadřování. Pravidla chování jsou stanovena a kontrolována v průběhu celého dne, učitelky mají u dětí přirozenou autoritu.

## **Hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání ve sledované oblasti**

*Plánování vzdělávací činnosti spočívá v přípravě učitelek na konkrétní práci s dětmi. Učitelky nevytvářejí vlastní ani modifikované plány, písemně nezpracovávají ani plány individuálního rozvoje pro děti s OŠD. Úroveň přípravy na vzdělávání je průměrná.*

*Personální podmínky jsou vzhledem ke složení pedagogického kolektivu velmi dobré. Vybavení mateřské školy je výrazně estetickou výzdobou, ve které převládají dětské výtvarné práce. Materiální podmínky jsou vynikající. Učitelky vytvářejí pro děti podnětné prostředí s ohledem na jejich individuální potřeby. Nevhodné je časové zařazení nadstandardních akcí v dopoledních hodinách. Zajišťování psychohygienických podmínek*

*má velmi dobrou úroveň. Zvolená organizace, formy a metody až na výjimky odpovídaly podmínkám a složení tříd. Pozitivní bylo zařazování aktivního učení, podpora emočního prožívání a rozvoj fantazie. Úroveň je velmi dobrá. Příkladnou úroveň měla použitá motivace, hodnocení, interakce a rozvíjení komunikace.*

*Významným faktorem při zajišťování průběhu a výsledků vzdělávání je kvalita interpersonálních vztahů, která ovlivňuje i vztah všech učitelek k dětem a podporuje vytváření příznivého komunikačního prostředí. I přes drobné nedostatky je úroveň průběhu a výsledků vzdělávání ve sledovaných třídách vynikající.*

## **HODNOCENÍ PODMÍNEK VZDĚLÁVÁNÍ**

### **Plánování**

Roční rámcový plán je zpracován především s ohledem na řízení v jednotlivých oblastech chodu školy. Cíle jsou stanoveny obecně, konkrétně vymezeny jsou nadstandardní akce školy a plán materiálního zabezpečení. Vzdělávací program vychází z výroční zprávy, která opět hodnotí zejména mimoškolní akce, účast školy v soutěžích a spolupráci s dalšími subjekty. Nedostatkem je to, že koncepční záměry, uváděné ve výčtu činností, které škola nabízí, nejsou dále rozvedeny do konkrétních cílů, které by byly základním ukazatelem vzdělávací linie. Prostředky realizace jsou uváděny pouze v plánu ekologických aktivit, které škola uskutečňuje prostřednictvím výletů, návštěvy ZOO, vycházek apod. Tyto aktivity mají zpětnou vazbu ve výtvarné činnosti. Nesystémové plánování vede k tomu, že další akce školy nejsou důsledně využívány ve vzdělávací činnosti, některé výchovné oblasti jsou opomíjeny a jiné se naopak opakují častěji.

### **Organizování**

Organizační řád je zpracován na základě rozdělení kompetencí. Část řídicích pravomocí ředitelka převádí na svou zástupkyni. Další úkoly jsou pro pracovníky školy písemně stanoveny v náplni práce. Řád MŠ určuje povinnosti rodičů, ale i jejich práva, která vycházejí z podmínek spolupráce zakotvených v ročním plánu.

Povinná dokumentace je vedena systémově a přehledně.

Zápisy z pedagogických porad dokladují funkci rady jako poradního orgánu ředitelky. Řeší jednak problémy vzdělávacího procesu, jednak problémy organizační. Předávání informací uvnitř zařízení probíhá formou ústní (porady, každodenní kontakt) i písemnou (vývěsky ve sborovně).

Spolupráce s rodiči vychází z osobních kontaktů při předávání dětí (rodiče vstupují do tříd), dále formou společných setkání (schůzky, účast na akcích školy, drobná brigádní pomoc). Aktuální informace jsou uváděny na nástěnkách ve vstupní chodbě, zajímavou formou učitelky seznamují rodiče s průběhem výletů a školy v přírodě. Rodiče se zapojují i do propagace školy na veřejnosti (tisk letáků, kalendářů s logem školy, PF apod.).

Škola vychází rodičům vstříc při organizování nadstandardních akcí (hudebně pohybový kroužek, výuka Aj, plavání, školy v přírodě, karnevaly, divadla, výlety, besídky). Tradiční je spolupráce se ZŠ Chmelnice, s odborníky z PPP a využívání sportovního areálu v sousedství školy.

## **Vedení a motivování pracovníků**

Ředitelka má v kolektivu přirozenou autoritu. Zohledňuje osobnostní a profesní priority jednotlivých učitelek a dle těchto kritérií schvaluje i plán dalšího vzdělávání. Vedení začínající a nekvalifikované učitelky ředitelka zadává zkušeným kolegyním s tím, že sama jim rovněž poskytuje metodickou pomoc. Schopnost ředitelky inovovat koncepční záměry na základě současných trendů potvrzuje studijní zaměření na připravovaný Rámcový plán pro předškolní vzdělávání. Motivace učitelek k dobrým pracovním výkonům je podporována i složením pedagogického kolektivu (názorová a věková blízkost). Kritéria pro hodnocení jsou písemně zpracována a zveřejněna.

## **Kontrolní mechanismy**

Systém kontrolní činnosti je zpracován v příloze ročního plánu. Obsahuje namátkové kontroly dokumentace, výzdoby, výtvarných prací dětí apod. Hospitační vstupy mají formu ohlášených i neohlášených hospitací. Ředitelka v hospitační činnosti upřednostňuje začínající a nekvalifikovanou učitelku. Zápisy z hospitací obsahují závěry a jsou s učitelkami projednávány. Z rozborové činnosti vyplývá určité nedocenení významu analytického rozboru.

## **Hodnocení podmínek vzdělávání**

*Efektivita plánování, jeho rozsah a účelnost vykazuje nedostatky. Úroveň je průměrná. Organizační uspořádání je kvalitní a promyšlené. Informační systémy jsou funkční. Úroveň je příkladná. Ve vedení a motivování dosahuje ředitelka vynikající výsledky. Rozsah a účinnost kontrolních mechanismů je velmi dobrá. Podmínky vzdělávání mají velmi dobrou úroveň.*

## **VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ**

- Rozhodnutí o zařazení do sítě škol ze dne 6. října 1999, čj. 10/1999-ORSO
- Zřizovací listina ze dne 26. června 2001
- Výjimka z počtu zapsaných dětí na školní rok 2001/02
- Rozhodnutí o odkladu povinné školní docházky 5x
- Evidenční listy, docházky, Přehled výchovné práce
- Roční plán s přílohami, Výroční zpráva, Řád školy
- Zápisy z pedagogických porad, z hospitací, z jednání s rodiči
- Personální dokumentace
- Podkladová inspekční dokumentace

## ZÁVĚR

*Ve sledovaných třídách dokázaly učitelky vytvářet tvůrčí a komunikativní atmosféru při všech činnostech, řízených i spontánních. Stěžejní je empatický přístup k dětem i rodičům. Průběh a výsledky vzdělávání mají vynikající úroveň.*

*V řídicí práci je nejvýraznější schopnost ředitelky organizovat a vytvářet příjemné pracovní prostředí s aktivním zapojením všech zaměstnanců. Zajišťování podmínek vzdělávání má velmi dobrou úroveň.*

### Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

<b>Školní inspektoři:</b>	<b>Titul, jméno a příjmení</b>	<b>Podpis</b>
Vedoucí týmu	Mgr. Stanislava Vandová	Vandová v.r.

V Praze dne 2. listopadu  
2001

### Datum a podpis ředitelky školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 2. listopadu 2001

Razítko

### Ředitelka školy nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu

Jaroslava Kozohorská

Kozohorská v.r.  
podpis

***Předmětem inspekce bylo dílčí zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.***

***Dle § 19 odst. 7 téhož zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.***

**Hodnotící stupnice**

<b>Stupeň</b>	<b>Širší slovní hodnocení</b>
<b>Vynikající</b>	<i>Zcela mimořádný, příkladný</i>
<b>Velmi dobrý</b>	<i>Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň</i>
<b>Průměrný</b>	<i>Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň</i>
<b>Pouze vyhovující</b>	<i>Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa</i>
<b>Nevyhovující</b>	<i>Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.</i>

<b>Plní, je v souladu</b>	<i>Dodržuje, čerpá účelně, efektivně</i>
<b>Neplní, není v souladu</b>	<i>Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně</i>

**Další adresáti inspekční zprávy**

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Příslušný orgán státní správy	2001-11-20	010 921/2001-1505
Zřizovatel	2001-11-20	010 922/2001-1505

**Připomínky ředitelky školy**

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
-	-	Připomínky nebyly podány