



**ČESKÁ REPUBLIKA**

**Česká školní inspekce**

**Jihomoravský inspektorát - oblastní pracoviště Brno**

---

---

# **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

**Základní umělecká škola, Miroslav, okres Znojmo**

**Komenského náměstí 1, 671 72 Miroslav**

**Identifikátor školy: 600 003 752**

**Termín konání orientační inspekce: 10. a 11. duben 2002**

<b>Čj.</b>	122 470/02-5173
<b>Signatura</b>	ol6kv502

## CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Základní umělecká škola, Miroslav, okres Znojmo prokázala svoji existenci Zřizovací listinou příspěvkové organizace Jihomoravského kraje č. j. 44/4 ze dne 15.11.2001 s vymezením zřízení na dobu neurčitou.

Aktuální rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních a školských zařízení odpovídá zřizovací listině. ZUŠ poskytuje základy vzdělání v následujících oborech: hudebním, tanečním a výtvarném. Výuka je zabezpečována na kmenové škole v Miroslavi a na odloučených pracovištích v Horních Dunajovicích, Jezeřanech – Maršovicích, Skalici u Znojma, Prosiměřicích, Práči, Hostěradicích a Jiřicích u Miroslavy. Celková kapacita ZUŠ činí 240 žáků. Ke dni 4.10.2001 škola vykazala celkem 232 žáků, z toho v oboru hudebním 150 žáků, tanečním 56 žáků a výtvarném 26 žáků. Při inspekční činnosti nebylo zjištěno překročení stanovené kapacity školy.

Kmenová škola, jejíž součástí je i malá zahrada, se nachází v klidné části obce Miroslavi.

## HODNOCENÍ PRŮBĚHU A VÝLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ

### Individuální výuka hry na klavír a dechové nástroje (zobcová flétna a klarinet)

Při plánování výuky nejsou naplňovány závazné učební dokumenty pro hudební obor ZUŠ. Časová dotace výuky hry na sledované nástroje je na kmenové škole v souladu s učebními plány, avšak u třicetišesti žáků na odloučených pracovištích je krácena na polovinu minimální stanovené doby. Platné učební plány nejsou rovněž dodržovány v případě povinného předmětu hudební nauka, kdy není na škole skupinová výuka realizována ani klasifikována. Další povinný předmět komorní hra (doprovod, hra v souboru atd.) není pro všechny žáky zajištěn. Studijní plány v třídních knihách pro individuální výuku, které slouží jako základní vodítko pro práci učitele, jsou většinou omezeny na pouhý výčet literatury. Obsahová náplň plánů se u některých žáků pohybuje v pásmu méně náročných skladeb platných učebních osnov. Žáci na dechové nástroje, kteří chodí na kmenovou školu, mají půlenou lekci dvakrát v týdnu, což je z metodického hlediska pozitivní.

Personálně je výuka převážně zabezpečena vyučujícími, kteří nesplňují odbornou a pedagogickou způsobilost. Tato skutečnost se částečně negativně projevila ve sledované výuce. Na kmenové škole probíhá vyučování v menších učebnách, které jsou vybavené starším funkčním nábytkem, pianinem a základními pomůckami. Na odloučených pracovištích jsou pro potřeby výuky využívány třídy místních základních škol.

Vlastní organizace vyučovacích hodin měla většinou standardní průběh. Žáci se na začátku lekcí rozehráli na stupnicích. Dále následovala technická cvičení, etudy a na závěr přednesová skladba. Ve výuce **hry na klavír** se učitelky převážně zaměřily na získání elementárních návyků hry na nástroj a jejich osvojování. V hodinách **hry na zobcovou flétnu a klarinet** vyučující reagovali především na chyby, které se týkaly hmatových nepřesností. Ve sledované výuce byla poněkud patrná menší důslednost vyučujících v metodickém vedení, která vedla některé žáky k chybným návykům hry na nástroj (postoj, postavení ruky, nádechy, rytmus). Při zadávání nového učiva seznamovali žáky s technickým úskalím a také nechyběla nástrojová ukázka ve finální verzi.

V hospitované výuce nebyli žáci průběžně hodnoceni. Závěrečná klasifikace, která měla spíše motivační charakter, byla realizována zápisem do žákovských knížek. Snahou vyučujících bylo vzbuzovat u dětí zájem o hudbu formou hraní duet či harmonickým doprovodem na keyboard nebo kytaru. Výraznější motivace však nebyla ve sledované výuce zaznamenána. V hodinách vládla přátelská tvůrčí atmosféra spojená se zájmem žáků a pěkným přístupem jejich učitelů. Pokyny vyučujících byly srozumitelné a přiměřené způsobu chápání dětí. Osobnost žáků byla vyučujícími respektována.

***V oblasti plánování nejsou dodrženy platné učební plány, proto lze tuto oblast hodnotit jako pouze vyhovující. Vzhledem k tomu, že výuka ve sledované výuce je zajištěna většinou učiteli bez odborné a pedagogické způsobilosti, podmínky výuky hodnotí ČŠI jako pouze vyhovující. Organizace, formy a metody práce, stejně jako motivace a hodnocení byly na průměrné úrovni. Interakce a komunikace měly velmi dobrou úroveň.***

***Celkově byla kvalita výuky v hudebním oboru průměrná.***

### **Výtvarný obor**

Počet žáků výtvarného oboru je celkově nízký. Výuka je organizována ve dvou skupinách. V první skupině jsou zařazeny děti přípravného až 2. ročníku, ve druhé žáci 3. - 6. ročníku základního studia I. stupně. ZUŠ dále navštěvuje jedna skupina dospělých, jejichž výuka je směřována především do oblasti keramické tvorby. Časová dotace výuky, počty žáků v jednotlivých skupinách a obsahové členění výtvarného vzdělávání je v souladu s platnými učebními dokumenty pro výtvarné obory ZUŠ. Při plánování výuky vychází vyučující z varianty A učebních osnov s častým funkčním využitím projektového vyučování.

Pro svoji činnost má výtvarný obor dostatečně prostornou a funkčně vybavenou učebnu v samostatném objektu mimo hlavní budovu ZUŠ. Prostředí ve kterém žáci pracují je podnětně upravené. Vybavenost nábytkem a učebními pomůckami (keramický kruh, pec, grafický lis) a výtvarným materiálem je dobré, umožňuje plnit vzdělávací program. Personálně je výuka zabezpečena jednou učitelkou, která působí na ZUŠ již delší dobu. Absenci požadované odborné a pedagogické způsobilosti eliminuje získanou pedagogickou praxí, zájmem o obor, vlastní aktivní výtvarnou činností a konzultacemi s významným profesionálním výtvarníkem. Účastnila se rovněž cyklického vzdělávání k pojetí výuky dle nových učebních osnov výtvarného oboru ZUŠ.

Sledovaná výuka v obou skupinách přípravného a základního studia I. stupně (studium pro dospělé nebylo možno z organizačních důvodů v průběhu inspekce navštívit) se vyznačovala velmi dobrou organizací vzdělávání a vhodnou a promyšlenou volbou výtvarných námětů a technik, které byly diferencovány dle věku a možností dětí. Zadávané úkoly odpovídaly individuálním vzdělávacím potřebám jednotlivých žáků a stupni jejich rozvoje. Navazovaly na dřívější výuku a získané dovednosti. Většina činností byla součástí rozsáhlejších výtvarných projektů, žákům poskytovala dostatek prostoru pro originalitu řešení výtvarných úkolů a pro rozvíjení jejich výtvarného citění a myšlení. V průběhu výuky učitelka věnovala práci dětí potřebou pozornost a v případě potřeby je nenásilně, ale účinně a odborně správně vedla.

Pro činnost byli žáci vnitřně motivováni poutavou úvodní motivací, zajímavostí témat zadaných úkolů, pozitivním průběžným hodnocením dosahovaných výsledků. Snaha a pokroky dětí byly oceněny v závěrečném zhodnocení. Během výuky byla sledována dobrá spolupráce a komunikace mezi učitelkou a dětmi, založená na vzájemné důvěře, zažité efektivní organizaci

práce a účelném využití časového prostoru. Žáci pracovali na zadaných úkolech s chutí, což se pozitivně promítalo do výsledků výuky.

***Plánování a přípravu výuky, její celkové podmínky, organizaci vzdělávání, formy a metody práce, stejně jako interakci, komunikaci a motivaci hodnotí ČŠI jako velmi dobré.***

***Kvalita sledované výuky výtvarného oboru byla celkově velmi dobrá.***

#### **Hodnocení průběhu vzdělávání ve sledované oblasti**

***Kvalita vzdělávání měla vzhledem k dominantnímu postavení hudebního oboru průměrnou úroveň.***

### **HODNOCENÍ PODMÍNEK VZDĚLÁVÁNÍ**

#### **Plánování**

Činnost školy není cílevědomě plánována. Ředitel má zpracovanou analýzu, ve které je popsán současný stav školy, výčet kulturních akcí ZUŠ a problémy, se kterými se škola potýká. V analýze je kladen velký důraz na prezentaci výsledků práce školy na veřejnosti a uplatnění žáků v kulturním životě města. Snaha vedení je rozšířit zájem dětí v hudebním oboru o další dechové nástroje. Záměry jsou pouze deklarovány, konkrétní cíle a kroky vedoucí k nápravě nedostatků nejsou stanoveny. Roční plán hlavních úkolů na školní rok 2001/2002 není zpracován.

***Plánování práce školy postrádá systém. Kvalita a rozsah plánování vzhledem k velikosti, podmínkám a potřebám školy je hodnocena jako pouze vyhovující.***

#### **Organizování**

Organizování činnosti ZUŠ vychází z principu jediného vedoucího pracovníka. Je spíše rutinní. Se svými základními povinnostmi, vyplývajícími z organizačního a pracovního řádu, byli zaměstnanci seznámeni na úvodní pedagogické radě. Umělecká rada ani předmětové komise nejsou zřízeny. Funkci poradního orgánu zastává pedagogická rada, jejíž činnost je však zcela formální. Pedagogické rady probíhají ojediněle – na začátku a konci školního roku, což je z hlediska operativního řešení pedagogických problémů, vymezení úkolů, hodnocení výsledků práce a kontrol a zpětné vazby nedostatečné. Zápisy z těchto jednání nemají žádnou informační hodnotu. Školní řád ukládá povinnosti a práva žáků, která však jsou v některých případech pouze deklarována a již ne důsledně realizována. Přenos informací směrem k učitelům je zabezpečen především osobním operativním jednáním. Rodiče dětí jsou o práci a výsledcích výuky informováni prostřednictvím žákovských knížek, třídních předehrávek, koncertů a dalších veřejných vystoupeních školy.

***Organizování má řadu slabých míst. Úroveň organizování je pouze vyhovující.***

#### **Vedení a motivování pracovníků**

Vzhledem k působení školy v malém městě, vzdáleném od kulturních center, je jedním ze základních problémů zajištění stabilizovaného, odborně a pedagogicky způsobilého sboru. Přes snahu ředitele se tento záměr nedaří naplnit. Nekvalifikovaní vyučující se sice aktivně zapojují do vzdělávacích akcí na různých kurzech či seminářích, zaměřené na další rozvoj

pedagogů, ale ty jim v plné míře nemohou v řadě případů nahradit chybějící umělecké vzdělání. Hospitační činnost dle předložených zápisů je spíše formální a neplní v tomto případě tolik potřebnou metodickou funkci. Ředitel na základě návštěv třídních přehrávek a koncertech hodnotí slovně práci učitelů a výkony žáků. K ocenění práce učitelů je dle ekonomických možností využito finančního ohodnocení. Pro stanovení nadtarifních složek platu jsou zpracována pracovníkům známá kritéria hodnocení.

***Vedení a motivování pracovníků má vzhledem k personálním podmínkám školy průměrnou úroveň.***

### **Kontrolní mechanismy**

Nástrojem pro kontrolu výsledků práce pedagogických pracovníků i žáků je sledování dosahovaných výsledků na nejrůznějších žákovských vystoupení, která škola v průběhu školního roku organizuje. Hospitační činnost vykonává ředitel u učitelů jedenkrát ročně. Záznamy z hospitací, které jsou vytvořeny spíše šablonovitě, neobsahují a nestanovují závěr. Ze zápisů není patrné, zda byly výsledky projednány s pedagogickými pracovníky. Pro optimální zpětnou vazbu chybí větší systematičnost kontrolní činnosti, její plánování a vyhodnocení. O dalších kontrolách nejsou vedeny záznamy.

***Efektivita kontrolních mechanismů je pouze vyhovující.***

### **Hodnocení podmínek vzdělávání**

***Podmínky vzdělávání mají pouze vyhovující úroveň.***

## **HODNOCENÍ EFEKTIVNOSTI VYUŽÍVÁNÍ PROSTŘEDKŮ PŘIDĚLENÝCH ZE STÁTNÍHO ROZPOČTU VZHLEDEM K ÚČELU JEJICH POSKYTNUTÍ A VZHLEDEM K UČEBNÍM DOKUMENTŮM**

### **Hodnocení efektivity čerpání NIV**

ZUŠ byly v roce 2001 poskytnuty finanční prostředky ze státního rozpočtu dvěma poskytovateli, a to do 31. 9. 2001 Referátem školství OÚ Znojmo a po delimitaci od 1. 10. 2001 Krajským úřadem Jihomoravského kraje – odborem školství na neinvestiční výdaje (dále jen NIV). Vzhledem ke skutečnosti, že škola nedoložila konečnou úpravu rozpočtu nebylo z předložené dokumentace možné zjistit rozpočtovanou výši finančních prostředků přidělených ze státního rozpočtu na rok 2001. Z účetnictví ZUŠ a údajů uvedených ve finančním vypořádání dotací poskytnutých transferem v roce 2001 vyplynulo, že výše poskytnuté státní dotace činila 1 655 000,- Kč. Přidělené finanční prostředky za sledované období od 1. 1. 2001 do 31. 12. 2001 byly čerpány na 96,89 % a vykázána vratka státní dotace ve výši 51 530,- Kč byla poukázána na účet zřizovatele.

V kalendářním roce 2001 ZUŠ hospodařila se záporným hospodářským výsledkem. V souladu s platnou legislativou předložila škola dne 5. 2. 2002 finanční vypořádání poskytnuté státní dotace na rok 2001 zřizovateli.

Porovnáním údajů o finančním vypořádání dotací poskytnutých transferem v roce 2001 s výkazem o pracovních a mzdových prostředcích v regionálním školství za 1. – 4. čtvrtletí 2001, hlavní knihou a výkazem zisku a ztráty sestaveným k 31. 12. 2001 bylo zjištěno, že z celkových finančních prostředků použitých ze státního rozpočtu škola vydala 77,35 %

na mzdy, 22,33 % na zákonné odvody a 0,32 % na ostatní neinvestiční výdaje (dále jen ONIV).

### **Hodnocení efektivity čerpání mzdových prostředků**

Škola dodržela závazné ukazatele mzdové regulace dané schváleným rozpočtem 2001 ze dne 22. 3. 2001 s výjimkou limitu počtu pracovníků (7,89), který byl naplněn na 101,96 %, což představuje překročení o 0,155 pracovníka. Limit prostředků na platy v celkové výši 1 317 800,- Kč byl čerpán na 97,15 %. Vykázaná úspora prostředků na platy byla včetně poměrné části souvisejících zákonných odvodů zúčtována se státním rozpočtem a odvedena na účet zřizovatele v souladu s platnou legislativou.

ZUŠ předložila Vnitřní platový předpis, ve kterém jsou stanovena kritéria pro poskytnutí osobních příplatků a odměn.

Dle sdělení ředitele zpracovává výplaty zaměstnanců ZUŠ Služba škole ve Znojmě. Ze školou předložené dokumentace však nebylo možné posoudit, jak organizace postupovala při zařazování namátkově vybraných zaměstnanců do platových tříd a stupňů.

Nadtarifní složky platu byly v roce 2001 vypláceny zaměstnancům ZUŠ diferencovaně v návaznosti na kritéria stanovená interním předpisem. Celkové čerpání nenárokových složek platu v rozdělení mezi osobní příplatky a odměny bylo ve sledovaném období v poměru 71,80 % ku 28,20 %.

Příděl do fondu kulturních a sociálních potřeb (dále jen FKSP) byl ve sledovaném období tvořen 2 % z objemu vyplacených mezd.

### **Hodnocení efektivity čerpání účelových prostředků**

Rozpočtovým opatřením číslo 031 dne 23. 10. 2001 byly ZUŠ přiděleny účelově vázané finanční prostředky na další vzdělávání pedagogických pracovníků (dále jen DVPP) ve výši 5.000,- Kč, které byly 100 % vyčerpány na úhradu akreditovaného tanečního kurzu, pořádaného Pedagogickým centrem Brno. Účelově přidělené finanční prostředky byly ke konci roku řádně zúčtovány se státním rozpočtem.

### **Hodnocení efektivity čerpání investičních prostředků**

Základní umělecké školy nebyly v roce 2001 přiděleny investiční prostředky ze státního rozpočtu.

### **Hodnocení kvality výroční zprávy o hospodaření školy**

Výroční zpráva o hospodaření školy za rok 2001 nebyla zpracována.

### **Hodnocení efektivity využívání prostředků přidělených ze státního rozpočtu vzhledem k účelu jejich poskytnutí a vzhledem k učebním dokumentům**

*Z předložené nekompletní dokumentace nebylo možné posoudit, zda škola v roce 2001 efektivně a hospodárně využila přidělené finanční prostředky ze státního rozpočtu s výjimkou účelově vázaných prostředků na další vzdělávání pedagogických pracovníků, které byly prokazatelně použity v souladu s účelem jejich poskytnutí. Škola provedla zúčtování se státním rozpočtem v souladu s platnou legislativou.*

## **DALŠÍ VÝZNAMNÁ ZJIŠTĚNÍ**

Dle předložené zřizovací listiny ze dne 15. listopadu 2001 a rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení ze dne 15. února 2002 má příspěvková organizace ze sedmi odloučených pracovišť školy zařazeno v síti škol pouze tři a to v Horních Dunajovicích, Prosiměřicích a Jezeřanech – Maršovicích.

## **VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ**

1. Zřizovací listina příspěvková organizace Jihomoravského kraje č. j. 44/4 ze dne 15.11.2001 s Přílohou č. 1 ke zřizovací listině č. j. 44/4 soupis movitého majetku dle účetního členění rozvahy a Dodatek č. 1 ke zřizovací listině č. j. 30/192 ze dne 20.12.2001
2. Rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení č. j. 13 153/2002-21 ze dne 15.2.2002
3. Výkaz o základní umělecké škole podle stavu ke dni 4.10.2001 Škol (MŠMT) V24 – 01
4. Závazné ukazatele rozpočtu NIV – schválený rozpočet 2001 ze dne 22.3.2001
5. Rozpočtové opatření číslo 031 ze dne 23.10.2001
6. Zpráva o zařazení do kurzu ze dne 24.9.2001 a příjmový pokladní doklad číslo 59 ze dne 29.9.2001
7. Výpis z běžného účtu u České spořitelny č. 131/1 ze dne 29.10.2001
8. Výkaz zisku a ztráty organizačních složek státu, územních samosprávných celků a příspěvkových organizací sestavený k 31.12.2001 Úč OÚPO 4 – 02
9. Příloha organizačních složek státu, územních samosprávných celků a příspěvkových organizací sestavená k 31.12.2001 Úč OÚPO 5 – 02
10. Rozvaha organizačních složek státu, územních samosprávných celků a příspěvkových organizací sestavená k 31.12.2001 Úč OÚPO 3 – 02
11. Údaje o finančním vypořádání dotací poskytnutých transferem v roce 2001 ze dne 5.2.2002
12. Čtvrtletní výkaz o pracovních a mzdových prostředcích v regionálním školství za 1. – 4. čtvrtletí 2001 Škol (MŠMT) P 1-04 ze dne 10.1.2002
13. Osobní spisy zaměstnanců – osobní čísla: 5905, 26899, 88112
14. Kniha analytické evidence IIa ke konci období: 13/2001 – obraty účtů číslo: 521 31, 524 31, 524 32, 527 31, 518 36
15. Vnitřní platový předpis ze dne 12.9.2000

## **ZÁVĚR**

*Výchovně vzdělávací činnost školy je průměrná. V podmínkách vzdělávání nedošlo od minulé inspekce k pozitivnímu posunu, má pouze vyhovující úroveň.*

## Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Školní inspektoři:	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Mgr. Jiří Brauner	Jiří Brauner v.r.
Členové týmu	PaedDr. Jiří Kachlík	Jiří Kachlík v.r.

Další zaměstnanci ČŠI Dana Haláková

V Brně dne 24. června 2002

## Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 26.6.2002

Razítko

## Ředitel školy nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu

Přemysl Forst, ředitel školy

Přemysl Forst v.r.

*Předmětem inspekce bylo dílčí zhodnocení činnosti základní umělecké školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.*

*Dle § 19 odst. 7 téhož zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.*

### Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	Zcela mimořádný, příkladný
Velmi dobrý	Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň
Průměrný	Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň
Pouze vyhovující	Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa
Nevyhovující	Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.

Plní, je v souladu	Dodržuje, čerpá účelně, efektivně
Neplní, není v souladu	Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně



**Další adresáti inspekční zprávy**

Adresát	Datum odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Okresní úřad Znojmo	11.7.02	594/2002
Krajský úřad Jihomoravského kraje	11.7.02	595/2002
Rada školy	-----	-----

**Připomínky ředitele školy**

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
-----	-----	Připomínky nebyly podány