



**Česká školní inspekce**

**Olomoucký inspektorát**

---

# **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

**Základní škola a Mateřská škola Vlkoš, příspěvková organizace**

**Náves 43, 751 19 Vlkoš**

**Identifikátor: 650 041 674**

**Termín konání inspekce: 5. a 6. březen 2007**

<b>Čj.</b>	ČŠI-43/07-13
<b>Signatura</b>	bm4ba146

## ZÁKLADNÍ ÚDAJE

Základní škola a Mateřská škola Vlkoš, příspěvková organizace byla rozhodnutím MŠMT zapsána do školského rejstříku s účinností od 1. ledna 2005. Zřizovatelem této příspěvkové organizace je obec Vlkoš. Právnícká osoba vykonává činnost mateřské školy, základní školy a školní jídelny - výdejny. Ve školním roce 2006/2007 navštěvuje základní školu 33 žáků ve dvou třídách, povolená kapacita je využita z 37 %. Výuka žáků 1. – 5. ročníku je organizována podle učebních dokumentů vzdělávacího programu Základní škola, čj. 16 847/96-2, předškolní vzdělávání dětí v mateřské škole podle vlastního školního vzdělávacího programu.

## PŘEDMĚT INSPEKCE

Inspekční činnost podle § 174 odst. 2 písm. b), c) a e) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

### Cíle inspekční činnosti:

Hodnocení řízení školy vzhledem k účinnosti podpory rozvoje osobnosti žáka a dosahování cílů předškolního a základního vzdělávání.

## HODNOCENÍ

*Řízení školy vzhledem k účinnosti podpory rozvoje osobnosti žáka a dosahování cílů vzdělávání obsahuje rizika a vyžaduje změnu v mnoha z následujících oblastí.*

Hodnocení je vyvozeno z těchto inspekčních zjištění:

## INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ

### 1. Posouzení personálních podmínek

- Odbornou kvalifikaci splňuje v základní škole 75 % pedagogických pracovníků, v mateřské škole 100 %.
- Další vzdělávání pedagogických pracovníků není plánovité, je uskutečňováno dle nahodilé nabídky, v mateřské škole není plně v souladu s jejími potřebami (např. vzdělávání v cizím jazyce, které není do předškolního vzdělávání začleněno).
- Je zabezpečeno odborné vedení začínajícího pedagoga.
- Sledovaná výuka byla vedena standardně, vyučující uplatňovaly metody práce, které žákům umožňovaly aktivní osvojování učiva a rozvoj klíčových kompetencí.

### 2. Zhodnocení analýzy průběhu a výsledků vzdělávání prováděné vedením školy

- Koncepční záměry rozvoje školy nejsou stanoveny ve vztahu k rozvoji osobnosti dětí a žáků, analýza průběhu a výsledků předškolního vzdělávání není prováděna vůbec, analýza průběhu a výsledků základního vzdělávání není prováděna systematicky a komplexně.

- Tvorba školního vzdělávacího programu pro základní vzdělávání je ve fázi příprav, dosavadní stav vytváří předpoklady k jeho včasnému a úspěšnému dokončení.
- Předložený školní vzdělávací program mateřské školy není obsahově ani formálně zpracováván v souladu s Rámcovým vzdělávacím programem pro předškolní vzdělávání čj. 32 405/2004-22.
- Poradní orgány neplní vymezenou funkci, v mateřské škole nejsou činné. V základní škole nebyly jejich závěry využity k přijetí opatření.

### **3. Zhodnocení opatření přijímaných vedením školy**

- Vůči mateřské škole nebyla přijata ředitelkou školy žádná opatření. Absentuje koncepční práce, systematické vedení a účinná kontrolní činnost. Pozitivní prvky v předškolním vzdělávání vycházejí ze zkušeností učitelek a jejich samostatného a zodpovědného přístupu.
- Odměňování pracovníků nebylo prováděno na základě předem stanovených a pracovníkům známých kritérií.
- Zákonnými zástupci žáků jsou pozitivně hodnoceny školou poskytované informace o své činnosti, dále aktivity a akce, které škola organizuje (kroužky, výlety, exkurze aj.). Nejhůř hodnotí prostorové podmínky a materiálně-technické vybavení základní školy.

### **4. Zhodnocení účinnosti opatření přijímaných vedením školy ke zkvalitňování výuky**

- Přijímaná opatření nepostihují všechny důležité oblasti, nevytvářejí pozitivní motivaci, nejsou přijímána plánovitě a včasně na základě analýzy a znalosti pedagogického sboru, není dostatečně kontrolována jejich účinnost.
- Opatření ke zlepšení stavu byla částečně provedena v oblasti personálních podmínek.
- Pozitivní účinek přijatých opatření v základní škole byl patrný v průběhu sledovaných vyučovacích hodin a z odborného vedení výuky začínající učitelkou v základní škole.

### **5. Analýza dokladů uvedených v soupisu**

- Účinnost podpory rozvoje osobnosti předškolního dítěte a žáka základní školy je dokladována záznamy o pozorování dítěte, zápisy z pedagogických rad, zápisy z třídních schůzek, žákovskými knížkami a žákovskými pracemi.
- Předložená koncepce neobsahuje základní cíle vzdělávání ve vztahu k předškolním dětem ani žákům.
- Školní řád základní školy je obsahově i formálně neucelený dokument, používaná terminologie neodpovídá aktuálním školským předpisům. Neobsahuje zásady hodnocení chování ve škole a na akcích pořádaných školou. Zejména v oblasti hodnocení chování žáků není jednoznačný a srovnatelný s předem stanovenými kritérii. Dokument nebyl dosud schválen školskou radou.
- Školní řád mateřské školy zahrnuje všechny zásadní informace, ale je obsahově neuceleným dokumentem.
- Výroční zpráva postihuje všechny základní oblasti činnosti školy, vyskytují se obsahové i formální nepřesnosti. Dokument nebyl dosud schválen školskou radou.
- Návrh struktury vlastního hodnocení byl ředitelkou školy projednán s pedagogickou radou ve stanoveném termínu.
- Zápisy z pedagogických rad dokládají pravidelné hodnocení výsledků vzdělávání, analýzu dosažených výsledků tříd a jednotlivců a zpravidla i přijímání konkrétních opatření. Kontrola realizace a dopadů těchto opatření není prováděna.

## 6. Další zjištění

- Oznámení zákonným zástupcům o uložených kázeňských opatřeních nejsou v souladu se závěry pedagogické rady.
- Organizace vzdělávání nesplňuje některé náležitosti stanovené právními předpisy:
  - V základní škole je dělena výuka třídy s žáky 1. - 3. ročníku na skupiny ve všech předmětech (1. skupina - 1. a 2. ročník, 2. skupina - 3. ročník).
  - Výuka žákyně 5. ročníku probíhá v dopoledním vyučování jednoho dne v rozsahu šesti vyučovacích hodin.
- Ve vedené třídní dokumentaci základní školy se vyskytují formální nedostatky, v evidenčních listech pro děti v mateřské škole chybí lékařské potvrzení o zdravotním stavu dítěte.

### Hodnotící stupnice

příklad dobré praxe	standardní stav	rizikový stav
vynikající, příkladné	funkční, běžný stav	podprůměrný stav, vyžaduje změnu

## DOKLADY, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

1. Koncepce rozvoje školy, nedatováno
2. Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2004/2005 (z 3. října 2005)
3. Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2005/2006 (z 24. ledna 2005)
4. Personální dokumentace pedagogických pracovníků – doklady o dosaženém vzdělání a osvědčení z DVPP v období 2005/2006 ke dni inspekce
5. Školní vzdělávací program mateřské školy
6. Školní řád MŠ, 2006/2007 s účinností od 1. 9. 2006
7. Školní řád (ZŠ) pro školní rok 2006/2007
8. Zápisy z pedagogických rad školní roky 2005/2006 a 2006/2007 ke dni inspekce
9. Třídní výkazy a katalogové listy žáků 1. – 5. ročníku ve školním roce 2006/2007
10. Třídní knihy tříd I. (1. a 2. roč.), I. (3. roč.) a II. (4. a 5. roč.) školního roku 2006/2007
11. Rozvrhy hodin tříd I. (1. a 2. roč.), I. (3. roč.) a II. (4. a 5. roč.) – školní rok 2006/2007
12. Oznámení o udělení kázeňských opatření ve školním roce 2006/2007
13. Žákovské knížky žáků (4. a 5. ročník) za školní rok 2006/2007
14. Vybrané sešity žáků (4. a 5. ročník) za školní rok 2006/2007
15. Dotazník pro rodiče žáků základní školy vyplněný v průběhu inspekce
16. Přehled výchovné práce - školní rok 2006/2007
17. Evidenční list pro dítě v mateřské škole – všech dětí školního roku 2006/2007
18. Záznam o pozorování dítěte – vzorek školního roku 2006/2007
19. Výkaz o ředitelství škol R 13-01 podle stavu k 30. září 2006
20. Výkaz o základní škole S 3-01 podle stavu k 30. září 2006
21. Výkaz o mateřské škole S 1-01 podle stavu k 30. září 2006

V Olomouci dne 23. března 2007

*razítko*

***Složení inspekčního týmu***

Inspekční tým	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Mgr. Zdeněk Josefčuk	Zdeněk Josefčuk v. r.
Členové týmu	Mgr. Danuše Zálešáková	Danuše Zálešáková v. r.
	Zdeňka Turková	Turková Zdeňka v. r.

**Dle § 174 odst. 13 zákona č. 561/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím převzetí na adresu pracoviště, tj. Wellnerova 25, 779 00 Olomouc. Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem ČŠI k jejich obsahu zasílá ČŠI zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná.**

**Stvrzuji svým podpisem, že jsem byla seznámena s obsahem inspekční zprávy a že jsem převzala její originál.**

Ve Vlkoši dne 4. dubna 2007

*razítko*

Titul, jméno a příjmení	Podpis
Mgr. Pavla Koutná, ředitelka školy	Pavla Koutná v. r. ředitel nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu/školské zařízení

**Další adresáti inspekční zprávy**

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. podacího deníku ČŠI
Zřizovatel: obec Vlkoš Ke Mlýnu 206 751 19 Vlkoš	25. dubna 2007	Sine 104/07
Školská rada paní Martina Říkovská předsedkyně školské rady Ke Mlýnu 188 751 19 Vlkoš	25. dubna 2007	Sine 105/07

**Připomínky ředitelky školy**

Datum	Čj. podacího deníku ČŠI	Text
---	---	Připomínky nebyly podány.