



ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Oblastní pracoviště

OSTRAVA

Inspekční zpráva

Základní škola Slatina, okres Nový Jičín

742 93 Slatina 38

Identifikátor školy: 600 138 330

Zřizovatel: Obec Slatina, 742 93 Slatina 2

Okresní úřad Nový Jičín – referát školství, Štefánikova 9, 741 01 Nový Jičín

Termín konání inspekce: 23. – 24. ledna 2001

Čj.	144 036/01-11128
Signatura	on4zu122

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Ve školním roce 2000/2001 zabezpečuje Základní škola ve Slatině výuku v rozsahu 1. až 4. ročníku pro 34 žáků, z nichž 4 dojíždí z Bílovce-Výškovic. Kapacita je stanovena na 50 žáků. Škola je z hlediska právní formy zálohovou organizací. Vyučování probíhá ve dvou třídách. V I. třídě je sloučený 1. a 2. ročník (6+9 žáků), ve II. třídě 3. a 4. ročník (7+12 žáků). Do pátého ročníku žáci nastupují v Základní škole v Bílovci, Komenského 3. Součástí školy jsou školní družina, jídelna a od 1. září 2000 mateřská škola.

Výuka je soustředěna do prvního a druhého poschodí, přízemí budovy využívá mateřská škola, v suterénu je kuchyň a jídelna. Schází tělocvična (i nestandardních rozměrů), k dispozici je venkovní hřiště částečně vybavené sportovním náradím.

HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ

Blok předmětů podle rozvrhu hodin

Hospitace proběhly v deseti hodinách. Ve čtení a psaní, matematice, českém jazyce, prvouce, přírodovědě a tělesné výchově byla sledována odborná a pedagogická práce tří vyučujících. Týdenní hodinová dotace pro jednotlivé předměty odpovídá schválenému učebnímu plánu realizovaného vzdělávacího programu Základní škola. Obsahová náplň a členění učiva do jednotlivých ročníků jsou v souladu s osnovami, návaznost učiva zajišťují tematické plány (forma zpracování má běžnou úroveň) a konzultace ředitelky s vyučujícími 4. a 5. ročníků spádové školy. Učivo v hospitovaných hodinách odpovídalo osnovám, výukový cíl nebyl vždy přizpůsoben aktuálnímu složení třídy. Bezprostřední příprava sledovala organizační zvládnutí hodiny, dostatečné procvičování učiva, využití učebních pomůcek a učebnic. Méně se učitelky zamýšlely nad výběrem metod a forem práce, nedostatečně posoudily i význam zpětné vazby.

Personální podmínky nejsou optimální. Vyučující I. třídy splňuje podmínku odborné a pedagogické způsobilosti, nastoupila po čtyřleté mateřské dovolené. Vyučující II. třídy (ředitelka) je kvalifikovaná pro výuku na 2. stupni základní školy (aprobace chemie-základy zemědělské výroby). Tím je porušena vyhláška č. 139 ze dne 28. května 1997 o podmínkách odborné a pedagogické způsobilosti pedagogických pracovníků a o předpokladech kvalifikace výchovných poradců. Zjištěné skutečnosti se projevovaly individuálními metodickými nedostatky.

Budova školy poskytuje více místností, než je v současné době potřebné. Využívány jsou čtyři učebny, tři z nich slouží přímo výuce. Obě kmenové třídy jsou prostorné a umožňují žákům volný i organizovaný pohyb a relaxační činnosti. Uspořádáním žákovského nábytku (je nový a reaguje na růstovou potřebu) a dvěma tabulemi na protějších stěnách je originálně a přitom účelně vyřešena výuka dvou spojených ročníků. Také další učebna je funkčně zařízena a vytváří vhodné pracovní prostředí pro výchovné předměty. Celkově působí učebny příjemným dojmem, estetickou výzdobu provedenou výtvarnými pracemi žáků vhodně doplňují metodické pomůcky a materiály. Žáci mají k dispozici průběžně aktualizované učebnice, jejichž nákup ředitelka koordinuje se spádovou školou. Zjištění týkající se pomocných výukových materiálů pro žáky i učitele nejsou, vzhledem k omezeným finančním prostředkům, uspokojivá. Schází např. nová Pravidla českého pravopisu, vzorky učebnic a pracovních sešitů z jiných nakladatelství, ale i současná pedagogická literatura. Příprava pracovních listů je zkomplikovaná tím, že schází vlastní kopírovací přístroj. Učebních pomůcek je ve škole relativně dostatek, avšak většina je zastaralá a pro žáky málo podnětná. Řadu z nich již dříve

zhotovili učitelé svépomocí. Práce s didaktickou technikou, kterou má škola k dispozici (zpětný projektor, radiomagnetofony, televizor a videorekordér) a na níž je rovněž patrný starší rok výroby, nebyla v hospitovaných hodinách zařazena. Jediný osobní počítač není vybaven tiskárnou a jeho využití je proto minimální.

Ve všech zhlédnutých hodinách byla organizačně dobře zvládnuta výuka dvou sloučených ročníků. Ve výběru vyučovacích metod převládá frontální rozhovor a na něj navazující mechanické procvičování učiva formou samostatné práce. Nejednoznačné pokyny a obtížné úkoly často nutily vyučující pracovat s oběma ročníky současně. Velmi málo byla sledována diferenciací množstvím a obsahem učiva, případně individuálně volenými metodami. Cílené, hravé formy práce byly sledovány v I. třídě, v prvouce a přírodovědě volila vyučující činnosti, které žáky aktivizovaly a účinně přispívaly k dosažení cíle hodiny. V jednom případě bylo při psaní kontrolního diktátu přihlédnuto k vývojové poruše učení žáka. Při výuce matematiky se prokázala metodická nevyzrálость vyučujících, která v konečném důsledku vedla k porušování zásad přiměřenosti, názornosti, individuálního přístupu a uvědomělosti. Zápisy právě probíraného učiva byly předem připravené na tabuli, byly přiměřené a přehledné. Vyučující dbají na úpravu a celkovou úroveň vedení sešitů pravidelnou kontrolou.

Používané motivační nástroje byly málo pestré a často neměly očekávaný účinek. Standardní úvod oznamující cíl hodiny a následný vstupní rozhovor ke zjištění obecného povědomí o novém učivu aktivizoval žáky na krátký časový úsek. V průběhu hodin se další aktivizace realizovala pouze střídáním forem a metod práce, zřídka užívaly vyučující metod pozitivní motivace (např. povzbuzení, pochvalu, pohlazení apod.). Zařazování známých a často využívaných soutěživých her na začátku hodiny či v jejím průběhu nemělo výrazný povzbuzující účinek. Projektové prvky výuky, případně využití mezipředmětových vztahů, bylo zaznamenáno pouze při výuce prvouky a čtení. Nejčastěji užívanou formou hodnocení práce žáků bylo písemné prověřování znalostí (např. formou diktátu, desetiminutovek apod.). Zpětnovazební informace sloužící ke korekci tempa výuky a dalšího řízení procesu učení učitelky téměř nevyužívaly, nedoceňován byl i význam ověřování pochopení zadání úkolu. Minimální pohyb vyučující mezi žáky neumožňoval okamžitě reagovat na poměrně velký výskyt chyb v písemném projevu žáků. Pomoc žákům byla poskytována výhradně učitelkou, žáci nejsou dostatečně vedeni k možnostem vzájemné spolupráce a vyhledávání potřebných informací z jiných zdrojů. Využití metody samostatného řešení zadaného úkolu a ověřování dovedností s jediným žákem není kompenzováno podporou návyku sebekontroly.

Pravidla jednání a chování v hodinách jsou jasně dána a žáky akceptována. Způsob řízení výuky přispíval ke klidné pracovní atmosféře. Komunikace mezi žáky a učitelkami je na standardní úrovni, při vřazování podnětějších metod (např. popis vlastního zjištění fyzikálního pokusu, vyprávění děje z článku ve Slabikáři apod.) docházelo k rozvoji vyjadřovacích dovedností žáků. Verbální i neverbální komunikace vyučujících je na velmi dobré úrovni, převládá citlivý přístup k žákům. Kázeňské problémy v hodinách nebyly zaznamenány, rušnější průběh mají přestávky mezi jednotlivými hodinami.

Hodnocení kvality vzdělávání

Plánování, příprava a personální podmínky jsou hodnoceny jako průměrné, stejně tak formy, metody, motivace a hodnocení. Zřejmé rezervy jsou v bezprostřední i dlouhodobé přípravě učitelů na vyučování ve směru výběru metod a forem práce s cílem efektivního využití vyučovacího času. K posílení motivace není v dostatečné míře využívána okamžitá zpětná vazba a hodnocení dílčího výkonu. Materiální podmínky, interakce a komunikace jsou hodnoceny jako velmi dobré.

Celkově je kvalita vzdělávání posouzena jako průměrná.

HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ

Plánování

Problematika malé naplněnosti i další existence školy se stávajícím počtem tříd přiměla ředitelku hledat vhodný stabilizátor. Prioritou se tak stalo posilování dobrého jména školy a omezení odchodu žáků do spádové školy, k čemuž by mělo přispět zkvalitňování podmínek i vlastní výchovně-vzdělávací činnosti.

Základem plánovacího systému je celoroční plán a na něj navazující dílčí plány (mimovyučovací činnosti a harmonogram měsíčních úkolů). Oblast potřeb a úkoly mateřské školy nejsou jeho součástí. Konkretizace termínů a realizačních forem hlavního záměru, případně aktualizace úkolů vztahujících se k výuce, není např. z měsíčních plánů zřejmá.

Výuka probíhá podle učebního plánu vzdělávacího programu Základní škola čj. 16 847/96-2 s platností od 1. září 1996, včetně úprav a doplňků. V rámci zajištění návaznosti výuky žáků v pátém ročníku je provedena koordinace tematických plánů se spádovou školou a sjednoceny učebnice. Z nepovinných předmětů je zajištěna výuka náboženství. Žáci mohou rozvíjet své zájmy v kroužcích sportovním – dramatickém, ručních prací a vaření, v rámci školní družiny pracuje kroužek přírodovědný. Dva integrovaní žáci se specifickou poruchou učení mají zpracovány individuální vzdělávací plány a je jim poskytována péče v rozsahu doporučeném pedagogicko-psychologickou poradnou. Nápravu poruch provádí ředitelka, která již absolvovala příslušné odborné kurzy a dále se v této problematice vzdělává.

Organizování

Pracovní náplň, povinnosti v rámci provozu školy, případně kompetence pedagogických pracovníků, písemně stanoveny nejsou. Většinu úkolů operativně zajišťuje ředitelka, případně po vzájemné dohodě některý ze zaměstnanců. Organizaci výchovně-vzdělávací činnosti vzhledem k pedagogům i žákům upravuje Vnitřní provozní řád a aktualizovaný Řád školy, který v souladu s vyhláškou č. 291/1991 Sb., o základní škole, ve znění pozdějších předpisů, uvádí všechny podstatné informace o organizaci vyučování a pravidlech každodenního provozu pro žáky i jejich rodiče. Rozvrh hodin respektuje výše citovanou vyhlášku „o základní škole“. Začátek vyučování je stanoven na 7:45 hodin z důvodů dojíždění žáků, přestávky jsou patnáctiminutové, hlavní třicetiminutová. Metodický poradní orgán ustaven není, přestože vyučující převážně nemají požadovanou odbornou a pedagogickou způsobilost a kvalifikovaná učitelka má krátkodobou praxi. Hlavním zdrojem informací uvnitř školy je neformální komunikace pedagogů před a po vyučování, využívány jsou v tomto směru i pedagogické rady a provozní porady. Písemné materiály jsou pracovníkům k dispozici na nástěnce ve společném kabinetě učitelů. Ředitelka dbá na ochranu osobních dat. Informační systém směrem k rodičům využívá standardní prostředky (žakovské knížky, rodičovské schůzky svolávané čtyřikrát ročně, možnost individuálního pohovoru s učitelem, zástupcem neoficiální rodičovské organizace a výroční zprávu). Významným zdrojem informací i pro občanskou veřejnost je „Slatinský zpravodaj“, do kterého škola pravidelně přispívá. Společná vystoupení dětí MŠ a základní školy na společenských akcích pořádaných obcí, ale i tradiční besídky při různých příležitostech (např. Vánoce, Velikonoce, Den matek, rozloučení s žáky 4. ročníku), zviditelňují školu mezi občanskou veřejností a přirozeně rozvíjí vztahy mezi dětmi. Výsledkem aktivní spolupráce s obecním úřadem, místní organizací hasičů a mysliveckým sdružením jsou vzájemné návštěvy, besedy a zábavná odpoledne podporující rozšiřování praktických znalostí a

naplňující volný čas žáků. Škola usiluje o novou úroveň vztahů a spolupráce s rodiči, avšak odezva nespĺňuje vždy očekávání.

Výroční zpráva za školní rok 1999/00 je zpracována v souladu s §17e odst. 2,3 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů a má běžnou úroveň. Poskytuje veřejnosti konkrétní informace, které umožňují posoudit práci školy.

Vedení a motivování pracovníků

Ředitelka preferuje liberální přístup založený na každodenním neformálním kontaktu s podřízenými pracovníky. Zaměřuje se spíše na zajišťování provozu školy a jednotlivých akcí než na přímé vedení lidí, působí spíše jako poradce, podřízeným ponechává značnou nezávislost a předpokládá dobrou práci jednotlivých členů kolektivu. Vychází z pozitivního sociálního klimatu, kde vstřícnost a ochota pracovníků vzájemně si pomáhat, případně se při plnění úkolů zastupovat, je samozřejmostí. Celkově se ve vedení projevuje malá orientace ve školském managementu (absence vzdělávání ve směru řízení školy, sociální komunikace), problematice předškolní výchovy a omezený kontakt s řediteli podobného typu škol. Běžným a vyhovujícím nástrojem operativního řízení je denní komunikace zaměstnanců.

Celkem osm hodin (hudební, výtvarné a tělesné výchovy a pracovních činností) vyučují učitelky bez požadované odborné a pedagogické způsobilosti: 3 hodiny (tělesnou výchovu a praktické činnosti) učí kvalifikovaná vychovatelka, 3 hodiny (výtvarnou výchovu) učí kvalifikovaná učitelka mateřské školy a 2 hodiny (hudební výchovu) učí další kvalifikovaná učitelka mateřské školy. Tím je opět porušena výše citovaná vyhláška „o odborné a pedagogické způsobilosti“. Forma vedení nekvalifikovaných učitelek není blíže konkretizována a je na úrovni běžné vzájemné diskuse v rámci přípravy na vyučování. Ředitelka podporuje účast v kurzech s problematikou vývojových poruch učení, výchovného poradenství, negativních jevů a s programem práce na počítači. V současné době finanční podmínky neumožňují nákup pedagogické literatury, kterou by učitelky využily pro samostudium. Pozitivní motivace prováděná formou osobního pohovoru doprovázeného stručným zhodnocením úkolu je zde běžná a podle slov ředitelky dostačující. Z iniciativy pracovníků pracují při škole již uvedené zájmové kroužky, je provedena výzdoba chodeb, postupně opravován poškozený nábytek a zvyšována estetická úroveň pracovního prostředí. Písemné podklady dokladující funkční systém hmotné stimulace nebyly předloženy. Odměny se poskytují zpravidla dvakrát ročně. Hodnocení provádí ředitelka při změně podmínek ovlivňujících výši osobního příplatku osobním pohovorem.

Kontrolní mechanismy

Vnitřní kontrola je zaměřena pouze na vlastní výchovně-vzdělávací proces v základní škole, kontrolní systém vůči celé organizační struktuře vytvořen není. Prostřednictvím měsíčního Plánu kontrol ředitelka sleduje např. tematické plány, pedagogickou dokumentaci, frekvenci známek a domácích úkolů, opravy žákovských sešitů, přípravu učebních pomůcek. S výsledky kontrolní činnosti jsou pracovníci seznamováni na provozních poradách a pedagogických radách. Plán hospitační činnosti dokladuje sledování přímé vzdělávací činnosti nekvalifikovaných učitelek, vychovatelky školní družiny, avšak nezabývá se prací učitelek předškolního zařízení. Hospitace (ředitelka předložila sedm záznamů) jsou zaměřeny např. na stavbu hodiny, organizaci zaměstnání žáků, metody práce, užití učebních pomůcek. Při kontrole ředitelka upřednostňuje zvládnutí základních znalostí a dovedností, málo zdůrazňuje význam činnostního pojetí vyučování a práce s různými zdroji informací. Pro hodnocení výsledků učení využívají obě vyučující písemné prověrky z nabídky učebnice, které však nepřizpůsobují možnostem žáků (nerespektování zásady přiměřenosti).

Hodnocení kvality řízení

Řízení školy se zatím nepřizpůsobilo organizačním změnám. Do zavedeného systému realizace činností, které vycházejí ze zkušeností a pozitivního sociálního klimatu, není zapojeno předškolní zařízení. Spolupráce v oblasti vzdělávání je pouze okrajová a nahodilá, společné vzdělávací projekty zpracovány nejsou.

Plánování, organizování, kontrolní mechanismy, vedení a motivování pracovníků jsou hodnoceny jako průměrné.

Celkově je kvalita řízení posouzena jako průměrná.

DALŠÍ VÝZNAMNÁ ZJIŠTĚNÍ

Mateřská škola

Kapacita mateřské školy je stanovena na 23 dětí, v současné době je zapsáno 16. Personálně je činnost zajištěna dvěma kvalifikovanými učitelkami s úvazky stanovenými ve výši 81%, což je vzhledem k naplněnosti třídy odůvodněný stav. Provozní podmínky se připojením MŠ k základní škole nezměnily a vyhovují potřebám, materiální vybavenost (hračky, učební pomůcky, spotřební materiál) je na průměrné úrovni, postupná obměna a doplňování pomůcek je patrná. MŠ disponuje dostatečnou měsíční provozní zálohou na základní výdaje, sloučené mzdové prostředky vytvářejí širší prostor pro využití nadtarifní složky platu u učitelek MŠ.

Výchovně-vzdělávací činnost je plánována v týdenních celcích podle standardizovaných Časově-tematických plánů pro mateřské školy (z r. 1987), které jsou zpracovány podle Programu výchovné práce pro jesle a mateřské školy (vydaný MŠ ČSR dne 23. 12. 1983 pod čj. 33483/83-201). Plány jsou rozděleny na tradiční vzdělávací oblasti. Z posouzení jejich obsahu je zřejmá stagnace ve výběru metod, forem a organizace pedagogické práce, chybí tematická a organizační provázanost plánovaných dílčích aktivit. V současné době, kdy je řešena nepřítomnost učitelky dlouhodobým zástupem, není plán zastupující nekvalifikovanou učitelkou (důchodkyní) funkčně využíván a při práci s dětmi není navazováno na plánovaný pedagogický záměr.

Formy organizace práce jsou tradiční, převládají frontální metody řízených činností. Spontánní zájmové aktivity respektují výběr hry či pomůcky, nevýrazný účinek mají pedagogické vstupy s cílem motivace a podněcování zájmu dětí. Při střídání organizačních forem byla sledována velmi dobrá úroveň dovedností v tělesné výchově. Celkově působila motivace jako málo výrazná účinně nerozvíjející vnitřní zaujetí dětí.

Hodnocení kvality vzdělávání v mateřské škole

Oblast rozvoje komunikačních dovedností je dle sledovaných projevů dětí (respektování pravidel, vytváření prostoru ke komunikaci, úroveň souvislého vyjadřování apod.) hodnocena jako pouze vyhovující. Při volbě vzdělávacích dílů není uplatňována diferenciací s ohledem na individuální možnosti a předpoklady dětí. Pedagogická činnost je přizpůsobována střední věkové kategorii přítomných dětí.

Celková úroveň kvality vzdělávací činnosti je posuzována ve všech sledovaných kategoriích (tj. plánování a příprava, podmínky, organizace, metody a formy pedagogické činnosti, efektivita motivace a hodnocení, způsoby interakce a komunikace). V souhrnném vyjádření je hodnocení efektivity vzdělávacích činností průměrné. V současné době se však v kvalitě plánování i v celkovém pedagogickém výkonu projevuje snižování, případně stagnace, která

je způsobena nefunkčním systémem hodnocení práce učitelek a nedostatečnou zpětnou vazbou.

Školní družina

Ve školní družině, která má jedno oddělení, je zapsáno celkem 27 žáků, z toho dva jsou přihlášení k nepravidelné docházce a vedeni v docházkovém sešitě. Denní provoz od 11:30 do 15:30 hodin je zabezpečen kvalifikovanou vychovatelkou. Řád školní družiny je zveřejněn. Družina má k dispozici vlastní místnost, prostorové řešení i vybavení odpovídá potřebám organizace mimoškolního zaměstnání a má standardní úroveň. Pitný režim není zajištěn. Písemná dokumentace ve smyslu vyhlášky č. 87/1992 Sb., o školních družinách a školních klubech, je řádně vedena, její kontrola neprokázala případné nedostatky. Příspěvek rodičů na neinvestiční výdaje je stanoven ve výši 60 Kč na žáka.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- Zařazení do sítě škol čj. 2-946/26/95-17 ze dne 21. 3. 1996
- třídní knihy, třídní výkazy a katalogové listy žáků 1. – 4. ročníku navštěvujících školu ve školním roce 2000/2001, přehled výchovné práce MŠ, evidence dětí, přehled docházky dětí do MŠ, docházkový sešit, přehled výchovné práce ŠD
- učební plán školy a tematické plány sledovaných předmětů zpracované pro školní rok 2000/2001
- plán práce pro školní rok 2000/2001 a jeho přílohy (měsíční plány, plán kontrolní a hospitační činnosti, činnosti školní družiny, mimoškolní činnosti), roční plán mateřské školy na rok 2000/2001, týdenní tematické plány tříd, plán práce ŠD
- dokumentace upravující organizaci výchovně-vzdělávací činnosti (vnitřní provozní řád, řád školy, rozvrh hodin, dozorů, řád školní družiny)
- záznamy z pedagogických rad
- rozhodnutí o odkladech povinné školní docházky (včetně podkladů)
- výroční zpráva školy za školní rok 1999/2000
- personální dokumentace pedagogických pracovníků
- podkladová inspekční dokumentace pro základní školy

ZÁVĚR

Základní škola ve Slatině naplňuje základní požadavky realizovaného vzdělávacího programu v oblasti plánování, hodinové dotace výuky a souladu obsahu učiva s učebními osnovami. V letošním školním roce se návratem kvalifikované učitelky zlepšily personální podmínky, které ovšem i nadále nejsou optimální. V průběhu inspekce nebylo zaznamenáno porušení obecných právních norem s výjimkou vyhlášky „o odborné a pedagogické způsobilosti učitelů“.

Materiální podmínky vytváří průměrné předpoklady pro výuku sloučených ročníků, avšak učební pomůcky je potřebné průběžně obnovit, didaktickou techniku doplnit moderními přístroji. Příprava učitelů na vyučování je ztížena z důvodů scházejících pomocných metodických materiálů a odborné literatury.

Ve vyučovacím procesu byly zastoupeny méně podnětné klasické metody, i názorné a činnostní prvky učení. Určité rezervy se jeví v průběžné motivaci, efektivitě zvolených metod s ohledem na dosažení cíle hodiny a ve využívání zpětné vazby.

Řízení je operativní, zaměřené převážně na organizační a provozní záležitosti, pedagogické vedení realizováno není. Vzájemná spolupráce s mateřskou školou má běžnou formu společných mimoškolních aktivit, užší provázanost činností zatím plánována není.

Finanční prostředky přidělené škole ze státního rozpočtu jsou z pedagogického hlediska využívány účelně.

Celkově je škola hodnocena jako průměrná.

Doporučení

- přehodnotit plán dalšího vzdělávání učitelů s ohledem na prioritní potřeby školy
- volbu forem a metod práce promýšlet s ohledem na dosažení cíle hodiny
- ustavit metodické sdružení učitelů, navázat profesní kontakty s metodickým sdružením bíloveckého obvodu, spádovou školou, případně okolními školami
- klasické vyučovací metody ve větší míře doplňovat aktivizujícími formami učení
- využívat pozitivní posilování a hodnocení výkonů jednotlivých žáků i třídního kolektivu, oceňovat snahu a pokrok v dílčích výkonech
- reagovat na možnou únavu žáků relaxačními a odpočinkovými formami práce
- navázat spolupráci s MŠ ve výchovně-vzdělávací oblasti; realizovat společné vzdělávací projekty
- ve spolupráci se zřizovatelem řešit možnost vybavení školy pomocnými učebními materiály
- ve spolupráci se zřizovatelem opatřit zábradlím zídku ve 2. poschodí a předejít tak možnému úrazu žáků
- zajistit celodenní pitný režim

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Školní inspektoři	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Mgr. Věra Dufková	V. Dufková
Členové týmu	Mgr. Pavel Tisovský	Pavel Tisovský
	Mgr. Jarmila Španihelová	Španihelová

V Novém Jičíně dne 5. února 2001

Datum a podpis ředitelky školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 5. únor 2001

Razítko

Ředitelka školy

Podpis

Mgr. Libuše Kotalová

Libuše Kotalová

Předmětem orientační inspekce bylo dílčí zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.

Dle § 19 odst. 8 téhož zákona může ředitel(ka) školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	Zcela mimořádný, příkladný
Velmi dobrý	Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň
Průměrný	Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň
Pouze vyhovující	Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa
Nevyhovující	Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.
Plní, je v souladu	Dodržuje, čerpá účelně, efektivně
Neplní, není v souladu	Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Okresní úřad Nový Jičín – referát školství, Štefánikova 9	2001-02-20	144 044/01-11128
Zřizovatel: MěÚ Bílovec	2001-02-20	144 045/01-11128

Připomínky ředitelky školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
		Připomínky nepodány.