



**Česká školní inspekce**  
**Středočeský inspektorát**

---

# **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

**Základní škola Libčice nad Vltavou, okres Praha - západ**

**5. května 68, 252 66 Libčice nad Vltavou**

**Identifikátor školy: 600 053 229**

**Termín konání inspekce: 19., 20., 23. a 24. květen 2005**

<b>Čj:</b>	b3-1199/05-5221
<b>Signatura</b>	ob4cy118

## CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Zřizovatelem plně organizované Základní školy Libčice nad Vltavou, okres Praha-západ (dále jen škola) je Město Libčice nad Vltavou se sídlem nám. Svobody 90, 252 66 Libčice nad Vltavou. Základní škola je umístěna v centru města a sídlí v budově, která je majetkem zřizovatele. S účinností do 1. ledna 2003 je příspěvkovou organizací.

Škola má kapacitu 540 žáků, její součástí jsou i školní družina s kapacitou 75 žáků a školní jídelna, která má kapacitu 400 jídel. Základní škola má v současné době 15 tříd. V tomto školním roce ji navštěvuje 295 žáků. Do školní družiny s celodenním provozem je k pravidelné docházce ve dvou odděleních přihlášeno 47 žáků. Ve škole se vzdělávají žáci z Libčic nad Vltavou a několik žáků z Dolan.

## PŘEDMĚT INSPEKCE

1. Personální a materiálně-technické podmínky vzdělávání v předmětech prvouka, vlastivěda a přírodověda na prvním stupni základní školy; dějepis na druhém stupni základní školy; český jazyk, matematika a tělesná výchova na prvním a druhém stupni základní školy.
2. Průběh a výsledky vzdělávání v předmětech uvedených v bodě 1.

## PERSONÁLNÍ PODMÍNKY VZDĚLÁVÁNÍ

V devíti třídách prvního stupně zajišťuje výuku českého jazyka, matematiky, prvouky, přírodovědy, vlastivědy a tělesné výchovy celkem deset pedagogických pracovníků. Dva z nich nemají odbornou kvalifikaci, mají středoškolské vzdělání. Výuka českého jazyka na druhém stupni je zajištěna třemi plně kvalifikovanými učitelkami s předmětovou specializací (tzv. aprobační) k výuce daného předmětu v základních a středních školách. Matematiku na druhém stupni vyučuje pět pedagogů, z toho pouze jedna učitelka má odbornou kvalifikaci se zaměřením pro výuku sledovaného předmětu. Ta ale vyučuje stabilně pouze matematický seminář v deváté třídě. Dvě vyučující mají odbornou kvalifikaci, ale bez zaměření na výuku matematiky (jedna má zaměření na výuku českého jazyka a dějepisu, druhá na fyziku a anglický jazyk). Čtvrtá vyučující je absolventkou vysoké školy ekonomické, a pátý vyučující je absolventem střední školy studujícím druhým rokem na vysoké škole. Na výuce dějepisu se podílejí čtyři pedagogové, z toho tři s příslušnou odbornou kvalifikací k výuce v základní škole, u dvou z nich byl dějepis tzv. aprobačním předmětem v rámci vysokoškolského studia. Jedna učitelka bez ukončeného vysokoškolského vzdělání (studuje pedagogiku ve čtvrtém ročníku) nesplňuje předepsanou odbornou kvalifikaci. Na druhém stupni získali oba vyučující tělesné výchovy odbornou kvalifikaci pro daný předmět.

Organizační struktura školy je jasně stanovena v *Organizačním řádu školy*, kde jsou účelně vymezeny kompetence jednotlivých vedoucích pracovníků. Organizace školy je konkretizována ve *Vnitřním řádu*, který je průběžně doplňován vnitřními směrnici a pokyny (například *Vnitřní směrnice k vedení povinné pedagogické dokumentace*, *Opatření ředitelky školy k dodržování povinností učitelů zabezpečujících dozor při plaveckém výcviku*, *Základní povinnosti učitelského sboru*). Jednotlivé činnosti jsou plánovány v souladu s koncepčními záměry školy, jsou rozpracovány podle měsíců v *Plánu činnosti školy ve školním roce 2004/2005* a v plánu činnosti ředitelky školy. Roční plán je podrobně konkretizován a průběžně aktualizován v týdenních plánech, které jsou zaměstnancům dostupné ve sborovně školy. Veškeré dokumenty zohledňují specifické podmínky školy,

jejich plnění je průběžně sledováno. Ředitelka školy byla do funkce jmenována s účinností od srpna 2004 (před jmenováním do funkce ve škole nepůsobila), ve funkci zástupce ředitele ponechala pracovníka, který byl jmenován a měl vymezeny kompetence předchozím ředitelem. Zástupce ředitele podal v lednu 2005 k 31. březnu 2005 výpověď. Na základě této skutečnosti byl ředitelkou odvolán ze své funkce a ta jmenovala s účinností od 1. února 2005 na jeho místo zkušenou učitelku prvního stupně. Zástupkyně ředitelky má jasně stanoveny kompetence a povinnosti v pracovní náplni. Vnitřní informační systém je funkční, potřebné informace jsou všem zaměstnancům dostupné. Vedení školy je se zaměstnanci i žáky v každodenním kontaktu. Aktuální informace (například změna dozorů, suplované hodiny) jsou vyvěšovány na nástěnce ve sborovně školy.

Oficiálním poradním orgánem je pedagogická rada, která je plánovitě svolávána. Ze zápisů z jednání vyplývá, že je věnována pozornost hodnocení prospěchu a chování žáků, eventuálně organizačním záležitostem. Projednávání výsledků kontrolní činnosti, informace z činnosti poradních orgánů a výchovného poradce chybí. Provozní záležitosti jsou řešeny na pracovních poradách, které jsou svolávány podle potřeby.

Metodické orgány (metodické sdružení prvního stupně, na druhém stupni předmětové komise pro český jazyk, matematiku, společenskovědní předměty a tělesnou výchovu) byly ustanoveny až s příchodem nové ředitelky. Jejich činnost je plánovitá, vychází z rámcové náplně, vypracované ředitelkou školy. Předložené zápisy z jednání poradních orgánů a rozhovory s předsedy komisí i jednotlivými vyučujícími dokládají, že jsou řešeny především otázky spojené s plánováním výuky a její organizací (plnění tematických plánů, exkurze, soutěže, učebnice). Poradní funkce komisí není příliš patrná, jelikož návrhy, doporučení či náměty pro vedení školy jsou výstupem z jejich práce jen ojediněle. Rovněž rozsah projednávaných záležitostí je omezený (komise se nezabývají např. dalším vzděláváním učitelů, mezipředmětovými vztahy, metodami a formami výuky, kontrolou naplňování učebních osnov, systematickým hodnocením výsledků vzdělávání). Kontrola plnění učebních osnov je částečně formální, jelikož je vztažena jen k tzv. tematickým plánům, které jsou v některých třídách (např. v dějepisu v 8. ročníku) velmi rámcové. Výše popsané rezervy souvisejí se skutečností, že komise neměly doposud zkušenosti s touto činností, nastartované pozitivní změny se přes snahu vedení školy i pedagogů v práci těchto poradních orgánů ještě neodrazilo v potřebném rozsahu.

Hlavním cílem ředitelky školy je během letošního školního roku prostřednictvím hospitací u všech pedagogických pracovníků a kontrolou provozních zaměstnanců získat přehled o kvalitě jejich práce a na základě zjištěných skutečností vypracovat v následujícím školním roce kontrolní systém. K datu inspekce ředitelka školy navštívila již většinu pedagogických pracovníků. Z hospitačních vstupů jsou vedeny hospitační záznamy s popisem sledované činnosti a jejími klady i nedostatky, s jejich obsahem a závěry jsou pracovníci prokazatelným způsobem seznamováni. V průběhu inspekce využila ředitelka možnosti hospitovat se školními inspektory. Rozbory ze strany ředitelky byly vedeny taktně a kriticky (správně poukázala na převažující verbální styl výuky) se závěry pro další činnost učitelů.

V průběhu letošního školního roku došlo k velké obměně pedagogického sboru. Dvěma vyučujícím v důchodovém věku skončil pracovní poměr k 31. prosinci 2004 (byl sjednán na dobu určitou), další dva pedagogičtí pracovníci (včetně zástupce ředitele) podali výpověď k 31. březnu 2005. V důsledku toho došlo během školního roku ke značné obměně vyučujících, zejména druhého stupně, například v matematice žáků IX. třídy v době inspekce zajišťovali výuku současně dva vyučující – ředitelka školy, která nemá příslušnou „aprobaci“ a nekvalifikovaný začínající učitel. Volitelný předmět seminář z matematiky v téže třídě zajišťovala další učitelka s odbornou kvalifikací. Ředitelka školy si je této nepříznivé personální situace a jejích negativního vlivu na výuku plně vědoma, proto již podnikla kroky

k zajištění kvalifikovaných učitelů pro příští školní rok. Pro přijímání pracovníků má stanovena kritéria. Jedním z nejdůležitějších ukazatelů jsou odborná kvalifikace a pozitivní vztah k žákům. Tato kritéria byla uplatňována i při předběžném jednání s uchazeči. Hlavním cílem vedení školy je a stabilizovat učitelský sbor.

V rámci dalšího vzdělávání vyučující využívají především nabídek vzdělávacích center, výběr seminářů koresponduje s koncepčními záměry školy. Ředitelka školy v současné době studuje management, všichni pedagogové absolvovali základní kurz počítačové gramotnosti v rámci projektu Internet do škol a vzdělávání k tvorbě školního vzdělávacího programu. Začínající a nekvalifikovaní učitelé mají určené uvádějící pedagogy, kteří jim zajišťují pomoc v oblasti výuky po stránce odborné, metodické a organizační. Jedna z uvádějících učitelek vykonala hospitace u začínající kolegyně, záznamy z těchto hospitací pro nemoc paní učitelky nebyly předloženy. Jak vyplývá ze zápisů předmětové komise matematiky, deklarovaná garance jediné plně aprobované učitelky matematiky druhého stupně (vyučuje pouze jednu hodinu semináře z matematiky jeden den v týdnu ve čtvrtek) vůči ostatním vyučujícím předmětu nebyla nikde písemně podchycena a dle sdělení učitelů nebyla prováděna touto vyučující metodická pomoc nebo prováděny vzájemné náslechy. Pomoc spočívala pouze v přípravě čtvrtletních písemných prací nebo kontrole vypracovaného zadání písemných prací jednotlivými vyučujícími.

*Personální podmínky vzdělávání jsou hodnoceny jako průměrné.*

## **MATERIÁLNĚ-TECHNICKÉ PODMÍNKY VZDĚLÁVÁNÍ**

Základní škola sídlí v budově z konce 19. století. Přístavbou z poloviny 80. let 20. století došlo k rozšíření výukových prostor i potřebného zázemí. Technický stav stárnoucí budovy vyžaduje nutné opravy a poznamenal i estetickou úroveň školy.

V budově se nachází devět učeben pro první až pátou třídu, jedenáct pro druhý stupeň. Vzhledem k počtu tříd a žáků má škola k dispozici dostatečný počet učeben. Výuka sledovaných předmětů probíhala v jednoduše zařízených kmenových třídách bez trvale instalované didaktické techniky i potřebného zázemí pro její využívání (s výjimkou VII. B). Ve škole dostupné tři zpětné projektory nejsou v učebnách umístěny. Třídy jsou na dobré úrovni vybaveny žakovskými lavicemi a židlemi, kvalita úložného i ostatního školního nábytku je nízká. Výzdobu tříd a chodeb tvořily zejména plakáty, výtvarné práce žáků a nástěnky. Upravenost, čistota stěn i celková estetická úroveň veškerých prostorů byla velmi rozdílná. Pro výuku jsou kmenové třídy zejména druhého stupně méně podnětné, na průměrné estetické úrovni, zcela nevyhovující je učebna zejména IX. třídy. Na prvním stupni je situace mnohem příznivější. Funkci informačního centra plní kromě knihovny učebna informatiky, která je vybavena patnácti počítači s přístupem na internet. Škola nemá vlastní tělocvičnu, ale pouze menší asfaltové hřiště pro sportovní hry. Proto využívá na základě nájemní smlouvy místní sokolovnu a hřiště vzdálené od školy cca 10 minut chůze. Technický stav těchto prostorů je pro výuku pouze vyhovující a pro atletické disciplíny nevyhovující. V sokolovně padá omítka ze stropu, část náradí je umístěna v malém prostoru na podiu. Hřiště u sokolovny má hrubý a nerovný asfaltový povrch, není zde žádný prostor a vybavení pro plnění atletických disciplín.

Pro výuku sledovaných předmětů mají žáci dostatek učebnic a učebních textů. Na prvním stupni nedostatek pomůcek vyučující nahrazovali vlastnoručně zhotovenými pomůckami a pracovními listy. Většina názorných pomůcek a přehledů učiva je zastaralá. Materiální zázemí pro výuku dějepisu, českého jazyka bylo poměrně chudé a z hlediska názornosti omezuje možnost vedení výuky na žádoucí úrovni. Menší počet starších map, školních atlasů a encyklopedií tvoří materiální zázemí pro výuku dějepisu. Učitelé mateřského jazyka mohou

využívat jen pravopisných pravidel (pro jednu třídu) a gramatických nástěnných obrazů. Pro výuku matematiky nemá škola dostatek pomůcek. V kabinetech je k dispozici pouze malý počet modelů těles a zastaralé folie pro zpětný projektor. V kmenových učebnách bez motivující výzdoby vzhledem k výše uvedeným předmětům schází s jednou výjimkou didaktická technika. Škola je dobře vybavena pomůckami pro výuku tělesné výchovy.

V malé školní knihovně nejsou v potřebném rozsahu a počtu zastoupeny slovníky, odborné publikace a další podpůrný studijní materiál. K dispozici jsou starší beletristická díla. Knihovna pro učitele obsahuje jen velmi omezený počet modernějších odborných výtisků. Průběžné doplňování novými publikacemi téměř neprobíhá. Zvukové a obrazové nosiče s jazykovou či literární tematikou ve škole k dispozici nejsou. Nízká úroveň dostupného materiálního zázemí negativně poznamenala průběh výuky ve sledovaných předmětech.

Přestože se ve škole vzdělávají i žáci se speciálními vzdělávacími potřebami, nejsou pro jejich výuku vytvořeny odpovídající materiálně-technické podmínky. Ve škole jsou k dispozici jen speciálně upravený stůl pro žákyni s tělesným postižením, pracovní sešity a čítanky pro žáky s vývojovou poruchou učení (dále VPU). Pro snazší praktické uplatňování znalosti gramatických pravidel při písemných pracích učitelé žákům s VPU kopírují přehledy mluvnického učiva.

V průběhu svého působení ve škole (v době inspekce 10 měsíců) provedla ředitelka dílčí analýzu technického stavu budovy a materiálně-technických podmínek školy. Výsledkem je např. energetický audit, na červen 2005 plánovaná rekonstrukce nevyhovujících žákovských toalet či práce spojené s výstavbou vlastní tělocvičny. Do řešení nepříznivé situace ve vybavení školy audiovizuální technikou i dalšími pomůckami jsou prostřednictvím nově vzniklých předmětových komisí vhodně začleněni všichni pedagogové, ale k zásadnějším kvalitativním posunům dosud nedošlo. Důvodem jsou nejen omezené finanční prostředky, ale i málo tvůrčí a aktivní přístup samotných komisí. Výše uvedené aktivity ale dokládají, že kroky ke zlepšení materiálního zázemí školy byly zahájeny.

***Materiálně-technické podmínky vzdělávání měly celkově vyhovující úroveň.***

## **PRŮBĚH A VÝSLEDKY VZDĚLÁVÁNÍ**

### **Vzdělávací program**

Učební plán s výhledem na celé období školní docházky současných žáků školy s rozvržením předmětů pro druhý stupeň ředitelka školy nepředložila. Kontrolou počtu hodin v rozvrhu jednotlivých tříd na letošní školní rok vyplynulo, že souhlasí s učebním plánem vzdělávacího programu Základní škola čj. 16 847/96-2, ve znění pozdějších úprav a doplňků. Volitelné předměty byly stanoveny v předepsaném rozsahu (domácnost – 7. a 8. ročník, konverzace v anglickém jazyce – 8. a 9. ročník, informatika – 7., 8. a 9. ročník, sportovní výchova – 7., 8. a 9. ročník, seminář z českého jazyka a seminář z matematiky – 9. ročník). V 7. ročníku je disponibilní hodina věnována konverzaci v anglickém jazyce. Nabídka volitelných předmětů odpovídá personálním i materiálním podmínkám školy. Vzdělávací nabídka je rozšířena o další mimoškolní aktivity (například škola v přírodě, sportovní odpoledne, akademie k 60. výročí ukončení války, tematické besedy, návštěva divadel, výchovné koncerty), zájmové útvary škola žákům nenabízí.

Pro integrované žáky se zdravotním postižením jsou vypracované individuální vzdělávací plány. Podkladem pro jejich zpracování je podrobná pedagogická diagnostika výchozího stavu kompetencí žáka a doporučení poradenského pracoviště. Plnění plánů je na závěr každého pololetí konkrétně vyhodnocováno. Obsah individuálních vzdělávacích plánů je

v souladu s metodickým pokynem platným v době jejich zpracování. Osobní dokumentace integrovaných žáků (odborné posudky poradenských pracovišť, individuální vzdělávací plány a hodnocení jejich plnění) je vedena přehledným způsobem. Péče o žáky s VPU na prvním stupni spočívá ve snižování rozsahu písemných prací v českém jazyce, zejména diktátů a pravopisných cvičení, popřípadě v nahrazování diktátů doplňovacími cvičeními. V ostatních předmětech ale žáci píšou nepřiměřeně dlouhé zápisy do sešitů. Na druhém stupni je redukce rozsahu písemných prací menší. Nevhodná je i výrazná převaha písemného prověřování vědomostí těchto žáků na úkor ústního zkoušení. Míra zohledňování, kterou vyučující při klasifikaci výkonů těchto žáků uplatňují, je odlišná, v některých případech velmi malá. Přesto, že většině žáků s VPU odborníci pedagogicko-psychologických poraden doporučují ambulantní nápravu specifických obtíží, není ve škole zavedena. V běžných hodinách rozvoj specifických dovedností vyučující nezařazují. K žákům, kteří dle poradenských pracovišť mají pro své zdravotní postižení předpoklady pro vzdělávání podle vzdělávacího programu pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami, přibližně polovina vyučujících přistupuje individuálně.

Kontrolou zápisů v třídních knihách za školní roky 2000/2001 až 2004/2005 bylo zjištěno dodržování osnov českého jazyka, prvouky, vlastivědy, přírodovědy a tělesné výchovy. Záznamy v třídních knihách ve sledovaných předmětech jsou až na výjimky průkazné. Nedostatky byly shledány v zápisech některých vyučujících o průběhu hodin čtení a literární výchovy (jsou uváděny pouze názvy textů, chybí uvedení vzdělávacího cíle) a tělesné výchovy (jsou uváděny pouze činnosti jako sportovní hry, fotbal, stolní tenis, plavecký výcvik bez uvedení vzdělávacího cíle). Kontrolou třídních knih devátého ročníku ve školním roce 2003/2004 bylo zjištěno, že nebylo do výuky dějepisu v deváté třídě zařazeno učivo tematického celku „Československo a svět ve 2. polovině 20. století“ a v matematice v osmých třídách ve školním roce 2002/2003 nebyl odučen tematický celek „Základy statistiky“. Z uvedených skutečností vyplývá, že nebyly naplněny učební osnovy výše zmíněných předmětů ve stanoveném rozsahu. Kontrolní činnost v plnění učebních osnov ve školních letech 2000/2001 až 2003/2004 byla neúčinná. V povinné a další dokumentaci vedené školou byly zjištěny dílčí nedostatky. Například nebyly zavedeny originály katalogových listů u žáků, kteří přestoupili z jiných škol. V třídních knihách nejsou uvedeni noví vyučující předmětů.

Počet hodin v dopoledním a odpoledním vyučování, délka vyučovacích hodin, délka přestávek (kromě přestávky mezi osmou a devátou vyučovací hodinou) jsou v souladu s vyhláškou. V průběhu dvacetiminutové přestávky jsou žáci ve třídách, jejichž velikost jim neumožňuje jakoukoliv relaxaci. Vzdělávací činnost je upravena *Školním řádem*, jeho součástí je hodnocení výsledků vzdělávání žáků (*Klasifikační řád*). Je vypracován v souladu s právními předpisy platnými od 1. ledna 2005. S tímto řádem byli prokazatelným způsobem seznámeni pedagogičtí pracovníci, žáci a rodiče. Z iniciativy *Žákovského parlamentu* bylo sestaveno *Žákovské desatero* (pravidla vzájemné komunikace a vystupování žáků), které se doposud nedaří úspěšně plnit (viz níže).

Přístup školy k mimořádně nadaným žákům není systematicky vypracován a prováděn. Individuálně jsou vedeni vyučujícími pouze žáci při soutěžích. Spolupráce s rodiči je realizována třídními schůzkami a možností osobních konzultací s vyučujícími, třídními učiteli, výchovným poradcem a vedením školy. Rada školy dle školského zákona zatím nebyla zřízena. Řešením výchovných problémů se zabývají výchovná poradkyně a školní preventistka. Ta má vypracovaný *Preventivní program školy* s opatřeními vůči sociálně-patologickým jevům. Ve spolupráci s dětskou psycholožkou byl úspěšně řešen náznak šikany starších žáků ze druhého stupně vůči mladším žákům z prvního stupně. I přestože výchovnými opatřeními se vedení školy i výchovná poradkyně zabývají, ve škole se vyskytuje velký počet kázeňských přestupků u mladších i starších žáků. Například od ledna do dubna

2005 bylo na druhém stupni uděleno celkem 26 napomenutí třídního učitele, 30 důtek třídního učitele, 18 důtek ředitele školy a několik snížených známek z chování, na prvním stupni je udělený počet výchovných opatření o málo nižší. Výjimkou není ani opakované udělení výchovných opatření několika žákům první třídy. Z této skutečnosti vyplývá, že k dodržování vnitřního řádu a plnění žákovského desatera přistupují žáci formálně. Udělování značného množství poznámek, zejména některými vyučujícími, není účinné.

Škola informuje rodiče o průběhu a výsledcích vzdělávání a chování průběžně prostřednictvím notýsků a žákovských knížek, při pravidelně konaných třídních schůzkách a individuálních konzultacích. V letošním školním roce byl prvně uskutečněn den otevřených dveří. Z rozhovoru se starostkou obce i rodičovských dotazníků vyplývá, že tato akce se u veřejnosti setkala s velkým ohlasem. Od září 2004 žáci vydávají pod vedení jedné vyučující školní časopis *Školáček*, který informuje žáky a rodiče o činnosti školy. Veřejnost je o dění ve škole informována prostřednictvím městského měsíčníku *Libčické noviny* a aktuálními informacemi ve vitrině umístěné u hlavního vchodu školy. Žáci s vedením školy komunikují na základě velmi dobře *fungujícího žákovského parlamentu*, tento systém komunikace byl zaveden od letošního školního roku. Škola spolupracuje s občanským sdružením *Roztoč*, které organizuje pro žáky 1. – 3. ročníků zájmové kroužky (výtvarný, anglického jazyka) a řadu dalších akcí.

### **Průběh a výsledky vzdělávání v předmětech český jazyk a matematika na prvním stupni**

Vzdělávací cíle hospitovaných hodin byly v souladu s učebními osnovami sledovaných předmětů a navazovaly na předcházející témata. Méně promyšlená byla bezprostřední příprava učitelů z hlediska organizace výuky, použitých metod a materiální podpory.

Uspořádání učeben vyhovovalo zvoleným činnostem. Třídy byly pro výuku podnětné, až na ojedinělé výjimky v nich měli žáci k dispozici nástěnné přehledy k aktuálně probíranému učivu. Přesto jen necelá třetina hodin se vyznačovala výraznou a účelnou materiální podporou, pro kterou si vyučující pomůcky většinou zhotovili sami. V ostatních hodinách žáci pracovali jen s učebnicemi, pracovními sešity či nakopírovanými pracovními listy. Míra využívání pomůcek zásadně ovlivňovala aktivitu žáků a efektivitu vzdělávacího procesu.

Ve způsobu řízení výuky byly mezi vyučujícími zásadní rozdíly. Hodiny vedené učiteli, kteří účelně uplatňovali pomůcky, byly pestré, žáci v nich získávali poznatky a dovednosti prostřednictvím aktivních činností a mnohdy s využitím kooperativních technik. Přímá práce učitelů se žáky se často střídala s jejich samostatnou činností. Ostatní hodiny měly stereotypní stavbu, žáci v nich měli málo příležitostí pro vlastní projev, volbu způsobu řešení úlohy, práce s informačními zdroji zcela chyběla. Zařazené vzájemné soutěže mezi žáky nebyly mnohdy efektivní, příležitost v nich projevit své dovednosti opakovaně dostávali jen dobře prospívající žáci. V jedné hodině se vyskytly odborné a terminologické nedostatky ze strany vyučující. Jen polovina pedagogů provedla v závěru hodin potřebné shrnutí a utřídění učiva. Pozitivem poloviny hodin byl individuální přístup ke slabším žákům, zpravidla formou pomoci či opakovaného vysvětlení úkolu.

Motivace k učebním činnostem spočívala převážně jen ve sdělení průběhu hodiny. Pouze tři vyučující vzbuzovali zájem žáků po celou dobu výuky písničkou, říkankou, didaktickou hrou apod. Aktivita i zájem žáků se projevovaly i v úspěšnosti učení. Titíž vyučující věnovali pozornost i psychohygieně výuky a vhodně zařazovali relaxační prvky.

Komunikativní dovednosti žáků byly ve sledovaných hodinách sice na rozdílné, ale většinou na slabší úrovni, jen necelá třetina vyučujících je cíleně rozvíjela. Žáci uznávali přirozenou autoritu vyučujících, drobná nekázeň zjištěná ve dvou hodinách byla důsledkem nedobře zvolené organizace hodiny.

Úroveň znalostí učitelé dle záznamů v žákovských knížkách ověřují téměř výhradně písemným zkoušením, pro ústní formu prověřování vědomostí mají i žáci se vzdělávacími obtížemi jen velmi málo příležitostí.

Dílčí výkony učitelé průběžně slovně hodnotili a v některých případech, zejména u slabších žáků, oceňovali i drobný pokrok. Závěrečné hodnocení práce třídy ve vztahu k dosažení vzdělávacího cíle nebylo prováděno, občas zařazené hodnocení výkonu žáků postrádalo konkrétnost. Vzájemné hodnocení výkonu žáků bylo využito jen ve dvou hodinách a bylo jimi odůvodňováno.

***Průběh a výsledky vzdělávání v českém jazyce a matematice na prvním stupni jsou celkově hodnoceny jako průměrné.***

### **Průběh a výsledky vzdělávání v předmětech prvouka, přírodověda a vlastivěda**

Rozdělení učiva do ročníků realizovali vyučující formou tematických plánů, které vychází z platných učebních osnov a zajišťují návaznost učiva v jednotlivých ročnících. Bezprostřední příprava na výuku byla u poloviny vyučujících zodpovědná, u zbývajících pedagogů chybělo zaměření na činnostní učení s relaxačními prvky. Ve všech hodinách navazovalo učivo na dříve probíraná témata, v polovině hodin byly jasně stanovené učební cíle.

Většina učeben byla pro výuku podnětná, ale jejich velikost a uspořádání žákovského nábytku neumožnilo zařazení relaxačních prvků v hodinách. Ve třetině hodin žáci pracovali nejen s učebnicemi a pracovními sešity, ale i s pracovními listy, obrazovým materiálem a názornými pomůckami. I když skladba některých hodin dávala vhodnou příležitost k využití audiovizuální a výpočetní techniky, nebyla využita ani v jedné ze sledovaných hodin.

Učivo bylo prezentováno odborně i věcně správně. U většiny vyučujících bylo při seznamování s novými poznatky zařazováno čtení nového učiva žáky z učebnice s následným rozhovorem o přečtené látce a podrobnými zápisy do sešitů. Tento metodický postup, vzhledem ke kvalitě získaných nových poznatků, byl velmi málo účinný. Většina vyučujících zařadila během výuky skupinovou práci, ale pouze někteří z nich ji zařadili vhodně a promyšleně tak, aby žáci vzájemně spolupracovali a prezentovali svoje výsledky před třídou. Pouze v jedné ze sledovaných hodin byl patrný diferencovaný přístup k integrovaným žákům. Zápisy z nově probíraného učiva jsou většinou neúměrně dlouhé (1 až 2 strany v sešitě) a nepřehledné.

Většina vyučujících v úvodu hodin zařadila seznámení s cílem hodin, což mělo motivační charakter. Během hodiny polovina učitelů aktivizovala žáky zařazováním mezipředmětových vztahů, soutěží, řešením tajenek, vycházela z vlastních prožitků a zkušeností žáků.

Menší důraz byl kladen na komunikativní dovednosti žáků, většinou byly kladeny pouze zjišťující otázky. Pouze v jedné hodině dala vyučující žákům dostatečný prostor pro vyjádření vlastního názoru. Ve většině hodin učitelé vytvářeli svým vyrovnaným přístupem klidnou a přátelskou atmosféru.

V průběhu hodin polovina vyučujících oceňovala pokrok a aktivitu žáků, v jejich závěru vedli žáky ke zhodnocení hodiny jimi samotnými, v jednom případě se objevilo sebehodnocení žáků. Kontrolou žákovských knížek a sešitů bylo zjištěno že většina vyučujících klasifikuje žáky pouze z písemného projevu formou testů (včetně žáků s VPU).

***Průběh a výsledky vzdělávání v prvouce, přírodovědě a vlastivědě jsou celkově hodnoceny jako průměrné.***



## **Průběh a výsledky vzdělávání v českém jazyce na druhém stupni**

Obsah učební osnovy je kontinuálně rozpracován do jednotlivých ročníků formou tzv. tematických plánů, které dobře vypovídají o obsahu a rozložení učiva do školního roku. Při plánování a přípravě výuky byly respektovány obecné cíle a zásady vzdělávání. Menší pozornost věnovali vyučující materiální podpoře výuky a přípravě metod a forem práce, které přispívají k rozvoji komunikativních dovedností žáků.

Příkladné zajištění výuky plně kvalifikovanými pedagogy se nejvíce odrazilo ve věcné a odborné správnosti probíraného učiva, méně v oblasti používaných metod a forem práce a jen částečně ve vzájemné interakci se žáky, kde byly v některých třídách zaznamenány problémy s kázní.

V navštívených hodinách žáci pracovali nejčastěji s okopírovanými texty a učebnicemi. Didaktickou technikou nebyla podpořena žádná ze sledovaných hodin, přestože by její využití vedlo v některých fázích výuky k omezení časových ztrát a větší názornosti (např. promítnutí zápisu učiva pomocí zpětného projektoru). Nevyužívání didaktické techniky zvýraznilo verbální charakter sledované výuky.

Vnitřní členění hodin odpovídalo tradičnímu stylu výuky s převažující rolí učitele jako hlavního zdroje informací. Zastoupení aktivních činností žáků při probírání nového učiva bylo omezené. Spíše ojediněle zařazené skupinové aktivity mnohdy nepřinesly vzhledem k organizačním nedostatkům očekávaný efekt. Cíle hodin byly díky promyšlené a následně realizované organizaci velmi dobře naplněny v osmých ročnících. Utřídění a zopakování nových informací, vyhodnocení splnění cíle hodiny a podílu jednotlivých žáků na jeho dosažení nebyly v závěru většiny hodin zařazeny v potřebném rozsahu.

Převážně účinná motivace byla zaznamenána v osmých ročnících, kde pozitivně působily zejména průběžné hodnocení práce žáků, analýza chyb i osobnost učitelky, která si laskavým a přitom důsledným přístupem k žákům udržela jejich pozornost i respekt. V ostatních třídách mnohdy narážely zvolené motivační prvky (např. aktualizace učiva) na nezájem žáků.

Pravidla vzájemné komunikace často nerespektovali žáci devátého ročníku. Nežádoucí projevy chování v průběhu výuky byly zaznamenány též v jedné hodině v šestém ročníku a částečně v VII. B. Všechny učitelky se snažily vytvářet příznivé klima výuky a dát žákům možnost k vyjádření vlastního názoru. V polovině tříd však tyto pozitivní snahy narazily na nekázeň žáků.

Kontrolované zápisy v žákovských knížkách dokládají, že klasifikace je prováděna průběžně a v potřebné frekvenci. Hodnocení a sebehodnocení žáků bylo využíváno ojediněle. Častější oceňování pokroku a pochvaly byly zaznamenány zejména v osmých třídách.

***Průběh a výsledky vzdělávání v českém jazyce na druhém stupni jsou celkově hodnoceny jako dobré.***

## **Průběh a výsledky vzdělávání v matematice na druhém stupni**

Vyučujícími vypracované časové rozvržení učiva pro šestou až devátou třídu obsahuje všechna témata dle vzdělávacího programu. Příprava vyučujících a následná realizace stanovených poznávacích cílů vedla žáky k získávání potřebných matematických dovedností a kompetencí.

Ve výuce byly dobře využívány učebnice a pracovní sešity k zadání úloh. Žáci uměli využívat osobní kalkulátory, často je však používali zbytečně i při řešení jednoduchých úloh. Pro demonstraci a uplatnění matematických vět, definic a vyučovaných témat v praxi nebyly využívány didaktická technika, výpočetní technika, názorné pomůcky ani například nástěnné informační tabule. Matematické poznatky a zadávání krátkých písemných prací byly

diktovány nebo žáky opisovány z tabule. Pouze ve dvou případech dostali žáci předtištěné zadání úloh. Materiální podpora výuky měla velmi nízkou úroveň.

Na kvalitu vyučovacích forem a metod práce a na věcnou a odbornou správnost výuky měla vliv chybějící odborná kvalifikace jednoho vyučujícího, malá praxe dvou vyučujících i nevhodné zabezpečení výuky třemi vyučujícími v deváté třídě. Chyběly aktivizující formy práce žáků. Ti vyslechli ústní vysvětlení matematických pojmů a vztahů, zapsali si do svých sešitů, co jim vyučující nadiktoval nebo napsal na tabuli. Následně pak byly frontálně řešeny úlohy vždy s jedním žákem u tabule. Předností sledovaných hodin byla snaha o naplňování stanovených vzdělávacích cílů, ale často chyběla zpětná vazba v závěru hodin s ověřením získaných vědomostí žáků. Výuka nebyla založena na tvořivé práci žáků a jejich objevování, ale na zadaném způsobu předkládaného řešení úloh.

Vstupní motivace obsahovala vždy sdělení cíle hodin, ale neobsahovala způsob možného dosažení s využitím věku odpovídajících dovedností a schopností žáků. Tím byli žáci minimálně motivováni k praktickému uplatňování již získaných poznatků a byli často pasivními diváky. Klasifikace patřila mezi nejčastější používanou pobídku pro zvýšení aktivity žáků.

Pracovní klima tříd při výuce matematiky bylo velmi rozdílné. Od velmi rušné práce v šestých třídách až po flegmatický přístup žáků v deváté třídě k zadávaným úlohám a jejich plnění. Přitom měla komunikace velmi dobrou úroveň, ale často se nevztahovala k matematice.

Hodnocení žáků bylo vyučujícími vysvětlováno a zdůvodňováno (jak při práci v hodině, tak při vyhodnocování písemných prací). Kladené otázky a zadávané příklady respektovaly individuální dispozice žáků.

***Průběh a výsledky vzdělávání v matematice na druhém stupni jsou celkově hodnoceny jako průměrné.***

### **Průběh a výsledky vzdělávání v dějepisu**

Předložené plány učiva se lišily svým obsahem, kvalitou zpracování a celkovou vypovídací hodnotou. Cíle sledovaných hodin byly stanoveny vhodně a přiměřeně k věku a možnostem žáků. Při přípravě akcentovali vyučující zejména stránku obsahovou, méně pozornosti věnovali volbě výukových postupů.

Chudé materiální zázemí pro výuku předmětu poznamenalo názornost sledované výuky. V části hodin žáci pracovali s učebnicemi, využívány byly historické mapy a částečně i atlasy, které vyučující do většiny hodin přinášeli. Audiovizuální technika nebyla využita v žádné z navštívených hodin.

Po stránce organizační byla většina hodin zvládnuta velmi dobře. V osmých ročnících a VII. B bylo zaznamenáno zřetelné členění výuky na úvodní opakování, výklad nové látky a závěrečné shrnutí. V navštívených hodinách učitel vhodně zařadil práci žáků s učebnicí. Z hlediska psychohygieny přiměřeně dlouhý výklad spojil se zápisem základních poznatků na tabuli. Pozitivem hodin byly kvalitně zpracované žákovské referáty. Dílčí nedostatky byly zjištěny v pojetí sledované výuky, které spočívalo v důrazu na faktografii. Sdělování jednotlivých informací převažovalo nad hledáním a nacházením historických souvislostí a vzájemných vztahů mezi jednotlivými událostmi. Zdařilý průběh výuky byl zaznamenán rovněž v šestém ročníku a VII. A, přestože i zde převažovaly klasické metody výuky založené na frontální práci s celou třídou. Výuka dějepisu v devátém ročníku měla velmi dobrou úroveň po stránce odborné. Efektivitu zařazených metod a forem práce však snižovaly projevy nekázně jednotlivců.

Pozitivním hodnocením žáků, uváděním zajímavostí, jistým vystupováním i kvalitní prací s hlasem vhodně motivovala učitelka ke spolupráci žáky v šestém ročníku. Vlídným

a důsledným vystupováním doplněným řadou motivačních výzev vzbudila zájem žáků o výuku i učitelka v VII. A. Rychlý sled jednotlivých činností, dosažitelnost úspěchu i autorita učitele byly významnými motivačními stimuly ve sledované výuce u osmých ročníků a v VII. B. Vhodně zařazené motivační prvky v devátém ročníku (např. využívání zkušeností žáků, skupinová práce) přiměly ke spolupráci jen aktivní jedince.

Převažující styl tradiční výuky nevytvářel široké možnosti pro rozvíjení komunikativních dovedností žáků. Všichni vyučující vedli svým kultivovaným vystupováním žáky ke vzájemnému respektu a toleranci. V polovině navštívených hodin byli žáci vybízeni k diskusi a vyjádření vlastních názorů, avšak zvolená forma organizace snížila efektivitu těchto aktivit. S výjimkou devátého ročníku akceptovali všichni žáci stanovená pravidla jednání a chování.

S rozdílnou četností i hloubkou byli žáci ve sledovaných hodinách hodnoceni. Spíše ojediněle byl oceňován pokrok v dosažených vědomostech a dovednostech, k sebehodnocení nebyli žáci vedeni ve většině hodin. Přiměřeně náročnou klasifikaci žákovských referátů neprovázelo slovní zhodnocení obsahu a formy projevu. Nejvíce hodnotících momentů bylo zaznamenáno v šestém ročníku a v VII. B.

***Průběh a výsledky vzdělávání v předmětu dějepis jsou celkově hodnoceny jako dobré.***

### **Průběh a výsledky vzdělávání v tělesné výchově na prvním a druhém stupni**

Odlišnosti v plánování výuky předmětu na prvním i druhém stupni ukazují na rozdílný přístup k obsahu učiva, které v obou případech vychází ze schváleného vzdělávacího programu. Na prvním stupni chyběla provázanost plánů jednotlivých ročníků, byť jednotlivé části obsahovaly konkrétní cvičení z jednotlivých disciplín. Na druhém stupni bylo zpracováno rozvržení učiva pro šestou až devátou třídu uceleně podle časového naplňování jednotlivých tematických celků vzhledem k měsíčním obdobím, ale s minimálním upřesněním náplně (druhy cvičení, herních činností, apd.) a deklarováním zvyšování náročnosti jeho plnění. Pečlivá příprava všech sledovaných učitelů byla zaměřena na vedení žáků od spontánního pohybu k řízené pohybové činnosti.

Standardní materiální vybavení učebními pomůckami a náradím umožňovalo na obou stupních plnit průpravná, kondiční, herní, gymnastická a jiná cvičení. Ve sledovaných hodinách měli vyučující k dispozici potřebný počet míček pro hod, míčů pro sportovní hry, stopky, pásmo, obruče, atd. Nevyhovující byly prostory pro plnění atletických disciplín (asfaltové hřiště u sokolovny). Pro nácvik a využití nízkého startu při sprintu nemohli vyučující použít na asfaltovém hřišti startovní bloky, nemají zde vytyčené běžecké dráhy (žáci běhali ve směru úhlopříčky hřiště). Skok do dálky byl prováděn v nevyhovujících podmínkách drnovitého rozběžiště s odrazem z betonového překladu. V krátkém doskočišti chybělo dostatečné množství jemného písku. Dalším nedostatkem při sledované jednohodinové výuce bylo časově náročné přecházení žáků (zvláště prvního stupně) ze školy do pronajaté sokolovny. Dvojí převlékání žáků a výše zmíněný přesun způsobily, že žáci například první třídy vyvíjeli aktivní řízenou pohybovou činnost pouhých dvanáct minut ze sledované hodiny.

Výuka probíhala na prvním stupni koedukovaně a na druhém stupni odděleně (zvláště dívky a chlapci). Pořadová cvičení měla velmi dobrou úroveň na druhém stupni, dobrou úroveň na prvním stupni. Formy činností byly učiteli vhodně střídány (cvičení s celou třídou např. při rozcvičení byly střídány se soutěživými formami ve družstvech). Žáci aktivně přistupovali ke všem cvičením a dodržovali potřebnou disciplínu. Nedostatkem vyučujících bylo, že při prováděném finálním cvičení neopravovali techniku běhu, hodů a hodnotili jenom dosažený čas, délku hodů a skoků. Tempo výuky a požadovaná náročnost byly přiměřené věku žáků.

Žáci cvičili s velkým zájmem. Na prvním i druhém stupni se učitelé snažili být příkladem pro žáky svým vystupováním i předcvičováním. Často zařazovali soutěže a pozitivně hodnotili aktivní přístup žáků a každé jejich zlepšení. Dobrou celoroční motivací je organizace školní soutěže z názvem „*Atlet třídy*“.

Komunikace mezi učiteli a žáky probíhala na základě vzájemného respektování. Výchovné problémy byly řešeny v klidu a s přehledem. Žáci si vzájemně pomáhali a byli vedeni k týmové spolupráci.

Při hodnocení byly sice na prvním místě výkony, ale vyučující vhodnou formou zohledňovali výsledky méně zdatných žáků při jejich celkové klasifikaci a hodnotili též přístup žáků a jejich nasazení při sledovaných cvičení.

***Průběh a výsledky vzdělávání v tělesné výchově na prvním a druhém stupni jsou celkově hodnoceny jako velmi dobré.***

### **Výsledky vzdělávání zjišťované školou**

Nad rámec běžné klasifikace ředitelka školy v průběhu letošního školního roku zjišťovala úroveň vědomostí žáků závěrečných ročníků zadáváním a následným vyhodnocením vlastních prověrek z chemie v 8. ročnících, z matematiky a českého jazyka v 9. ročníku. V 9. ročníku byly v prosinci 2004 zadány z českého jazyka, matematiky a obecných studijních předpokladů standardizované testy. V těchto testech byli žáci vyhodnoceni v českém jazyce jako průměrní a v matematice jako mírně nadprůměrní v porovnání z celkovými výsledky ve srovnání s účastníky testu stejné skupiny škol.

Systematické zadávání kontrolních prací v jednotlivých předmětech a jejich vyhodnocování škola neprovádí.

***Celkový průběh a výsledky vzdělávání jsou hodnoceny jako průměrné.***

## **DALŠÍ ZJIŠTĚNÍ**

V lednu 2005 byly ředitelkou školy zadány ve všech třídách dotazníky pro rodiče, jejich cílem bylo objektivně posoudit činnost školy. Celkem bylo rozdáno 295 dotazníků, z nichž bylo 196 vyplněno a předáno ředitelce školy, což činí 66% návratnost. Z vyhodnocení těchto dotazníků vyplývá, že zhruba třetina rodičů v kolonce *Náměty na zlepšení prostředí a chodu naší školy* pozitivně hodnotí změny, které od nástupu nové ředitelky do funkce ve škole nastaly (například možnost doučování slabších žáků, lepší komunikace školy s rodiči, zvýšení prestiže školy), ale i navrhuje zlepšení sociálního zařízení, vybudování tělocvičny, zkvalitnění školního stravování. Jak vyplývá z vyhodnocení dotazníků (čtyřstupňová škála: výborný, dobrý, s nedostatky, neuspokojivý), škola je rodičovskou veřejností hodnocena jako dobrá.

## **VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ**

1. *Výkaz o základní škole Škol (MŠMT) V 3-01 podle stavu k 30. 9. 2004.*
2. Rozhodnutí MŠMT o změně zařazení Základní školy Libčice nad Vltavou, okres Praha – západ do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení, čj. 13 425/03-21, ze dne 19. února 2003.
3. *Zřizovací listina příspěvkové organizace Základní škola Libčice nad Vltavou, okres Praha - západ, ze dne 9. února 2005.*
4. *Výroční zpráva školy za školní rok 2003/2004, ze dne 29. června 2004.*

5. *Klasifikační řád*, ze dne 9. března 2005.
6. *Školní řád Základní školy v Libčicích nad Vltavou, okres Praha–západ*, ze dne 31. ledna 2005.
7. *Organizační řád Základní školy Libčice nad Vltavou, okres Praha-západ*, ze dne 28. ledna 2005.
8. *Vnitřní směrnice k vedení povinné pedagogické dokumentace*, ze dne 1. února 2005.
9. *Základní povinnosti učitelského sboru*, ze dne 30. srpna 2004.
10. *Opatření ředitelky školy k dodržování povinností učitelů zabezpečujících dozor při plaveckém výcviku*, ze dne 30. srpna 2004.
11. *Provozní řád školy*, ze dne 11. března 2005.
12. *Pracovní řád školy*, ze dne 16. května 2001, včetně jeho dodatku *Povinnosti při dozorech*, ze dne 30. srpna 2004.
13. *Základní povinnosti učitelského sboru*, ze dne 30. srpna 2004.
14. *Kritéria pro hodnocení zaměstnanců* pro školní rok 2004/2005.
15. *Pracovní náplň zástupce ředitele školy*, ze dne 16. ledna 2003.
16. *Pracovní náplň zástupkyně ředitele školy*, ze dne 2. února 2005.
17. *Jmenování zástupkyně ředitele do funkce s účinností od 1. února 2005*, čj. 074/05, ze dne 28. ledna 2005.
18. *Žákovské desatero* pro školní rok 2004/2005.
19. *Řády odborných pracoven* pro školní rok 2004/2005.
20. Podkladová inspekční dokumentace – základní školy, ze dne 6. května 2005.
21. Dotazník pro ředitele před inspekcí, bez čj. a data vyhotovení.
22. Rozvrhy hodin všech tříd pro školní rok 2004/2005 ke dni inspekce.
23. *ZŠ Libčice nad Vltavou, okres Praha – západ, Přehled vyučujících jednotlivých předmětů v ročnících (podle tříd) ve školním roce 2004/2005*, ze dne 6. května 2005.
24. *Základní škola Libčice nad Vltavou, okres Praha – západ, Režim vyučovacích hodin a přestávek*, ze dne 1. září 2004.
25. Dotazníky pro rodiče zadané školou, včetně jejich vyhodnocení – školní rok 2004/2005, leden 2005.
26. Katalogové listy všech žáků za školní rok 2004/2005.
27. Třídní knihy všech tříd za školní roky 2000/2001, 2001/2002, 2003/2004 a 2004/2005.
28. Tematické plány sledovaných předmětů pro školní rok 2004/2005.
29. *ZŠ Libčice nad Vltavou, okres Praha – západ, Volitelné předměty pro školní rok 2004/2005*.
30. Osobní dokumentace pedagogických pracovníků, vyučujících ve sledovaných předmětech.
31. *Preventivní program školy* pro školní rok 2004/2005.
32. Náplň práce výchovného poradce
33. Dokumentace výchovného poradce aktuální ve školním roce 2004/2005.
34. Osobní dokumentace žáků se zdravotním postižením - odborné posudky školských poradenských pracovišť.
35. Individuální vzdělávací plány pro školní rok 2004/2005.
36. Vyhodnocení plnění individuálních vzdělávacích plánů za I. pololetí školního roku 2004/2005.

37. Vzorčky sešitů a písemných prací žáků ve sledovaných předmětech za školní rok 2004/2005.
38. Notýsky všech žáků 1. a 2. ročníků, žákovské knížky všech žáků 3. – 9. ročníků za školní rok 2004/2005.
39. *Časový rozpis vyučovacích hodin ve školním roce 2004/2005.*
40. *Koncepční záměry školy a úkoly v období 2004 – 2007, ze dne 30. srpna 2004.*
41. *Koncepce rozvoje ZŠ v Libčicích nad Vltavou, bez čj. a data vydání.*
42. *Plán činnosti školy ve školním roce 2004/2005, ze dne 30. srpna 2004.*
43. *Ředitel ZŠ – plán činnosti, bez čj. a data vydání.*
44. Týdenní plány práce za školní rok 2004/2005.
45. *Organizace školního roku 2004/2005, ze dne 11. srpna 2005.*
46. *Organizační řád základní školy, ze dne 28. ledna 2005.*
47. Záznamy z hospitační činnosti ředitelky školy za školní rok 2004/2005.
48. Inventurní knihy pomůcek pro první a druhý stupeň.
49. Tematické plány učiva sledovaných předmětů pro školní rok 2004/2005.
50. Zápisy z pedagogické rady za školní roky 2003/2004 a 2004/2005.
51. Zápisy z pracovních porad za školní rok 2004/2005.
52. Jmenování předsedů metodických sdružení, ze dne 28. ledna 2005.
53. *Náplň předmětových komisí a metodického sdružení pro školní rok 2004/2005.*
54. Záznamy metodického sdružení a předmětových komisí sledovaných předmětů, včetně celoročních plánů, školní rok 2004/2005.
55. Školní časopis *Školáček* za školní rok 2004/2005.
56. Ukázky měsíčníku *Libčické noviny* z roku 2005, vydávaného Městským kulturním střediskem Libčice nad Vltavou.
57. Vyhodnocení standardizovaných testů z matematiky, českého jazyka a obecných studijních předpokladů v IX. třídě ve školním roce 2004/2005.
58. Kontrolní prověrky z českého jazyka, matematiky a chemie zadané ředitelkou školy v VIII. A, VIII. B a IX. třídě ve školním roce 2004/2005.
59. *Inspekční zpráva ZŠ Libčice nad Vltavou, ze dne 21. dubna 2000, čj. 033 060/00-2712.*
60. *Protokol ZŠ Libčice nad Vltavou, ze dne 21. dubna 2000, čj. 033 061/00-2712.*

## ZÁVĚR

*Ve sledovaných předmětech vyučují z větší míry pedagogičtí pracovníci s odbornou kvalifikací. Výuka matematiky na druhém stupni je zajištěna pouze vyhovujícím způsobem. Organizační struktura školy je velmi dobře promyšlená, jsou jasně stanoveny kompetence. Kontrolní systém vzhledem k velmi krátké době ředitelky nejen ve funkci se postupně tvoří. Rezervy jsou v činnosti poradních a nově ustanovených metodických orgánů. Vnitřní i vnější informační systém je na velmi dobré úrovni. Materiální podmínky jsou pro výuku pouze vyhovující. Ve třídách chybí vhodné vybavení zejména úložným nábytkem, speciálními pomůckami a modernizace didaktické techniky a pomůcek. Škola nemá vlastní tělocvičnu. Materiální podmínky umožňují realizovat vzdělávací program s obtížemi.*

*V řízení výuky třetina sledovaných vyučujících uplatňovala nové organizační a metodické postupy, které ředitelka školy po nástupu do funkce prosazuje. Rezervy jsou v individuální i skupinové speciálně pedagogické péči o žáky se speciálními vzdělávacími potřebami.*

### **Vývoj školy od poslední inspekce**

*Ve srovnatelných oblastech materiálního zabezpečení nedošlo ke změnám. Zabezpečení výuky odborně kvalifikovanými pedagogy se zhoršilo. Kvalita výuky se nezměnila, obdobně jako při minulé inspekci jsou průběh a výsledky vzdělávání hodnoceny jako průměrné.*

Hodnotící stupnice:

vynikající	velmi dobrý	dobrá (průměrná)	vyhovující	nevyhovující
------------	-------------	------------------	------------	--------------

### **Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy**

Inspekční tým	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	PaedDr. Jarmila Rychlá	J. Rychlá, v. r.
Členka týmu	PaedDr. Jitka Kozáková	J. Kozáková, v. r.
Člen týmu	PaedDr. Václav Skála	V. Skála, v. r.
Člen týmu	Mgr. Richard Spiegl	R. Spiegl, v. r.
Členka týmu	Alena Kofentová	A. Kofentová, v. r.

V Kladně dne 24. června 2005

Razítko

*Dle § 174 odst. 13 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školského zákona), může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím převzetí na adresu pracoviště vedoucího inspekčního týmu, tj. nám. 17. listopadu 2840, 272 63 Kladno. Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem ČŠI k jejich obsahu zasílá ČŠI zřizovateli a školské radě, inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná.*

**Datum a podpis ředitelky školy stvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy**

Datum: 28. 6. 2005

Razítko

Ředitelka školy

Titul, jméno a příjmení

Podpis

PaedDr. Dagmar Kuzníková

D. Kuzníková, v. r.



**Další adresáti inspekční zprávy**

Adresát	Datum odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Zřizovatel	12. 7. 2005	1199/05
<a href="#">Školská rada</a>	xxx	xxx

**Připomínky ředitelky školy**

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
xxx	xxx	Připomínky nebyly podány.