



**Česká školní inspekce  
Jihomoravský inspektorát**

# **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

**Čj. ČŠIB-1340/15-B**

<b>Název právnické osoby vykonávající činnost školy/školského zařízení</b>	<b>Mateřská škola Rohatec, příspěvková organizace</b>
<b>Sídlo</b>	<b>U Školky 6, Rohatec, 69601</b>
<b>E-mail právnické osoby</b>	<b>msrohatec@gmail.com</b>
<b>IČ</b>	<b>70436100</b>
<b>Identifikátor</b>	<b>600114970</b>
<b>Právní forma</b>	<b>Příspěvková organizace</b>
<b>Zastoupená</b>	<b>Janou Laštovkovou, ředitelkou</b>
<b>Zřizovatel</b>	<b>Obec Rohatec</b>
<b>Místo inspekční činnosti</b>	<b>U Školky 6, Rohatec</b>
<b>Termín inspekční činnosti</b>	<b>9. - 11. listopad 2015</b>

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti ředitele Mateřské školy Rohatec, příspěvkové organizace.

## **Předmět inspekční činnosti**

Inspekční činnost podle § 174 odst. 5 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného mateřskou školou podle § 174 odst. 2 písm. b) školského zákona.

Zjišťování a hodnocení naplnění školního vzdělávacího programu a jeho souladu s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona.



## Charakteristika

Mateřská škola Rohatec, příspěvková organizace (dále „škola“) vykonává v souladu se zařazením do rejstříku škol a škol a školských zařízení (dále „školský rejstřík“) činnost mateřské školy (dále „MŠ“) a školní jídelny-výdejny. Umístěná je v patrové budově pavilonového typu v klidné části Rohatce. Od předchozí inspekční činnosti byla dokončena rozsáhlá rekonstrukce budovy hrazena ze státní dotace a finančních prostředků zřizovatele v rámci projektu „Revitalizace mateřské školy“. Došlo k modernizaci všech prostor školy, jejího celkového vzhledu, zateplení, výměně oken, vytvoření bezbariérového vstupu do budovy a obnově vnitřního vybavení. V době inspekční činnosti probíhala rekonstrukce rozlehlé zahrady hrazené z projektu „Přírodní zahrada“, která byla již dříve zařízena pro naplňování environmentálního vzdělávání dětí v souladu se zapojením MŠ do celostátní sítě mateřských škol se zájmem o ekologickou výchovu *Mrkvička*. Záměry a cíle s tím spojené škola zapracovala do platného *Školního vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání* s názvem *„Je nám dobře na světě“*, který ředitelka školy vydala k 1. září 2015. Od letošního školního roku škola zaměřila svoji pozornost k podpoře rozvoje komunikačních dovedností dětí zejména u dětí s narušenou komunikační schopností.

K datu inspekce se ve čtyřech třídách MŠ vzdělávalo 93 dětí, z nich 4 děti byly mladší 3 let. Z celkového počtu přijatých dětí bylo 25 v posledním roce před zahájením povinné školní docházky a z nich 7 ji mělo odloženou. Děti byly do tříd rozděleny podle věku. Ve dvou třídách byly děti ve věku (2,5) 3 - 5 let, v dalších dvou třídách byly ve věku 4 - (6 -7) let.

Provoz MŠ byl od 6:30 hodin do 16:00 hodin, úplata za předškolní vzdělávání byla stanovena ve výši 300 Kč. Škola neměla vlastní jídelnu. Stravu zajišťovala pro děti MŠ dovozem jídel připravených ve školní jídelně místní základní školy (dále „ZŠ“) na základě smlouvy mezi MŠ a ZŠ. Škola byla prostřednictvím dodavatele stravování zapojena do projektu „Škola plná zdraví“, který poskytoval informace o zdravém životním stylu. Škola o projektu informovala na své nástěnce při vstupu do budovy zákonné zástupce dětí.

## Hodnocení podmínek k realizaci vzdělávacího programu

Ředitelka školy, která funkci v MŠ vykonávala od srpna roku 2012, splňovala všechny kvalifikační předpoklady. Svoji snahu zaměřila na zlepšování materiálních podmínek školy. Aktivně se zapojila do získávání dalších zdrojů financování. Například v roce 2014 obdržela škola ze dvou rozvojových programů finanční prostředky v celkové výši cca 23 tis. Kč na posílení mzdových nákladů. Z Úřadu práce v Hodoníně získala dotaci ve výši cca 86 tis. Kč na plat pro nepedagogického pracovníka. Pod jejím vedením škola vytvořila ŠVP PV, který poskytoval informace v souladu s požadavky *Rámcového vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání*. Dokumentaci školy vedla řádně a přehledně, seznámila s ní zaměstnance a zásadní dokumenty zveřejnila ve vstupních prostorách MŠ. Pouze platný školní řád neupravoval všechny zákonem stanovené oblasti, především povinnosti dětí a pravidla vzájemných vztahů se zaměstnanci, což snížilo funkčnost informačního systému vně i uvnitř. Informace směrem k zákonným zástupcům dětí škola poskytovala především prostřednictvím písemných sdělení na dveřích, na schůzce k zahájení školního roku a při společných akcích dětí a rodičů. Pravidla pro odborné konzultace s učitelkami a ředitelkou nebyla stanovena. V návaznosti na podnět bylo prokázáno, že konzultace probíhaly pouze nahodile. Tato skutečnost vyplynula i z jednání s ředitelkou a z dokumentace školy. Přestože ředitelka dávala rodičům prostor vyjádřit se



k chodu školy prostřednictvím anonymní ankety, na jejich názory a podněty nereagovala a neposkytovala zákonným zástupcům zpětnou vazbu o jejich řešení.

Za dobu jejího působení se ředitelce zatím nepodařilo vytvořit stabilní pedagogický kolektiv. V uplynulých dvou letech došlo z objektivních důvodů k jeho obměně (nesplnění odborné kvalifikace učitelky MŠ, ukončení pracovního poměru ze strany učitelky odchodem do starobního důchodu, dlouhodobá pracovní neschopnost jedné z učitelek). V době inspekční činnosti vzdělávání zajišťovalo 7 pedagogických pracovníků včetně ředitelky. Všechny splňovaly požadovanou odbornou kvalifikaci pro činnost, kterou vykonávaly. Začínající učitelce ředitelka poskytovala účinnou metodickou podporu formou každodenních konzultací a vzájemných hospitací. Nastavené pracovní úvazky pedagogických pracovníků a rozvržení přímé pedagogické činnosti ve školním roce 2015/2016 odpovídaly požadovaným právním normám, byly však nepříznivé vzhledem k zajištění optimálních psychosociálních podmínek pro vzdělávání dětí (nenaplnily potřebu jistoty, stálosti prostředí).

Uplatňovaný systém plánování a vyhodnocování nebyl efektivní pro další rozvoj školy a zvyšování kvality vzdělávání. Přestože zástupkyně ředitelky pravidelně prováděla kontrolu a hospitace, jejich závěry pedagogům nepřinášely informace potřebné pro zlepšení organizace a průběhu vzdělávacích činností. Pravidelná jednání pedagogické rady věnovaly větší pozornost organizačním záležitostem než pedagogické problematice. Zpracovaný plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků (dále „DVPP“) vycházel z aktuálních potřeb školy. DVPP bylo v poslední době zaměřeno na podporu environmentálního vzdělávání, logopedické prevence a předmatematické gramotnosti, což přispělo ke zlepšení výsledků vzdělávání dětí.

Důležitým faktorem ovlivňujícím činnost MŠ bylo, že se ředitelce při vedení zaměstnanců nepodařilo k týmové spolupráci získat některé z nich, což ovlivňovalo negativně pracovní klima. V předložených zápisech z pedagogické rady a provozních porad vyplynulo, že ředitelka nedokázala situaci důsledně řešit. (Na důležitost ve vzájemné spolupráci všech zainteresovaných poukazovala ČŠI již v závěrech Inspekční zprávy v roce 2013). Napjaté vztahy mezi vedením školy a některými zaměstnanci výrazně nepříznivě ovlivnily celkovou atmosféru školy a vyústily v ukončení pracovního poměru s učitelkou k 16. červnu 2015 a stížností pedagogického sboru na jednu z učitelek předanou inspekčnímu týmu dne 11. listopadu 2015.

Podnětem k provedení inspekční činnosti byly stížnosti poukazující na nedostatky v činnosti MŠ a plnění povinností ředitelky. K jednotlivým informacím uvedeným ve stížnostech ČŠI zjistila:

- V návaznosti na podnět k prošetření zaměřený na organizaci vzdělávání bylo zjištěno, že provozní doba jednotlivých tříd nebyla stabilně nastavena. Byla upravována každý týden v měsíci dle pracovní doby jednotlivých učitelek, což nepřispívalo k pohodě a jistotě dětí, ani k dobré orientaci rodičů v provozu školy. Navíc provoz třídy „Berušek“ stanovený od 8:00 do 14:12 hodin vytvářel pro rodiče jen velmi omezené možnosti k osobnímu kontaktu s kmenovou učitelkou. Podnět podaný zákonným zástupcem v průběhu inspekční činnosti, který se vztahoval k rannímu scházení, odpolednímu rozcházení dětí a častému přecházení dětí do různých tříd „...v ranních hodinách cca v 7,30 hod přivádí svého syna do třídy Sluníček, odkud je dále převáděn asi po půl hodině do třídy Pavoučků a následně pak do své kmenové třídy Berušek...“ byl inspekční činností **prokázán jako důvodný**. V době inspekční činnosti bylo ranní spojování dětí sice omezeno, ale přesto i nadále probíhalo, a to jen ve dvou třídách. Odpolední rozcházení dětí ze třídy „Berušek“ bylo nastaveno tak, že děti byly od 14:12 hod rozděleny do dvou tříd dle stanoveného seznamu. V návaznosti na tvrzení matky, že



dítě v cizích třídách nemá svůj hrníček na pití, a proto nepije... bylo zjištěno, že škola pro děti z jiných tříd vytvořila podmínky pro hygienu (zajistila papírové ubrousky na utření rukou po mytí) a pro pitný režim zajistila skleničky. Nenastavila však dětem jasná pravidla pro jejich využívání a proto pitný režim **nebyl funkční**.

- **Důvodné** bylo i tvrzení, že zákonný zástupce dítěte ... „nemá možnost konzultace s kmenovou učitelkou ani ředitelkou. Nemůže získat informace o průběhu vzdělávání svého dítěte, protože v ranních hodinách, kdy chlapce přivádí, tak kmenová učitelka v MŠ ještě není a v odpoledních hodinách už je provoz třídy Berušek ukončený a učitelka tam opět není...o celé záležitosti jednala s ředitelkou školy, která jí sdělila, že chlapec si na organizaci časem zvykne a případně domluví s učitelkou konzultační hodiny.“ Toto tvrzení potvrdila i ředitelka ve svém písemném vyjádření.
- V návaznosti na podnět, že ...rodiče se bojí jednat přímo s ředitelkou, jelikož na podněty rodičů delší dobu nereaguje... bylo zjištěno, že toto **tvrzení nelze doložit**, protože škola neměla zavedený žádný vnitřní systém pro šetření podnětů nebo stížností rodičů a ani žádný podnět do doby inspekční činnosti nevidovala.
- Informace o tom, že ...ředitelka si neplní pracovní dobu a přímou práci u dětí ... **se při inspekční činnosti nepotvrdila**. Z předloženého rozvržení pracovní doby pedagogických pracovníků vyplynulo, že nastavení počtu hodin přímé pedagogické činnosti ředitelky bylo v souladu s platnými právními předpisy a v době prováděné inspekční činnosti byly tyto hodiny přímé i nepřímé pedagogické činnosti dodržovány.
- Organizace provozu MŠ byla nastavena ve školním řádu, který byl zveřejněný na nástěnce u vstupu do budovy MŠ. Ředitelka s ním seznámila zaměstnance a o jeho vydání informovala zákonné zástupce. Z hlediska provozu školy však dokument neposkytoval rodičům jasné informace o zahájení a ukončení provozu jednotlivých tříd a jejich specifikách. Byl zpracován velmi stručně a neupravoval všechny zákonem stanovené oblasti, především povinnosti dětí a pravidla vzájemných vztahů se zaměstnanci, což negativně ovlivnilo vnější i vnitřní informační systém, který byl méně účinný. Informace zaměstnancům byly předávány převážně operativně bez jakékoliv zpětné vazby a prostřednictvím porad. Podnět, který poukazyval na to, že ...*paní ředitelka opakovaně lže svým podřízeným...* z předložené dokumentace ani z jednání s ředitelkou a písemného vyjádření 5 pedagogických pracovníků školy **nebyl prokázán**.

Škola věnovala značnou pozornost zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví dětí. Pravidla zakotvila v základních dokumentech školy (např. Školní řád, poučení dětí v třídních knihách a další dokumentace k BOZ), dospělí i děti je přirozeně dodržovali. Náležitou pozornost škola věnovala pravidelným i mimořádným zdravotním prohlídkám zaměstnanců z důvodu posouzení jejich zdravotní způsobilosti k činnostem, které vykonávali. Zaměřila se i na prevenci dětských úrazů, o čemž svědčil pouze 1 evidovaný úraz v období tří let. Tvrzení v podnětu, že *ředitelka odmítla sepsat záznam o úraze dítěte...je neprokazatelné*, neboť ředitelka se písemně vyjádřila, že údajný úraz jí byl oznámený třídní učitelkou až po 6 dnech. Učitelka měla na pokyn ředitelky rodičům předat informaci, aby se dostavili do MŠ k osobní konzultaci o úrazu. Rodiče ředitelku nekontaktovali a do MŠ se nedostavili.

Škola měla dostatek finančních prostředků na realizaci svého ŠVP. Ve sledovaném období let 2012 až 2014 škola hospodařila s prostředky státního rozpočtu, dotacemi od zřizovatele, s dotacemi určenými na rozvojové programy vyhlášenými ministerstvem školství a s vlastními zdroji (školné). Základní dotace ze státního rozpočtu činila ročně průměrně cca 69 % z celkových výnosů školy. Dotace škola použila na přímé výdaje na vzdělávání např. na platy zaměstnancům, zákonné odvody, na výdaje za učebnice, učební pomůcky, na další vzdělávání pedagogických pracovníků, ale také na výdaje související s pracovně



právním vztahem (další vzdělávání zaměstnanců, ochranné pracovní prostředky). Dotace od zřizovatele za sledované období posledních tří let měla vyrovnanou tendenci. Škola tuto dotaci použila zejména na provozní náklady a vybavení ke zlepšení materiálních podmínek školy.

***Oblast řízení školy vyžaduje zlepšení v nastavení organizace provozu i průběhu vzdělávání, ve vytvoření účinného informačního systému, v posílení funkce pedagogické rady a v metodickém vedení učitelů.***

***Personální podmínky, materiální vybavení MŠ a zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví dětí byly na očekávané úrovni.***

## **Hodnocení průběhu vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacímu programu**

Při přijímání dětí škola postupovala podle platných právních předpisů a zajistila všem rovné příležitosti ke vzdělávání. O své vzdělávací nabídce informovala veřejnost běžným způsobem, především prostřednictvím přehledných webových stránek a na přístupných místech v obci Rohatec. Školní matrika vedená v listinné podobě obsahovala všechny požadované údaje o dětech. Pozitivem školy byla vstřícnost, přátelské a otevřené jednání všech zaměstnanců s dětmi. Organizace vzdělávání vycházela z tradičního pojetí členěného na hry a jednu stěžejní řízenou činnost po svačině. Činnosti probíhaly převážně bez motivační propojenosti, nezávisle na sobě. Vzdělávání dětí bylo ovlivněno nastavenou organizací provozu jednotlivých tříd. Jejich ranním a odpoledním spojováním, velmi pozdním zahájením provozu a krátkou dobou fungování některých z nich.

Pro spontánní hry měly děti z většiny tříd (vyjma třídy se zkráceným provozem) dostatek času. Účelně členěné prostory všech tříd, volně přístupná nabídka kvalitního didaktického a přírodního materiálu, hraček i tělovýchovných pomůcek podněcovaly dětskou aktivitu, tvořivost, zvědavost a fantazii. Svoje herní činnosti si děti uměly velmi dobře rozvíjet a obohacovat své podněty. Mezi dětmi i učitelkami panovala důvěra. Děti s nimi přirozeně navazovaly verbální kontakt. Učitelky dbaly na účelné využívání pomůcek a jejich úklid. Méně využívaly spontánní hry pro dětské přirozené učení. Vzdělávací cíl pro řízené aktivity měly učitelky většinou dobře promyšlený k záměrům ŠVP PV, méně však z hlediska individuálních potřeb jednotlivých dětí. Jednotně připravená vzdělávací nabídka dětí dobře motivovala a podporovala jejich zájem, ale méně respektovala jejich individuálně různé potřeby.

V souladu s koncepčním záměrem školy podporovaly dětský zájem o živou a neživou přírodu. K tomu využívaly pozorování života v akváriu, experimentování při sázení rostlin, práci s lupou i činnosti při pobytu venku, kde pozorovaly život v trávě i změny v přírodě. Důsledně vedly děti k upevňování hygienických a zdvořilostních návyků, méně však ke kultuře stolování. Zdraví dětí všechny učitelky podporovaly velmi častým podněcováním dětí k pití a bohatou různorodou nabídkou pohybových aktivit s využitím velkého množství tělovýchovných pomůcek. Dbaly na správné držení těla při práci u stolků a správný úchop pracovního náčiní. Velmi podporovaly i správné pracovní návyky a postupy při práci u pracovního ponku. Při všech činnostech učitelky k dětem přistupovaly vlídně a s pochopením. Dbaly na dodržování nastavených pravidel ve třídě, které měly všechny děti dostatečně upevněné. Málo promyšleně učitelky využívaly hodnocení dětí pro rozvíjení a obohacování činností. Děti sice hodnotily většinou pozitivně, ale ne příliš adresně. Sebehodnocení dětí nepodporovaly.

Nastavený denní program sice vytvářel dostatečný prostor pro realizaci pohybových aktivit a stolování dětí, ale zkracoval délku pobytu venku. K výchově ke zdraví dětí přispívaly vyvážená strava, vybavení sedacího nábytku pro děti molitanovými sedáky a funkční pitný





režim v jednotlivých třídách. Jeho účinnost však byla velmi nízká při spojení tříd. Z hlediska uspokojování psychohygienických zásad nebyl vhodně nastavený interval pro odpočinek dětí zvláště ve třídě se zkráceným provozem (14:12 hod) a délka odpočinku v dalších třídách nebyla upravena k jejich individuálním potřebám.

**Průběh vzdělávání vyžaduje zlepšení v oblasti plánování a organizace činností dětí.**

## Hodnocení výsledků vzdělávání ve vztahu k vzdělávacímu programu

Evaluací systém školy byl sice nastavený ŠVP PV, ale pro další rozvoj školy málo účinný. Vyhodnocování prováděla pouze v rámci třídního plánování. Se stanovenými závěry však důsledně nepracovala a pro další činnost školy a jednotlivých tříd je nevyužívala. Méně účinné byly i záznamy o individuálních pokrocích jednotlivých dětí, jejichž úroveň se od předchozí inspekční činnosti zkvalitnila. Rozvojové pokroky dětí škola sice vyhodnocovala, ale se stanovenými závěry dále nepracovala, což se projevilo v minimální individualizaci vzdělávání. I přes výše uvedené skutečnosti škola dosahovala požadovaných výsledků vzdělávání dětí podle RVP PV.

Velmi dobré výsledky vzdělávání škola dosahovala v oblasti přírodovědné gramotnosti. Děti se dobře orientovaly ve svém prostředí. Měly povědomí o tom, že příroda a svět má svůj řád a musí se chránit. Měly osvojené elementární poznatky o významu životního prostředí na člověka a uvědomovaly si nevhodné projevy chování ke svému okolí. Dokázaly pečovat o okolní životní prostředí tím, že se staraly o rostliny a živočichy ve třídě, dbaly o pořádek a čistotu a zapojovaly se do úpravy prostor školy a jejich estetickou výzdobu. Velmi dobré výsledky dosahovaly ve výtvarných a pracovních činnostech, kde se projevovala jejich velká kreativita. Byly velmi zručné při tvoření s drobnými přírodními materiály, které uměly rozlišovat a pojmenovat. Znaly názvy stromů, živočichů a různých rostlin. Uměly pojmenovat většinu předmětů, které je obklopovaly. Komunikovaly bez zábran a bezproblémově navazovaly kontakt s dospělým. Dovedly slovně vyjádřit své potřeby i přání. Uměly vyprávět své zážitky a vést rozhovor. Měly celkem bohatou slovní zásobu.

Při sebeobsluze byly samostatné. Uměly se samy oblékat a obsloužit při stolování. Jedly většinou čistě, ale příbor mohly využívat jen starší děti. Na nižší úrovni byla i kultura stolování, kdy chyběly prostírky a ubrousky. Z hlediska uspokojování individuálních potřeb dětí nebyl vhodně nastaven výdej jídla, kdy si děti nemohly určovat velikost porce. Hygienické a zdvořilostní návyky měly upevněné a důsledně je využívaly. Rovněž dobře respektovaly nastavená pravidla jednotlivých tříd. Chovaly se otevřeně. Vzájemně si pomáhaly při všech činnostech a většinou respektovaly vzájemné potřeby. Uměly postupovat podle pokynů, ale samostatně řešit problémovou situaci dokázaly méně, což vyplývalo z uplatňovaného stylu pedagogického vedení.

Při zacházení s předměty denní potřeby a hračkami byly děti zručné. Většina z nich měly správný úchop psacího náčiní a lžice. Zvládaly základní pohybové dovednosti a prostorovou orientaci. Velmi dobře využívaly různé náčiní, zvládaly překonávat překážky, pohybovat se ve skupině dětí a reagovat na pokyn, koordinovat pohyby těla a sladit je s rytmem a hudbou. Dobré výsledky děti vykazovaly i v oblasti předmatematické gramotnosti. Zvládaly číselnou řadu, řazení, rozlišovaly pojmy před, nad, pod, atd. Ovládaly jednoduché logické a myšlenkové operace.

K dobrým výsledkům vzdělávání a k naplňování koncepčního záměru školy přispívala i pravidelná spolupráce s místními organizacemi. Škola ve spolupráci s místními občany seznamovala děti s tradičními řemesly dané oblasti prostřednictvím tzv. „dnů řemesel“.



Navštěvovala místní hasiče a zapojovala se do jimi vyhlášených výtvarných soutěží. K podpoře předčtenářské gramotnosti dětí velmi napomáhaly systematické návštěvy místní knihovny a besedy s místní knihovnicí. Pro zajištění plynulého přechodu dětí do základního vzdělávání MŠ cílevědomě spolupracovala s místní základní školou. Děti navštívily prostory ZŠ, kde se seznamovaly s organizací vzdělávání v 1. ročníku a školním stravováním. Zúčastňovaly se i společných kulturních akcí. Svoji činnost MŠ poměrně dobře prezentovala články v místním zpravodaji „Rohatecká obec“ a při veřejných kulturních akcích (besídky, vítání občánků, vystoupení v klubu seniorů). Spolupráce školy a některých rodičů byla negativně ovlivňována nejasně nastavenými pravidly vzájemných vztahů, což společně s napjatými vztahy mezi vedením školy a některými zaměstnanci nevytvářelo pozitivní klima pro vzdělávání dětí ani pro otevřenou partnerskou součinnost. I přes výše uvedenou skutečnost škola pro rodiče organizovala různé společné akce s dětmi např. „cesta za pokladem“, kterými podporovala zejména environmentální vzdělávání dětí. V rámci podpory zdraví zajišťovala pravidelné návštěvy solné jeskyně v Hodoníně a sportovní dny. Dle zájmu rodičů zprostředkovávala screeningové vyšetření zraku dětí a po provozní době třídy poskytla prostory na placený kroužek anglického jazyka vedený cizím lektorem, který velmi dobře zajistila z hlediska bezpečnosti dětí. V rámci odborného poradenství škola rodičům nabízela pedagogickou literaturu (seznamy knih v šatnách dětí) a zprostředkovávala odbornou přednášku ve spolupráci s pedagogicko-psychologickou poradnou.

**Výsledky vzdělávání dětí měly očekávanou úroveň. Vedení záznamů o dětech a využívání zjištěných výsledků vzdělávání pro plánování pedagogické činnosti bylo méně efektivní.**

### Další zjištění

Rada obce Rohatec projednala možnost organizační změny – sloučení příspěvkových organizací MŠ a ZŠ Rohatec do jednoho subjektu. Usnesením č. 11.2/27-R2015 Rada obce Rohatec souhlasí s návrhem na sloučení příspěvkových organizací zřízených Obcí Rohatec Základní škola Rohatec, p. o., se sídlem Školní 50, 69601 Rohatec, IČO 61392871 a Mateřské škola Rohatec, p. o., se sídlem U Školky 6, 69601 Rohatec, IČO 70436100, s účinností od 1. ledna 2016.

### Závěry

a) **Silné stránky školy:**

1. *vstřícný přístup pedagogů k dětem,*
2. *materiální vybavení školy,*
3. *výrazná podpora environmentálního vzdělávání.*

b) **Zásadní a na místě neodstranitelné nedostatky:**

1. *ve školním řádu*
2. *v organizaci provozu i průběhu vzdělávání.*

c) **Slabé stránky školy:**

1. *řízení školy, metodické vedení učitelek, neutěšené pracovní klima,*
2. *organizace provozu i vzdělávání,*
3. *vnější i vnitřní informační systém,*
4. *nevyužívání zjištění ze záznamů o dětech pro individualizaci vzdělávání.*

d) **Návrh na zlepšení stavu školy:**

1. *posílení funkce pedagogické rady s ohledem na metodické vedení učitelek,*



2. *efektivní využití rozsahu přímé pedagogické činnosti ve prospěch vzdělávání dětí,*
  3. *zjištění o dětech důsledně využívat pro plánování pestré, individualizované vzdělávací nabídky.*
- e) *Od poslední inspekční činnosti v říjnu 2013 došlo k rekonstrukci budovy a modernizaci jejího vnitřního vybavení, k zásadní personální obměně. Celkové klima školy i kvalitu řízení MŠ nepříznivě ovlivnily přetrvávající problémy ve vztazích mezi pedagogy, vedením školy a zákonnými zástupci dětí, jejich nedůsledné řešení ředitelkou.*

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona požaduje

- do 14 dnů odstranění zjištěných nedostatků podle Závěrů písm. b1 a b2 a zaslání zprávy o odstranění.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Jihomoravský inspektorát, Křížová 22, 603 00 Brno, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu (csi.b@csicr.cz) s připojením elektronického podpisu.

### **Seznam dokladů a ostatních materiálů, o které se inspekční zjištění opírá**

1. *Zřizovací listina příspěvkové organizace Obce Rohatec ze dne 11. prosince 2013 s účinností od 1. prosince 2013 včetně dodatků*
2. *<http://rejskol.msmt.cz> Výpis z rejstříku škol a školských zařízení Mateřská škola, Rohatec, příspěvková organizace, resortní identifikátor (IZO): 600 114 970, tisk ze dne 2. října 2013*
3. *Jmenování do funkce ředitelky č. j. 532a/2012 ze dne 18. června 2012*
4. *Kvalifikační studium pro ředitele škol a školských zařízení č. j. 37 908/2011-25 ze dne 5. března 2013*
5. *Jmenování do funkce zástupkyně ředitelky s účinností od 1. září 2008, ze dne 1. srpna 2008*
6. *Školní řád čj. 99/13 ze dne 20. září 2013 aktualizovaný k 1. září 2015*
7. *Školní vzdělávací program pro předškolní vzdělávání s motivačním názvem „Je nám dobře na světě“ č. j. 37/2015 vydaný k 1. září 2015 projednaný pedagogickou radou dne 27. srpna 2015*
8. *Třídní vzdělávací plán pro předškolní vzdělávání MŠ Rohatec školní rok 2015/2016 „Je nám dobře na světě“*
9. *Plán činností EVVO platný pro školní rok 2015/2016*
10. *Plán akcí na školní rok 2015-16*
11. *Režim dne platný pro školní rok 2015/2016*
12. *Úplata za předškolní vzdělávání – školní rok 2015/16 ze dne 16. června 2015 s účinností od 1. září 2015, Příloha č. 1 – Stanovení úplaty č. j. 56/15 ze dne 15. června 2015*





13. *Třídni kniha pro mateřské školy* vedená ve školním roce 2015/2016 do data inspekční činnosti ve třídě Berušek, Pavoučků, Sluníček a Motýlků
14. Školní matrika vedená ve školním roce 2015/2016 do data inspekční činnosti - *Evidenční list pro dítě v mateřské škole* (94 ks), *Přehled docházky dětí* vedený v jednotlivých třídách (4 kusy)
15. *Výkaz S1-01 o mateřské škole podle stavu k 30. 9. 2015* 6. října 2015
16. *Žádost o povolení výjimky z počtu dětí ve třídě zřizovatelem školy* ze dne 4. prosince 2007 včetně povolení výjimky zřizovatelem na dobu neurčitou
17. *Kritéria přijímání dětí do mateřské školy pro školní rok 2015/2016*
18. *Rozhodnutí k předškolnímu vzdělávání* (94 kusů), *Přihláška dítěte k zápisu do mateřské školy* (94 kusů), *Dohoda o docházce dítěte do mateřské školy* (94 kusů)
19. *Zmocnění k odvádění dítěte z mateřské školy* platná pro školní rok 2015/2016, *Zmocnění rodičů pro odvádění dětí do kroužku anglického jazyka* platné pro školní rok 2015/2016
20. *Plán DVPP školní rok 2015–16*, *Přehled vzdělávání ve školním roce 2015/16*,
21. *Evaluační činnost* vedená ve školním roce 2015/2016 , *Evaluační tématu ve školním roce 2015/2016*, *Výroční zpráva Mateřské školy Rohatec za školní rok 2013-14* ze dne 30. června 2014, *Diagnostika předškolního dítěte*,
22. *Zápis ze schůzky s rodiči* ze srpna 2015 (informace o školním řádu)
23. Dokumentace vedená k zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví dětí ve školním roce 2015/2016 - *Kniha úrazů dětí, žáků, studentů* vedena ve školním roce 2013/2014, 2014/2015, 2015/2016 do data inspekční činnosti, *Záznam o úrazu dítěte, žáka, studenta* (28. ledna 2014) ze dne 29. ledna 2014, *Oznámení škodní události* ze dne 13. března 2014, *Zpráva o poškození zdraví (bolestné) úrazu* ze dne 12. března 2014, *Postupy a zasílání záznamu o úrazu dítěte, žáka, studenta aktualizace 1. září 2013*, *Směrnice č. 4 pro provádění a organizaci bezpečnosti a ochrany zdraví při práci s účinností od 1. září 2013*, *Rozbor o úrazovosti ve školním roce 1. 9. 2014 – 31. 8. 2015* ze dne 31. srpna 2015, *Směrnice č. 5a k zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví v Mateřských školách s účinností od 1. září 2013*, *Směrnice č. 8 pro evidenci úrazů dětí, žáků a studentů s účinností od 1. července 2014*, *Směrnice č. 10 pro provedení prověrky nad stavem bezpečnosti a ochrany zdraví při práci, provádění kontrolní činnosti nad stavem BOZP a stanovení podmínek užívání zařízení s účinností od 1. dubna 2014*, *Záznam o provedení prověrky nad stavem BOZP 2015* ze dne 27. dubna 2015, *Směrnice č. 13 pro hodnocení a prevenci rizik s účinností od 1. září 2013*,
24. *Organizační řád* č. j. 199/12 ze dne 2. října 2012 s aktualizací k 1. listopadu 2013
25. *Provozní řád* č. j. 147/12 ze dne 1. srpna 2012
26. *Provozní řád venkovních hracích ploch* s aktualizací k 1. září 2013
27. *Mimořádná revize elektroinstalace* ze září 2015
28. *Zpráva o revizi elektrického zařízení* z října 2015, *Protokoly o revizích elektrických spotřebičů* ze září 2015
29. *Nezávislá odborná technická kontrola – revizní zpráva (hlavní roční kontrola) zabudovaného a přenosného tělovýchovného nářadí (tělocvičny) a tělovýchovného nářadí na venkovním sportovním hřišti* ze dne 3. listopadu 2015



30. *Místní provozní bezpečnostní předpis platný pro školní rok 2015/2016*
31. *Poučení dětí o zásadách BOZP platné pro školní rok 2015/2016, Pokyny a informace pro BOZ a PO pro školní rok 2015/2016, Zmocnění odvádění dítěte platné pro školní rok 2015/2016*
32. *Záznam o provedení provozní kontroly před použitím tělovýchovných, sportovních a hracích prvků ve školním roce 2015/2016,*
33. *Výroční zpráva mateřské školy Rohatec za školní rok 2013 -14*
34. *Zápisy z jednání provozních porad předložené od 26. srpna 2015*
35. *Pedagogické rady – zápisy z jednání předložené od školního roku 2013/2014*
36. *Plán hospitací na školní roky 2014/2015, 2015/2016*
37. *Zápisy z hospitační činnosti vedené od školního roku 2014/2015 doposud*
38. *Doklady o dosaženém vzdělání pedagogických pracovníků MŠ*
39. *Pracovní náplň pedagogických pracovníků (7 ks)*
40. *Pracovní doba učitelek od září 2015, Pracovní doba učitelek od listopadu 2015*
41. *Výpis z rejstříku škol a školských zařízení ze dne 29. října 2015*
42. *Účetní závěrka 2012 až 2014*
43. *Hlavní kniha za období 12/2012, 12/2013 a 12/2014*
44. *Přehled neinvestičních ukazatelů: Rozpočet schválený pro rok 2012 až 2014*
45. *Finanční vypořádání dotací poskytnutých krajům za roky 2012 až 2014*
46. *Smlouva o zajištění předškolního stravování mezi Základní školou Rohatec a Mateřskou školou Rohatec, ze dne 26. srpna 2013*
47. *Zápis z jednání se zákonným zástupcem M. P. ze dne 10. listopadu 2015*
48. *Stížnost pedagogického kolektivu MŠ Rohatec ze dne 9. listopadu 2015*
49. *Písemná stížnost zákonného zástupce A. T. ze dne 12. listopadu 2015*
50. *Vyjádření ke stížnostem – písemné vyjádření ředitelky Mateřské školy Rohatec, příspěvkové organizaci, ze dne 11. listopadu 2015*
51. *Inspekční zpráva č. j. ČŠIB-1202/13-B ze dne 1. listopadu 2013*

## Poučení

Podle § 174 odst. 10 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu Česká školní inspekce, Jihomoravský inspektorát, Křížová 22, 603 00 Brno, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu (csi.b@csicr.cz) s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole, jichž se týká, a v Jihomoravském inspektorátu České školní inspekce.



**Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy**

Titul, jméno, příjmení, funkce

Mgr. Ivana Jarcová, školní inspektorka

*Mgr. Ivana Jarcová v. r.*

Mgr. Hana Tesaříková, školní inspektorka

*Mgr. Hana Tesaříková v. r.*

Ing. Antonie Navrátilová, kontrolní pracovnice

*Ing. Antonie Navrátilová v. r.*

Mgr. František Pištěk, kontrolní pracovník

*Mgr. František Pištěk v. r.*

V Brně dne 7. prosince 2015

**Datum a podpis ředitelky školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy**

Titul, jméno, příjmení, funkce

Jana Laštovková, ředitelka školy

*Jana Laštovková v. r.*

V Rohatci 16. prosince 2015