



**Česká školní inspekce
Inspektorát v Kraji Vysočina
Zborovská 3, 586 01 Jihlava**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIJ-413/24-J
Sp. zn. ČŠIJ-S-80/24-J

Název	Mateřská škola Rodinov, okres Pelhřimov
Sídlo	Rodinov 46, 394 70 Kamenice nad Lipou
E-mail	ms.rodinov@seznam.cz
IČO	70 988 854
Identifikátor	600 061 027
Právní forma	příspěvková organizace
Zastupující	Jitka Fiedlerová
Zřizovatel	Obec Rodinov
Místo inspekční činnosti	Rodinov 46, Rodinov
Inspekční činnost na místě	27. 3. a 3.–4. 4. 2024

Inspekční činnost byla zahájena doručením oznámení o inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Předmětem inspekční činnosti bylo v souladu s § 174 odst. 2 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů:

písm. b) zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání, a to podle příslušného školního vzdělávacího programu,

písm. c) zjišťování a hodnocení naplnění školního vzdělávacího programu a jeho souladu s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem.

Charakteristika

Mateřská škola Rodinov, okres Pelhřimov (dále škola) vykonává činnost mateřské školy a školní jídelny-výdejny. V době inspekční činnosti se vzdělávalo v jedné třídě 23 dětí, z toho tři děti s odkladem povinné školní docházky.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Strategie rozvoje školy je stanovena pouze okrajově ve školním vzdělávacím programu. V průběhu realizace obecných cílů škola systematicky neprováděla vyhodnocování skutečně dosažené úrovně ve všech oblastech a neaktualizovala vždy případné kroky vedoucí ke zlepšení stavu. K zásadním pozitivním změnám od poslední inspekční činnosti nedošlo v žádné sledované oblasti. Naopak, škola ve své činnosti stagnovala, nebo se zhoršila např. v řízení školy.

Ředitelka některá pravidla fungování činnosti školy nenastavila, nebo je nastavila nejednoznačně či s nízkou efektivitou, zvláště ta, která přímo ovlivňují kvalitu průběhu a výsledků vzdělávání. Není jasné, jak mají učitelky přistupovat společně k plánování, přípravě a realizaci vzdělávání, včetně jeho vyhodnocování a práci s výsledky.

Nefunkčnost hospitační a kontrolní činnosti nevedla k potřebné inovaci vzdělávacího procesu, což evidentně vyplynulo ze sledovaného průběhu vzdělávání (výrazná nevyrovnanost). Obecná spolupráce mezi pedagogickým sborem byla zpravidla uspokojivá, avšak v oblasti pedagogické neefektivní. V průběhu sledovaného vzdělávání neprobíhala adekvátní metodická podpora začínající učitelky, postrádán byl odpovídající vlastní příklad mentora, což mělo nepříznivý vliv na vzdělávání dětí zejména v oblasti diferenciací činností a metodických postupů.

Systematický monitoring a vyhodnocování práce školy do doby inspekční činnosti neprobíhaly, stejně jako další vzdělávání pedagogických pracovníků včetně ředitelky (poslední dva roky). Tato skutečnost dokládá nefunkčnost či neefektivnost případně poskytované zpětné vazby a minimální úroveň motivace pro zkvalitňování pedagogického procesu včetně vlastní sebereflexe.

Prostory školy jsou ve stavu před rekonstrukcí. Vnitřní prostředí je prostorově omezené a zpravidla opotřebenou vybaveností nepůsobí příliš motivačně ani výchovně. Škola nemá vybavenou školní zahradu. Občasně využívá blízký pronajatý travnatý pozemek s pískovištěm. Výhodou školy je dostupnost volné okolní přírody, jež poskytuje četné možnosti k rozvoji pohybových dovedností a podpoře environmentálního vzdělávání dětí, což hojně využívá.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Učitelky svým empatickým přístupem, způsobem komunikace a chováním vytvářely atmosféru pohody. Prostorové podmínky byly limitující pro zařazení a volbu spontánních her (nedostatek soukromí a místa, nemožnost více rozvinout tvořivé, námětové a konstruktivní hry), pohybových aktivit včetně volného pohybu v interiéru a také společných řízených činností, poskytování volnosti a osobní svobody, možnosti pracovat svým tempem atd. Vzhledem k vyšší organizovanosti a hromadně řízeným činnostem se zpravidla nedařilo účelně poskytovat individuální přístup, stejně jako efektivní ocenění, popř. kvalitní zpětnou vazbu.

Při vzdělávacích aktivitách bylo využíváno nižší spektrum forem a metod práce s převahou frontální a samostatné práce, což bylo z hlediska soustředěnosti a přiměřenosti zejména směrem k mladším dětem zatěžující. Až na výjimky byly děti účelně motivovány k jednotlivým činnostem, jež byly zpravidla provázány s jejich reálným životem. Učební pomůcky byly většinou připravené a využité v souladu s učebními cíli, oceňováno bylo experimentování a pozorování, méně již účelnost jednotlivých zařazovaných činností. Při organizování společných vzdělávacích aktivit nebyla zajištěna jejich efektivní diferenciaci. Zaznamenan byl výrazně rozdílný uplatňovaný pedagogický styl (např. v podpoře rozvoje spolupráce, práce s chybou, řešení problémů, úklidu pracovního místa), v některých případech byly postrádány odpovídající metodické postupy při fixaci základních návyků (např. pracovních a grafomotorických). Přínosnost těchto vzdělávacích aktivit byla minimální.

Průběžné zhodnocení jednotlivých činností prakticky neprobíhalo, nebyly využívány vhodné příležitosti pro vzájemné hodnocení dětí. Dost často byla zařazována paušální pochvala, méně často adresné hodnocení, uznání či ocenění úsilí bylo sporadické.

V rámci inspekčních hospitací byla sledována i oddělená činnost skupiny nejstarších dětí. Z větší části byla zajišťována jejich celková aktivita, zájem a diferenciaci vzdělávací nabídky. V početně nižší skupině byly zpravidla zdařile procvičovány a rozvíjeny např. znalosti a dovednosti z oblasti školní připravenosti. Pokyny, instrukce či pravidla byly sdělovány srozumitelným způsobem, jejich pochopení bylo důsledně ověřováno a vedlo děti k aktivnímu zapojení a respektu. Příležitosti pro spolupráci, práci s chybou či řešení problémů byly většinou využívány, což cíleně posilovalo schopnost sebekontroly a vlastní odpovědnosti dětí.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Systém sledování a vyhodnocování průběžného individuálního rozvoje a úspěšnosti dětí umožňuje škole sledovat pokroky jednotlivců. Chybí však cílená provázanost s praxí a práce s výsledky, respektive přijímání efektivních opatření k jejich zlepšování. Vlastní pedagogická intervence je poskytována spíše intuitivně a její vliv na cílený rozvoj dětí je nižší.

Se základní školou, kam odchází v současné době většina dětí, škola cíleně nespolupracuje. Do doby konání inspekční činnosti škola sledovala a vyhodnocovala úspěšnost dětí v dalším navazujícím vzdělávání spíše ojediněle (náhodná zprostředkovanost), s výsledky v zájmu zkvalitnění vzdělávání aktivně npracuje.

Partnerství se zákonnými zástupci dětí je rozvíjeno. Škola jim poskytuje příležitosti pro vzájemnou spolupráci, např. jsou organizována společná setkávání a další vlastní akce, do nichž se zpravidla aktivně zapojují. Zjišťování zpětné vazby od rodičovské veřejnosti je však nahodilé a zpravidla nemá praktický dopad na posun v činnosti školy.

Závěry

Vývoj školy

- Došlo ke zhoršení úrovně řízení školy
- Škola ve své činnosti stagnovala

Silné stránky

- Intenzivní využívání dostupné volné přírody, jež poskytuje četné možnosti k rozvoji pohybových dovedností a podpoře environmentálního vzdělávání dětí (1.4)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Slabé stránky (oblasti ke zlepšení)

- Koncepční záměry nejsou podloženy, jejich realizace není vyhodnocována (1.1)
- Pravidla k organizování vlastní činnosti školy jsou jen částečně efektivní (1.3)
- Škola cíleně nespolupracuje se základní školou (1.5)
- Vedení mateřské školy pravidelně nemonitoruje a objektivně nevyhodnocuje práci školy, nepřijímá účinná opatření (2.1)
- Zpětná vazba poskytovaná pedagogům je nahodilá, nevypovídající, nemotivující (2.3)
- Materiální podmínky odpovídají pouze částečně potřebám předškolního vzdělávání (2.4)
- Vedení školy se profesně (manažerské a pedagogické vedení) rozvíjí nedostatečně (2.5)
- Nedostatečná pestrost využívaného spektra výchovných a vzdělávacích strategií (4.2)
- Individualizace vzdělávání není provazována s plánováním a vyhodnocováním vzdělávacího procesu, poskytovaná intervence není systematická, ale spíše intuitivní (4.3)
- Poskytovaná zpětná vazba dětem je zpravidla neadresná, je vytvářen malý prostor pro jejich vzájemné hodnocení a hodnocení přínosnosti vzdělávacích aktivit (4.4)
- Nižší úroveň diferencované náročnosti činností dětí, nevyrovnaná podpora osobnostního a sociálního rozvoje dětí (4.4)
- Škola nevyhodnocuje úspěšnost dětí při ukončování předškolního vzdělávání ani v dalším navazujícím vzdělávání (5.3)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Celkově zefektivnit řízení mateřské školy, zvláště pak směrem k organizaci průběhu vzdělávání a dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků, k metodickému vedení učitelek a účelné práci s výsledky při dalším plánování vzdělávací nabídky, k aktivnímu využívání pedagogické diagnostiky při individualizaci vzdělávání
- Autoevaluační systém mateřské školy nastavit a využívat systematicky, komplexně, pravidelně a podle jasně daných kritérií, eliminovat formálnost výsledků a zpětnou vazbu efektivně využívat ke korekci vlastní činnosti a posunu v další práci
- Zaměřit se na využívání příležitostí pro práci s chybou a řešení problémů, rozvíjet schopnost sebekontroly dětí, vlastní odpovědnosti a samostatnosti v rozhodování
- Zefektivnit přístup k oblasti školní připravenosti, nastavit systém ověřování úspěšnosti dětí v dalším navazujícím vzdělávání, na základě zjištění zkvalitňovat vzdělávání
- Navázat aktivní spolupráci se základní školou, kam odchází většina dětí
- Častěji zařazovat aktivity a cíleně využívat příležitosti podporující osobnostně sociální rozvoj dětí, účelně diferencovat vzdělávací činnosti

- Další vzdělávání pedagogických pracovníků zaměřit na metodické základy, účelnost a pestrost využívaných vzdělávacích strategií, hodnocení vzdělávacího procesu a týmovou spolupráci

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 30 dnů od marného uplynutí lhůty pro podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, resp. od doručení stanoviska k připomínkám, přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných inspekční činností. Tyto nedostatky jsou formulovány v části slabé stránky (oblasti ke zlepšení). Ve stejné lhůtě písemně informujte Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření, a to prostřednictvím datové schránky (g7zais9).

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Školní vzdělávací program Potkávání, platný od 1. 9. 2020
2. Třídní knihy, přehled docházky dětí, školní rok 2023/2024,
3. Rozpis přímé vyučovací povinnosti pedagogických pracovníků 2023/2024
4. Přehled dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků, kalendářní roky 2023 a 2024
5. Pedagogická diagnostika
6. Záznamy z pedagogické rady do doby inspekční činnosti
7. Hodnocení školy, školní roky 2021/2022 a 2022/2023
8. Zápisy z jednání s ředitelkou školy, ze dne 27. 3. a 4. 4. 2024

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete prostřednictvím datové schránky (g7zais9), a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Pavla Srnská, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu
Bc. Bohuslava Dvořáková, kontrolní pracovnice

30. 04. 2024