



ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Oblastní pracoviště

Pardubice

Inspekční zpráva

Základní škola Rohovládova Bělá 32, okres Pardubice

533 43 Rohovládova Bělá 32

Identifikátor školy: 600 096 122

Zřizovatel: Obec Rohovládova Bělá, 533 43 Rohovládova Bělá 32

Školský úřad Pardubice, Za Pasáží 657, 530 02 Pardubice

Termín konání orientační inspekce: 10. – 13. leden 2000

Čj.	102 030/00-2651
Signatura	oj2ct103

HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ

Hodnocení kvality vzdělávání v českém jazyku a rodinné výchově

Vyučující českého jazyka a rodinné výchovy mají rozpracované učivo do tematických plánů v souladu se zvoleným vzdělávacím programem. V českém jazyku ve 3. - 5. ročníku nebyly zcela zapracované úpravy doplňků vzdělávacího programu Základní škola ze dne 25. 8. 1998 pod čj. 25 018/98-22. Kontinuitu výuky mezi jednotlivými ročníky zajišťuje vzájemná spolupráce a odpovědnost pedagogů za daný předmět. Stanovené výukové cíle jsou vhodné a přiměřené, odpovídají standardu vzdělávání na základních školách. Škola nabízí žákům seminář z českého jazyka a vedení domácnosti, který si žáci mohou vybrat jako volitelný předmět. Každoročně se žáci účastní literární soutěže, kde svými pracemi získávají vždy přední ocenění.

Odborná a pedagogická způsobilost vyučujících českého jazyka je efektivně využívána. Absentuje odborná způsobilost pro výuku rodinné výchovy. Výuka probíhá v kmenových třídách, vybavených starším renovovaným nábytkem. Výzdoba tříd žakovskými pracemi je kvalitnější na I. stupni. Při hospitační činnosti byla ve většině tříd velmi nízká teplota. Kabinet I. stupně je vybaven staršími pomůckami, často nepoužívanými, nové učební materiály jsou minimální. Předmět český jazyk na II. stupni má dostatečný počet učebních pomůcek, rodinná výchova postrádá materiály pro 6. a 7. ročník. Didaktická technika má standardní úroveň. Učebnice jsou postupně doplňovány vzhledem k přechodu školy na vzdělávací program Základní škola. Žáci mají možnost využívat žakovské knihovny, která nabízí řadu titulů. Nákup nových knih, vzhledem k finančním prostředkům, je v posledních letech malý. Škola zabezpečuje pitný režim formou automatu, který je však pro menší žáky nevhodný.

V hospitovaných hodinách na I. stupni vyučující více využívali různé formy práce, zpestřené názornými pomůckami či připravenou tabulí. Množství předávaných informací odpovídalo podmínkám třídy a náročnosti učiva, zvolené techniky podporovaly ve většině tříd zapamatování učiva. V organizaci vyučovacích hodin nebyl efektivně využit čas. Vřazování relaxačních vstupů bylo nepatrné, žáci se stávali pasivnějšími. Ne vždy bylo patrné vedení ke správným návykům při psaní. Ve vyšších ročnících převládala frontální výuka s rozhovorem. Učivo bylo podáváno věcně správně. Žáci měli dostatek času k procvičení učiva, tempo hodin se řídilo úspěchy žáků. Žáci byli vedeni k samostatné práci s informacemi, velmi dobře se orientovali v Pravidlech českého pravopisu (9. ročník). Ve vyučovacích hodinách rodinná výchova se negativně projevilo nedostatečné vybavení učebním materiálem, které se v jedné hodině podařilo částečně nahradit různými formami práce (práce ve skupinách, připravené diskusní texty žáků, využití her). Písemné práce žáků a zápisy učiva do sešitů českého jazyka jsou vyučujícími sledovány s pečlivostí mimo jednu výjimku.

Ve většině hodin vládla pracovní atmosféra navozená vhodnou motivací. V každé hodině bylo prováděno ověřování výchozích znalostí, zkoušení se zaměřovalo na pamětní zvládnutí učiva i pochopení vztahů a souvislostí. Vyučující ne vždy prováděli zhodnocení před kolektivem třídy (hodnocení bylo objektivní). V hospitovaných hodinách byly respektovány individuální dispozice žáků, pamatovalo se na rozvoj komunikativních dovedností. V průběhu výuky byly využívány mezipředmětové vztahy, příklady z praxe a zkušenosti žáků. V závěru hodin (v nižších ročnících) většinou nezbyval čas na shrnutí učiva či zhodnocení práce žáků, práce se přesouvala do přestávek.

Učitelé dbali na rozvoj komunikačních dovedností, byl vytvářen prostor pro uplatnění aktivity žáků, schopnost vyjadřovat své názory, který nebyl žáky ve vyšších ročnících vždy využit. Osobnost žáků byla respektována, ve většině hodin vládla atmosféra vzájemné důvěry

a spolupráce. Verbální i neverbální komunikace učitelů byla na dobré úrovni. Nežádoucí chování žáků nebylo zaznamenáno.

Plánování a příprava výuky, podmínky výuky (personální, materiální, psychohygienické), organizace, formy a metody výuky byly dobré. Motivace a hodnocení žáků byly velmi dobré. Interakce a komunikace mezi žáky navzájem a mezi žáky a pedagogy byly dobré.

Celkově byla výuka předmětů český jazyk a rodinná výchova dobrá.

Hodnocení kvality vzdělávání ve skupině přírodovědných předmětů – matematika, fyzika, přírodopis a chemie

Realizace učebních plánů a osnov je v souladu s deklarovanými učebními plány. Ve výuce matematiky v VIII. třídě je zanedbatelné časové zpoždění vůči tematickému plánu, což bude dle vyjádření vyučující odstraněno. Příprava pedagogů na výuku byla velmi dobrá. Vyučovací jednotky měly stanoveny jasné cíle a obsah. Výukové cíle vycházející z tematických plánů, byly v jednotlivých vyučovacích hodinách plněny v souladu se zásadou soustavnosti.

Odborná a pedagogická způsobilost vyučujících matematiky, fyziky a chemie je efektivně využívána. Přírodopis není z větší části vyučován odborně způsobile. Skupina přírodovědných předmětů není podporována volitelnými ani nepovinnými vyučovacími předměty přírodovědného charakteru. Vůči minulé inspekci se zlepšily materiální podmínky, takže fyzika i chemie jsou vyučovány v kvalitní odborné pracovně, která umožňuje realizovat experimenty potřebné ke kvalitní výuce. Škola disponuje potřebnými odbornými pracovny. Diskutabilní je využívání některých z nich (zejména pracovny pro výuku hudební výchovy). Učební pomůcky jsou pořizovány účelně při hospodárném zacházení s finančními prostředky. Jsou zastoupeny v odpovídajícím množství potřebném k plnění osnov včetně laboratorních prací, jsou udržovány. Videotéka obsahuje dostatečné množství titulů k výuce přírodovědných předmětů. Žáci mají vždy učebnice vyučovaného předmětu. Současný stav výpočetní techniky neumožňuje širšího využití ve vyučovacích hodinách. Je využívána zejména ve volitelných předmětech, v kroužcích výpočetní techniky a částečně při nápravě vývojových poruch učení žáků. Výpočetní technika je postupně modernizována. Nadále jsou ve škole nevyhovující tepelné podmínky, které nedovolují větrání tříd o přestávkách. Rozvrh vyučovacích hodin přírodovědných předmětů respektuje psychohygienické potřeby žáků.

Struktura hospitovaných vyučovacích hodin odpovídala věkovým zvláštnostem žáků. Formy a metody práce byly většinou rozmanité, vhodně střídané, zejména v matematice, fyzice a chemii. Vyučovací čas byl efektivně využíván, spád hodin odpovídal možnostem a schopnostem žáků. Při výkladu nového učiva učitelé dávali prostor žákům vyslovit svůj názor. Demonstrační experimenty ve fyzice a chemii byly efektivní, pro žáky přitažlivé. Jako neúčinné se ukázalo, jestliže vyučující hovoří k žákům v době, kdy provádějí zápis do sešitů. Organizační pokyny učitelů byly jasné, srozumitelné, přiměřené věku a možnostem žáků. Vyučující ne vždy používali přesnou odbornou terminologii. Obsah učiva vždy navazoval na procvičené vědomosti s přihlédnutím na to, pro jakou další vědomost či dovednost se vytvářejí předpoklady. Zápisy na tabuli byly přehledné. Domácí úkoly jsou zadávány účelně a v přiměřeném množství, nesuplují práci pedagogů v hodině. Učivo bylo žákům interpretováno věcně správně.

Výuka nového učiva začínala zpravidla motivací žáků přitažlivým způsobem, často vycházejícím ze životních zkušeností žáků. Při zahájení vyučovací jednotky byl žákům oznámen cíl hodiny, výklad vycházel ze znalostí a dovedností žáků. Vyučujícím vždy šlo o to, aby žáci pochopili vztahy a souvislosti a uměli aplikovat učivo. V průběhu hodin bylo využíváno bilaterálních vztahů s jinými předměty. Hodnocení vědomostí žáků mělo pozitivně

motivační charakter. Při zkoušení, které mělo vždy návaznost na probírané učivo, zaměřovali učitelé otázky na pochopení vztahů a souvislostí. V 9. třídě měli zákonní zástupci minimální množství informací o prospěchu žáků z přírodopisu. V závěru hodin někdy chybělo shrnutí učiva a hodnocení výkonu žáků. Učitelé se snažili utvářet u žáků pozitivní vztah k vyučovacím předmětům.

V hodinách panovala atmosféra vzájemného respektu a spolupráce mezi žáky a vyučujícími i žáky navzájem. Komunikace byla založena na vzájemné důvěře. Vyučující dávali žákům prostor pro diskusi a vyslovení svých názorů, čehož však žáci nedokázali využít. Kultura řeči vyučujících byla na patřičné úrovni.

Ve sledovaných hodinách žáci prokazovali dobré vědomosti a dovednosti. Ve srovnávacích prověrkách ČŠI, které byly provedeny v IX. třídě, dosáhli žáci v matematice průměrných výsledků, v přírodopisu byly výsledky a poznání horší. Žáci školy nedosahují výrazných úspěchů v olympiádách, přehlídkách a soutěžích. Škola vykazuje znaky harmonických vztahů mezi žáky navzájem, mezi žáky a pedagogy ve smyslu tvořivé spolupráce. Chování žáků je kultivované, žáci se k sobě i k dospělým chovají ohleduplně a zdvořile. Během inspekce se nežádoucí chování neobjevilo. Bylo patrné, že jsou vedeni k dodržování pravidel mezilidských vztahů.

Plánování a příprava výuky vyučujícími je velmi dobrá. Podmínky výuky jsou dobré. Organizace, formy a metody výuky mají průměrnou úroveň, pozitiva a negativa jsou v rovnováze. Motivace a hodnocení žáků byly dobré. Interakce a komunikace mezi učiteli a žáky i žáky navzájem byla v době konání inspekce velmi dobrá. Celkově byly výsledky výuky ve sledovaných vyučovacích předmětech dobré.

Kvalita průběhu vzdělávání i výsledky výuky v matematice, fyzice, chemii a přírodopisu jsou dobré.

Celkově byla výuka všech sledovaných předmětů dobrá.

HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ

Plánování

Ředitel školy má zpracovaný dokument „Základní koncepce výchovně vzdělávací činnosti“. Dlouhodobé cíle vycházejí z cílů výchovně vzdělávacího procesu základního školství. Nevznikly na základě analýzy podmínek a prostředí školy. Koncepční záměry nejsou průběžně aktualizovány, z dokumentu nevyplývá, kdy vznikly a zda byly s pedagogickým sborem přijaty.

Plánování vychází z dokumentu „Plán školy 1999 - 2000“. Její největší část je zaměřena na organizaci školního roku, pověření pedagogů ředitelem školy. V plánu nemá ředitel stanoveny priority, hlavní úkoly jsou z větší části obecné. Plánování je sledováno, není ale vyhodnocováno. K této činnosti chybí konkretizace úkolů, odpovědnost pracovníků, termínované úkoly. Zpětná vazba je téměř nefunkční. Při plánování nebyla zjištěna účast dalších pedagogických pracovníků školy, plán mají všichni pracovníci k dispozici. S krátkodobými úkoly jsou pracovníci seznamováni na pedagogických radách, pedagogických poradách či různými oběžníky.

Při tvorbě koncepce školy bylo, dle vyjádření ředitele školy v dotazníku před inspekcí, hlavním záměrem poskytnout žákům srovnatelné možnosti, jaké mají žáci v městských školách (co nejširší zájmová činnost). Výchovně-vzdělávací činnost více směřovat do dvou prioritních

oblastí – ekologii a výpočetní techniky. Škola nenabízí žákům, s výjimkou náboženství, žádný nepovinný předmět. Deset zájmových útvarů, vedou učitelé. Zatížení pedagogů při vedení kroužků je však nerovnoměrné, což souvisí i s dojížděním do obce. Výpočetní technika (informatika) je volitelným předmětem v 7. a 8. ročníku a dále ve škole pracují 3 kroužky informatiky. Využití výukových programů pomocí výpočetní techniky ve výuce ostatních předmětů zatím brání malý počet počítačů a organizace vyučovacích hodin. Ve prospěch prioritní oblasti ekologie se neefektivně půlí ve třídách s větším počtem žáků přírodopis, dále škola nabízí pouze kroužek herpetologie a bude opětovně zahájena činnost kroužku sportovního rybářství. Ve výroční zprávě školy není zmínky o tom, že by dosáhla výraznějších úspěchů v přírodovědných soutěžích.

Učební plány výchovně vzdělávacích programů školy jsou plněny. Jednotlivé učební osnovy jsou rozpracovány v tématických plánech různé kvalitativní úrovně. Škola žákům umožňuje volbu z nabídky 4 volitelných předmětů v pěti skupinách. Pro žáky se zdravotním postižením a specifickými poruchami učení a chování jsou zpracované individuální vzdělávací programy. Všichni pedagogové jsou pravidelně o těchto žácích informováni na pedagogických radách a provozních poradách školy.

Ředitel v dotazníku před inspekcí formuloval své záměry při tvorbě koncepce „poskytnout žákům co nejširší zájmovou činnost, více ji směřovat do dvou prioritních oblastí v ekologii a výpočetní techniky“. Tyto záměry se však v plánování neprojeví. Vzhledem k velikosti a podmínkám školy je plánování zpracováno formálně, s výraznými nedostatky. Hodnocení je ještě vyhovující.

Organizování

Organizační řád a organizační schéma nejsou navzájem v souladu. Pracovní náplň zástupce ředitele školy neodpovídá organizačnímu schématu ani skutečnosti. Není vypracována pracovní náplň výchovné poradkyně, nejsou jednoznačně známy její kompetence. Skutečnost, že pracovníci školy byli seznámeni s organizačním řádem nebylo doloženo. Pedagogičtí pracovníci svým podpisem stvrdili, že byli seznámeni s pracovním řádem školy, chybí však záznam, že byli seznámeni s Pracovním řádem pro zaměstnance škol a školských zařízení – MŠMT ČR čj. 16 969/96-42, který není do pracovního řádu školy včleněn. Informace jsou pracovníkům předávány na pedagogických radách (4x ročně) a na pedagogických poradách, které se mají konat každý měsíc s výjimkou měsíce kdy je pedagogická rada. V době konání inspekce byly ředitelem dopsány dva zápisy z pedagogických porad. V zápisech z pedagogických porad chybí prezenční listiny účastníků. Průběžné informace jsou ředitelem školy předávány osobně, na nástěnce ve sborovně se aktuální písemné informace nenacházejí. Poradní orgány ředitele školy s výjimkou pedagogické rady nejsou ustaveny, ředitel se radí s pracovníky podle okamžité potřeby. Ze zápisů pedagogických rad vyplývá, že se zabývají pouze klasifikací prospěchu a chování žáků, pedagogické porady urgentními organizačními záležitostmi. Nedostatečně se na těchto poradách a radách, podle zápisů, diskutuje o pedagogických záležitostech (trendy výuky, zkvalitňování výchovně vzdělávací činnosti školy apod.). Ochrana osobních dat je zajištěna. Informace zákonným zástupcům poskytuje škola prostřednictvím žákovských knížek, kde hodnocení prospěchu v některých vyučovacích předmětech je málo vypovídající. Další informace rodiče získávají na třídních schůzkách (během školního roku dvě) a na jednom konzultačním odpoledni. Při problémech výchovného charakteru jsou rodiče žáka zváni do školy. Výroční zpráva obsahuje pouze stručný výčet údajů, které jsou požadovány § 17e, odst. 2 zákona č. 564/1990 Sb. o státní zprávě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších úprav. Nedostatečně se v ní charakterizuje

činnost školy, neobsahuje co se škole mimořádně zdařilo a co se nepodařilo – neslouží jako zdroj sebehodnocení. Absentuje zápis, že výroční zpráva o činnosti školy byla s pracovníky projednána.

Kvalita a funkčnost organizačního uspořádání školy a informačních systémů je s převahou negativ, má výrazné nedostatky.

Vedení a motivování pracovníků

Řízení pracovníků je zejména operativní. Písemně nebylo doloženo, že řízení navazuje na plánování a kontrolu jednotlivých činností. Pedagogický sbor je stabilizovaný, všichni pracovníci mají pedagogickou způsobilost pro výuku. Výuka na I. stupni je z 94,7% prováděna odborně způsobilými pedagogy, na II. stupni vzhledem k absenci některých odborností pouze ze 49,4%. Odborně způsobilými pedagogy je na 100% vyučován český jazyk, matematika, výtvarná výchova, fyzika a chemie. Finanční prostředky pro další vzdělávání pedagogů byly v minulém roce vyčerpány. Nenárokové složky platu jsou přidělovány diferencovaně. Kriteria pro hodnocení pracovníků byla vypracována v r. 1997, od té doby nebyla upravována. Chybí průkazný zápis a datum, kdy byli pracovníci s nimi seznámeni. Dle vyjádření ředitele školy byli pracovníci s nimi seznámeni, delší dobu materiál byl umístěn na nástěnce ve sborovně. Systém sebehodnocení škola zatím nemá.

Systém vedení a motivování pracovníků je ještě vyhovující.

Kontrolní mechanismy

Systém vnitřní kontroly je dán organizační strukturou (viz kapitola Organizování). Plán kontrolní činnosti ředitele školy nebyl předložen. Nedostatkem je nerozdělení zodpovědnosti mezi ředitelem školy a jeho zástupcem. Např. hospitační činnost a zodpovědnost za kontrolu výchovně–vzdělávacího procesu dle organizačního schéma i pracovní náplně má ředitel zcela, přitom skutečnost je taková, že ředitel ji provádí na II. stupni a zástupce ředitele na I. stupni. Vzhledem k malému počtu pedagogů neexistují předmětové komise, jsou určeni pouze vedoucí předmětů. Hospitační činnost je prováděna nahodile, je soustředěna na předměty, které jsou vyučovány pedagogy bez odborné způsobilosti. Kontrola pedagogické dokumentace je prováděna. Zápisy z kontrol a hospitací nejsou vedeny. Přehled hospitační činnosti a přijímaná opatření k nápravě zjištěných nedostatků nebyly doloženy. Absentují cílené hospitace a využívání morálních a ekonomických stimulů vyplývajících z těchto hospitací. Nejsou využívány evaluační nástroje pro hodnocení úrovně výsledků učení žáků. Kontrolní systém pro současný rok nebyl předložen. Nejsou stanoveny sledované cíle, které by měly vycházet z analýzy výsledků uplynulého období.

Kontrolní systém vychází z podmínek malého kolektivu, častého kontaktu se všemi zaměstnanci. Systém kontroly je zatím ještě vyhovující.

Hodnocení kvality řízení

Řízení školy je s převahou negativ. Výrazné nedostatky jsou v plánování, organizování, vedení a motivování pracovníků i v systému a účinnosti kontrolních mechanismů. Řízení školy je ještě vyhovující.

DALŠÍ VÝZNAMNÁ ZJIŠTĚNÍ

- 1. – 8. ročník realizuje vzdělávací program Základní škola, MŠMT ČR čj. 16 847/96-2.
- V 9. ročníku se vyučuje podle upraveného dokumentu MŠMT ČR čj. 18 730/91-20.
- Různá míra péče o interiér školy. Některé části zpříjemňují pěkné květiny, obrazy, prezentace žákovskými pracemi je však velmi malá.

Výrazné změny a reakce školy na některé skutečnosti popsané v inspekční zprávě čj. 102 58/98-2450, ze dne 16. února 1998:

- Byla ukončena modernizace pracovny fyziky a chemie.
- Učebna výpočetní techniky byla doplněna moderními počítači.
- Ve třídách zůstávají špatné tepelné podmínky, přitom ve starší části budovy, kde jsou tepelné i prostorové podmínky kvalitnější nejsou využité prostory.
- Nadále je v rozvrhu hodin nižších ročníků nevhodně zařazena tělesná výchova do prvních vyučovacích hodin.
- Nabídka volitelných předmětů se zmenšila.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- Zřizovací listina ze dne 2. prosince 1993.
- Informační výpis Školského úřadu Pardubice ze dne 1. září 1998.
- Základní koncepce výchovně vzdělávací činnosti.
- Organizační řád platný od 1. září 1996, organizační schéma řízení školy.
- Plán školy 1999/2000.
- Tematické plány učitelů v kontrolovaných předmětech.
- Dotazník ředitele před inspekcí
- Hospitační záznamy ŠI
- Sešity a žákovské knížky žáků v hospitovaných třídách
- Zápisy z pedagogických rad.
- Zápisy z pedagogických porad.
- Výroční zpráva školy za školní rok 1998/99.
- Vnitřní řád školy.
- Organizační řád platný od 1. září 1996.
- Individuální vzdělávací programy integrovaných žáků.
- Třídní knihy hospitovaných tříd.
- Inspekční zpráva ČŠI čj. 102 58/98-2450 ze dne 16. února 1998.
- Protokol o kontrole ČŠI čj. 102 61/98-2450 ze dne 16. února 1998.

ZÁVĚR

Doporučení:

- Zlepšit organizaci využití učeben v rekonstruované budově.
- Jednat s obecním úřadem ohledně zlepšení tepelných podmínek potřebných k dodržování hygienických podmínek výuky.
- Přijmout opatření k dostatečné informovanosti rodičů o prospěchu žáků v jednotlivých předmětech.
- Přehodnotit hlavní záměry koncepce činnosti školy, pravidelně kontrolovat jejich plnění.
- Dát do souladu organizační řád a organizační schéma řízení školy. Organizační řád, pracovní řád a pracovní náplně zaměstnanců upravit dle potřeb školy.
- Zkvalitnit ve výroční zprávě vypovídací hodnotu o činnosti školy.
- Průkazně dokumentovat, že pracovníci školy byli seznámeni s kritérii pro přidělování nenárokových složek platu a důležitými materiály.
- Hospitační činnost provádět cíleně, směřovat ji ke zlepšení výchovně-vzdělávací činnosti.

Celkové hodnocení školy v oblasti vzdělávání žáků (průběh a výsledky) je i v souvislosti s řízením školy dobré.

Vzhledem ke schváleným učebním dokumentům jsou finanční prostředky přidělené ze státního rozpočtu efektivně využívány.

Datum vyhotovení inspekční zprávy a složení inspekčního týmu

Razítko

Školní inspektori	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Mgr. Vladimír Tomek	Mgr. Vladimír Tomek, v. r.
Členka týmu	Mgr. Věra Rečlová	Mgr. Věra Rečlová, v. r.

V Pardubicích dne 25. ledna 2000.

Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 31. ledna 2000

Razítko

Ředitel školy: Luděk Hamáček

Luděk Hamáček, v. r.
Podpis ředitele

Předmětem inspekce bylo zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.

Dle § 19 odst. 8 téhož zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	Zcela mimořádný, příkladný
Velmi dobrý	Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň
Dobrá	Negativa a pozitiva v rovnováze, průměrná úroveň
Ještě vyhovující	Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa
Nevyhovující	Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.
Plní, je v souladu	Dodržuje, čerpá účelně, efektivně
Neplní, není v souladu	Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Školský úřad	2000-02-11	102 087/00-2651
Zřizovatel	2000-02-11	102 086/00-2651

Připomínky ředitele školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
2000-02-11	102 085/00-2651	připomínky nebyly - k doporučení z IZ přijal ředitel školy opatření