



**Česká školní inspekce  
Pražský inspektorát**

---

## **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

Čj. ČŠIA-1602/16-A

Název právnické osoby vykonávající činnost školy	<b>Heřmánek Praha, základní škola</b>
Sídlo	<b>K Cihelně 313/41, 190 15 Praha 9 - Satalice</b>
E-mail právnické osoby	<b>miroslava.adamcova@prorodinu.cz</b>
IČ	<b>04288939</b>
Identifikátor	<b>691008426</b>
Právní forma	<b>Obecně prospěšná společnost</b>
Zastupující	<b>Mgr. Miroslava Adamcová, ředitelka školy</b>
Zřizovatel	<b>Focus on education, o. p. s.</b>
Místo inspekční činnosti	<b>Rajmonova 1199/4, 182 00 Praha 8 Kyselova 1185/2, 182 00 Praha 8</b>
Termín inspekční činnosti	<b>10. 5. 2016 – 12. 5. 2016</b>

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

### **Předmět inspekční činnosti**

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného základní školou podle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů. Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle příslušných školních vzdělávacích programů; zjišťování a hodnocení naplnění školních vzdělávacích programů a jejich soulad s právními předpisy a s příslušným rámcovým vzdělávacím programem podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona.

## Charakteristika

Právnícká osoba vykonává činnost základní školy (dále „ZŠ“ nebo „škola“) s aktuálně naplňovaným prvním stupněm, školní družiny (dále „ŠD“) a školní jídelny - výdejny. Činnost zahájila v září 2015. Škola sídlí v pronajaté budově, v oblasti sídliště Ládví s výhodnou dopravní dostupností. Pro výuku výchovných předmětů a pro činnost školní družiny využívají pedagogové prostory nedalekého detašovaného pracoviště v Kyselově ulici. V pěti třídách (dvou prvních, jedné druhé, jedné třetí a jedné páté) se aktuálně vzdělává 47 žáků. Ve škole plní k termínu inspekční činnosti povinnou školní docházku také 69 žáků zařazených v individuálním vzdělávání (režim tzv. domácího vzdělávání) a 8 žáků plní povinnou školní docházku v zahraničí. Vzhledem k nejvyššímu povolenému počtu žáků ve škole (200) je naplněnost 62%. Nabídku vzdělávání ŠD aktuálně využívají téměř všichni žáci s každodenní docházkou do školy. ZŠ v současnosti integruje 7 žáků se speciálními vzdělávacími potřebami (dále „SVP“). Výuku zajišťuje včetně ředitelky školy 17 pedagogů podle Školního vzdělávacího programu pro základní vzdělávání *Heřmánek Praha základní škola* (dále „ŠVP“).

Při vzdělávání pedagogové využívají jako doplňující metody prvky alternativních směrů Montessori pedagogiky a programu Step by step, které zdůrazňují orientaci na osobnost žáka, podporují rozvoj jeho vzdělávací činnosti vedené jeho zájmem a vzájemné sdílení zážitků formou komunitního kruhu. Při vzdělávání je kladen důraz na rozvoj etické výchovy, od prvního ročníku je vyučována dramatická výchova. Žáci jsou vedeni ke sdílení křesťanských hodnot.

### **Hodnocení podmínek vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacím programům**

Ředitelka školy (dále „ředitelka“) navazuje ve své činnosti na předchozí pedagogickou i řídicí zkušenost. Koncepčním záměrem ředitelky pro nově ustanovenou školu je rozšíření vzdělávací nabídky i na druhý stupeň, větší rozdělení kompetencí řízení do oblastí ekonomické, personální, aby se plně mohla věnovat řízení vlastního pedagogického procesu. Ředitelka vhodně deleguje pravomoci dalším pracovníkům (zástupci pro věci personální a ekonomické, problematiku bezpečnosti a ochrany zdraví, pro vedení dokumentace), avšak ne vždy jsou přidělené úkoly důsledně plněny (viz text dále). Delegování kompetencí na jednotlivé pracovníky umožňuje jejich participaci na chodu školy, posiluje týmovou spolupráci a přispívá k vytváření pracovních kvalitních vztahů. Odpovědnost pedagogové přijímají i neformálním zapojením do metodické činnosti (oblasti práce učitelů na 1. stupni základní školy, problematika domácího vzdělávání, vzdělávání přírodovědy a techniky, matematiky, etická výchova). Se zvolenou vzdělávací nabídkou školy se ztotožňuje většina pedagogických pracovníků a ředitelka v rámci řídicích procesů akceptuje jejich podněty. Škola systematicky usiluje o to, aby se s ní identifikovali i rodiče, k čemuž efektivně přispívá kvalitní informovanost o dění ve škole. Zprávy jsou uveřejňované průběžně prostřednictvím sociálních sítí na internetu, v komunitě *Heřmánek*, do které jsou mnozí rodiče zapojeni. Pedagogové poskytují přehledně na školním webu zákonným zástupcům aktuální informace o probíraném učivu podle tematických plánů.

Pravidelné porady vedení školy, provozní porady i každodenní spolupráce managementu s pedagogickými pracovníky zajišťují jak vzájemnou informovanost, tak i operativní řešení vzniklých problémů. S pedagogickou radou ředitelka projednává zásadní pedagogické dokumenty i vhodná opatření týkající se vzdělávací činnosti školy.

Kontrolní činnost ředitelky není zcela efektivní (důsledná) v prověřování plnění delegovaných úkolů a kompetencí. Např. při kontrole povinné dokumentace (tj. školní řád - pravidla hodnocení výsledků vzdělávání, kniha úrazů žáků a personální dokumentace) nebyly zaznamenány některé chybějící náležitosti (viz části Závěr inspekční zprávy a text Další zjištění). Vlastní hospitační činnost ředitelka vykonává pravidelně, k orientační kontrole přispívají i její průběžné vstupy do tříd při zajišťování běžného chodu instituce. Podporuje i vzájemné hospitace pedagogů přispívající ke sjednocení vzdělávacího procesu v rámci školy. Učitelé se podílejí spolu s vedením na společném supervizním setkávání. Pravidelná odborná supervize je zajišťována psychologem, dochází také k poskytování osobní zpětné vazby a ke společnému hledání vhodného řešení při obtížných situacích.

Personální podmínky školy vyžadují zlepšení. Většině pedagogů (12) včetně ředitelky chybí odborná kvalifikace pro výkon činnosti učitele na 1. stupni ZŠ. Ředitelka má odbornou kvalifikaci pro výuku na 2. stupni ZŠ, ale neabsolvovala vzdělání v programu celoživotního vzdělávání uskutečňovaného vysokou školou a zaměřeného na přípravu učitelů prvního stupně, nebo doplňující studium k rozšíření odborné kvalifikace. Tři učitelé si v programu orientovaném na učitelství na 2. stupni teprve doplňují vzdělání. Dva pedagogové studují bakalářský program zaměřený na psychologii a speciální pedagogiku, jedna učitelka studuje obor neodpovídající získání potřebné kvalifikace. Pět pedagogů je kvalifikováno (v souvislosti se svým vzděláním) pouze na předmět, který ve škole vyučují (konverzace v angličtině, dramatická výchova, věda, hudební výchova a výchova ke zdraví). Zbývajících pět pedagogů není odborně kvalifikováno pro učitelství na 1. stupni ZŠ a ani si studium nedoplňuje. Ředitelka neprokázala, že by nemohla zajistit kvalifikované pedagogy pro výuku.

Absence odborné kvalifikace většiny pedagogů nebo jejich krátká pedagogická praxe neměly na vzdělávací proces zásadní negativní vliv, zpravidla se jednalo o dílčí metodické nebo pedagogické chyby. K práci přistupují profesionálně a plánovitě.

Profesní rozvoj pedagogických pracovníků ředitelka podporuje, další vzdělávání pedagogických pracovníků (dále „DVPP“) bylo ve sledovaném období (od září 2015 k termínu inspekční činnosti) realizováno zpravidla prostřednictvím studia vzdělávacího programu realizovaného vysokou školou, samostudiem nebo účastí na jednotlivých kurzech pořádaných institucemi zajišťujícími DVPP. Uskutečňované DVPP odpovídá potřebám školy.

Materiální a finanční podmínky umožňují škole realizaci ŠVP. ZŠ hospodařila ve sledovaném období s finančními prostředky poskytnutými ze základní státní dotace a s prostředky od zákonných zástupců dětí (školné a stravné). Vedení školy se daří průběžně zkvalitňovat materiálně technické podmínky a zajišťovat prostředí přínosné pro vzdělávání žáků. Budova školy byla přestavěna a z velké části nově vybavena. Ve třídách je dostatečné množství didaktických pomůcek, které jsou žákům přístupné, využívány však byly při vzdělávání v menší míře. Interiéry jsou vybaveny funkčním nábytkem, velikost lavic a židlí zpravidla odpovídá výšce žáků, v některých případech však nábytek neodpovídal vzrůstu dětí. Žákům tak nebylo umožněno správné sezení, což pro ně bylo zejména při psaní velmi nevhodné. Zajištění několika výškově odpovídajících lavic se židlemi je předmětem nápravy ze strany školy. V souvislosti s výukou mají žáci k dispozici počítačovou techniku, která jim umožňuje rozvoj v oblasti informační gramotnosti. Pro relaxaci žáků a rozvoj jejich pohybových dovedností má škola k dispozici menší zahradu s několika herními prvky. Výuka tělesné výchovy probíhá ve vlastní i v další pronajaté tělocvičně.

ŠD využívá pro ranní činnost prostory v areálu školy, odpolední činnosti zpravidla probíhají v prostorách nedalekého odloučeného pracoviště (přízemí panelového domu),

kde jsou k dispozici sportovní sál a další místnosti vybavené pro relaxaci, výtvarnou činnost atd.

Stravování žáků je zajišťováno dovozem obědů, skladba jídelníčku vytváří u žáků zdravé stravovací návyky a vede je ke zdravému životnímu stylu.

***Podmínky vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacím programům mají úroveň vyžadující zlepšení.***

### **Hodnocení průběhu vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacím programům**

Průběh vzdělávání se ve všech třídách vyznačoval pozitivní atmosférou podporující proces učení. Ve vztazích mezi učiteli a žáky se projevovala vzájemná důvěra a empatie. Učitelé využívali zpravidla frontálního a individuálního způsobu vzdělávání žáků. Díky menšímu počtu žáků ve třídě byl frontální způsob výuky efektivní, všichni žáci dostávali příležitost se projevit, klást otázky, odpovídat na dotazy pedagogů, aktivně se podílet na vzdělávání. V jedné z hodin si žáci aktivně ověřovali fyzikální zákonitosti velmi dobře připravenými pokusy. Individuální přístup byl uplatněn zpravidla ke všem žákům. Učitelé věnovali maximální pozornost žákům se SVP, poskytovali jim podporu, komunikovali s nimi odpovídajícím způsobem, motivovali je k výkonům a hodnotili je i za dílčí úspěchy. Různé názory žáků byly vhodně využívány pro rozvoj kritického myšlení ostatních, pro spolupráci při hledání správných nebo jiných řešení, nebo také ve vztahu k prosociálnímu jednání spolužáků. Méně byli podporováni ve dvou třídách žáci s vynikajícími výsledky vzdělávání, kterým nebyla v době inspekční činnosti poskytnuta potřebná podpora pro další rozvoj (např. složitější úkoly, činnosti rozvíjející jejich aktuální schopnost nebo dovednost). Pozitivním zjištěním byla vnitřní motivovanost žáků pro výuku a jejich podpora ze strany učitelů k aktivitě při výuce. Naopak méně příznivé je zjištění, že žáci nejsou vždy důsledně vedeni k dodržování dohodnutých pravidel, nesoustředí se na činnosti a ruší ostatní. I přes opakované připomínání pravidel ze strany vyučujících ale nejsou vždy dodržována. Téměř ve všech třídách chyběly při výuce relaxační momenty, které by umožnily žákům krátký odpočinek (relaxační cviky, hudební chvilka aj.). Hodnocení žáků ze strany pedagogů bylo realizováno cíleně. Vedení žáků k sebehodnocení nebo ke vzájemnému hodnocení bylo zaznamenáno méně, což nepodporuje vedení žáků k jejich objektivitě. Často chybělo závěrečné shrnutí učiva na konci hodin, zopakování probrané látky. Obsah vzdělávání však ve sledovaných předmětech souhlasil se zpracováním ve ŠVP.

***Průběh vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacímu programu má očekávanou úroveň.***

### **Hodnocení výsledků vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacím programům**

Výsledky vzdělávání na úrovni jednotlivých tříd i celé školy bylo možné zhodnotit pouze s ohledem na krátkou činnost školy (ne celý školní rok). Individuální výsledky vzdělávání odpovídají věkovým i individuálním možnostem jednotlivců, škole se postupně daří naplňovat vzdělávací cíle stanovené v ŠVP.

Hodnocení žáků probíhá podle nastavených pravidel uvedených v příloze školního řádu. Žáci jsou hodnoceni slovně, což podporuje jejich motivaci pro vzdělávání a umožňuje poukázat na jejich silné a slabé stránky i možnosti rozvoje. Hodnocení žáků je ve škole realizováno prostřednictvím interních testů, prezentace učiva apod. Škola se také zapojila do externího testování, ze kterého k termínu inspekční činnosti neobdržela konečné

výsledky. Žáci se s uspokojivými výsledky zúčastnili soutěží a olympiád na mimoškolní úrovni – v matematice, v šachovém turnaji, ve výtvarných soutěžích apod.

U žáků se SVP jsou pokroky ve vzdělávání zřetelné, jejich výsledky vzdělávání jsou srovnatelné se spolužáky. Podpora žáků se SVP je na velmi dobré úrovni. Škola jim umožňuje prostřednictvím nepovinných lekcí docvičovat čtení a činnosti s ním související.

Vztahy mezi žáky jsou přátelské, což bylo zřejmé z bezprostřední komunikace během vyučování i o přestávkách. Příležitostí pro zlepšení je vyžadování důslednějšího dodržování nastavených pravidel, čímž by byla zároveň podporována sociální citlivost žáků, tolerance i respekt.

Škola poskytuje účinnou podporu při vzdělávání všem žákům. Rodičům v případě zájmu nabízí základní poradenství ve výchově a vzdělávání jejich dětí. Výchovná poradkyně – ředitelka školy účinně vytipovává nadané žáky a žáky s výukovými a výchovnými problémy, poskytuje vhodně individuální konzultace, poradenství při individuálním vzdělávání, připravuje individuální vzdělávací plány pro žáky. Individuální přístup a vzdělávání žáků se SVP je na dobré úrovni. Spolupráce se školským poradenským zařízením je závislá na počtu žáků se SVP a míře jejich podpory poskytované školou.

Škola věnuje pozornost zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví žáků. Přínosné jsou akce pořádané ve spolupráci s integrovanými složkami záchranného systému. Žáci jsou průběžně upozorňováni na bezpečné chování a péči o své zdraví. Vchod do školy je zabezpečen elektronickým zařízením, což zvyšuje bezpečnost žáků i majetku školy. Ze zdravotního i psychologického hlediska přínosná a žáky využívaná je možnost pobývat během dne (o přestávkách, někdy i v rámci výuky) venku, v areálu školy.

Škola nadstandardně spolupracuje se zákonnými zástupci žáků. Rodiče mají možnost každodenního kontaktu s učitelkami, účasti na neformálních školních akcích a aktivitách. Přínosné je setkávání žáka, rodiče a pedagoga v rámci tzv. tripartitní schůzky, která podporuje hodnotící procesy ve škole. Rodiče žáků naopak ochotně pomáhají s doprovodem na akce školy nebo s přípravou programů pro žáky, čímž jsou vhodně zapojeni do chodu školy. Realizovány jsou sportovně vědomostní soutěže, atletická odpoledne apod. Rodiče také poskytují kontakty na další partnery a zajišťují vybavení potřebné pro výuku, což obohacuje vzdělávání podle ŠVP.

Spolupráce s mateřskou školou sídlící ve stejné budově usnadňuje dětem přechod do první třídy. Předškoláci navštěvují ZŠ a mají možnost se se žáky setkávat.

Se zřizovatelem školy spolupracuje ředitelka v oblasti financování školy nebo organizačních záležitostí spojených s provozem.

***Výsledky vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacím programům mají očekávanou úroveň.***

## **Další zjištění**

Analýzou personální dokumentace školy bylo zjištěno, že u některých pedagogů chybí doklady o zdravotní způsobilosti pro splnění předpokladu pro výkon činnosti pedagogického pracovníka. Část zmíněných dokumentů byla zajištěna dodatečně v termínu inspekční činnosti, dvě chybějící potvrzení jsou předmětem doplnění v daném termínu.

Ředitelka nedoložila u jedné pedagogické pracovnice doklad o vzdělání opravňující k výuce daného předmětu (případně nostrifikaci certifikátu).

## Závěry

### Zásadní klady

- *Přátelské a vstřícné prostředí pro vzdělávání žáků vytvářené zaměřením i přístupem vyučujících.*
- *Úzká spolupráce se zákonnými zástupci a jejich kvalitní informovanost o vzdělávací činnosti školy.*

### Zásadní nedostatky

- *Většinu pedagogům, včetně ředitelky školy, chybí odborná kvalifikace pro výkon činnosti učitele na prvním stupni ZŠ.*

### Slabé stránky

- *Nevyhovující personální podmínky.*
- *Nedodržování nastavených pravidel některými žáky.*
- *Chybějící relaxační chvílky při výuce.*
- *Častější absence shrnutí učiva v závěrech vyučovacích jednotek, a tím i ověření splnění vzdělávacího cíle.*

### Nedostatky, které byly odstraněny v průběhu inspekční činnosti

- *Ředitelka školy v průběhu inspekční činnosti upravila školní řád. V pravidlech hodnocení doplnila kritéria slovního hodnocení odpovídající klasifikačním stupňům a hodnocení průběžné klasifikace vyjádřené procentuálně odpovídající klasifikačním stupňům.*
- *Záznamy úrazů žáků školy byly v průběhu inspekční činnosti odděleny od úrazů dětí jiného právního subjektu.*
- *Ve školní matrice byly doplněny některé chybějící údaje o bydlišti nebo trvalém pobytu zákonného zástupce žáka, popř. telefonické spojení na něj.*

### Návrhy na zlepšení (udržení) stavu

- *Zařazování relaxačních prvků do výuky, zejména u nižších ročníků.*
- *Důsledně dbát na vytváření a osvojování pravidel chování žáky ve výuce.*
- *Shrnutí učiva v závěru hodiny.*
- *Zavést a využívat funkční kontrolní systém v souvislosti s řízením školy.*
- *Zajistit odbornou a pedagogickou úroveň vzdělávání (v souvislosti s odbornou kvalifikací pedagogických pracovníků tak, jak požaduje zákon o pedagogických pracovnících).*

Pro účely zvýšení dotací podle § 5 zákona č. 306/1999 Sb., o poskytování dotací soukromým školám, předškolním a školským zařízením, ve znění pozdějších předpisů, je právnická osoba vykonávající činnost školy celkově hodnocena jako průměrná.

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 20 dnů odstranit nedostatky zjištěné při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jak byly nedostatky odstraněny a jaká byla přijata opatření.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Pražský inspektorát, Arabská 683, 160 66 Praha, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu cs.i.a@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.

### **Seznam dokladů a ostatních materiálů, o které se inspekční zjištění opírá**

1. Zřizovací listina školské právnické osoby Heřmánek Praha, zřízené Focus on education, o. p. s. se sídlem K Cihelně 313/41, Praha 9 – Satalice, 190, ze dne 20. 4. 2015
2. Rozhodnutí MŠMT ve správním řízení o zápisu do rejstříku škol a školských zařízení, Č. j. 25896/2015-3, ze dne 1. 9. 2015, s účinností od 1. 9. 2016
3. Rozhodnutí MHMP č. j. S-MHMP 674994/2015 ve věci zápisu do rejstříku škol a školských zařízení, ze dne 25. 8. 2015, s účinností od 1. 9. 2015
4. Jmenovací dekret ředitele školské právnické osoby ze dne 16. 6. 2015 s účinností od 1. 9. 2015
5. Dlouhodobý plán Heřmánek Praha, koncepční záměry a úkoly v období 2014 – 2018, ze dne 1. 9. 2015
6. Plán hospitací ZŠ Heřmánek ze dne 1. 9. 2016
7. Plán práce výchovného poradce a preventisty pro Heřmánek Praha 2015/2016 ze dne 10. 9. 2015
8. Školní preventivní program pro Heřmánek Praha – základní škola, ze dne 24. 8. 2015
9. Záznamy z pedagogické rady, školní rok 2015/2016 k termínu inspekční činnosti
10. Školní řád základní školy, revize 1., platný od 20. 4. 2016 s dodatky a přílohami
11. Vnitřní řád školní družiny ze dne 24. 8. 2015
12. Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání *Heřmánek Praha, základní škola*, platný od 1. 9. 2015, včetně dodatků č. 1 – č. 7, platných od 20. 4. 2016
13. Rozvrh vyučovacích hodin, školní rok 2015/2016 vedený k termínu inspekční činnosti
14. Třídní knihy vedené ve školním roce 2015/2016 k termínu inspekční činnosti
15. Vzorek žákovských knížek, školní rok 2015/2016 k termínu inspekční činnosti
16. Personální dokumentace pedagogických pracovníků vedená k termínu inspekční činnosti
17. Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků pro roky 2016 a 2017 ze dne 28. 8. 2015
18. Plány rozvoje a vzdělávání jednotlivých pedagogů
19. Kniha úrazů vedená od 8. 10. 2016 k termínu inspekce
20. Portfolio dokumentace výchovného poradce a školního metodika prevence sociálně patologických jevů
21. Finanční vypořádání dotací MŠMT za rok 2015
22. Výstupy z účetnictví za rok 2015

## **Poučení**

**Podle § 174 odst. 10 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na výše uvedenou adresu, a to k rukám ředitele inspektorátu.**

**Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce.**

### **Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy**

Mgr. Jiří Wagner, školní inspektor

Jiří Wagner, v. r.

Mgr. Bc. Jana Vinterová, školní inspektorka

Jana Vinterová, v. r.

Bc. Šárka Snížková, kontrolní pracovnice

Šárka Snížková, v. r.

V Praze 30. 5. 2016

### **Datum a podpis ředitele školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy**

Mgr. Miroslava Adamcová, ředitelka školy

Miroslava Adamcová, v. r.

V Praze 10. 6. 2016