



**Česká školní inspekce  
Pražský inspektorát**

---

## **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

**Č. j. ČŠIA-1226/11-A**

<b>Název právnické osoby vykonávající činnost školy:</b>	<b>1. Slovanské gymnázium</b>
<b>Sídlo:</b>	<b>Weberova 1/1090, 150 00 Praha 5 - Košíře</b>
<b>IČO:</b>	<b>71 340 769</b>
<b>Identifikátor:</b>	<b>651 028 922</b>
<b>Právní forma:</b>	<b>Školská právnická osoba</b>
<b>Zastoupená:</b>	<b>Taťjanou Pergler, CSc., ředitelkou školy</b>
<b>Zřizovatel:</b>	<b>Evropská vysoká škola mezinárodních vztahů a. s.</b>
<b>Místo inspekční činnosti:</b>	<b>Weberova 1/1090, 150 00 Praha 5 - Košíře</b>
<b>Termín inspekční činnosti:</b>	<b>17. až 20. října 2011</b>

### **Předmět inspekční činnosti**

Inspekční činnost byla vykonána v střední škole podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, k termínu inspekce (dále školský zákon).

Hodnocení souladu učebních dokumentů s právními předpisy podle § 185 odst. 1 školského zákona.

### **Aktuální stav školy**

Právnická osoba (dále škola) vykonává činnost střední školy v souladu se zápisem do rejstříku škol a školských zařízení. Sídlí na výše uvedené adrese v areálu Základní školy, Praha 5, Weberova. Škola byla založena v roce 2005, výuku realizuje od 1. září 2006. Jejím zřizovatelem je akciová společnost Evropská vysoká škola mezinárodních vztahů. Škola vyučuje v oborech vzdělání *Gymnázium* a *Gymnázium – všeobecné* (dobíhající obor) v denní formě. V 1. až 3. ročníku oboru vzdělání *Gymnázium* probíhá výuka podle Školního vzdělávacího programu *Poznávejme svět společně*, ve 4. ročníku dobíhajícího oboru podle učebních dokumentů pro gymnázia. Výuka je vedena v českém jazyce. Nejvyšší povolený počet žáků ve škole (200) nebyl překročen. K 30. 9.

2011 se ve škole dle zahajovacího výkazu vzdělávalo 76 žáků v 4 třídách. Kapacita školy byla naplněna na 38 %. Počty žáků v posledních třech letech měly mírně klesající tendenci (2011 – 76, 2010 – 78, 2009 – 87). Výuku zajišťuje 15 pedagogických pracovníků, převažují externí vyučující (9). Od posledního inspekčního hodnocení došlo k zásadní obměně pedagogického sboru. Škola rovněž změnila své místo působení, čímž se zlepšily materiální podmínky.

Gymnázium má multikulturní charakter, poskytuje vzdělání především žákům ze zemí bývalého Sovětského svazu a zemí východní Evropy. Ve sledované období tvořili žáci – cizinci 96,3 % celkového počtu žáků.

## **Hodnocení hlavních výsledků vzdělávání ve vztahu k ŠVP**

Školní vzdělávací program (dále ŠVP) je koncipován jako příprava žáků na další studium. Disponibilní hodiny byly využity na posílení humanitních předmětů a českého jazyka a literatury, aby žáci co nejrychleji překonali jazykovou bariéru. Nad rámec rozvrhu vyučovacích hodin škola nabízí kurzy českého jazyka, které se konají během celého školního roku a pro budoucí žáky prvního ročníku rovněž v termínu hlavních prázdnin. Již od prvního ročníku jsou do učebního plánu ŠVP zařazeny volitelné předměty. Žáci však musí navštěvovat všechny, aniž by měli možnost výběru. Takto pojatý učební plán nevytváří podmínky pro profilaci žáků a volitelné předměty ztrácí svůj smysl. Rovněž učební plán dobíhajícího oboru vzdělávání neumožňuje žákům volbu z nabídky volitelných a nepovinných předmětů, neboť všechny zařazené vyučovací předměty, které odpovídají stanovenému počtu 33 vyučovacích hodin týdně, jsou pevně stanoveny. Disponibilní hodiny s výjimkou českého jazyka byly použity na předměty humanitního zaměření, přestože se jedná o všeobecně zaměřené gymnázium. Přírodovědné vzdělávání ve 4. ročníku tvoří pouze 3 hodiny matematiky, tj. 9 % z celkové hodinové dotace. Pro povinné studium dvou cizích jazyků mohou žáci vybírat z německého a ruského jazyka, v 1. a 2. ročníku je zařazena latina.

Aplikované formy a metody vedoucí k žákovským kompetencím byly většinou efektivní. Žáci měli podmínky k prokazování znalostí, logickému myšlení a k řešení problémů. Aktivně se zapojovali do spolupráce s vyučujícími. Výuka probíhala v příjemné atmosféře. Nesporným pozitivem byl nízký počet žáků ve třídách s výjimkou cizích jazyků ve 4. ročníku. Značný handicap pro žáky prvního ročníku představuje jejich nízká úroveň znalosti českého jazyka, což současně klade zvýšené nároky na vyučující. Výklad je veden v českém jazyce, avšak odborné termíny nebo nové pojmy jsou žákům překládány pro lepší pochopení do ruštiny. Ve čtvrtém ročníku byly znalosti žáků českého jazyka na dobré úrovni. Žáci adekvátně reagovali na dotazy vyučujících a plnili jejich pokyny. Výuka v ojedinělých případech postrádala metodickou propracovanost, odůvodněné hodnocení a diferencovaný přístup k žákům. Efektivitu výuky snižovalo minimální využití didaktických pomůcek, pouze výjimečně byla použita jednoduchá prezentace na počítači (dějepis, chemie). Účinnou podporu výuky představuje zapojení žáků do projektů, např. ve školním roce 2010/2011 do projektu Česká republika v Evropě a Evropské unii, který umožnil žákům dokonalejšího poznání země, v níž žijí.

Škola informuje veřejnost o vzdělávací nabídce na svých webových stránkách, dnech otevřených dveří a v regionálním tisku. Zákonní zástupci uchazečů získávají informace o studiu i od úřadu pro zahraniční zastoupení cizích států. Přijímací řízení probíhala ve sledovaném období ve více než jednom kole bez vyhlášení přijímací zkoušky. Výroční zpráva z roku 2010/2011 obsahuje nepravdivý údaj o konání písemné zkoušky z českého jazyka, matematiky, všeobecných znalostí a ústní zkoušky ze všeobecných znalostí.

Ředitelka školy ve školním roce 2010/2011 nestanovila jednotná kritéria pro všechny uchazeče přijímané v každém jednotlivém kole přijímacího řízení ani předpokládaný počet přijímaných uchazečů a nezveřejnila tyto údaje způsobem umožňujícím dálkový přístup k datům (porušení ustanovení § 60 odst. 3 školského zákona). Součástí přihlášky ke studiu u uchazečů, kteří studovali v zahraničí, nebylo osvědčení či rozhodnutí o uznání platnosti jejich zahraničního vysvědčení dokládající získání dosaženého stupně vzdělání (porušení ustanovení § 1 odst. 1 písm. k) vyhlášky č. 671/2004 Sb., kterou se stanoví podrobnosti o organizaci přijímacího řízení ke vzdělávání ve středních školách). Ukončování vzdělávání maturitní zkouškou dle předložené dokumentace proběhlo podle platných právních předpisů.

Výsledky vzdělávání žáků se průběžně sledují a vyhodnocují na pedagogických radách. K ověřování úrovně dosaženého stupně znalostí a dovedností škola využívá běžné způsoby (ústní a písemné zkoušení). V rámci přípravy na nové pojetí maturitní zkoušky se škola zúčastnila generální zkoušky MAG 2010. Z údajů o výsledcích vzdělávání za školní roky 2009/2010 a 2010/2011 je patrné mírné zlepšení celkových výsledků (2009/2010 prospělo 86,2% žáků z toho 12,6% vyznamenaných, 2010/2011 prospělo 98,7% žáků z toho 15,8% vyznamenaných). Ve školním roce 2010/2011 však došlo k rapidnímu zhoršení výsledků žáků u maturitní zkoušky (2008/2009 prospělo 92,3% žáků z toho 7,7% vyznamenaných, 2009/2010 prospělo 100% žáků z toho 27,8% vyznamenaných, 2010/2011 prospělo 57,1% žáků z toho 9,5% vyznamenaných). Žákům se slabým prospěchem jsou nabízeny konzultace. Svě vědomosti a znalosti si žáci ověřují účastí ve školních a obvodních kolech olympiád.

Poradenské služby se zaměřují především na specifika žáků z odlišného kulturního prostředí. Výchovná poradkyně a preventistka společně vytvořily účinný preventivní program, který zohledňuje odlišnosti žáků-cizinců: různé náboženské vyznání, nízkou úroveň znalosti českého jazyka, absenci trvalých vazeb v novém prostředí. Zabývá se specifickými problémy vlastní identity žáků-cizinců a jejich adaptací při změně kulturního prostředí a přechodu ze základní na střední školu v cizí zemi. Žákům je k dispozici schránka důvěry, avšak častěji využívají při řešení svých problémů osobního jednání s výchovnou poradkyní. Problémem pojmenovaným ve vlastním hodnocení školy je vysoká absence a pozdní příchody žáků do hodin, který se škole zatím nedaří účinně řešit. Každoročně pořádaný adaptační kurz je otevřený pro žáky všech ročníků, neboť je i příležitostí pro zdokonalování se v českém jazyce. Účinným nástrojem prevence a adaptace je smysluplné vyplnění volného času žáků (např. fungující sportovní klub, poznávací zájezdy, besedy se zajímavými osobnostmi, spolupráce s *Ruskou tradicí*, *Ukrajinci v ČR*, *Domem národnostních menšin v Praze*). Ve škole se k termínu inspekce nevzdělávali žáci se speciálními vzdělávacími potřebami diagnostikovaní pedagogicko-psychologickou poradnou. Ve školním roce 2010/2011 byly jednomu zdravotně znevýhodněnému žákovi uzpůsobeny podmínky pro konání maturitní zkoušky. O bezpečném prostředí při vzdělávání žáků svědčí téměř nulová míra úrazovosti.

### **Hodnocení předpokladů školy podle požadavků školského zákona**

Ředitelka školy působí ve funkci s krátkými přestávkami od roku 2006, splňuje předpoklady pro její výkon. Část svých pravomocí delegovala na nově jmenovanou zástupkyni. Důležitý poradní orgán pro ředitelku školy představuje pedagogická rada, s níž projednává všechny záležitosti týkající se výchovně vzdělávacího procesu a případná opatření. Hlavní cíl spatřuje vedení školy ve zkvalitnění práce školy. Ředitelka školy od minulého inspekčního hodnocení podnikla některé kroky směřující k naplnění tohoto

záměru. Téměř kompletně obnovila pedagogický sbor a zajistila nové prostory pro výuku (podrobněji níže). Vedení školy posílilo hospitační činnost. Ve školním roce 2010/2011 byly zřízeny předmětové komise. Plánování vychází z reálné situace ve škole. Avšak nastavené vnitřní kontrolní mechanismy jsou nadále neefektivní. Ředitelka školy nemá vytvořené účinné nástroje na kontrolu plnění učebních osnov. Nedostatečná kontrolní činnost se projevuje zejména v organizaci výuky a ve vedení povinné dokumentace, která vykazuje značné nedostatky. Některé údaje neodpovídají skutečnosti.

Komparací ŠVP s příslušným rámcovým vzdělávacím programem (RVP G) byly shledány nedostatky. V kapitole *Charakteristika školy* chybí velikost a odborná kvalifikace pedagogického sboru. *Charakteristika ŠVP* neuvádí tematické okruhy průřezových témat, dále chybí ucelený popis, v kterých ročnících a jakými formami budou průřezová témata a jejich okruhy probírány. Není zřejmé, do kterých předmětů byl integrován obsah vzdělávací oblasti Člověk a svět práce a vzdělávací obor Výchova ke zdraví, neboť není uveden přehled rozpracování vzdělávacích oblastí RVP G do jednotlivých předmětů v ŠVP, rovněž chybí poznámky k učebnímu plánu. Tato skutečnost nevyplývá ani z osnov jednotlivých předmětů. V osnovách jednotlivých předmětů byly shledány četné nedostatky. Téměř ve všech předmětech chybí průřezová témata. V předmětech chemie a biologie uvedená průřezová témata neodpovídají průřezovým tématům stanoveným v RVP G. V osnově českého jazyka a literatury jsou rozpory mezi očekávanými výstupy žáka a učivem. Je zde odkaz na předmět *úvod do studia jazyka*, který není zařazen do učebního plánu ani do učebních osnov. Často se vyskytuje nesoulad v údajích uvedených v charakteristice vyučovaného předmětu, učebním plánu a osnovami jednotlivých předmětů. Např. hodinová dotace uvedená v charakteristice předmětu chemie a učebním plánu (2 hodiny týdně v 1. a 2. ročníku) nesouhlasí s učebními osnovami, kde je učivo rozpracováno do 1. – 3. ročníku. Rovněž chybí charakteristika předmětu. Učivo předmětu dějepis je rozpracováno pouze pro 1. – 3. ročník, avšak v Charakteristice vyučovaného předmětu a v učebním plánu je uvedeno, že dějepis bude vyučován od 1. do 4. ročníku. Učivo není rozděleno do jednotlivých ročníků. Údaj o hodinové dotaci předmětu diplomacie a mezinárodní vztahy uvedený v charakteristice vyučovaného předmětu (2 hodiny týdně ve třetím ročníku) nesouhlasí s údaji v učebním plánu (2 hodiny týdně ve třetím a čtvrtém ročníku). Učivo je zpracováno pro 3. a 4. ročník a není rozděleno do jednotlivých ročníků. Do předmětu estetická výchova je zařazeno učivo vzdělávací oblasti Jazyk a jazyková komunikace. Rovněž se vyskytuje nesoulad mezi údaji v učebním plánu a charakteristice vyučovaného předmětu. Charakteristiky vyučovaných předmětů jsou velmi strohé, chybí základní informace o předmětech.

V rozporu s učebním plánem schváleným MŠMT bylo do konkretizovaného učebního plánu školy zařazeno mezi základní povinné předměty 6 humanitních předmětů: diplomacie a mezinárodní vztahy, ruský jazyk, cvičení z českého jazyka, konverzace z anglického jazyka, seminář z humanitních předmětů a seminář z politologie. Tím došlo k porušení ustanovení § 185 odst. 1 školského zákona.

Vlastní hodnocení školy neobsahuje vyhodnocení účinnosti opatření přijatých na základě předešlého vlastního hodnocení (porušení ustanovení § 8 odst. 1 písm. d) vyhlášky č. 15/2005 Sb., kterou se stanoví náležitosti dlouhodobých záměrů výročních zpráv a vlastního hodnocení školy) a hodnocení výsledků vzdělávání a uplatnitelnosti absolventů na trhu práce (ustanovení § 8 odst. 2 písm. d) vyhlášky č. 15/2005 Sb.), ačkoliv ředitelka informace o absolventech systematicky zjišťuje. Bylo vypracováno pouze za školní rok 2010/2011. Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2010/2011 byla zpracována ve dvou verzích a neobsahuje údaje stanovené ustanovením § 7 odst. 1 písm. j) až m) vyhlášky č. 15/2005 Sb., tj. základní údaje o hospodaření školy (uvedena pouze informace o nepřidělení dotací v roce 2010/2011), údaje o zapojení školy do rozvojových

a mezinárodních programů, údaje o zapojení školy do dalšího vzdělávání v rámci celoživotního učení, údaje o předložených a školou realizovaných projektech financovaných z cizích zdrojů.

Ve školním řádu, který ředitelka školy předložila inspekčnímu týmu v den zahájení inspekce, jsou uvedeny rozporuplné a zavádějící informace. V článku I. školního řádu (*Povinnosti a práva studentů, jejich rodičů a zákonných zástupců a podrobnosti o pravidlech vzájemných vztahů s pedagogickými pracovníky*) v bodě 6 jsou stanoveny povinnosti zákonných zástupců nad rámec ustanovení § 67 odst. 3 školského zákona (je požadována neprodlená omluva nepřítomnosti žáka, dle uvedeného ustanovení školského zákona mají zletilí žáci či zákonní zástupci nezletilých žáků doložit důvody absence do tří kalendářních dnů). V kapitole *Povinnosti žáků* v bodě 12 je omlouvání žáků stanoveno v souladu s právní normou, tj. do tří kalendářních dnů. V bodě č. 14 písm. a) je požadována omluva žáka pro nemoc jeho zákonným zástupcem do 48 hodin. V kapitole *Povinnosti žáků* v bodě 3 je uvedeno, že žáci o přestávkách neopouštějí školu, avšak v článku I. v bodě 22 je uvedeno, žáci mohou opustit budovu o polední pauze. Článek IV. *Přijímání do školy* v bodě 2 uvádí, že žák (ve školním řáde nesprávně použit termín student) je přijat na základě písemné žádosti zákonných zástupců a doložených vysvědčení. Tato informace je zavádějící a je v rozporu s ustanovením § 59 odst. 1 školského zákona. Bod č. 13 v kapitole *Povinnosti žáků* uvádí chybnou informaci, neboť omlouvání žáků se po dosažení zletilosti nadále řídí ustanoveními školského zákona, nikoli zákoníkem práce. V *Pravidlech pro hodnocení výsledků vzdělávání* je chybně stanoven termín, nelze-li hodnotit žáka za 1. pololetí školního roku. Ve školním řádu je určen termín nejpozději do dvou měsíců po ukončení pololetí, což je v rozporu s ustanovením § 69 odst. 5 školského zákona, které náhradní termín pro hodnocení stanovuje nejpozději do konce června. V rozporu s tímto ustanovením školského zákona je rovněž sdělení, *není-li možná klasifikace ani v náhradním termínu, žák se za 1. pololetí neklasifikuje*. Pokud žáka nelze hodnotit ani v náhradním termínu, žák se za 1. pololetí nehodnotí (viz ustanovení § 69 odst. 5 školského zákona). Pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků neobsahují podrobnosti o komisionálních zkouškách (ustanovení § 4 písm. c) vyhlášky č. 13/2005 Sb.) a průběh a způsob hodnocení ve vzdělávání podle individuálního vzdělávacího plánu (ustanovení § 4 písm. d) vyhlášky č. 13/2005 Sb.). V textu školního řádu jsou odkazy na články nebo odstavce, které spolu nesouvisí. Na webových stránkách byl v době konání inspekční činnosti zveřejněn školní řád odlišného znění.

Z analýzy personálních složek vyplynulo, že jeden z vyučujících nebyl ke škole v pracovněprávním vztahu. Tento nedostatek ředitelka školy v průběhu inspekce odstranila a uzavřela s učitelem dohodu o provedení práce.

V době konání inspekce byly ve 4. ročníku vyučovány cizí jazyky (anglický, německý a ruský) v nedělené třídě, v níž bylo zapsáno 26 žáků. Tím bylo porušeno ustanovení prováděcího předpisu, které stanoví nejvyšší počet žáků ve skupině na 23 (ustanovení § 2 odst. 7 vyhlášky č. 13/2005 Sb.). Ostatní povinná dokumentace (třídní knihy, školní matrika, záznamy z pedagogických rad, personální dokumentace, kniha úrazů a rozvrhy vyučovacích hodin) je vedena v souladu s právní normou.

Vedení školy navázalo řadu partnerských vztahů. Ředitelka školy kladně hodnotí spolupráci s velvyslanectvími zemí, z nichž pocházejí žáci (Rusko, Bělorusko, Moldávie, Ukrajina, Azerbajdžán). Přínosná je rovněž spolupráce s Ruským centrem vědy a kultury, jež škole darovalo rusky psanou literaturu do školní knihovny, s českou pravoslavnou církví a zřizovatelem, který se podílí na pořádání vzdělávacích akcí. Dalšími partnery školy jsou Městský úřad Prahy 5, Městská policie a organizace Člověk v tísni. Spolupráce se zákonnými zástupci nezletilých žáků má specifickou podobu. Zaměřuje se nejen na poskytování informací o průběhu a výsledcích vzdělávání žáků a řešení případných

výchovných nebo výukových problémů, ale předchází jí přípravná etapa před započítáním studia žáků. Ředitelka školy informuje zákonné zástupce žáků o českém systému vzdělávání. Vedení školy klade velký důraz na komunikaci s třídními učiteli, kteří jako první zaznamenávají signály o studijní neúspěšnosti žáka a jsou v e-mailovém a telefonickém spojení se zákonnými zástupci žáků, kteří žijí většinou mimo území ČR, popř. jednají s tzv. pečovateli žáků. Školská rada se schází dvakrát ročně a projednává zásadní dokumenty školy. Z analýzy příslušné dokumentace vyplynulo, že všichni nynější členové školské rady byli jmenováni do funkce zřizovatelem. Inspekčnímu týmu nebyly předloženy žádné dokumenty, které by dokládaly průběh voleb zástupců za pedagogické pracovníky a zákonné zástupce nezletilých žáků či zletilé žáky do školské rady (ustanovení § 167 odst. 2 školský zákon). Ve škole rovněž působí poručenská rada, rada školské právnické osoby a žákovský parlament.

Podmínky odborné kvalifikace splňuje více než polovina vyučujících (66,7%), 3 vyučující absolvovali vysokoškolské studium bez dalšího pedagogického vzdělání, 1 dokončuje magisterské studium a 1 má bakalářský titul. Pedagogický sbor tvoří převážně zkušení pedagogové s mnohaletou praxí. Ve výuce využívali potenciál žáků, motivovali je a vzbuzovali zájem o dané učivo (fyzika, biologie, zeměpis, ekonomie, chemie). Mladým začínajícím učitelům chybí metodické vedení, což se negativně projevilo v kvalitě výuky. Vzhledem k vysokému počtu externích učitelů není dalšímu vzdělávání pedagogických pracovníků věnována systematická pozornost. V posledních dvou letech bylo zaměřeno pouze na přípravu nové maturity.

Škola disponuje 4 kmenovými učebnami, jazykovou učebnou a vlastní knihovnou. Rovněž využívá vybavení základní školy: počítačovou učebnu vybavenou 14 počítači, tělocvičnu základní školy, venkovní hřiště a atletické dráhy. Učebny jsou vybaveny standardním nábytkem, který byl obnoven v roce 2010. Pedagogové mají k dispozici dva kabiny a kancelář s jedním počítačem a tiskárnou. Přestože se materiálně technické zázemí školy značně zlepšilo, škola nemá dostatečné vybavení pro výuku přírodovědných předmětů. Vedení školy hodnotí materiálně technické podmínky jako svoji slabou stránku (Hodnotící zpráva školní rok 2010/2011). Uvědomuje si, že je třeba zlepšit vybavení školy didaktickými pomůckami, zajistit laboratoře pro výuku přírodovědných předmětů, vlastní počítačovou učebnu a další prostory pro učitele.

Ve sledovaném období (2008-2010) byla škola v ekonomické oblasti zabezpečena ze dvou hlavních zdrojů: ze státního rozpočtu a úplaty za vzdělávání (školné). Ze státního rozpočtu obdržela sníženou finanční dotaci, z níž hradila platy zaměstnanců školy, zdravotní a sociální pojištění a nájemné za pronajaté prostory. Výše této dotace byla ovlivněna počtem žáků. V roce 2010 získala škola z MŠMT v rámci rozvojových programů dvě účelové dotace. První z nich byla určena na pokusné ověřování maturitních zkoušek, avšak nebyla zcela vyčerpána a přebytek byl při vypořádání dotací za rok 2010 vrácen do státního rozpočtu. Druhá dotace podpořila aktivitu v oblasti integrace na území ČR v projektu s názvem *Poznávejme svět*.

## **Celkové hodnocení školy**

***Činnost střední školy je v souladu s rozhodnutím o zařazení do rejstříku škol a školských zařízení. Škola umožňuje rovný přístup ke vzdělávání všem žákům, pozornost věnuje především vzdělávacím potřebám žáků-cizinců, kteří ve škole převažují. V přijímacím řízení došlo k porušení právních předpisů, avšak práva uchazečů nebyla dotčena. Škola vytváří standardní podmínky pro rozvoj osobnosti žáků. Vedení školy od posledního***

*inspekčního hodnocení zlepšilo systém své práce, avšak přetrvávají nedostatky v kontrolní činnosti, které se projevují zejména ve vedení povinné dokumentace a organizaci výuky. Průběh vzdělávání je na standardní úrovni ve srovnání se soukromými školami obdobného typu. Celkové výsledky vzdělávání žáků za poslední dva školní roky vykazovaly mírné zlepšení, avšak výsledky žáků u maturitní zkoušky se ve sledovaném období podstatně zhoršily. Personální a finanční zdroje umožňují škole realizovat vzdělávací programy. K nejvýraznějšímu zlepšení došlo v materiálně technickém zázemí školy, přesto nejsou vytvořeny dostatečné podmínky pro realizaci přírodovědných předmětů. Podmínky bezpečnosti jsou na požadované úrovni.*

*Pro činnost školy, která musí být v souladu s právními předpisy, je zapotřebí učinit následující opatření:*

- *stanovit jednotná kritéria podle ustanovení § 60 odst. 3 školského zákona,*
- *součástí přihlášky ke vzdělávání uchazečů, kteří absolvovali studium v zahraničí, musí být osvědčení či rozhodnutí o uznání platnosti jejich zahraničního vysvědčení dokládající získání dosaženého stupně vzdělání - viz ustanovení § 1 odst. 1 písm. k) vyhlášky č. 671/2004 Sb., kterou se stanoví podrobnosti o organizaci přijímacího řízení ke vzdělávání ve středních školách,*
- *upravit ŠVP tak, aby byl v souladu s RVP G podle ustanovení § 5 odst. 1 školského zákona,*
- *upravit učební plán dobíhajícího oboru tak, aby byl v souladu s Generalizovaným učebním plánem pro gymnázia podle ustanovení § 185 odst. 1 školského zákona,*
- *vypracovat výroční zprávu podle ustanovení § 7 vyhlášky č. 15/2005 Sb., kterou se stanoví náležitosti dlouhodobých zámětů, výročních zpráv a vlastního hodnocení školy,*
- *vypracovat vlastní hodnocení školy podle ustanovení § 8 odst. 1 a 2 vyhlášky č. 15/2005 Sb., kterou se stanoví náležitosti dlouhodobých zámětů, výročních zpráv a vlastního hodnocení školy,*
- *vypracovat školní řád, který bude respektovat lhůtu pro doložení důvodů nepřítomnosti žáka ve vyučování podle ustanovení § 67 odst. 1 školského zákona, nejzazší termín pro hodnocení žáka v případě, že jej za 1. pololetí nelze hodnotit (ustanovení § 69 odst. 5 školského zákona),*
- *doplnit pravidla hodnocení výsledků vzdělávání žáků, jež jsou součástí školního řádu, o podrobnosti o komisionálních zkouškách podle ustanovení § 4 odst. 1 písm. c) vyhlášky č. 13/2005 Sb., o středním vzdělávání a vzdělávání v konzervatoři, a průběh a způsob hodnocení ve vzdělávání podle individuálního vzdělávacího plánu podle ustanovení § 4 odst. 1 písm. d) vyhlášky č. 13/2005 Sb., o středním vzdělávání a vzdělávání v konzervatoři,*
- *organizovat výuku cizích jazyků tak, aby probíhala ve skupinách s maximálním počtem 23 žáků podle ustanovení § 2 odst. 7 vyhlášky č. 13/2005 Sb., o středním vzdělávání a vzdělávání v konzervatoři,*
- *ředitelka školy zajistí uskutečnění voleb do školské rady v souladu s ustanovením § 167 odst. 4 školského zákona.*

*Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 4 školského zákona ve lhůtě do 14 dnů požaduje zaslání oznámení o přijetí opatření k odstranění zjištěných nedostatků týkajících se výroční zprávy, vlastního hodnocení a přijímacího řízení. Oznámení zašlete na adresu Pražský inspektorát, Mgr. Jana Holá, Arabská 683, 160 66 Praha 6, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu posta@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.*

*Česká školní inspekce v souladu s § 11 písm. f) zákona č. 552/1991 Sb. ve lhůtě do 1. února 2012 požaduje podání písemné zprávy o odstranění zjištěných nedostatků týkajících se školního řádu, ŠVP a počtů žáků ve skupině pro výuku cizího jazyka. Zprávu zašlete na výše uvedenou adresu.*

*Pro účely zvýšení dotací podle § 5 zákona č. 306/1999 Sb., o poskytování dotací soukromým školám, předškolním a školským zařízením, ve znění pozdějších předpisů, je právnická osoba vykonávající činnost školy celkově hodnocena jako průměrná.*

## **Poučení**

*Podle § 174 odst. 13 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu Česká školní inspekce, Arabská 683, 160 66 Praha 6.*

*Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole, jichž se týká, a v Pražském inspektorátu České školní inspekce.*



## **Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy**

V Praze dne 4. listopadu 2011

*(razítko)*

Mgr. Jana Holá, školní inspektorka

*Jana Holá v. r.*

Mgr. Markéta Betlachová, školní inspektorka

*Markéta Betlachová v. r.*

Ing. Dana Vesecká, školní inspektorka

*Dana Vesecká v. r.*

Ing. Alexandr Stojanov, kontrolní pracovník

*Alexandr Stojanov v. r.*

## **Datum a podpis ředitelky školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy**

V Praze dne 14. 11. 2011

*(razítko)*

Tatjana Pergler, CSc., ředitelka školy

*Tatjana Pergler v. r.*

## **Připomínky ředitelky školy**

28. 11. 2011

Připomínky nebyly podány.