



ČESKÁ REPUBLIKA

Česká školní inspekce

Jihomoravský inspektorát - oblastní pracoviště Brno

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

9. mateřská škola Blansko, Divišova 2a

Divišova 2a, 678 01 Blansko

Identifikátor školy: 600 105 202

Termín konání komplexní inspekce: 12. a 13. března 2002

Čj.	122 202/02 11087
Signatura	k11av105

CHARAKTERISTIKA ZAŘÍZENÍ

Mateřská škola je organizační složkou Města Blanska, které ji zřídilo. V původně trojtřídní mateřské škole (dále též MŠ) s kapacitou 75 dětí jsou umístěny čtyři třídy, z toho dvě speciální – logopedické. Sdružuje jídelnu (kapacita 100 jídel). V běžných třídách jsou děti rozděleny na mladší ve věku od tří do čtyř a půl let a na starší čtyři a půl až sedmileté. Budova byla vystavěna pro účely MŠ. Nachází se sice ve značně frekventované části města, ale je umístěna tak, že jí hluk neohrožuje.

HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVACÍ ČINNOSTI

Plánování a příprava vzdělávací činnosti

Základním dokumentem, který škola pro *plánování a přípravu vzdělávací činnosti* využívá je „Program výchovné práce pro jesle a mateřské školy“ (SPN 1983). Učitelky se inspiřují i dalšími materiály jak staršími, tak novějšími, zejména z produkce nakladatelství Portál. Jedna ze tříd ve větší míře staví také na „kurikulu“ E. Opravilové a V. Gebhartové „Jaro, léto, podzim, zima“ (Portál 1998). Pojetí používaných publikací značně ovlivňuje plánování vzdělávací práce školy, která se tak orientuje více na „učivo“ poznatkového charakteru, než na (v současnosti preferovaný) osobnostní rozvoj dětí. Výjimku tvoří měsíčně zpracovávané individuální vzdělávací plány pro děti ze speciálně logopedických tříd. Vycházejí důsledně z doporučení pedagogicko-psychologické poradny a nezahrnují jen péči související s nápravou vad výslovnosti, ale zabezpečují komplexní přístup k rozvoji komunikačních schopností jednotlivých dětí. Pozitivní je také zařazování průběžných a rutinních cílů, které poukazuje na to, že si učitelky uvědomují, jak významnou roli ve vzdělávacím působení mateřských škol tyto cíle hrají. Celkem dobře rozlišovaly mezi záměry pro řízené a spontánní činnosti. Práci s dětmi plánují v týdenních tématech, která však slouží spíše k motivaci, než k integrování vzdělávacího obsahu. Uvádějí zvlášť cíle a úkoly, ovšem bez jasného rozlišení, co těmito pojmy chtějí vyjádřit, neboť jejich pojetí je obdobné. Řízené činnosti s dětmi nejsou vždy vyváženě naplánovány. Převažují poznávací a výtvarně-pracovní, zatímco cílevědomý rozvoj pohybových činností chybí.

Plánování vzdělávacích činností mělo průměrnou úroveň.

Podmínky vzdělávací činnosti

Při vzdělávacích činnostech byly posuzovány tyto podmínky: personální, materiálně technické a psychohygienické.

Vzdělávací práci zajišťuje osm odborně a pedagogicky způsobilých učitelů. Ředitelka školy má vysokoškolské vzdělání, rozšířené studium speciální pedagogiky, obor psychopedie. Jedna učitelka absolvovala bakalářské studium, další rozšiřující studium speciální pedagogiky pro učitelky mateřských škol a tři učitelky logopedické kurzy, které je opravňují pod odborným vedením pracovat v oblasti prevence vad výslovnosti. To vše se pozitivně promítalo v úrovni péče, kterou škola věnuje řečovému projevu dětí. Z tohoto pohledu jsou *personální podmínky* školy velmi dobré. Ředitelka sice nemá speciálně pedagogické vzdělání v oboru logopedie, ale její několikaletá praxe a osobní zaujetí tento deficit dostatečně vyvažují. Z hlediska organizačního zajištění i z dokumentů školy však vyplynulo, že jsou obě třídy po celý rok spojené a během dopoledne se všemi dětmi pracuje jedna učitelka. I když

počet pedagogických pracovníků na pokrytí provozu těchto tříd i individuální logopedické péče odpovídá právním normám, zvolená organizace v běžné práci během dne omezuje plnění úkolů vyplývajících z poslání speciálních tříd.

Prostorové podmínky běžných tříd, jejich **materiální** vybavení nábytkem, hračkami i pomůckami odpovídá požadavkům výchovně vzdělávací práce. Uspořádání prostor, ve kterých jsou umístěny speciální třídy neumožňuje provozovat dvě třídy samostatně. Je řešeno i využíváno tak, že slouží pro společný pobyt všech přítomných dětí. K individuální práci jsou zřízeny dvě logopedické pracovny, vybavené velkým množstvím speciálních pomůcek i dalšího materiálu, včetně odborné literatury. Součástí všech tříd jsou kabinety, ve kterých je uložen pracovní a výtvarný materiál. Dále pak stavebnice a tělovýchovné pomůcky, které však nebyly dány dětem k dispozici v potřebné míře. Jinak jsou hračky vhodně umístěny tak, aby je děti dobře viděly, mohly si je samy brát i ukládat. Všechny prostory školy působí pěkným, příjemným dojmem. Vyzdobeny jsou pracemi dětí i učitelek. Prostorná zahrada, která je součástí areálu školy, je hezky řešená a dobře udržovaná. Stromy a vzrostlé dřeviny spolu se sice starším, ale postupně obnovovaným vybavením tvoří prostor, který dětem umožňuje rozmanité aktivity.

Děti pracují v klidném, světlém a čistém prostředí, což odpovídá **psychohygienickým podmínkám**. Ve stanoveném režimu dne byl dodržován interval mezi podáváním jídla a vymezen dostatečný časový prostor pro pobyt venku. Pitný režim byl v průběhu celého dne zajištěn a děti byly důsledně vedeny k jeho využívání. Podíl mezi spontánními a řízenými činnostmi nebyl, zejména ve speciálních třídách, vždy vyvážený. Některé učitelky zde věnovaly větší pozornost řízeným činnostem. Také podpora pohybu dětí nebyla dostatečná. Přestože škola deklaruje uspokojování přirozené potřeby spánku a odpočinku, nespící děti jsou ponechávány zbytečně dlouho na lehátku. Ve vybavení tříd neodpovídá výška dětských stolů antropometrickým požadavkům.

Prostorové, materiálně technické i personální podmínky jsou velmi dobré, psychohygienické pouze průměrné. Celkově lze podmínky vzdělávací činnosti mateřské školy hodnotit jako velmi dobré.

Spontánní činnosti

V rámci spontánních činností byly sledovány tyto jevy: organizace, metody a formy, motivace a hodnocení, interakce a komunikace vzdělávacích činností.

Z **organizace** a průběhu vzdělávacích činností bylo patrné, že učitelky začínají uvolňovat přechody mezi spontánními a řízenými aktivitami. V některých částech dne se jim to dařilo, ale v jiných se uchylovaly k rutinně zaběhaným způsobům. Při jejich praktickém rozlišování projevovaly nejistotu. **Metody a formy** práce, které volily v běžných třídách, dávaly dětem dostatečný prostor pro hry. Učitelky do nich zasahovaly spíše výjimečně a příliš je nerozvíjely. Připravily však bohatou nabídku hraček a didaktických pomůcek. Děti je většinou využily, hrály si se zaujetím a fantazií, vzájemně si pomáhaly a spolupracovaly. Měly možnost volby mezi individuálními a skupinovými činnostmi. Pohybovaly se volně, hodně i na zemi a mohly tak uplatnit pohybovou aktivitu. Učitelky ji však nepodporovaly promyšleně. Tělovýchovné nářadí ve třídách běžně nezpřístupnily a rozvoj dětského přirozeného pohybu tak příliš nepodněcovaly. Zejména **ve speciálních třídách** ne vždy dokázaly reagovat na potřeby dětí a kompenzovat deletrvající soustředěné činnosti

prostřednictvím pohybových či hrových aktivit. Děti zde byly až neobvykle pasivní. Nehrály si, byly směřovány pouze k řízeným činnostem. Podpora her učitelkami nebyla téměř žádná.

Motivace byla dána především vhodně uspořádaným prostředím, dobrou dostupností většiny hraček a pomůcek. Také děti se vzájemně inspirovaly a pomáhaly rozvíjet hrové aktivity. Zejména ty mladší byly vnitřně motivované a projevovaly radost ze hry, o kterou měly přirozený zájem. Učitelky vytvořily pro činnosti dětí širokou věcnou nabídku, ale podnětů, které se jim k rozvoji herních aktivit nabízely, využívaly málo. K **hodnocení** dětských projevů přistupovaly spíše pozitivně a posilovaly kladné projevy, až na jeden případ, kdy učitelka zareagovala na nevhodné chování dětí zkratkovitě, velmi neprofesionálně a výrazně negativním způsobem. Ve **speciálních třídách** byla předem připravená nabídka malá a nedostatečně promyšlená. Většina dětí ji nevyužila. V hodnocení projevů dětí se učitelky zaměřovaly na poskytování zpětné vazby o správnosti jednání a tím jim poskytovaly jistotu v rozhodování. Méně sledovaly průběh herních činností a vedly děti k jejich dokončení.

Interakce a komunikace při spontánních činnostech probíhaly ve většině tříd v uvolněné a příjemné atmosféře, až na již popsany případ profesionálního selhání jedné z učitelek, který se odehrál během volné chvíle při ukládání dětí k odpočinku. Jinak učitelky ponechávaly prostor dětské otevřenosti a spontaneitě. Jen ojediněle se projevil nevýrazný způsob učitelčiny komunikace. Děti se cítily spokojeně, chovaly se k sobě ohleduplně a vstřícně spolupracovaly. Projevovaly se mezi nimi pěkné vztahy a případné problémy, které vyplynuly např. z nedostatku místa, které potřebovaly pro hru, dokázaly řešit společensky přijatelným způsobem. I ve **speciálních třídách** byly děti učitelkami přijímány laskavě. Většina z nich prokazovala velmi dobrou schopnost plynule komunikovat a domluvit se.

Řízené činnosti

V rámci řízených činností byly sledovány tyto jevy: organizace, metody a formy, motivace a hodnocení, interakce a komunikace vzdělávacích činností.

Řízené činnosti byly **organizovány** většinou průběžně. V některých třídách přispívala k jejich plynulosti i postupně podávaná svačina. Učitelky používaly převážně skupinové **formy** práce a **metody**, které umožňovaly dobrovolné zapojení dětí, respektovaly jejich zájem i možnosti. Nechávaly dostatek prostoru a času pomalejším dětem i těm, co byly s prací hotovy a potřebovaly změnit druh činnosti. Jen u učitelek, které se soustřeďovaly především na řízené činnosti se projevovala tendence zbytečně s dětmi manipulovat. V těch případech šlo spíše o plnění pokynů učitelky než o vlastní tvořivou práci dětí. V realizaci řízených činností se ukázala určitá nerovnoměrnost. Podceněny byly pohybové aktivity. Učitelky procvičovaly dovednosti a znalosti dětí zejména prostřednictvím pracovních a výtvarných aktivit, při kterých ne vždy dbaly na vytváření správných pracovních návyků. Rozvoj fantazie a představivosti při nich podporovaly méně. Ne příliš se jim také dařilo systematicky navazovat na předchozí poznatky a obohacovat tak dětské poznání o další souvislosti. Mnohdy chyběla větší důslednost a péče, zejména při upevňování hygienických a zdvořilostních návyků i pěstování dovednosti dětí správně držet lžici a zacházet s příborem. V sebeobsluze při jídle i převlékání byly děti samostatné. Avšak stolování ve třídě starších dětí při svačině probíhalo chaoticky, postrádalo řád a odpovídající úroveň kulturně-hygienických zvyklostí. Učitelky ve **speciálních třídách** při individuální logopedické práci sledovaly prospěch každého dítěte. Vhodně měnily přístupy i obsah činností podle vzniklé situace a nálady dítěte tak, aby dosahovaly co největších efektů. Jen občas se stalo, že

nezareagovaly včas na jeho únavu. Pozitivní bylo, že běžnou součástí byla kromě reedukace výslovnosti také péče o obsahovou i formální složku řeči a rozvoj grafomotoriky.

Motivace byla většinou nenásilná a přiměřená. Někdy spočívala v citlivém převedení dětského zájmu k naplánovaným činnostem, jindy však nebyla tak promyšlená a diferencovaná. Pokud učitelky využívaly slovní motivaci, tak jen málo vycházela z dětských zájmů a prožitků. Proto se mnohé děti chovaly spíše pasivně, nebo se zabývaly bezúčelnou činností. Při průběžném **hodnocení** učitelky většinou podporovaly dětskou sebedůvěru a pocit jistoty. Jinak však při vytváření a upevňování již získaných dovedností a poznatků nedokázaly konkrétně a věcně hodnotit výkony a projevy dětí s cílem vést je tak k sebehodnocení. Motivace v **logopedických třídách** byla většinou navozovaná zvnějšku učitelkou. Děti ji přijímaly a přizpůsobily se, ale jejich větší a aktivnější podíl na činnostech chyběl. Dětské projevy a práce byly hodnoceny, ne však dost konkrétně a tak zpětnou vazbu poskytovaly jen málo. Zato při individuální logopedické péči byla motivace nápaditá, průběžně byl zájem dětí udržován využíváním pestré škály pomůcek. Častá pochvala při hodnocení povzbuzovala děti v jejich snažení a vcelku důsledné opravování a opakování jim dávaly jasnou představu o úspěšnosti. Zaměření na reedukaci určité hlásky však občas vedlo k tomu, že učitelky ponechaly bez povšimnutí chybnou výslovnost jiné, již vyvozené hlásky.

V **interakci a komunikaci** se odrážel příznivě hezký a vlídný přístup učitelek. Dával dětem pocit bezpečí, prostor k jejich projevům a možnost k sebevyjádření. V úrovni dětské řeči i komunikační atmosféře se pozitivně projevovala soustavná péče, kterou této oblasti škola věnuje. Většina učitelek dbala na správnou výslovnost, obsahovou i formální složku řeči. Někdy však převážily jejich verbální projevy nad dětskými ve snaze získat děti pro činnost a ne vždy se jim nedařilo promýšlet a klást dětem otázky tak, aby provokovaly k řečovému projevu. Ve **speciální třídě** při individuální logopedické péči děti ochotně spolupracovaly. Učitelky rozvíjely nejen nápravu hlásek, ale podporovaly dětské vyjadřovací schopnosti i po obsahové stránce. Děti, i přes své obtíže, hovořily souvisle a užívaná slovní zásoba byla poměrně bohatá.

Organizace, metody a formy práce i motivace a hodnocení při řízených i spontánních činnostech měly průměrnou úroveň, pouze interakce a komunikace byly velmi dobré. V individuální logopedické péči byly všechny sledované jevy posouzeny jako spíše nadprůměrné.

Hodnocení kvality vzdělávání

Celkově byla kvalita vzdělávání hodnocena jako průměrná.

HODNOCENÍ PODMÍNEK VZDĚLÁVÁNÍ

Plánování

Škola předložila koncepci s projektem mateřské školy na období let 1999 - 2005. Při jejím zpracování vycházela z analýzy stavu školy. V souladu se současnými pedagogickými trendy vhodně zformulovala dlouhodobý záměr MŠ. Rozpracovala ho do střednědobých cílů a uvedla, byť jen dílčí prostředky k jejich zajištění. Roční plán na ně do jisté míry navazuje, ale

pouze nepřímo. Pojetí i způsob jeho zpracování jsou poněkud odlišné. Vycházejí spíše z Rámcového programu pro předškolní vzdělávání (jehož účinnost se předpokládá od roku 2003), avšak bez jasné vazby ke stávajícím koncepčním záměrům. Obecné a konkrétní roviny cílů jsou nezřetelné a nevyvážené. Postupnost kroků k jejich naplňování tak není přehledná a plánování neplní zcela svoji funkci.

Koncepční plánování školy mělo průměrnou úroveň.

Organizování

Organizace školy je dána souborem vnitřních předpisů. Z nich vyplývají kompetence a povinnosti zaměstnanců školy a pokyny pro rodiče, které přispívají k zabezpečení péče o jejich děti. Pravidla jsou v dobře zpracovaných řádech školy jasně daná a zabezpečují tak plynulý provoz MŠ. Zdůrazňují především povinnosti, avšak práva opomíjejí. Provozní řád školy byl v průběhu inspekce dopracován. Taktéž administrativní nedostatky, v jinak na průměrné úrovni zpracované povinné dokumentaci, byly odstraněny. Z hlediska provozu a efektivního využití pracovní doby učitelek není optimálně řešen začátek jejich pracovní doby, zejména v ranních hodinách. Ve všech třídách je zahajován provoz současně, přestože počty dětí jsou v tuto dobu minimální a bylo by možné třídy v poschodí bez větších problémů spojovat. Nevhodně je organizován provoz speciálních tříd. Upřednostnění individuální péče tím, že ji v dopoledních hodinách provádějí dvě učitelky a pro vzdělávací práci v obou třídách v tuto dobu zůstává pouze jedna další učitelka způsobuje, že třídy jsou spojeny po celý den. Omezuje se tím kvalita i rozsah plnění specifických úkolů vyplývajících z charakteru speciální třídy, kdy je nezbytně nutná práce v menší skupině dětí. Jako problematické se také jeví, že děti u kterých došlo k nápravě vad výslovnosti a mohly by být přeřazeny do běžné třídy (při zajištění odborné péče logopedickou poradnou), většinou setrvávají po celý rok ve speciální třídě. Není tak možné poskytnout odbornou péči dalším potřebným dětem.

Informační systém ve vztahu k zaměstnancům školy i rodičům funguje velmi dobře. Potřebné informace zaměstnanci dostávají včas zaběhnutým způsobem, k důvěrným mají přístup pouze pověřeni pracovníci. Ze zápisů z pedagogických rad je zřejmé, že poradní funkce tohoto orgánu není zcela funkční, neboť prioritně řeší záležitosti organizační a již méně pedagogické. Rodiče jsou s projevy dětí i činností školy seznamováni prostřednictvím nástěnek a při osobním jednáním s učitelkou. Škola jim nabízí, a podle zájmu organizuje, společné návštěvy divadelních představení pro děti. Účastní se spolu s nimi turistických výletů, pořádaných jinými organizacemi. Pravidelně pořádá běžné besídky a „Dny otevřených dveří“, které jsou zaměřené především na výchovně vzdělávací práci (odklady školní docházky, řešení konfliktů apod.). V průběhu inspekce byla provedena anonymní anketa mezi rodiči. Většina jich vyjádřila spokojenost s prací školy. Připomínky byly pouze k tomu, že škola nenabízí a nerealizuje zájmové aktivity. Služby rodičům jsou zaměřeny v souladu s cíli školy na oblast komunikačních schopností dětí. Odborně je jednou týdně zabezpečena pravidelná činnost logopedické poradny za přítomnosti rodičů pro děti mateřské školy i okolí. Ke zkvalitnění péče ve třídách i v poradně spolupracuje škola s příslušnými odborníky. Ti také sledují pokroky dětí, které do speciálních tříd navrhli nebo doporučili. Podle potřeb učitelek jim poskytují metodickou pomoc. Na veřejnosti se škola prezentuje občasnými články v místním tisku, účastí ve výtvarných soutěžích a veřejným vystoupením v rámci spolupráce s místním Klubem důchodců.

Celkově je organizování hodnoceno průměrně.

Vedení a motivování pracovníků

Ředitelka staví svoji řídicí práci na zkušenostech stabilizovaného pedagogického sboru. Svým klidným a vstřícným vystupováním přispívá k bezkonfliktní atmosféře ve škole. Vedení pracovníků založila na vzájemné dohodě a pomoci zaměstnanců a opírá se při něm o důvěru ve splnění zadávaných úkolů. Účinný a efektivní systém jejich vedení však nevytvořila. I když se sama dobře orientuje v současných trendech v předškolní výchově, není dostatečně aktivní a důrazná při jejich prosazování ve třídách. Další vzdělávání učitelek umožňuje a podporuje, což se pozitivně promítlo do individuální logopedické péče i do komunikace mezi dětmi. Práce se sebevzděláváním a se studiem odborné literatury však není příliš systematická a cílevědomá. Účast na seminářích a kurzech vychází výhradně z osobního zájmu učitelek. K hodnocení zaměstnanců si ředitelka stanovila kritéria, podle kterých je diferencovaně odměňuje. Projednala je na pracovní poradě. Zohledňuje v nich více činnosti nad rámec pracovních povinností, než kvalitu pedagogické práce.

Vedení a motivování pracovníků je průměrné.

Kontrolní mechanizmy

V kontrolních mechanismech preferuje ředitelka spíše kontroly zaměřené na administrativní záležitosti a úpravu prostředí školy, než na hospitační činnost ve vzdělávacím procesu. Úkoly pro kontrolu plánuje, ale ve vztahu k pedagogické činnosti pouze formálně, neboť je nerealizuje. Výsledky zjištění s učitelkami projednává a zaznamenává. V přístupu ke kontrolní činnosti spoléhá především na zkušenosti svých kolegyň a četnost hospitací i průběžných kontrol tomuto faktu podřizuje. Jen málo ji vztahuje k proklamovaným cílům školy a k záměrům, jimiž chce nastolit změnu v pojetí práce s dětmi. Uniká ji tak nejen zpětná vazba o realizaci stanovených úkolů, ale i povšechný přehled o činnosti pracovníků při běžných a rutinních činnostech. Podcenění této složky kontroly se projevilo i při inspekční činnosti, kdy bylo, v jednom případě, zaznamenáno neprofesionální jednání učitelky při řešení pedagogické situace.

Kontrolní mechanizmy byly hodnoceny jako pouze vyhovující.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Podmínky vzdělávací práce byly v oblasti plánování, organizování, vedení a motivování lidí hodnoceny jako průměrné, kontrolní mechanizmy jako pouze vyhovující.

DALŠÍ VÝZNAMNÁ ZJIŠTĚNÍ

Školní jídelna

Školní jídelna zabezpečuje celodenní stravování a pitný režim pro děti a hlavní jídlo pro zaměstnance školy i dva cizí strážníky, bývalé pracovníky ve školství. Umístěna je v přízemí budovy mateřské školy, kde má pro svoji činnost k dispozici prostornou kuchyni a dostatek skladovacích místností. Personální zajištění, technické vybavení i provozní

podmínky jsou velmi dobré. Vybavení kuchyně je postupně modernizováno například nerezovým nádobím. Pracoviště, pracovní nářadí i ochranné pomůcky jsou udržovány v čistotě. Výdej jídla do jednotlivých tříd je promyšlený a plynulý, nedochází ke zbytečným prostojům dětí. Při sestavování jídelníčků je sledována pestrost stravy i dostatečné množství ovoce a zeleniny. Přípravované jídlo bylo upravené, chutné a děti ho měly v dostatečném množství. Dokumentace školní jídelny je vedena v souladu s platnou vyhláškou. Informace o složení jídelníčku i způsobu placení stravování jsou zveřejněny.

Školní jídelna plní svoji funkci velmi dobře.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- Rozhodnutí o změně v zařazení do sítě škol, předškolních a školských zařízení s účinností od 1. 9. 1998, č. j. zařMŠ-22/Se-98
- Protokol o provedení změny, Sine/2000, ze dne 27. 9. 2000
- Zřizovací listina ze dne 20. 6. 2001
- Souhlas ŠÚ Blansko se zřízením speciální třídy na 9. MŠ Blansko, Divišova 2a
- Výkaz o mateřské škole ke stavu 30. 9. 2001
- Evidence dětí - seznamy, evidenční listy, rozhodnutí o přijetí do MŠ, přehledy docházky
- Personální dokumentace
- Povolení výjimky z počtu dětí ve třídě
- Podací deník
- Kniha úrazů
- Dokumentace dětí zařazených do speciálních tříd
- Individuální vzdělávací plány
- Koncepce mateřské školy (z roku 1999)
- Projekt mateřské školy 1999 - 2005
- Pracovní plán mateřské školy na školní rok 2001 - 2002, včetně příloh
- Obsah vzdělávání a časový plán
- Organizační řád 9. mateřské školy v Blansku ze 14. 7. 2001
- Vnitřní řád školy
- Školní řád
- Pracovní doba zaměstnanců
- Režim dne
- Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2000/2001
- Záznamy z hospitační a kontrolní činnosti
- Zápisy z pedagogických a provozních porad
- Záznamy o dětech
- Přehledy výchovné práce

- Plány vzdělávací činnosti
- Dotazník pro ředitele
- Dotazníky pro rodiče
- Podkladová inspekční dokumentace pro mateřské školy
- Inspekční zpráva č. j. O-12-01/9697-134/97 ze dne 21.4. 1997
- Dokumentace školní jídelny
- Kriteria osobního ohodnocení zaměstnanců

ZÁVĚR

Kvalita vzdělávací činnosti i její podmínky byly ve většině sledovaných jevů hodnoceny jako průměrné. Pouze komunikace a interakce při spontánních i řízených činnostech měly velmi dobrou úroveň a kontrolní mechanismy v rámci podmínek vzdělávání pouze vyhovující. Celkově byly kvalita a podmínky vzdělávací činnosti hodnoceny jako průměrné.

Doporučení:

1. Neopomíjet rozvoj dětské spontaneity ve speciálních třídách pro děti s vadami řeči.
2. Vyřešit prostor, ve kterém jsou spojeny obě logopedické třídy a promyslet jejich organizaci i personální zabezpečení tak, aby byl zajištěn jejich samostatný provoz.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Školní inspektoři:	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	PaedDr. Eliška Vencálková	..Eliška Vencálková, v. r.
Členové týmu	PaedDr. Hana Sedláčková	..Dr. Hana Sedláčková, v. r. ...

V Brně dne 26. března 2002

Datum a podpis ředitelky předškolního zařízení stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy:29. března 2002.....

Razítko

Ředitelka nebo jiná osoba oprávněná jednat za předškolní zařízení

PaedDr. Jitka Weinhöferová

.Dr. Jitka Weinhöferová, v. r....
podpis

Předmětem inspekce bylo zhodnocení činnosti předškolního zařízení dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.

Dle § 19 odst. 7 téhož zákona může ředitelka předškolního zařízení podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Hodnoticí stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	Zcela mimořádný, příkladný
Velmi dobrý	Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň
Průměrný	Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň
Pouze vyhovující	Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa
Nevyhovující	Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.

Plní, je v souladu	Dodržuje, čerpá účelně, efektivně
Neplní, není v souladu	Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Příslušný orgán státní správy KÚJK	15. 4. 2002	204/02
Zřizovatel OÚ Blansko	15. 4. 2002	205/02
Referát školství OÚ Blansko	15. 4. 2002	206/02

Připomínky ředitele(ky) předškolního zařízení

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
		Připomínky nebyly podány