



ČESKÁ REPUBLIKA

Česká školní inspekce

Liberecký inspektorát - oblastní pracoviště

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Dětský domov, Jablonec nad Nisou, Pasecká 20

Pasecká 20, 466 02 Jablonec nad Nisou

Identifikátor školského zařízení: 600 029 107

Termín konání komplexní inspekce: 19. a 20. červen 2002

Čj.	066 291/02-4020
Signatura	kh3pv529

CHARAKTERISTIKA ZAŘÍZENÍ

Dětský domov (dále jen DD) je koedukovaným zařízením pro výkon ústavní výchovy.

Právní forma: příspěvková organizace

Odloučené pracoviště školského zařízení: 366 02 Jablonec nad Nisou, Palackého 10

Školské zařízení sdružuje:

1. Dětský domov s kapacitou 51 lůžko
2. Školní jídelna s kapacitou 67 jídel

HODNOCENÍ KVALITY VÝCHOVNĚ - VZDĚLÁVACÍ ČINNOSTI

Výchovně-vzdělávací program

Základní schéma a koncepce výchovně-vzdělávacího charakteru preferuje záměr přiblížit život v DD (v limitaci vnitřních podmínek) zvyklostem alespoň průměrné rodiny. Heterogenost složení výchovných skupin (dále jen VS) vytváří prostor potřebnému rozvoji sourozeneckých vazeb, složení kolektivu svěřenců není uměle či neadresně vytvářeno. Jsou podporovány tendence vzájemné pomoci starších dětí mladším.

Děti do DD přicházejí v převážné míře prostřednictvím územně příslušného dětského diagnostického ústavu (dále jen DDÚ), v jednom případě i z Diagnostického ústavu pro mládež v Praze. Základní doprovodná dokumentační úroveň je hodnocena pozitivně, je oceňována validnost, dobře diagnosticky podložená prognostická část i dílčí instruktivní návody. Kontakt s pracovníky DDÚ je považován za dobrý.

Příchodu nového svěřence je věnována odpovídající pozornost, včetně ředitele a sociální pracovnice. V průběhu inspekce byly dohodnuty některé dílčí úpravy ve smyslu výraznější kooperace v obou budovách DD. Dítě je seznámeno se základními atributy života v zařízení. V adaptačním čase i později je otevřeně nabízena možnost neformálního kontaktu s pedagogickými pracovníky při řešení domnělého či skutečného osobního problému. Lze využít i formy písemného vzkazu (schránka důvěry instalována není). Ve zcela výjimečném případě je využíváno rediagnostiky.

Systematicky je pracováno s pojmem „soukromé vlastnictví“ – děti mají možnost nosit vlastní oblečení i další věci – problémy v této oblasti nejsou výrazné.

Samosprávné prvky nejsou uplatňovány, v pravidelných „Poradách s dětmi“, které vede ředitel, je nabízen určitý prostor pro prezentaci názoru, námětu, požadavku. Záznamová dokumentace dokládá převahu námětů organizačního charakteru. Prostor je dáván i výchovným pracovníkům, uplatňují se dílčí prvky komunitní práce.

Výchovně-vzdělávací program zahrnuje v diferencované podobě i práci s rodiči dětí, je podporován vzájemný kontakt. V průběhu inspekce byla prokonzultována potřeba podrobnějšího náhledu na rodinné prostředí ve smyslu náplně práce sociální pracovnice (dosud dílčím způsobem ředitel realizoval).

V čase návštěv či při dohodě je vždy přítomnost ředitele a sociální pracovnice v DD zajištěna.

Přímá výchovná práce ve svém obsahu zahrnuje i osobní podíl svěřenců na vytváření vhodné estetické úrovně domova, je využíváno dětských prací, výsledků práce v oblastech výtvarného i technického charakteru. Původní záměr činnosti několika zájmových kroužků není v uspokojivé míře naplňován – v současné době např. pouze jeden chlapec navštěvuje

sportovní oddíl. Ředitelem zpracovávané organizační harmonogramy na příslušný týden jsou sice respektovány, celkově však nabídka činnostiho charakteru je chudší, málo motivační (v rozhovorech s dětmi během inspekce byla tato okolnost velmi frekventovanou oblastí). Určitá „vyváženost“ programové skladby týdenních plánů je sice vedením sledována, závěry však chybějí. Při inspekci byla dohodnuta úprava ve vedení týdenních plánů - členění dne a týdne – především v přímé vazbě na obsahovou náplň. Otázky volného času dětí (osobní volno, volná vycházka, dovolenka) tvoří součást celkového pojetí výchovné práce. Je zřejmá podmíněnost spojená se závěry slovního hodnocení. Výraznější pozitivní i negativní odlišnosti jsou rozebírány na „Poradách s dětmi“ (úterý, čtvrtek).

Péče o talentované děti je zajištěna (např. výuka hry na flétnu v místní ZUŠ apod.).

Na dobré úrovni je servis poskytovaný dětem se specifitějšími vzdělávacími potřebami. Je rozvinuta spolupráce s odborným pracovištěm „Spirála“, daří se kontaktovat i příslušné typy škol, kde děti plní povinnou školní docházku (základní škola, zvláštní škola, pomocná škola). Podkladovým dokumentem je komplexní zpráva z diagnostického pracoviště. Individuální výchovně-vzdělávací plány mají obecnější podobu, stejně tak i záznamy z pedagogického pozorování. Během inspekce byly řediteli doporučeny úpravy a změny, včetně využití příslušné odborné literatury.

Přiznávání výše kapesného je vázáno na hodnotící systém, rozhodují oba kmenoví vychovatelé, evidence je v pořádku. Děti jsou vedeny k hospodaření se svými prostředky, o výši svého konta mají přehled. Odpovídajícím způsobem jsou využívány možnosti finanční podpory při končící ústavní výchově, oblast citové výchovy je posilována i připomínkou a oslavou narozenin, jmenin či významnějších událostí v životě dětí (občanský průkaz, výuční list apod.).

V souhrnu je pojetí výchovně-vzdělávací práce hodnoceno v pásmu průměru.

Podmínky pro výchovně-vzdělávací činnost

Z celkového počtu osmi pedagogických pracovníků (vychovatelů a ředitele) je sedm absolventy středních pedagogických škol, ředitel splňuje vysokoškolskou přípravu s rozšířenou speciální pedagogikou (psychopedie, etopedie, logopedie), dva vychovatelé ukončili studium rozšiřující formy speciální pedagogiky. Experienciální psychoterapeutický či sociálně psychologický výcvik neabsolvoval žádný z pracovníků zařízení. V diferencované podobě je přistupováno k průběžné přípravě v rámci nabízených vzdělávacích aktivit Pedagogického centra v Liberci, případně dalších institucí.

Je využíváno osobních předpokladů a zaměřenosti i nepedagogických pracovníků – např. oba pracovníci úseku údržby zajišťují s dětmi určitou formu technického servisu cyklistické výbavy domova.

V celkové skladbě pedagogického sboru je zastoupení mužského prvku v poměru 2 : 7.

Zaměstnanci	Celkový počet	Z toho žen
Ředitel	1	0
Zástupce ředitele	0	0
Vedoucí vychovatel	1	1
Vychovatelé	7	6
Pomocní vychovatelé	4	4
Sociální pracovnice	1	1
Ostatní zaměstnanci	12	10

Celkem	26	22
---------------	----	----

Prostorově jsou k dispozici dva neúčelové a rekonstrukčně uzpůsobované objekty (Palackého ulice, Pasecká ulice). V objektu na Pasecké ulici je možné využívat vstupní halu jako klubovnu, ale i jako prostor pro kontakt dětí s rodiči v rámci návštěv. Vhodným způsobem je řešen pobyt dětí v rozdílném čase po návratu z výuky a využití pro přípravu na vyučování a zpracovávání domácích úkolů (pro ostatní děti je pak využíváno prostoru jídelny). K dispozici je bezprostředně sousedící knihovna. Další prostorové podmínky zahrnuje pozemek s instalovaným sportovním vybavením, využívána je zastřešená terasa. Pro účely rekreační, vlastivědné i sportovní náplně přímé práce s dětmi je v úměrném počtu využíváno cyklistické vybavy, nepřilíš vhodný prostor je vymezen pro posilovnu. Potřebnou úroveň má doprovodné sociální zázemí v ubytovací části. Ložnice jsou tři až sedmilůžkové (!).

Prostorová výbava v Palackého ulici zahrnuje přijímací halu, nezbytné provozní místnosti, k dispozici je pěkná cvičná kuchyňka (využití sporadické). Pro potřeby svěřence v profesní přípravě je vyčleněn i samostatný pokoj, připravuje se počítačové zázemí. Nevhodně jsou řešeny průchozí ložnice u dívek v přístavbě. K společným (i společenským) akcím slouží vhodná místnost, její úpravnost i čistota nebyla v době konání inspekce na potřebné úrovni. Probíhá zde vánoční posezení dětí s personálem, setkávání dětí s herci, sponzory, rodiči apod. Vhodně je řešeno šatnové zázemí. Pozitivně je hodnocena skutečnost dostatečného přístupu dětí ke knihám – ve většině užívaných prostorů jsou instalovány knihovničky. Citelně chybí podmínky pro přímé rukodělné zaměstnávání dětí v rámci řízené i spontánní zájmové činnosti.

Podmínky pro výchovně vzdělávací činnost jsou hodnoceny v pásmu průměru.

Organizace, formy a metody výchovně-vzdělávací činnosti

Základní systém dílčího denního i ucelenějšího hodnocení je úměrný skladbě dětského kolektivu, dětmi je vnímán s porozuměním. Z přímých rozhovorů se svěřenci nevyplývaly zásadnější nesrovnalosti. Na hodnocení výchovné skupiny se podílejí oba vychovatelé.

Strukturace denního režimu je v průběhu týdne podřízena školní docházce, víkendové časové rozložení vyhovuje. Dílčí úpravy byly s ředitelem dohodnuty v průběhu inspekce – především u starších dětí, v době po večeři. Dosavadní členění neumožňuje, resp. omezuje zařazování bloků výchovně využitelnějších v době do večerky (ve 20,00 hodin).

Rozvržení pracovní doby pedagogických pracovníků odpovídá základním ustanovením (dodržován průměr 27 hodin týdně ve čtrnáctidenním cyklu). Není kumulována doba služby a doba volna, úvazky pomocných vychovatelek jsou rovněž v pořádku. Ve smyslu přímého řízení se v objektu na Palackého ulici angažuje vychovatelka pověřená dílčím výkonem funkce vedoucí vychovatelky (bez snížení úvazku), v objektu na Pasecké ulici pak příslušné náležitosti zabezpečuje ředitel DD.

Úvazek přímé výchovné práce ředitele domova je naplňován **pouze částečně** – vedení „Porad s dětmi“ v obou objektech zařízení.

DD spolupracuje s příslušnými typy škol, kam děti docházejí či dojíždějí v odpovídajících intencích (zásadnější rozpornosti nebyly zjištěny).

Evidence podávání léků je přehledná, je doložen časový údaj, druh léku i podpis příslušného pracovníka. Vychovatelé mají k dispozici potřebné základní údaje o zdravotním stavu dětí své VS.

Prevenici výskytu sociálně patologických jevů je ze strany vychovatelů věnována odpovídající míra pozornosti, celkovému ovlivňování situace v pozitivním slova smyslu přispívá i sociální pracovnice, která má zkušenosti ze zařízení preventivního charakteru, zprostředkovává

i potřebné lektorské kontakty a má důvěru dětí. Případné problémy jsou řešeny bez prolongace.

V přístupu ke svěřencům převládají formy individuálního kontaktu, není uplatňována forma direktivních postupů. Podíl represe v činnosti pedagogických pracovníků není zjevný.

Psychohygienické podmínky jsou v průměru naplňovány, dané prostorové možnosti částečně omezují potřebnou dávku soukromí dětí.

Sourozenecké vazby jsou jednoznačně preferovány – v současné době je v domově celkem jedenáct sourozenců (1 x čtyři sourozenci, 2 x dva sourozenci a 1 x tři sourozenci).

Sledovaná oblast vykazuje vyváženost pozitiv i negativ – hodnoceno průměrem.

Interakce a komunikace

Vnitřní atmosféra v DD je příznivá, dohodnutá pravidla jsou v úměrné míře respektována. V kontaktu pracovníků s dětmi je spíše uplatňována forma diskusního řešení, je preferován vysvětlovací přístup. Snaha po vytváření nekonfliktní situace je evidentní. Oslovování dětí křestními jmény je běžné a samozřejmé.

Není opomíjeno posilování citové vazby – významnější data a události života dětí jsou připomínány jak v kontaktu pedagog – dítě, tak i veřejněji v rámci VS. Je tak tvořena konstrukce budoucích potřebných návyků a vzorů jednání.

Daná oblast vykazuje velmi dobrou úroveň.

Další aktivity, které významně ovlivňují výchovně-vzdělávací činnost

Mezi řízené aktivity patří realizované výletní akce se sportovně turistickou náplní (opakovaně i zahraniční pobyty v letním období). Turistických srazů DD se zařízení zúčastňuje nepravidelně - z finančních důvodů. V menší míře děti navštěvují kulturní akce. Spolupráce s nadacemi (Nadace Olgy Havlové, Nadace Terezy Maxové) přináší programové oživení.

V DD je umožňována praxe studentům středních i vysokých škol (SpgŠ, PFUK, PF UJEP Ústí nad Labem, Sociální akademie apod.).

DD nebyl pořadatelem odborných seminářů pro pracovníky dané oblasti – spíše se výběrově účastní na akcích jinde.

Spolupráce se zainteresovanými orgány a institucemi (policie, medicínská oblast, poradenství, orgány sociálně právní ochrany dětí, MěÚ v Jablonci nad Nisou apod.) je prezentována, ale i dokumentačně doložena, jako velmi vhodná, věcná, oboustranně přínosná.

Část minulých a předminulých prázdnin strávily děti z DD v letním táboře, který nebyl dostatečně zajištěn personálně ani materiálně. Jak vyplynulo z rozhovorů s dětmi, akce se nezúčastnil žádný pedagogický ani jiný pracovník DD a dozor nad malými dětmi vykonávaly většinou jen větší děti. Část z nich se musela zapojit do provozních prací, například obsluhy ostatních rekreatantů – včetně roznášky alkoholických nápojů v pozdních nočních hodinách. Ředitel vykonal v táboře po dobu pobytu dětí z DD jen jednu krátkou návštěvu a žádná opatření nepřijal. Tyto akce jsou inspekcí hodnoceny jako nevyhovující.

Ředitel přijal kritiku inspekce a pro letošní prázdniny již s tímto táborem nepočítá.

Celkově je sledovaný úsek hodnocen jako pouze vyhovující.

Výsledky a hodnocení kvality výchovně-vzdělávací činnosti

V současné době se dvacet svěřenců připravuje na budoucí profesní zařazení – devatenáct

v učebních oborech, jeden studuje střední odbornou školu se zaměřením na obchodní management. Tato okolnost (42,5 % daného stavu svěřenců) výrazným způsobem ovlivňuje zaměřenost výchovné práce i praktický chod DD. Nebyl řešen případ nedokončení řemeslné přípravy u dětí s nařízenou ústavní výchovou. Kontakt vedení DD (rovněž i příslušných pedagogických pracovníků) s profesními institucemi je úměrný potřebám.

Útěkovost ze zařízení je prakticky nulová (za posledních pět let došlo ke dvěma případům – v posledních třech letech nebyl zaznamenán útěk žádný).

Hostilní projevy výraznějšího charakteru (vůči personálu, zařízení, ostatním svěřencům) nebyly řešeny, výskyt dalších sociálně patologických jevů (drogy, šikana apod.) nebyl v zásadnějším rozměru zaznamenán (ani řízený rozhovor se svěřenci takovou skutečností nepotvrdil).

Katamnestická sledování (zabírán úsek dvou let po odchodu z DD) – se daří cca u 70 % bývalých svěřenců. Dokládají úspěšnost uplatnění v životě v asi 50 % případů (silný vliv původního rodinného prostředí).

Výsledky výchovně-vzdělávací práce jsou velmi dobré, mimořádně příznivá je skutečnost, že všichni svěřenci dokončují úspěšně profesní přípravu.

HODNOCENÍ PODMÍNEK VÝCHOVNĚ-VZDĚLÁVACÍ PRÁCE

Plánování

Koncepční záměry jsou vedením DD písemně zpracovány jako dlouhodobý plán. Nebyly však dosud projednány se zřizovatelem. Koncepční záměry jsou formulovány výčtem úkolů. Ředitel zaznamenává jejich plnění. Hlavní záměr - stmelení dvou rozdílných kolektivů, který vyplynul ze spojení dvou DD v jeden právní subjekt, se postupně daří plnit. Další záměr -obnova vybavení pokojů se realizuje dle možností rozpočtu.

Při plánování vychází ředitel z dlouhodobé koncepce. Roční plán práce je zpracován, vychází z analýzy současného stavu. V oblasti výchovně-vzdělávací práce jsou mimo výchovné složky zmíněny sociální dovednosti, příprava svěřenců na samostatný život a prevence sociálně-patologických jevů. Jsou však pojaty jen v obecné rovině. Obecně jsou rovněž zaznamenávány i v přehledech výchovně-vzdělávací práce. Zcela chybí nabídka volnočasových aktivit například ve formě zájmových kroužků a realizace prevence sociálně patologických jevů v praxi.

Týdenní programy výchovné práce vycházejí z ročního plánu. Osahují zcela zbytečně i režimové prvky, vlastní výchovně-vzdělávací činnost je systematicky plánována jen ojediněle.

Pracovníci mají možnost podílet se na plánování, prozatím jí však nevyužili.

Připomínky a podněty zaměstnanců jsou zpracovávány do dalšího ročního plánu.

Pro problémové svěřence zpracovávají vychovatelky individuální výchovně-vzdělávací plány.

Týdenní plán ředitele ve formě bodů je dalším dokumentem pro vychovatele i svěřence. Jeho zpracování není strukturované, poskytuje převážně informace o organizačních záležitostech.

Plánování tvoří dílčí samostatné dokumenty bez návaznosti, není ještě systematicky zpracované.

Plánování je na průměrné úrovni.

Organizování

Kompetence pracovníků jsou vymezeny organizačním řádem a pracovními náplněmi. Pravomoci jsou delegovány na jednotlivé stupně řízení. Povinnosti pracovníků, kromě práce

vedoucí vychovatelky, mají příliš obecný ráz.

Metodik sociálně patologických jevů není ustanoven, minimální preventivní program není zpracován.

Úsek sociálně právní agendy je zabezpečován sociální pracovníci v rámci plného úvazku (vyšší odborná škola sociálně pedagogického zaměření). Spisová přehlednost je vynikající. Sociální pracovnice poskytuje příslušným pedagogickým pracovníkům veškeré potřebné informace, v denním kontaktu je schopna i realizovat eventuální korekce. Zpracovává požadavky dětí ve vztahu k sociálním pracovním orgánů sociálně právní ochrany dětí, vede přehled kontaktu dětí s rodinným zázemím.

Poradním orgánem ředitele je pedagogická rada. Její jednání probíhá 1x měsíčně, zápisy jsou vedeny. Obsah je relevantní.

Provozní porada všech pracovníků je svolávána 2x ročně. Metodický orgán má svůj roční plán, metodická činnost je praktikována formou bloků na jednáních pedagogické rady.

Ředitel využívá při řídicí činnosti podnětů a připomínek pracovníků i svěřenců.

Informační systém využívá osobních kontaktů (porady vychovatelů) i písemných forem (Kniha vzkazů). Kontrolu této knihy provádí i ředitel.

Informace osobám odpovědným za výchovu jsou podávány při jejich návštěvách v DD nebo na vyžádání. Ostatním žádné informace poskytovány nejsou. Vnitřní i vnější systém je plně funkční, informace jsou předávány rychle a v nezkreslené podobě.

Ochrana osobních dat je zajištěna, osobní spisy svěřenců jsou uloženy na bezpečném místě (ředitelna, kancelář sociální pracovnice) a je s nimi zacházeno profesionálně. Zaměstnanci podepisují prohlášení o mlčenlivosti o citlivých údajích.

Přímá výchovná práce ředitele je naplňována jen částečně.

Noční služby zajišťují pomocné vychovatelky - v každém objektu jedna.

Večerního času v době po večeři (18,30 - 21 h) není využíváno efektivně k výchovně-vzdělávací činnosti.

K přemísťování svěřenců do jiných zařízení dochází zcela výjimečně (v jednom případě za pět let) se souhlasem územně příslušného diagnostického ústavu a v zájmu dotyčného svěřence. Úspěšné je umísťování dětí do náhradních rodin - za pět let deset dětí.

Zařízení se prezentuje vhodným způsobem na veřejnosti (místní a regionální tisk a televize, internet). Ředitel je čestným dárcem krve a daří se mu motivovat k dárcovství i svěřence starší osmnácti let.

Spisy zaměstnanců jsou zakládány přehledně, u pěti chyběl doklad o dosaženém vzdělání.

Vychovatelky vedou záznamy z pedagogických pozorování svěřenců ve svých VS.

Dokumentace je až na výše uvedené formální nedostatky přehledná a obsahuje dokumenty v souladu s právními předpisy. Některé zjištěné nedostatky byly odstraněny během inspekce.

Organizování je na průměrné úrovni.

Vedení a motivování pracovníků

Styl řízení je demokratický, ředitel připouští různost názorů, před vydáním rozhodnutí je možná diskuse (nejedná-li se o porušení právních předpisů). Řízení jako celek je funkční.

Podmínky pro uplatnění kreativity a iniciativy pracovníků jsou dostatečné. Lidského potenciálu je využíváno dle aktuálních možností, v současné době se profilovala v některé zájmové oblasti jen asi třetina pedagogických pracovníků.

Začínajícím vychovatelům je poskytována metodická pomoc přidělenou zkušenou kolegyní. Systém pravidelného hodnocení pracovníků je vytvořen, hodnocení probíhá po půl roce, kritéria hodnocení jsou pracovníkům známa.

Vedení a motivování pracovníků je velmi dobré.

Kontrolní mechanizmy

Kontrolní systém je vytvořen vůči celé organizační struktuře. Ředitel má vypracován neveřejný plán kontrolní činnosti. U pedagogických pracovníků jsou prováděny hospitace, záznamy jsou vedeny, jsou sledovány relevantní jevy, následné rozborů jsou realizovány. Četnost hospitací je dostačující. Kontroly nepedagogických pracovníků jsou prováděny bez záznamů. Dotyční pracovníci jsou vždy s výsledkem kontroly seznámeni a v případě zjištěných nedostatků jsou přijata opatření k jejich odstranění.

Zcela nedostatečná byla kontrolní činnost ředitele na letních táborech, kterých se děti z DD účastnily.

Analýza výsledků kontrol je prováděna na jednáních pedagogické rady a na provozních poradách.

Kontrolní mechanizmy jsou na průměrné úrovni.

DALŠÍ VÝZNAMNÁ ZJIŠTĚNÍ

Základní údaje o svěřencích

Kapacita zařízení	51
Evidenční stav	49
Počet výchovných skupin	4
Počet svěřenců fyzicky přítomných na zařízení	44
Počet svěřenců na útěku	0
Počet svěřenců ve vazbě	0
Počet svěřenců podmíněčně ubytovaných mimo DD	5
Počet svěřenců s nařízenou ústavní výchovou	49
Počet svěřenců umístěných na předběžné opatření	0
Počet svěřenců v péči neurologa	2
Počet svěřenců v psychiatrické péči	2

Kapacita zařízení je využívána velmi dobře.

Rozdělení svěřenců do VS

Výchovná skupina	Počet svěřenců	MŠ	ZŠ	ZvŠ	Žáci SOU	Žáci SOŠ
1.	11	4	3	2	2	0
2.	11	0	6	2	3	0
3.	15	0	5	2	8	0

4.	11	0	1	3	6	1
Celkem	48	4	15	9	19	1

Rozdělení svěřenců do VS je velmi dobré.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- Rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení čj. 21665/98-21 vydané MŠMTČR dne 2. července 1998
- Jmenování do funkce čj. 25069/97-60 ze dne 1. července 1997 s účinností k 1. srpnu 1997
- Koncepce DD na léta 1997-2004
- Organizační řád vydaný k 1. září 2001, čj. 47/01
- Vnitřní řád ze dne 1. září 1998 bez čj.
- Domovní řád vydaný k 1. září 2001, čj. 48/01
- Plán práce ředitele na školní rok 2001/2002
- Týdenní plán ředitele
- Týdenní programy výchovné práce jednotlivých VS
- Přehledy výchovné práce skupin
- Kniha noční služby
- Kniha vzkazů
- Kniha nemocných
- Zápisy z jednání pedagogické rady
- Plán metodického sdružení
- Plán kontroly a řízení
- Závěrečná zpráva za školní rok 2000/2001
- Evidence léků
- Kniha úrazů
- Kniha stížností
- Spisový řád
- Kniha návštěv
- Osobní spisy zaměstnanců a svěřenců
- Kniha úředních návštěv
- Jednací protokol

ZÁVĚR

DD vznikl sloučením dvou samostatných zařízení v jeden právní subjekt. Realizovaný výchovně-vzdělávací program je průměrný a jen částečně koresponduje se změnami v právním prostředí, které vstupují v platnost 1. července 2002.

Průměrné je i personální a materiální zajištění provozu. Zcela nevyhovující jsou velkokapacitní a průchodné ložnice, které neskytají svěřencům žádné soukromí.

Organizace, formy a metody výchovně-vzdělávací činnosti vykazují ve stejné míře pozitivita i negativa. Eliminace některých nedostatků byla s ředitelem dohodnuta již v průběhu inspekce (např. efektivní využívání času k výchovně-vzdělávací činnosti po večeři). Vynikající je práce se sourozeneckými vazbami (jednoznačná preference).

Interakce a komunikace je velmi dobrá, vnitřní atmosféra je příznivá.

Další aktivity související s výchovně-vzdělávací činností jsou pouze vyhovující. Celkovou úroveň zcela zásadně snížila účast dětí na jednom z letních táborů o minulých a předminulých prázdninách. Tyto pobyty nebyly řádně zajištěny personálně ani materiálně, neúčastnil se jich žádný pracovník z DD, některé činnosti dětí byly zcela nevhodné (posluhování ostatním rekreantům včetně roznášky alkoholických nápojů dlouho do noci, dozor starších dětí nad mladšími aj.). Nedostatečná byla i kontrolní činnost ředitele na těchto akcích.

Podmínky výchovně-vzdělávací práce (plánování, organizování, vedení a motivování pracovníků a kontrolní mechanismy) jsou celkově na průměrné úrovni.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Školní inspektoři:	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	PaedDr. Pavel Bártík	PaedDr. Pavel Bártík v. r.
Členové týmu	PaedDr. Zdeněk Slomek	PaedDr. Zdeněk Slomek v. r.
	Mgr. Miloslava Paclíková	Mgr. Miloslava Paclíková v. r.

V Ústí nad Labem dne 2002-08-02

Datum a podpis ředitele školského zařízení stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 2002-08-23

**Ředitel školského zařízení nebo jiná osoba oprávněná
jednat za školu**

Mgr. Jiří Hána

Mgr. Jiří Hána v. r.
podpis

Předmětem inspekce bylo zhodnocení činnosti školského zařízení dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.

Dle § 19 odst. 7 téhož zákona může ředitel školského zařízení podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	Zcela mimořádný, příkladný
Velmi dobrý	Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň
Průměrný	Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň
Pouze vyhovující	Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa
Nevyhovující	Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.

Plní, je v souladu	Dodržuje, čerpá účelně, efektivně
Neplní, není v souladu	Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Příslušný orgán státní správy	-	-
Zřizovatel	2002-09-06	084 350/02-1165 084 351/02-1165
Rada školy	-	-

Připomínky ředitele školského zařízení

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
		Nebyly podány.