



ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Oblastní pracoviště

Střední Čechy

Inspekční zpráva

Základní škola Benátky nad Jizerou, Husovo nám. 55

Husovo nám. 55, 294 71 Benátky nad Jizerou

Identifikátor školy: 600 049 048

Zřizovatel: Město Benátky nad Jizerou, Zámek, 294 71 Benátky nad Jizerou

Školský úřad Mladá Boleslav, nám. Míru 14, 293 01 Mladá Boleslav

Termín konání inspekce: 21. 2. -23. 2. 2000

Čj.	035 114/00-2158
Signatura	oc4ct105

HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ

Charakteristika školy

Škola má 17 tříd s 387 žáky, je zaměřena na lední hokej a rychlobruslení.

Hodnocení kvality vzdělávání

Český jazyk

Týdenní hodinová dotace předmětu český jazyk je v souladu se zvoleným učebním plánem, rovněž obsah učiva ve všech šesti sledovaných hodinách odpovídal osnovám zvoleného vzdělávacího programu. Roli koordinátora v tomto případě plní metodické sdružení I. stupně, v 6. - 9. ročníku předmětová komise českého jazyka. Kontinuitu výuky zajišťují i jednotné řady učebnic, jež jsou používány. Za nadstandard lze počítat cvičení z českého jazyka pro žáky 9. ročníku (volitelný předmět) a výuku dramatické výchovy (dvě skupiny žáků 7. - 9. ročníku v rámci volitelných předmětů). V obou třídách nejvyššího ročníku byla provedena tzv. vnější diferenciací ve všech čtyřech hodinách českého jazyka - se souhlasem rodičů byli žáci rozděleni do dvou skupin (vzájemná prostupnost existuje a je uplatňována), přičemž na tzv. studijní větev jsou kladeny vyšší nároky. O žácích se specifickými poruchami učení jsou učitelé informováni. Individuální práce s těmito žáky v hodinách českého jazyka však měla různorodou kvalitu, naopak vynikající péče je věnována žákům I. stupně v hodinách ambulantního dyslektického nácviku (viz kapitola Organizování). Ve zhlédnuté hodině, již vyučovala učitelka se specializací na tuto problematiku, dominoval individuální přístup k dětem, především ale posilování jejich sebevědomí.

Českému jazyku vyučují ve všech třídách pouze učitelé s pedagogickou i odbornou způsobilostí. To se pozitivně projevuje do úrovně výuky. Prostorové podmínky odpovídají psychohygienickým požadavkům, třídy jsou prostorné a zvláště na I. stupni působí esteticky. Odborná pracovna českého jazyka (je současně i pracovnou hudební výchovy) více odpovídá požadavkům na výuku hudební výchovy. Pracovna v pravém slova smyslu, vybavená např. slovníky a další literaturou, však škole chybí. Kromě běžných pomůcek (např. magnetická tabule, nástěnné tabule, fólie, barevné křídly, učebnice) zaujaly jen didaktické pomůcky použité při ambulantním dyslektickém nácviku, jež byly zhotoveny učitelkou.

Všech šest sledovaných hodin českého jazyka bylo připravených, většina hodin měla zřetelný cíl, zvýrazněný v úvodu. Učitelky se snažily o pestrost hodiny. Frontální způsob výuky nebyl uplatňován v žádné hodině. Žáci převážně aktivně pracovali; skupinová práce, práce dvojic (obojí bylo uplatněno v pěti hodinách) či jiné činnosti jim nečinily potíže. Ve vyšších ročnících však byla skupinová práce méně efektivní - ve skupinách (tzv. heterogenních) pracovali jen někteří žáci. Vnitřní diferenciací a individuální vzdělávací programy, které výrazně činnost zefektivní, byly zaznamenány jen sporadicky. Hodina literatury v 9. ročníku byla příliš nabitá fakty (tři spisovatelé v jedné hodině), kladem bylo naopak problémové vyučování a emotivní působení učitelky (mj. recitace). Rezervy jsou i v přístupu k žákům se specifickými poruchami učení, dále ve vyhledávání informací a větším podílu žáků na samostatné práci - např. na závěrečném zápisu.

Ve sledovaných hodinách byla využívána zejména vstupní motivace, prováděná především úvodním zvýrazněním cíle či formou soutěživých her (na I. stupni), ve dvou případech motivovaly učitelky četbou textu a recitací. Znalosti a vědomosti žáků byly vesměs prověřovány klasickým frontálním opakováním či písemnou formou, v jednom případě byl diktát klasifikován. Kladem této hodiny (5. ročník) byl i fakt, že analogické pravopisné jevy

byly předem procvičeny. Výsledky učení byly prověřovány i při skupinových pracích žáků. Hodnocení, prováděné většinou průběžně, bylo objektivní, při samostatné činnosti se učitelky snažily dětem pomáhat. Sebehodnocení vlastní práce jsme nezaznamenali, práce s chybou byla naopak použita v několika případech.

Interakce a komunikace učitel-žák (v jednom případě hodnocené jako vynikající) byly založeny na hezkém vztahu mezi oběma subjekty vzdělávacího procesu, především na I. stupni, prostor pro diskusi ale nebyl vždy dostatečný. Komunikativní dovednosti žáků se tak bohužel většinou omezují na krátké odpovědi. Příčinu tohoto stavu vidíme mj. v "předimenzování" obsahu hodiny (např. již zmíněná hodina literární výchovy). Verbální komunikace učitelů v hodinách českého jazyka byla na dobré úrovni, kultivovaná.

Bezesporu úspěchem ve výuce českého jazyka je vítězství romského žáka školy v republikovém kole literární soutěže ROMANO SUNO v roce 1998.

Český jazyk byl sledován v šesti hodinách. Jedna byla hodnocena jako vynikající, čtyři jako velmi dobré a jedna jako průměrná.

Personální podmínky výuky jsou vynikající, velmi dobré jsou čtyři sledované oblasti (plánování a příprava; psychohygienické podmínky; motivace a hodnocení; interakce a komunikace). Ve zbývajících dvou kritériích (materiální podmínky; organizace, formy a metody výuky) jsou pozitiva a negativa v rovnováze.

Celkově hodnotí inspekce výuku českého jazyka velmi dobře.

Cizí jazyky

Ve škole se vyučuje dvěma cizím jazykům - německému a anglickému. Časová dotace obou jazyků, tj. tři hodiny v týdenním učebním plánu, je v souladu se zvoleným vzdělávacím programem, rovněž členění učiva odpovídá osnovám. Vzhledem k tomu, že ve škole není nikdo z vyučujících odborně způsobilý k výuce cizích jazyků, nenabízí škola žádné nepovinné a volitelné předměty obou jazyků, rovněž tak zájmové útvary tohoto zaměření. Kontinuitu výuky zajišťuje předmětová komise cizích jazyků, a jednotné řady učebnic. O žácích se specifickými vývojovými poruchami učení jsou všichni vyučující jazyků informováni, jejich porucha je zohledňována jak v klasifikaci, tak i v požadavcích a zvolených metodách či formách práce.

Cizím jazykům nevyučuje ani jedna odborně způsobilá učitelka, jedna nemá ani pedagogickou způsobilost. Vyučující studují kurzy organizované Službou školy - Střediskem pedagogických informací Mladá Boleslav. V zajištění výuky cizích jazyků (tj. v personální oblasti) se vedení školy potýká s velkými problémy. Škola má zřízenou jednu odbornou pracovnu na výuku cizích jazyků - pracovna se však teprve tvoří, její vybavení zatím neodpovídá požadavkům na funkční pracovnu. Ve dvou sledovaných hodinách použily učitelky magnetofonu k poslechu originálního textu, v jednom případě i zpětného projektoru, jinak žáci pracovali s běžnými pomůckami (učebnice, sešity, tabule, barevné křídly, obrázky). Psychohygienické zásady ve všech sledovaných hodinách byly dodrženy.

Všechny čtyři sledované hodiny byly připravené, obě hodiny anglického jazyka měly zřetelný cíl, obě byly cíleně zaměřené na jedno téma. Výuka však postrádala vnitřní diferenciaci; zvláště hodina německého jazyka v 9. ročníku byla vedena frontálním způsobem, což při počtu 18 žáků ve třídě nemohlo přinést patřičný efekt. Ve třech hodinách byla zaznamenána skupinová práce, v jedné práci ve dvojicích. Pozitivně hodnotíme snahu všech vyučujících mluvit maximálně vyučovaným jazykem, v hodinách převládala složka konverzační nad písemnou. Dostatek příležitostí ke konverzaci ale měli, vzhledem k chybějící vnitřní diferenciaci, jen někteří žáci. Vnitřní diferenciaci a individuální přístup k žákům (především k dětem se

specifickými vývojovými poruchami učení a chování) by měly být samozřejmostí. V tomto směru si vedli lépe učitelé anglického jazyka. Nezaznamenali jsme práci se slovníky, či jiné samostatné vyhledávání informací.

Učitelky se snažily používat při výuce motivačních metod - především forma soutěživých her na I. stupni byla velmi často používána. Hodnocení dětí bylo prováděno průběžně, vždy slovně, v jednom případě vyučující klasifikovala, v jedné hodině byl psán krátký diktát. Klasifikace nebyla zaměřena pouze tzv. negativně, tj. jen na prosté hledání chyb a neúspěchů. Pochvala jakožto stimulující prvek byla používána, o individuálním přístupu k problémovým dětem či dětem s vývojovými poruchami učení bylo psáno v předcházející kapitole.

Úroveň jazykových dovedností dětí však zatím příliš neumožňuje delší a plynulejší komunikaci v cizím jazyce. Učitelky se snažily v tomto smyslu respektovat míru úrovně dětí, volily přiměřené otázky odpovídající úrovni dětí. Ve všech hospitovaných hodinách byla komunikace učitel - žák založena na vzájemné důvěře a spolupráci. Žáci měli k výuce vesměs pozitivní vztah a touhu jazykově se vzdělávat.

Prvním úspěchem ve vyučování cizích jazyků je nedávno získané 2. místo žákyně školy v okresním kole konverzační soutěže v anglickém jazyce.

Jedna hodina byla hodnocena jako velmi dobrá, tři hodiny jako průměrné.

Pouze jedna ze sledovaných oblastí je hodnocena jako velmi dobrá - oblast plánování a přípravy. Všechny ostatní okruhy (podmínky výuky - tj. personální, materiální a psychohygienické; organizace, formy a metody; motivace a hodnocení; komunikace a interakce) mají pozitivní a negativní v rovnováze.

Výuka cizích jazyků je hodnocena jako průměrná.

Dějepis, občanská výchova

Učební plán výuky společenských věd je dodržen, rovněž v plnění osnov letošního roku nebylo shledáno porušení. Kontrolou třídních knih loňského školního roku bylo zjištěno, že nejnovějším českým dějinám (učivo 9. ročníku) bylo věnováno méně hodin, než vyžaduje důležitost a význam tohoto období a než uvádí tematický plán.

Personálně je hůře zajištěna výuka občanské výchovy - učitel s touto odborností ve škole chybí. Dějepis vyučují tři učitelky, z nichž jedna nespĺňuje požadavek odborné způsobilosti. Výuka předmětu je tak zajištěna z 60 % vyučujícími s odbornou způsobilostí. Na kvalitě výuky se však tento fakt nijak výrazně neprojevil. O kontinuitu výuky společenských věd dbá především předmětová komise společenských věd a přírodopisu. Prostorové podmínky odpovídají psychohygienickým požadavkům, zcela však chybí odborná pracovna společenských věd. Využití didaktické techniky bylo různorodé - v jedné hodině dějepis jsme registrovali zpětný projektor (nebyl však využit pro nevyhovující zatemnění místnosti), žákovské atlasy nebyly vůbec použity. V jedné hodině pracovali žáci s testy a obrazovým materiálem. Hodina občanské výchovy, vzhledem ke svému charakteru, pomůcky nevyžadovala.

Tři hodiny dějepis a jedna hodina občanské výchovy ukázaly především vztah vyučujících k oběma předmětům a zájem o ně, což bylo příjemné zjištění zejména u učitelky bez odborné způsobilosti. Hodina dějepis v VI. A se vyznačovala především problémovým vyučováním a častou interakcí učitel - žák, přičemž předmět byl pojat globálněji, pro druhou hodinu byly typické aktualizace a akcent na demokratické hodnoty (srovnání starověké demokracie s dnešní), třetí hodina, klasicky stavěná, těžila především z odbornosti vyučující a zajímavého výkladu včetně čtení ukázek. Pouze v jedné hodině se žáci částečně podíleli na závěrečném zápisu. Hodina občanské výchovy se vyznačovala především aktivním zapojením žáků do

vyučování a řešením různých modelových situací, týkajících se správného společenského chování. Propojení s dramatickou výchovou bylo evidentní.

Motivace byla nejefektivnější v předmětu občanská výchova, v hodinách dějepisu motivovaly zase odkazy na současnost. Hodnocení v těchto předmětech bylo vždy slovní v průběhu hodiny, v jedné hodině navíc klasifikované.

Ze čtyř hodin společenskovedních předmětů byly dvě hodiny hodnoceny jako velmi dobré, dvě jako průměrné.

Česká školní inspekce hodnotí jako velmi dobré plánování a přípravu (až na zmíněné potíže s dodržením osnov 9. ročníku v předmětu dějepis v loňském školním roce), dále organizaci, formy a metody výuky, rovněž tak komunikaci a interakci. Jako průměrné jsou hodnoceny další okruhy (personální, materiální a psychohygienické podmínky výuky; motivace a hodnocení).

Ve výuce společenskovedních předmětů jsou negativa a pozitiva v rovnováze.

Matematika

Tento předmět se ve sledovaných třídách vyučuje v předepsané týdenní časové dotaci. Učivo matematiky je rozčleněno do jednotlivých ročníků v souladu se zvoleným vzdělávacím programem (MŠMT ČR čj. 16 847/96-2 včetně úprav a doplňků z roku 1998). Vedení školy předložilo ke kontrole tematické časové plány, jejichž vypracování bylo vyučujícím uloženo. Zápisy v třídních knihách byly v některých třídách vedeny velmi stručně, byly málo vypovídající.

Prostorové podmínky pro výuku byly dostačující. Učebny na II. stupni nejsou vybaveny jako odborné pracovny, ale působí esteticky. Ve třídách byly umístěny některé nástěnné materiály k výuce předmětu, ale v žádné ze sledovaných hodin nebyly využívány. V hodinách žáci nepracovali téměř s žádnými žákovskými pomůckami (většinou jen práce s učebnicí, sešitem, v první třídě s kartami číslic a s počítadly). V některých hodinách byl funkčně využit zpětný projektor.

V týdenním rozvrhu jsou hodiny rozloženy rovnoměrně. Možnost rozdělení tříd do dvou skupin, alespoň v jedné hodině týdně, byla využita v 1. ročníku.

Učebny mají klasické uspořádání, v některých byl obměněn nábytek.

Z hlediska metod a forem práce převládala frontální práce, v některých hodinách efektivní, v jiných však méně produktivní. Žákům nebyl dán větší prostor k vyjádření vlastního názoru, měli menší možnost uplatnit individuální schopnosti, alternativní postupy při řešení úloh a samostatně zjišťovat informace. Nebylo zaznamenáno zohledňování žáků se specifickými poruchami učení a chování. Hodnocení bylo prováděno průběžně, ne však vždy s ohledem na ocenění snahy a pokroku či posílení sebedůvěry slabších žáků. Sebehodnocení nebylo využíváno. Žádná z šesti zhlédnutých vyučovacích hodin nebyla po metodické stránce zvládnuta vynikajícím způsobem. Jedinou formou samostatné práce žáků bylo písemné procvičování a mechanický nácvik matematických dovedností. Vyučující s dlouholetou praxí přistupovaly někdy k výuce rutinně, prioritní bylo zaměření na předávání hotových poznatků, nikoli na tvořivost a samostatné aktivní činnosti žáků. Přesto hodiny vyzněly dobře. Pozitivní je zejména analytická práce většiny učitelů předmětu. Dokladem toho jsou hodnotící tabulky úspěšnosti vlastních prověrek jednotlivých učitelek (např. rozbor úspěšnosti sledovaných jevů), které jsou pak podkladem pro jednání v předmětové komisi.

Při výuce matematiky se žáci většinou chovali ukázněně, snažili se vyhovět kladeným požadavkům. V některých hodinách byly zaznamenány projevy úzkostného jednání, vyhýbání se chybě, za niž by mohlo následovat negativní hodnocení. V jiných hodinách naopak byla

chyba chápána pozitivně, jako příležitost k poučení.

Pozitivní zjištění v oblasti personálních, materiálních a psychohygienických podmínek ve sledovaném předmětu převažovala nad negativy. V organizaci, metodách a formách práce se žáky se ve většině hodin vyskytovala pozitiva a negativa v rovnováze. Motivace a hodnocení žáků byly hodnoceny jako průměrné, komunikace a interakce ve zhlédnutých hodinách byly na velmi dobré úrovni.

Celkově byla výuka matematiky, kdy pozitiva a negativa byla zhruba v rovnováze, hodnocena jako průměrná.

Výtvarná výchova

Časová dotace odpovídala schválenému vzdělávacímu plánu. Obsah probíraného učiva byl v souladu se zvoleným vzdělávacím programem. Tématické plány byly předloženy. Nejsou však důsledně propracovány hlavně na I. stupni vzhledem k volbě tématu a použité technice vyjadřování v souvislosti s úkoly vyplývajícími ze vzdělávacího plánu.

Škola nemá žádného vyučujícího, který by splňoval požadavky odborné způsobilosti pro výuku tohoto předmětu. Hodiny však byly pečlivě připravené, hlavně po stránce materiální. Po odborné stránce měly převážně na I. stupni drobné nedostatky (nevhodná volba kreslířských technik - např. pastelek).

Prostory pro výuku byly v souladu s psychohygienickými požadavky, ale učebna, kde byl předmět vyučován, nemá odpovídající vybavení (nábytek, projektory apod.). Jinak byl vzhled učebny po stránce estetické, ale i motivační, na velmi dobré úrovni. Zázemí učebny má ve svých možnostech rezervy.

Struktura hodin však odpovídala věku žáků, množství informací bylo přiměřené vzhledem ke specifickým podmínkám tříd. Vyučující sledovali, čeho a jakých cílů mají žáci dosáhnout.

Žáci v hodinách respektovali dohodnutá pravidla, nebyli však vedeni k sebekontrolě ani sebehodnocení.

Mezi učitelem a žáky byly zaznamenány pozitivní vztahy, vzájemná důvěra a prostředí tolerance.

Plánování a příprava výuky byly na velmi dobré úrovni. V podmínkách výuky byla zaznamenána pozitiva a negativa zhruba v rovnováze, taktéž v organizaci, formách a metodách výuky. Interakce a komunikace, ale i motivace a hodnocení výuky byly hodnoceny jako velmi dobré.

Celkově v kvalitě výuky výtvarné výchovy převažovala pozitiva, vyskytovaly se jen drobné a formální nedostatky. Kvalita výuky byla hodnocena jako velmi dobrá.

Hudební výchova

Plánování, příprava výuky i časová dotace ve sledovaných hodinách byly v souladu se schváleným učebním plánem.

V průběhu inspekce byly zhlédnuty čtyři hodiny u tří vyučujících. Personálně byla výuka zajištěna učitelkami s odbornou i pedagogickou způsobilostí, jež mají dlouholetou praxi. Všechny ukázaly pěkný vztah k dětem, dobré znalosti a dovednosti. Hodiny splnily to hlavní: děti s chutí zpívaly.

Prostorové podmínky výuky byly velmi dobré. Prostředí je estetické a motivuje žáky. Škola má řadu hudebních i rytmických nástrojů, které jsou vyučujícími využívány.

V průběhu hodin bylo k vidění několik různých metod a postupů, které hravým způsobem přibližovaly dětem hudební výchovu.

Všechny zhlédnuté hodiny hudební výchovy byly hodnoceny jako velmi dobré.

Plánování a přípravu všech čtyř hodin hodnotí ČŠI jako vynikající, stejně tak oblasti personálních, materiálních a psychohygienických podmínek. Organizace, formy a metody výuky byly hodnoceny jako velmi dobré, taktéž oblast motivace a hodnocení či interakce a komunikace.

Celkově hodnotí ČŠI kvalitu vzdělávání ve sledovaných hodinách hudební výchovy jako velmi dobrou.

HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ

Plánování

Škola vyučuje dle vzdělávacího programu Základní škola (MŠMT ČR, čj. 16 847/96-2 ve znění úprav a doplňků z roku 1998). Vedení uskutečňuje již několik let koncepci, která vychází ze zájmu žáků, veřejnosti, zřizovatele, personálních a prostorových podmínek. Tato koncepce spočívá především v rozvoji tělovýchovné a sportovní činnosti - široká nabídka zájmových útvarů i volitelných předmětů se může realizovat díky práci jednotlivých učitelů a podpoře dalších subjektů, zejména sportovních klubů města. V letošním školním roce se např. 264 žáci školy aktivně zúčastňují práce zájmových útvarů, které jsou orientovány zejména na sporty, jež ve městě dominují (kroužky rychlobruslení, ledního hokeje, sportovní gymnastiky, karate, kopané, odbíjené). O některých úspěších žáků školy ve sportovní činnosti se zmiňuje kapitola Další významná zjištění na konci této inspekční zprávy. Nechybí ani zájmové útvary orientované na kulturu či informatiku. V 16 skupinách volitelných předmětů se vzdělává 240 žáků (mj. např. tři skupiny zájemců o informatiku mají k dispozici celkem 16 počítačů, internet bude připojen v nejbližší době). Záměry vedení školy v personální oblasti se daří realizovat ve sportovní oblasti (např. získání dvou mladých učitelů - trenérů), složitá situace je naopak v oblasti cizích jazyků. Plánování má systém. Ředitel školy kromě dlouhodobé koncepce a celoročního plánu práce vede i řadu dílčích plánovacích materiálů, které tyto koncepční záměry rozpracovávají (např. měsíční plány práce, plán hospitační činnosti atd.). Celoroční plán práce je tvořen vždy na základě spolupráce jednotlivých pedagogických pracovníků. Administrativní stránka těchto dokumentů má dobrou úroveň. Samotná výuka se řídí zpracovanými časově-tematickými plány pro jednotlivé předměty a ročníky. Péče o integrované žáky (specifické poruchy učení a chování), jež je jednou z priorit, je zmiňována v další kapitole.

Přestože se výuka cizích jazyků potýká především s personálními problémy, účastní se žáci školy mezinárodního evropského vzdělávacího programu Sokrates (společně se školami v SRN, Velké Británii a Francii), zaměřeného na partnerskou spolupráci všech účastníků (kontakty osobní, písemné, prostřednictvím internetu atd.).

Plánování je systematické, vedení školy má jasnou vzdělávací a výchovnou koncepci. Ta je přijímána jak veřejností, tak zřizovatelem i samotnými pedagogickými pracovníky. V řízení jsou obě složky - plánovací i diagnostická - v rovnováze.

Plánování hodnotí Česká školní inspekce jako velmi dobré.

Organizování

Kompetence pracovníků školy jsou určeny písemnou formou v organizačním a pracovním řádu školy, rovněž tak jsou vymezeny kompetence dalších řídicích, metodických a poradenských

orgánů (výchovná poradkyně, vedoucí vychovatelka, metodické sdružení učitelů I. stupně a pět předmětových komisí učitelů II. stupně). Práce těchto orgánů se řídí ročním plánem, vedení školy se jejich jednání zúčastňuje. Vnitřní klasifikační řád je zpracován. Dokumentace upravující činnost školy je vedena na velmi dobré administrativní úrovni, využívána je i počítačová technika. Organizační struktura umožňuje operativní řízení školy. V žádostech školy o vyšetření žáků pedagogicko-psychologickou poradnou neshledala inspekce nedostatky. Žákovský parlament zatím nebyl zřízen, připomínky žáků jsou podávány prostřednictvím tzv. schránky důvěry, běžné jsou i anonymní ankety zadávané vedením školy. Nadále však pracují tzv. třídní samosprávy, s nimiž jednají třídní učitelé. Vnitřní řád školy, obsahující práva žáků zakotvená v Úmluvě o právech dítěte, má dobrou úroveň.

Organizace vyučování odpovídá vyhláše MŠMT ČR č. 291/1991 Sb., o základní škole, ve znění pozdějších předpisů. Možnost dělení v hodinách českého jazyka a matematiky je využita v 1. ročníku, o vnější diferenciaci v hodinách českého jazyka v 9. ročníku již byla zmínka (kapitola Český jazyk). Záznamy z pedagogických rad dokladují předávání závazných pokynů, závěrů z kontrolní činnosti vedení školy apod. Informace uvnitř školy jsou navíc předávány standardním způsobem - osobně či na nástěnce. Na velmi dobré úrovni je organizována péče o žáky se specifickými poruchami učení a chování, jichž je evidováno 32. Celkem 20 dětí (všechny z I. stupně) absolvuje tzv. ambulantní dyslektický nácvik - obě skupiny vedou učitelky s patřičnou způsobilostí (jedna má státní zkoušky, druhá absolvovala kurz). Žákům II. stupně je věnována už jenom individuální péče v hodinách, ne vždy viditelná.

Rodiče jsou informováni prostřednictvím třídních schůzek, žákovských knížek či notýsků, event. osobním jednáním. Účast rodičů na třídních schůzkách nedosahuje v průměru 50 %. Rodiče se mohou kdykoli zúčastnit vyučování - této možnosti jen zřídka využívají především rodiče nejmenších dětí. Škola se na veřejnosti prezentuje několika způsoby - zejména v místním zpravodaji, dvacetiletou tradici má populární sportovní akce Běh zámeckým parkem (letos poprvé konaný s mezinárodní účastí), velkou možností k prezentaci žáků školy poskytly oslavy 650. výročí založení města (školní akademie, výstava žákovských prací v muzeu aj.).

Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 1998/1999 poskytuje dostatek relevantních informací a splňuje tak požadavky § 17e zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů. Poslední zpráva byla projednána koncem srpna 1999 v pedagogické radě.

Řízení školy je funkčně strukturováno, kompetence a poradní orgány jsou ustanoveny. Organizační struktura je vymezena vnitřními předpisy. Celý systém umožňuje naplňovat hlavní cíle a úkoly výchovně-vzdělávací práce.

Organizování je velmi dobré.

Vedení a motivování pracovníků

Práce vedení školy vychází z plánování jednotlivých činností školy. Dvoučlenné vedení školy (ředitel a jeho zástupkyně) řídí kolektiv 32 pracovníků (včetně provozních). Na řízení se ještě podílejí - výchovný poradce, osm vedoucích metodických orgánů školy (dva vedoucí metodických sdružení učitelů I. stupně a šest vedoucích předmětových komisí učitelů II. stupně), tedy více než třetina pedagogických pracovníků. Vedení školy má jasně stanovený výhledový výchovně-vzdělávací cíl, založený na individuálním přístupu ke každému žákovi, ale i cíle krátkodobé, jež ve spolupráci s výše zmíněnými pracovníky školy řeší. Ředitel i zástupce volí při řízení demokratický způsob řízení, jenž dává prostor především těm pedagogickým pracovníkům, kteří se snaží pracovat inovativními a nestandardními metodami a formami, aniž by byli zastánci klasického způsobu výuky znevýhodňování.

Základními prostředky pro vedení pedagogických pracovníků jsou: pedagogické rady (konané pětkrát v roce), provozní porady (plánované, zaměřené k určité problematice - např. integrace žáků, ale i neplánované, vyplývající z aktuální situace), jednání metodických orgánů (často za účasti ředitele či zástupce ředitele) a individuální pohovory s jednotlivými pracovníky.

Vedení školy vítá a podporuje jakoukoli iniciativu učitelů, vychovatelek i dalších pracovníků, zvláště v oblasti volného času dětí a dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků. Zvláště vzdělávání pedagogických pracovníků je věnována velká pozornost - např. jen v 1. pololetí roku 1999 se pedagogičtí pracovníci školy zúčastnili 52 akcí organizovaných Službou škole - Střediskem pedagogických informací Mladá Boleslav (celková cena nákladů činila takřka 30.000,- Kč). Z pedagogických pracovníků studuje v současné době ředitel školy kurz managementu a jedna učitelka dálkově studuje učitelství 1. stupně pro základní školy na Pedagogické fakultě UK Praha. Za zmínku stojí i skutečnost, že šest učitelek absolvovalo přednáškový cyklus věnovaný problematice dětí s vývojovými poruchami učení (tato tematika se tak postupně stává prioritou ve vzdělávání) a fakt, že během posledních tří let se uskutečnily čtyři víkendové vzdělávací akce pro všechny pedagogické pracovníky školy. Pomoc začínajícím učitelům je především záležitostí tzv. uvádějících učitelů. V letošním školním roce se týká čtyř učitelů.

Činnosti jednotlivých pracovníků jsou pravidelně kontrolovány, neboť kontrolní činnost je součástí plánu a pracovníci školy jsou se systémem kontrol seznámeni. Operativní řízení je účinné, jako celek funkční a pružné. Ve škole jsou vytvořeny podmínky pro uplatnění tvořivosti iniciativy, ale i využití odbornosti jednotlivých pracovníků. Pedagogičtí pracovníci mají možnost předkládat nabídky svých nápadů a iniciativ, tyto jsou vedením školy zapracovány do celoročního plánu školy. Odborná pomoc pro nekvalifikované pracovníky je zajištěna učiteli s dlouholetou zkušeností. Vyučující nemající potřebnou odbornost využívají nabídky Služby škole - Střediska pedagogických informací Mladá Boleslav. Začínajícím vyučujícím a nekvalifikovaným je ze strany vedení školy věnována všestranná pozornost (metodická pomoc, hospitace apod.). Doplnění studia je obtížné vzhledem k limitovanému počtu uchazečů.

Řízení jako celek je funkční, pružné a účinné. Vedení školy má sestavena kritéria hodnocení práce jednotlivých pracovníků, ti jsou s nimi seznámeni. Převažuje stimulace morální, v rámci stávajících možností i finanční.

Iniciativa a kvalitní práce jsou zohledňovány v nenárokových složkách platu, jež se pohybují v rozpětí 10 - 27 % základního platu.

Kritéria pro hodnocení jsou známa - jsou vždy projednána v úvodní pedagogické radě a při individuálním pohovoru vedení školy s jednotlivými pedagogickými pracovníky.

Pravidelné hodnocení pedagogických pracovníků se provádí především při hospitačních rozborech a v úvodu školního roku. Při těchto pohovorech se hodnotí i sami pedagogičtí pracovníci, vedení školy sebehodnocení školní práce provádí jak ve výroční zprávě, tak i např. v ročence vydávané vždy na konci školního roku (např. úvodník ředitele školy v ročence 1998/99 s názvem Jsme, nebo nejsme úspěšní?).

Systém vedení, na němž participují i další pedagogičtí pracovníci, je demokratický a lze jej hodnotit jako účinný. Rovněž motivování pracovníků je úspěšné.

Systém, rozsah a efektivnost vedení a motivování pracovníků školy mají velmi dobrou úroveň.

Kontrolní mechanismy

Vedení školy má vytvořen systém vnitřní kontroly (prováděny kontroly výchovně vzdělávacího procesu pomocí hospitací, vlastních prověrek, kontroly sešitů a žákovských prací), ale i standardních. evaluačních nástrojů např. Kalibro. Vnitřní kontrola je prováděna dle celoročního plánu, který je účelně rozpracován, jsou určeny kompetence a odpovědnost za plnění jednotlivých částí. Vedením školy je splnění daných úkolů analyzováno a pravidelně, každé čtvrtletí vyhodnocováno. Hospitační činnost vedení školy je dostatečně četná, promyšleně strukturovaná. Začínající pedagogičtí pracovníci mají větší četnost hospitací. Hodiny jsou analyzovány a následně jsou určena nápravná opatření. U zjištěných nedostatků je sledována jejich náprava. Všechny získané informace využívá vedení školy při osobním hodnocení jednotlivých pracovníků.

Provoz školy a její hospodaření je kontrolováno zřizovatelem, čerpání státem poskytovaných prostředků Školským úřadem. Kontroly jsou analyzovány, výsledky projednány se všemi pracovníky, náprava zjištěných nedostatků je sledována. Dle výsledků kontrol lze konstatovat, že vedení školy hospodaří velmi dobře.

Kontrolní mechanismy jsou formálně dobře vytvořeny, jsou prováděny v žádoucím rozsahu a kvalitě. Tato oblast je hodnocena jako velmi dobrá.

Hodnocení kvality řízení

Kvalita plánování je po formální i praktické stránce hodnocena jako velmi dobrá.

Funkčnost organizačního uspořádání školy byla hodnocen rovněž jako velmi dobrá, stejně tak i motivování a vedení jednotlivých pracovníků.

Kontrolní systém je formálně dobře vytvořen, jeho realizace v praxi má však drobné nedostatky. Hodnocení této oblasti je i tak velmi dobré

Celkově je řízení hodnoceno jako velmi dobré.

DALŠÍ VÝZNAMNÁ ZJIŠTĚNÍ

1. Zapojení žáků školy do projektu na využití volného času dětí a mládeže, jenž sloužící jako prevence drogové závislosti a dětské kriminality. Projekt byl vytvořen ve spolupráci s Hokejovým klubem Benátky nad Jizerou.
2. Realizace Evropského vzdělávacího projektu Socrates, zmíněná v kapitole Plánování.
3. Sportovní úspěchy na mezinárodním poli - kroužek rychlobruslení se specializuje (ve spolupráci s místním rychlobruslařským klubem) na závody na krátkých tratích, tzv. short track. Žákyně školy dosáhla vítězství na evropských závodech a reprezentuje Českou republiku.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- povinná dokumentace školy
- plán práce na školní rok 1999/2000
- plán kontrol a hospitací
- výroční zpráva školy
- organizační řád školy
- zápisy z metodických orgánů

- plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků
- kritéria stanovení osobních příplatků
- výsledky kontrolní činnosti vedení školy (hospitační záznamy a pod.)
- časově-tematické plány učiva
- náhodně vybrané práce a písemnosti žáků.

ZÁVĚR

*Podmínky vzdělávání ve sledovaných předmětech byly hodnoceny jako velmi dobré.
 Průběh vzdělávání má při vyváženém poměru negativ a pozitiv průměrnou úroveň.
 Kvalita řízení školy, kde výrazně převládala pozitiva a byly shledány jen drobné a formální nedostatky, byla hodnocena jako velmi dobrá.
 Celkové hodnocení práce školy je velmi dobré.*

Datum vyhotovení inspekční zprávy a složení inspekčního týmu

Razítko

Školní inspektoři	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Mgr. Dagmar Kousalová
Členové týmu	Mgr. František Kvasnička

V Praze dne 7. dubna 2000

Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 20. 4. 2000

Razítko

Ředitel školy	Podpis
Mgr. Václav Najman

Předmětem inspekce bylo zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.

Dle § 19 odst. 8 téhož zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Hodnoticí stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	<i>Zcela mimořádný, příkladný</i>
Velmi dobrý	<i>Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň</i>
Dobrý	<i>Negativa a pozitiva v rovnováze, průměrná úroveň</i>
Ještě vyhovující	<i>Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa</i>
Nevyhovující	<i>Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.</i>
Plní, je v souladu	<i>Dodržuje, čerpá účelně, efektivně</i>
Neplní, není v souladu	<i>Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně</i>

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Školský úřad	30. 5. 2000	osobně
Zřizovatel	30. 5. 2000	035 205/00-2158

Připomínky ředitele školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
-----	-----	Připomínky nebyly podány.