

ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Oblastní pracoviště

České Budějovice

Inspekční zpráva

Townshend International School, o. p. s.

Karla Čapka 800, 373 41 Hluboká nad Vltavou

Identifikátor školy: 600 008 142

Zřizovatel: Rehani Design United Services, s. r. o.

Školský úřad České Budějovice, Nerudova 59, 370 04 České Budějovice

Termín konání komplexní inspekce: 30. říjen - 3. listopad 2000

Čj.	071 2190/00-2053
Signatura	kg1du301

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Townshend International School, o. p. s. je soukromá nezisková škola, umístěná v části budovy základní školy v Hluboké nad Vltavou. Pronájem školních prostor je smluvně sjednán s městským úřadem v Hluboké nad Vltavou, zřizovatelem základní školy. Výuka byla zahájena v roce 1992 a do sítě byla škola poprvé zařazena rozhodnutím MŠMT ČR na základě schváleného učebního plánu ze dne 7. 11. 1994 pod čj. 25 317/94 - 23 s účinností od 1. září 1994. Škola je organizována jako šestileté gymnázium s výukou v jazyce anglickém. V tomto školním roce výuku zajišťuje 17 učitelů z anglicky mluvících zemí, 10 českých učitelů a 1 učitel slovenské národnosti. Z celkového počtu 106 žáků je 32 české národnosti. Škola je internátní.

Absolventi školy Townshend studují lékařství, práva, filozofii, ekonomii a další obory v Evropě i v USA. Jedním z cílů vedení této školy je zvýšení kvality vzdělávání a počtu žáků, z nichž jednu třetinu by tvořili Češi. Za tím účelem se staví nová škola, jejíž otevření bylo plánováno na zahájení školního roku, avšak tento termín nebyl splněn a stavba bude dokončena v průběhu jarních měsíců. Jedná se o velkoryse pojatý školský areál, sestávající z vlastní školní budovy a řady menších budov, kde budou bydlet žáci a učitelé. V nové školní budově budou umístěny odborné učebny, laboratoře, knihovna, prostory pro tělesnou výchovu, zájmovou činnost a jídelna. Architektonické řešení a atraktivní místo, na kterém škola stojí, vytvářejí dokonalý celek školy 21. století.

Škola poskytuje vzdělání v souladu s Rozhodnutím MŠMT ČR o zařazení do sítě, vydaného dne 1. 12. 1998 pod čj. 33 070/98-21 s účinností od 1. 12. 1998. Výuka se řídí učebním plánem 79-41-K Gymnázium 001 JKOV: 79-02 5/00, studium denní, délka studia 6 roků.

HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ

Anglický jazyk a literatura, anglický jazyk jako druhý jazyk

Hodinová dotace stanovená generalizovaným učebním plánem osmiletého gymnázia je v souladu s učebními dokumenty, posílena z disponibilních hodin o 1 hodinu ve všech ročnících kromě posledního, kde byla hodinová dotace určená předmětu zvýšena o 2 hodiny týdně. Funkční tematické plány obsahují kromě časového rozvržení učiva i cíle výuky, použitou literaturu, kritéria hodnocení a termíny plnění zadávaných úkolů.

Výuka je zajišťována dvěma interními a dvěma externími vyučujícími s odpovídající odbornou a pedagogickou způsobilostí. V nižších ročnících jsou žáci děleni na výuku jazyků do skupin podle dosažené úrovně znalostí, v posledních třech ročnících probíhá výuka jednotně, v nedělených třídách. Výuka probíhala v běžných učebnách, vzhledem k počtu žáků dostatečně prostorných s výjimkou třídy č. 150, kde žáci seděli zády k oknu a velikost učebny nevytvářela podmínky pro dodržování psychohygienických zásad. Učebny bez výzdoby nepůsobily příliš podnětně. Prostor pro relaxaci nebyl vytvořen ve všech vyučovacích hodinách. Škola má k dispozici dostatek pomůcek a studijních materiálů jak pro plnění učebních dokumentů, tak pro samostudium.

Vyučovací hodiny byly vedeny v anglickém jazyce. Žáci pokynům rozuměli a vhodně reagovali. Na plynulé zvládnutí jazyka a osvojení bohaté slovní zásoby žáků má pozitivní vliv zejména zapojení interních učitelů - rodilých mluvčích. Cíle výuky byly většinou splněny. Pokyny byly zpravidla jasné a srozumitelné. Výběr a množství informací byly přiměřené specifickým podmínkám třídy. V několika hodinách byly zohledňovány specifické potřeby

žáků. Při výuce byl vytvářen žádoucí prostor pro samostatnou práci, zejména ve vyšších ročnících je po žácích vyžadováno samostatné, převážně písemné zpracování několika prací většího rozsahu za využití dalších zdrojů informací. Ve sledovaných hodinách žáci pracovali zejména s učebnicí, běžně užívali slovníky, poznámky si většinou nedělali. Někteří učitelé žákům předkládali písemné zadání s přesným vymezením požadovaných úkolů. Audiovizuální pomůcky byly použity jen v menší části hodin. Výuka literatury byla založena na ústních prezentacích děl žáky a na jejich vlastní četbě. U žáků byly rozvíjeny komunikativní dovednosti, porozumění pro literární dílo, schopnost vést kolektiv a řídit diskusi. Literární díla byla učitelem začleňována do historického a kulturního kontextu. Organizace výuky vytvářela dostatečný prostor pro vyjádření vlastního názoru, alternativní řešení úkolů a individuální tempo.

Ve sledovaných hodinách nebylo zaznamenáno tradičně pojaté ústní zkoušení a průběžné, každodenní opakování učiva. Písemné práce byly řádně opraveny a vyhodnoceny. Ústní prezentace žáků v literárních hodinách nebyly klasifikovány ani jinak hodnoceny a žákům se tak nedostávalo žádoucí zpětné vazby. Při řešení úloh byla žákům poskytována individuální pomoc. Snaha byla slovně oceněna jen v několika hodinách. Závěrečné shrnutí učiva a hodnocení výkonu žáků chybělo.

Osobnost jednotlivce byla učiteli i spolužáky respektována. Dohodnutá pravidla komunikace mezi žáky a učiteli a žáky navzájem byla dodržována. Ve většině hodin vyučující pozitivně ovlivňovali psychosociální podmínky výuky. Žáci v souladu s filozofií školy byli vedeni k odpovědnosti, pocitu sounáležitosti a sebeúcty.

Plánování a příprava výuky, personální a materiální podmínky, organizace, formy a metody výuky, interakce a komunikace byly ve sledovaných hodinách velmi dobré, psychohygienické podmínky, motivace a hodnocení průměrné.

Kvalita vzdělávání v anglickém jazyce je velmi dobrá.

Matematika

Matematika se ve škole vyučuje ve všech šesti ročnících se čtyřhodinovou týdenní dotací. Ve srovnání s generalizovaným učebním plánem je výuka matematiky od druhého až šestého ročníku posílena o jednu vyučovací hodinu týdně. Učitelé zpracovali časově tematické plány učiva, kterými se při výuce řídí. Tematické celky zařazené v nich uvedené odpovídají učivu předepsanému osnovami pro výuku matematiky ve víceletém gymnáziu. Výuka předmětu ve škole probíhá v anglickém jazyce.

Výuku zabezpečují dva učitelé. Učitelka, která má vzdělání v oblasti odborné matematiky a diplom Bachelor of Science, a český vysokoškolský učitel se vzděláním v oblasti odborné matematiky. Pro výuku se využívají učebnice vydané nakladatelstvím Glencoe/Macmillan/McGraw-Hill. Žáci nemají k dispozici matematické tabulky. Vybavení pomůckami pro výuku je velmi malé, výukový software, který je k dispozici, lze využít v nižších ročnících. Výuka probíhá v kmenových třídách, které mají průměrnou estetickou úroveň.

Převážná část výuky je vedena frontálně, postavená na výkladu učitele a následném procvičení především formou samostatné práce, při které se vyučující zaměřuje na práci se slabšími žáky. V menší části výuky se uplatňují kooperativní metody jako práce ve skupinách nebo využití nadaných nebo úspěšných žáků při řešení problému. Důraz je kladen na procvičení a upevnění učiva, což je patrné ze samostatné práce a pravidelně zadávaných domácích úkolů, které jsou učiteli pečlivě kontrolovány. V nižších ročnících má procvičování a upevňování učiva převážně charakter mechanického nácviku způsobu řešení daného problému bez důrazu

na hlubší porozumění probíraného a procvičovaného jevu a jeho souvislostí s ostatním učivem, chybí neustálé zdůvodňování zvoleného postupu. Tento způsob se projevil v neznalosti základních druhých mocnin a odmocnin čísel 1 - 15, které byly užívány při výpočtech a které někteří žáci nedokázali bez použití kalkulátoru určit. Žáci nemají zažitě učivo, na které výuka ve škole navazuje, např. procenta, škola však nedělá analýzu předchozích matematických znalostí a dovedností. Zautomatizované nemají také základní dohodnutá pravidla, ověření kořene rovnice tzv. zkouškou, které je nedílnou součástí řešení rovnice, při počítání lomených algebraických výrazů nestanovují žáci podmínky platnosti výrazů, tyto nedostatky se pak velmi těžko odstraňují v posledních dvou ročnících. Žáci neumějí dělit mnohočlen mnohočlenem, rozklad výrazu na součin dvou mnohočlenů, při kterém nelze využít základních vztahů, postupují metodou pokus - omyl. S nedostatky ze základního stupně se pak potýkají žáci především v nejvyšších ročnících, kdy je obtížnost výuky matematiky vždy vysoká a je postavena na syntéze a aplikaci znalostí a postupů získaných v předchozích ročnících.

Aktivita žáků je častěji ovlivněna jejich ochotou vyhovět požadavkům učitelů než jejich zájmem o učivo, což vyplývá z nízké úrovně motivace. V malé míře se používají specifické motivační postupy, naprosto převažuje prosté seznámení žáků s učivem nebo s cílem hodiny. Jen v menší části výuky jsou k motivaci funkčně využívány mezipředmětové souvislosti a praktické zkušenosti žáků nebo pozitivní průběžné hodnocení jejich práce a aktivity při výuce. Opomíjí se závěrečné zhodnocení práce v hodině. Žáci mají dostatek času k procvičení učiva, ale jen občas mají příležitost k jeho aplikaci způsobem, který by jim poskytoval prostor pro prezentaci vlastního názoru. Případné nejasnosti učitelé dětem ochotně vysvětlují, pochopení látky však ne vždy efektivně ověřují. Velmi málo se uplatňuje vzájemná kontrola žáků a nejsou vedeni k sebekontrolě, což souvisí jednak s odlišnostmi v pojetí výuky a také s organizací a metodami výuky. Z předložených písemných prací bylo patrné, že jsou velice pečlivě opravovány, žáci mají zřetelně vyznačeno, kde udělali chybu, hodnocení prací se vyjadřuje v procentech a odpovídá standardům užívaným v USA. Hodnoceny jsou i některé domácí úkoly.

Učitelé jednájí s žáky vlídně, s přirozenou autoritou, s tolerancí odpovídající jejich věku. Styl jejich komunikace umožňuje žákům pracovat v prostředí vzájemné důvěry a odpovídající náročnosti. Kooperativní učení se objevuje jen ve výrazně menší části výuky. Skupinová práce není aplikována v situacích, kdy komunikace mezi žáky může plnit motivační úlohu a kdy je může aktivizovat. Převažující frontální způsob výuky vytváří málo prostoru pro samostatnou, aktivní a tvořivou práci žáků, při níž by mohli rozvíjet své komunikativní a sociální dovednosti.

Plánování výuky matematiky má velmi dobrou úroveň. Personální podmínky jsou velmi dobré, citelně slabá místa jsou však v materiálním zabezpečení výuky. To spolu s uplatňovanými průměrnými formami a metodami práce se promítá i do průměrné úrovně její psychohygiény. Oblast motivace a hodnocení je při výuce nejvíce opomíjena, má citelně slabá místa. V oblasti interakce a komunikace jsou pozitiva a negativa téměř v rovnováze. Celkově má výuka matematiky ve škole průměrnou úroveň.

Přírodovědný základ a fyzika

Výuka obou předmětů probíhá v anglickém jazyce. Přírodovědný základ zahrnuje výuku fyziky, chemie a biologie a vyučuje se v prvním a druhém ročku šestiletého studia s šesti-hodinovou týdenní dotací. Časová dotace předmětu odpovídá součtu hodinových dotací jednotlivých předmětů stanovených v učebním plánu pro víceletá gymnázia. Zastoupení jednotlivých předmětů však není vyrovnané, nejvíce jsou zastoupena fyzikální témata, následuje biologie a nejméně se vyučuje chemie. Výuka jednotlivých předmětů má v obou ročnících následující pořadí: fyzika (téměř celé první pololetí), biologie a v závěru školního roku chemie.

Ze zápisů v třídních knihách a z předložených časově tematických plánů učiva, které jsou pro učitele funkčním materiálem, je prokazatelné, že obsah učiva není plně v souladu s českými osnovami těchto předmětů pro víceletá gymnázia, ale řídí se dle používaných učebnic Science interaction (course 1 a 2). Ve výuce je navíc proti osnovám víceletého gymnázia zařazeno učivo témat: zrychlení, pohyb po kružnici, pohyby v radiálním poli Země, vlnění, zemětřesení a vulkanická činnost. Výuka fyziky ve třetím až šestém ročníku má dvouhodinovou týdenní dotaci. I pro její výuku jsou zpracovány funkční časově tematické plány, které vycházejí z používaných učebnic, a učivo v nich obsažené opět nekoresponduje plně s českými osnovami pro víceletá gymnázia. V porovnání osnov a tematických celků není zařazeno v tematických plánech učivo: mechanika kapalin a plynů, kmitání mechanického oscilátoru, struktura a vlastnosti plynů, pevných látek a kapalin, speciální teorie relativity, fyzika mikrosvětla, astrofyzika a fyzika v širších souvislostech. Maturitní otázky z fyziky zahrnují učivo třetího až šestého ročníku. Jejich struktura, obsah a náročnost však mají dobrou úroveň.

Science v prvním ročníku vyučuje učitel s vysokoškolským vzděláním v oborech zeměměřičství a strojírenská technologie (doloženo nostrifikovanými diplomy). Druhý ročník vyučuje český učitel s odbornou a pedagogickou způsobilostí pro výuku biologie a tělesné výchovy. Fyziku učí učitel s diplomem Bachelor of Science degree in Physics. K výuce přírodovědného základu se používají učebnice Science interaction course 1 a 2, nakl. Glencoe/Macmillan/McGraw-Hill. Pro výuku fyziky třetího ročníku používá učitel vlastní skripta, čtvrtý až šestý ročník využívá učebnici Physics, nakl. Glencoe/Macmillan/McGraw-Hill. Součástí učebnic jsou videonahrávky, pro některá témata je ve škole výukový software. Výuka probíhá v kmenových třídách s průměrnou estetickou úrovní. Škola nemá zatím odbornou pracovnu ani laboratoř pro výuku přírodovědných předmětů. Učitelé nemají k dispozici téměř žádné didaktické pomůcky pro experimentální činnost.

Výuka je vedena převážně frontálním způsobem se zařazením řízeného rozhovoru, výkladu a procvičování učiva. Pouze ve velmi malé části sledované výuky byl kladen důraz na aktivitu žáků. Při výkladu nového učiva se vychází ze starších poznatků žáků a zdůrazňuje se využití učiva v předmětu samém i v ostatních předmětech. Někdy však ve snaze předat žákům co nejvíce informací získává výuka akademický charakter, takže převažuje vlastní verbální činnost učitele nad aktivitou žáků. Pozitivním prvkem části výuky je snaha některých učitelů o názornost a využití mezipředmětových vztahů. Procvičování učiva, kromě upevnění poznatků, poskytuje zpětnou vazbu učiteli. Ojedinele není respektováno individuální tempo při samostatné práci. Při zadávání úkolů se velmi málo uplatňuje diferenciovaný přístup k žákům nebo zohlednění jazykového handicapu u žáků z neanglicky hovořícího prostředí. Zadávané domácí úkoly jsou přiměřené rozsahem a vycházejí z učiva probíraného v hodině. Na domácí přípravu žáků se klade velký důraz. Ve sledované výuce se vyskytovalo odlišné značení některých fyzikálních veličin (např. elektrické napětí V (U), tíhová síla W (F_G), elektrický náboj q (Q)) a při zápisu složených jednotek fyzikálních veličin se používá šikmá zlomková čára (např. m/s^2).

Při motivaci žáků převažuje jejich prosté seznámení s učivem nebo s cílem hodiny. Jen v malé části výuky jsou k motivaci funkčně využívány mezipředmětové souvislosti a praktické zkušenosti nebo demonstrační pokus. Nízká úroveň motivace se odráží v aktivitě žáků a jejich zájmu o učivo. Pouze v menší části sledované výuky učitel prováděl hodnocení práce žáků, sporadicky se využívá povzbuzení a pochvala žáků při plnění úkolů. Opomíjí se nejen závěrečné shrnutí učiva učitelem nebo žáky. Žáci nejsou vedeni k vzájemnému hodnocení a sebehodnocení. Písemné práce a testy jsou pečlivě opravovány, žáci mají zřetelně označené chyby. U každého testu je vyhodnocení jednotlivých testem sledovaných ukazatelů. Celkové

hodnocení prací se vyjadřuje v procentech a odpovídá standardům užívaným v USA.

Žáci, přiměřeně věku, užívají odbornou terminologii. Velice různorodá je i úroveň žákovských záznamů z jednotlivých hodin, od velmi podrobných po téměř žádné. Při práci žáků u tabule učitelé většinou nevyžadují slovní doprovod ani zdůvodnění zvoleného postupu při řešení příkladů nebo rozboru testů. To provádí nejčastěji sám učitel. Učitelé vyžadují od žáků souvislé odpovědi na položené otázky, některé otázky svou formulací přímo vybízejí k jednoslovné odpovědi. Ve sledované výuce chyběla vzájemná komunikace mezi žáky, což souvisí s uplatňovanými formami a metodami práce ve výuce. Učitelé sledovaných předmětů mají k žákům převážně vstřícný vztah a jsou jimi většinou plně respektováni.

Plánování výuky vychází z učebnic, které má škola k dispozici vzhledem k tomu, že tyto předměty se vyučují v anglickém jazyce a anglická verze českých učebnic u nás na trhu není dostupná, a také z odlišné koncepce výuky přírodovědných předmětů v prvních dvou ročnících šestiletého cyklu, které vychází z amerického a anglického pojetí výuky těchto předmětů. V porovnání s osnovami pro výuku fyziky ve víceletém gymnáziu se ve škole nevyučují některé tematické celky, na nižším stupni jsou naopak zařazeny celky, které se nevyučují v českém pojetí výuky. V plánování výuky jsou s ohledem na uvedené skutečnosti pozitiva i negativa téměř v rovnováze. Personální podmínky výuky jsou velmi dobré. Materiální zabezpečení výuky má citelně slabá místa, to se promítá do průměrné úrovně psychohygienických podmínek výuky, ale i do organizace, forem a metod výuky. V oblasti motivace a hodnocení i interakce a komunikace jsou pozitiva a negativa téměř v rovnováze. Celkově má výuka přírodovědného základu a fyziky průměrnou úroveň.

Informatika a výpočetní technika

Informatika a výpočetní technika se vyučuje v prvním a druhém ročníku šestiletého studia s týdenní dvouhodinovou dotací. Dotace předmětu je ve druhém ročníku posílena o jednu hodinu týdně proti dotaci stanovené generalizovaným učebním plánem pro víceletá gymnázia. Učitel zpracoval časově tematické plány učiva, které svým obsahem odpovídají českým osnovám předmětu, výjimku tvoří jedna skupina druhého ročníku, ve které se vyučuje programování. Výuka v prvním ročníku je zaměřena na zvládnutí práce s počítačem a výuku psaní všemi deseti. V druhém ročníku je výuka rozdělena do dvou skupin podle znalostí a schopností žáků. V první skupině se vyučují informační technologie, ve druhé objektové programování. Výuka předmětu se realizuje v anglickém jazyce.

Informatiku vyučuje učitel s vysokoškolským vzděláním v oborech zeměměřičství a strojírenská technologie (doloženo nostrifikovanými diplomy), který získal znalosti v oboru informační technologie vlastní aktivitou. Výuka informatiky se realizuje v PC pracovně, ve které je 12 žákovských stanic a jedna pro učitele, k dispozici je tiskárna, stolní scanner a také dataprojektor. Hardwarové vybavení šesti žákovských pracovišť umožňuje i multimediální výuku. Stanice jsou vybaveny operačním systémem Windows, programem pro objektové programování Visual basic a kvalitním softwarem pro výuku psaní všemi deseti. Celkové softwarové vybavení pracovny umožňuje běžné využití PC a má dobrou úroveň. Vybavení pracovny a velikost žákovských skupin umožňují, aby každý žák pracoval samostatně. Žáci mají k dispozici sylaby, které jim k probíranému učivu připravuje učitel.

Výuka je založena na individuálním přístupu k žákům. Žáci společně sledují výklad učiva, který je doprovázen názornými ukázkami pomocí dataprojektoru. Pak následuje samostatné procvičování učiva žáky, při kterém učitel žáky sleduje a pomáhá a ochotně vysvětluje učivo žákům, kteří mají potíže cvičný úkol realizovat. Při samostatné práci, kterou učitel zadává jako zpětnou vazbu zvládnutí učiva v konci hodiny, mohou žáci používat sylabus. Při výuce psaní na PC učitel pečlivě sleduje dodržování správného prstokladu žáků, ale i správné držení těla.

Velmi pozorně si všímá, zda žáci skutečně sledují text na obrazovce a nevěnují přílišnou pozornost klávesnici.

Motivace je založena na snaze učitele zaujmout žáky prezentací učiva a na převážně pozitivním hodnocení. Nové učivo a postupy učitel trpělivě vysvětluje, vytváří prostor pro procvičování učiva a jeho pochopení ověřuje. Některé využívané programy umožňují okamžitou kontrolu a hodnocení práce žáků včetně statistiky dosahovaných výsledků. Učitel běžně provádí průběžné hodnocení žáků a na závěr výuky hodnotí pracovní aktivitu a přístup k plnění zadaného úkolu.

Ve všech skupinách vychází interakce mezi učitelem a žákem z respektování stanovených pravidel. Přirozená autorita učitele umožňuje žákům pracovat v prostředí přiměřené důvěry a tolerance. Výuka svým zaměřením a organizací rozvíjí jejich dovednosti v oblasti komunikační technologie.

Ve výuce informatiky jsou na základě velmi dobrého plánování a ve spíše nadprůměrných personálních, materiálních a psychohygienických podmínkách velmi dobře uplatňovány funkční formy a metody vyučování. V oblasti motivace a hodnocení výrazně převažují pozitiva, interakce a komunikace je na velmi dobré úrovni.

Celkově ve sledované výuce výrazně převažují pozitiva.

Dějepis

Dějepis je vyučován v anglickém jazyce rodilými mluvčími. Pro české žáky je do výuky navíc zařazena jedna hodina týdně s českým učitelem, kde se výuka zaměřuje na prohloubení učiva o evropské historii s důrazem na české dějiny. Pro žáky, kteří plní povinnou školní docházku, je výuka zabezpečena českým učitelem v českém jazyce. Časová dotace předmětu odpovídá učebním plánům šestiletého gymnaziálního studia. Tematické plány učiva vycházejí z používaných anglických učebnic a anglické odborné literatury. Plány dokládají kontinuitu výuky mezi jednotlivými ročníky.

Personálně je výuka zajištěna vyučujícími s odbornou způsobilostí různých předmětů, a to jak společenskovědních, tak přírodovědných. Odbornou způsobilost pro výuku dějepisu nemá žádný ze tří vyučujících. Vlastní výuka probíhá v pronajatých běžných učebnách základní školy, které odpovídají psychohygienickým podmínkám.

Výuka byla sledována v pěti hodinách dějepisu vyučovaného anglicky, ve třídách různého věkového profilu. Vyučovací metody byly adekvátně kombinovány. Nejčastěji užívanou metodou byl výklad kombinovaný s metodou řízeného rozhovoru, upřednostněna byla individuální práce podporující samostatné, aktivní učení. Témata probíraná ve výuce měla jasně vymezeny cíle. Ve dvou případech byl žákům zadán kontrolní písemný test, zaměřený na aplikaci nabytých vědomostí v globalizujícím se světě. V maturitním ročníku byl výklad orientován na prohloubení vědomostí a jejich uvádění do širších historických, politických a ekonomických souvislostí. Žáci byli vedeni k samostatné prezentaci vlastních názorů a věcné argumentaci. Z probíhajících diskusí bylo patrné, že žáci jsou zvyklí argumentovat, nahlížet na historické události objektivně s ohledem na mnohonárodnostní složení tříd. Tato skutečnost umožňuje žákům seznámit se s různými názory na tentýž historický jev, nahlížet jej z mnoha úhlů pohledu a přesvědčit se o nutnosti tolerance a spolupráce při řešení problémů celého světa.

Při výuce se v omezené míře používá televize, videorekordér a zpětný projektor. K upevnování učiva slouží převážně odborné učebnice americké provenience popisného charakteru, kopírované materiály a naukové videoprogramy. Dále je používán systém složek, jednotný pro všechny předměty. Vzhledem k tomu, že není zaveden pracovní sešit na poznámky, žáci se nemohou opřít o vlastní zápisy a postřehy z výuky. Nelze však opomenout aktivní podíl žáků

na probíhající výuce formou doplňujících otázek, citlivé zásahy učitele do otevřené diskuse a přesnou formulaci otázek, směřujících k řešení zadaných úkolů.

Součástí hodnocení žáků je jejich aktivita v hodinách, písemné zpracování vybraných témat formou projektů a seminárních prací spojených se samostatným vyhledáváním informačních zdrojů. Jednotný systém hodnocení platný pro všechny předměty zahrnuje opakovací a shrnující testy, ústní prezentaci s důrazem na podloženou argumentaci. Hodnocení v průběhu hodin a klasifikace písemných testů byla zdůvodněná a objektivní.

Sledovaná výuka se vyznačovala atmosférou vzájemné důvěry a respektu, projevou tolerancí mezi žáky různých národností a vytvářením aktivního učebního prostředí vedoucího k pozitivnímu myšlení.

Oblast plánování a příprava výuky má velmi dobrou úroveň. Psychohygienické, personální a materiální podmínky jsou průměrné. Rovněž organizace, formy a metody výuky jsou hodnoceny jako průměrné. Motivace a hodnocení jsou příkladné, interakce a komunikace jsou hodnoceny jako velmi dobré.

Výuka v dějepisu vedená v anglickém jazyce má průměrnou úroveň.

Zeměpis

Časová dotace předmětu zeměpis je ve všech ročnících v souladu se schváleným učebním plánem. Pro české žáky je navíc do výuky zařazena jedna hodina týdně s českým učitelem, kde je rozšířeno a prohloubeno především učivo o České republice a Evropě, s menší podrobností pak další geografická témata. Učitel má promyšleně zpracované tematické a časové plány pro všechny ročníky studia. Plány obsahově odpovídají do angličtiny přeloženým učebním osnovám. Učivo je do jednotlivých ročníků rozděleno ve správné návaznosti, a to tak, aby se žák každý rok setkal se socioekonomickou, regionální i fyzickogeografickou složkou. Odborná úroveň vyučujícího je zárukou, že veškeré zeměpisné učivo je diskutováno v historických, případně biologických či environmentálních souvislostech. Soulad probíraného učiva s velmi podrobným časovým plánem je učitelem dodržován a kontrolován vedením školy.

Zeměpis je vyučován v anglickém jazyce učitelem s odbornou a pedagogickou způsobilostí pro kombinaci předmětů zeměpis a dějepis. Výuka probíhá v běžných učebnách, které vyhovují psychohygienickým požadavkům. V některých učebnách bylo zvoleno uspořádání lavic napomáhající otevřené diskusi všech přítomných. Výzdoba učeben je výrazně ovlivněna předpokládaným stěhováním školy do vlastní budovy. Škola je však velmi dobře vybavena motivačním materiálem, nástěnnými mapami, učebnicemi v angličtině, které mají charakter tradičně popisný, navíc i vynikajícími učebnicemi pro problémové metody výuky. Nedostatek vhodných výukových textů o České republice vydaných v anglickém jazyce se vyučující vynikajícím způsobem snažil překlenout namnoženými překlady z českých učebnic a atlasu.

Sledovány byly hodiny zeměpisu vyučovaného v anglickém jazyce. Učitel v každé hodině zeměpisu poskytoval žákům dostatek pracovního materiálu pro samostatné a aktivní učení, účelně používal didaktickou techniku. Ve sledované výuce se vhodným způsobem střídaly vyučovací metody. Časový plán hodin, obsahová stránka i didaktické pomůcky byly vždy pečlivě předem připraveny. Chybělo však hodnocení výkonu v průběhu i hodnocení výkonu třídy v závěru hodiny i bezprostřední hodnocení prezentovaných samostatných prací. Ve sledované výuce nebylo použito prověřování vědomostí nabytých při předchozí výuce. Učitel však průběžně využívá závazného systému hodnocení, jednotného pro všechny předměty, sestávajícího z testů, pověrek, esejí, samostatné práce, aktivit v hodinách i ústního zkoušení.

Učitel dokázal motivovat žáky k otevřené diskusi, při níž kreativně hodnotili téma, kladli množství otázek, nacházeli souvislosti a vytvářeli prognózy. Vhodně a s citem zasahoval do diskuse, případně dále rozvíjel nastolené myšlenky, aktualizoval učivo. Z probíhajících diskusí, řešení samostatných úkolů i prezentace referátů bylo patrné, že žáci jsou zvyklí pracovat kreativně, samostatně hledat vhodné zdroje informací a efektivním způsobem je prezentovat. Mezinárodní složení žáků působilo při diskusích velmi pozitivně na chápání sounáležitosti, nutnosti spolupráce národů při řešení globálních problémů. Při výuce nebyly používány zeměpisné atlasy, pouze velmi zdařilé tematické mapy v učebnicích. Žáci nemají sešity, používají systém složek, který je jednotný pro všechny předměty. Skutečnost, že si nezapíší samostatně poznámky, může u slabších, méně motivovaných žáků vést k méně trvalému osvojení vědomostí a celkově k nižšímu znalostnímu základu. Pracovní čas těchto žáků nebyl dostatečně efektivně využit.

Kromě běžných domácích úkolů jsou žákům průběžně zadávány projekty, které velmi zdařile kombinují poznatky z různých předmětů. Součástí projektů je i jejich ústní a nástěnná prezentace. Učitel vytvořil dokonalý systém písemného hodnocení prezentace žákovských prací.

Veškerá výuka probíhala v atmosféře vzájemného respektu ve velmi pozitivním prostředí. Klidný přístup vyučujícího poskytoval žákům ideální prostor pro vyjádření vlastních názorů v hodnotné diskusi.

Plánování, příprava výuky a personální podmínky jsou hodnoceny jako vynikající, materiální podmínky jako velmi dobré. V hospitovaných hodinách chybělo hodnocení výkonu a znalostí žáků. Organizace, formy a metody výuky, motivace a komunikace byly na příkladné úrovni.

Kvalita vzdělávání v předmětu zeměpis je velmi dobrá.

Biologie

Týdenní časová dotace předmětu biologie je ve všech třídách stanovena na dvě hodiny. Vyučovacím jazykem je angličtina. V prvních dvou ročnících (grade 8 a grade 9) se učivo probírá v rámci předmětu Science, který má šestihodinovou dotaci. Počet hodin určených biologii tak odpovídá učebnímu plánu, obsah učiva však nekoresponduje zcela s učebními osnovami pro šestileté gymnázium. Ve třetím až šestém ročníku (level 1 až 4) se rovněž učivo biologie odchyluje od učebních osnov platných pro šestileté gymnázium. Pro výuku se používají americké učebnice biologie (Oram, F.R.: Biology - Living System, Merrill P c. 1989 a Postlethwait, J.H., Hopson, J.L., Veres, R.C.: Biology - Bringing Science to Life, McGraw - Hill, Inc. 1991), ve kterých jsou jednotlivé kapitoly rozvrženy podle hledisek obecné biologie. V tematických plánech nejsou zařazeny laboratorní práce.

Učitel vyučující biologii splňuje požadavky kladené na odbornou způsobilost. Pedagogickou praxi získal v předchozích letech, kdy působil na vysokých školách v zahraničí. Hodiny biologie se vyučují v běžných třídách, neboť škola nemá v současné době odbornou učebnu biologie ani laboratoř. Škola nemá v současné době biologické sbírky, mikroskopy a další názorné pomůcky. Žáci využívají učebnice, které mají ve všech třídách k dispozici.

Všechny sledované hodiny byly dobře připraveny. V úvodu probíhalo frontální opakování, na které navazovalo probírání nové učební látky. Převažující vyučovací metodou byl řízený rozhovor, přičemž žáci měli dostatek prostoru pro uplatnění svých názorů a zkušeností. Otázky učitele byly formulovány tak, aby žáci vycházeli z mezipředmětových vztahů, využívali předchozí znalosti a nalézali souvislosti. Nové pojmy byly vyloženy na praktických příkladech, které dobře motivovaly žáky. Žáci projevovali zájem o probíranou látku a obraceli se na učitele

s řadou otázek vztahujících se k probíranému tématu. Učitel podle možností vhodným způsobem využíval mezipředmětové vztahy a uváděl řadu příkladů v globálních i regionálních souvislostech. Učivo bylo interpretováno věcně správně. Jistým nedostatkem však byla skutečnost, že ve výuce nebyly uplatňovány názorné pomůcky a nebyly uplatněny kooperativní vyučovací metody a formy práce. Žáci pracovali pouze s učebnicí.

Hodnocení žáků je prováděno písemnou formou. Po každém probraném tematickém celku jsou žáci podrobeni zkoušení formou písemného testu (chapter test) a kromě toho píše krátké testy, pomocí kterých je hodnocena jejich domácí příprava. Testy jsou hodnoceny v procentech úspěšnosti, procenta jsou převáděna na známky podle stálého klíče, který platí pro všechny ročníky studia.

Sledovaná výuka probíhala v přátelské atmosféře. Komunikace ve třídách byla založena na vzájemné důvěře a respektování osobnosti žáků. Většina žáků bezprostředně reagovala na probíranou látku a učitel formou dialogu rozvíjel myšlení žáků. V průběhu výuky byl zcela organicky vytvářen prostor pro diskusi, rozvíjení myšlení a komunikativních dovedností žáků.

Plánování a příprava výuky je pouze vyhovující. Personální a psychohygienické podmínky jsou velmi dobré, materiální podmínky vyhovující. Organizace, formy a metody výuky mají průměrnou úroveň. Motivace a hodnocení včetně interakce a komunikace jsou velmi dobré.

Výuka biologie má průměrnou úroveň.

Hodnocení kvality vzdělávání

Plánování sledované výuky má průměrnou úroveň. Personální podmínky jsou velmi dobré. Materiální a psychohygienické podmínky jsou průměrné. Organizace, formy a metody výuky jsou na průměrné úrovni, stejně i motivace a hodnocení. Interakce a komunikace jsou na velmi dobré úrovni.

Ve sledované výuce jsou pozitiva a negativa téměř v rovnováze.

HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ

Plánování

Vedení školy vypracovalo koncepci pro blízké období. Koncepční záměry ovlivňuje učení významného irského vědce a humanisty Geoga Townshenda (1876-1957). Vedle vzdělávacího procesu je kladen velký důraz na výchovnou stránku, na etické a morální principy vycházející z náboženských zásad světových církví, na nichž je založeno učení Bahá'í. Plánování práce školy vychází z těchto principů:

- Žáci jsou vedeni k toleranci a respektování lidí různých kultur a národností, učí se spolupráci a komunikaci bez předsudků.
- Výuka se přizpůsobuje potřebám globalizující se společnosti. Vzorek této globální společnosti představuje škola sama, neboť je otevřena žákům různých národností, náboženství, etnik a ras.
- Žákům jsou rovněž vštěpovány zásady odpovědného ekologického myšlení a pozitivního vztahu k životnímu prostředí, vedoucího k trvale udržitelnému rozvoji civilizace.

Organizační zajištění veškeré činnosti školy je plánováno, je vytvořen časový harmonogram všech akcí na školní rok.

Plánování výuky respektuje multikulturní složení žáků a umístění školy v hostitelské zemi. Proto žáci české národnosti v 1. a 2. ročníku (grade 8 and grade 9) vedle jazyka českého a literatury mají v češtině výuku občanské výchovy, dějepisu a zeměpisu.

Rezervu v oblasti plánování školy tvoří plánování výuky v souladu s českými osnovami pro víceletá gymnázia (viz. kapitola kvalita vzdělávání) v návaznosti na užívané anglicky psané učebnice vydané v USA nebo ve Velké Británii.

Volitelné předměty korespondují s humanitním zaměřením školy. Do této skupiny patří výuka francouzštiny, španělštiny a němčiny. Pro malý počet zájemců je formou kroužku nabízena výuka perštiny. Pouze na výslovné přání rodičů žáků se vyučuje náboženství Bahá'í jako nepovinný předmět. Z výchovných důvodů a v souladu s filozofií školy jsou plánovány projekty směřující k pomoci společnosti.

Škola je pro převážnou část žáků internátní (dlouhodobé odloučení od rodičů), proto vedení věnuje v plánování náležitou pozornost aktivitám mimo vyučování. Žáci mají možnost věnovat se činnosti v zájmových klubech, z nichž nejnavštěvovanější je taneční a divadelní. Značnému zájmu se těší rovněž sportovní kluby, zvláště cyklistický. Součástí plánu školy jsou lyžařské zájezdy, výlety a exkurze.

Ve škole studuje žákyně se zdravotním postižením a výchovný poradce eviduje pouze jednu žákyni se specifickými poruchami učení. Individuální studijní plány pro tyto žákyně zpracovány nejsou. Péče o ně závisí především na osobnostním přístupu jednotlivých vyučujících. Ze strany některých vyučujících, ale i spolužáků je jim však věnována soustavná péče. V případě žákyně s poruchami učení je vedle běžné výuky zajištěna individuální výuka v jazyce českém.

Plánování vychází z koncepčních záměrů rozvoje školy a z analýz činnosti ve všech oblastech za uplynulé roky. Se stanovenými cíli výchovy a vzdělávání se ztotožňují pedagogičtí pracovníci i rodiče žáků. Rovněž samospráva města se zajímá o působení školy a podporuje její rozvoj. V plánování školy jsou pozitiva a negativa téměř v rovnováze.

Organizování

Veškerá činnost školy je řízena akademickým ředitelem a jeho zástupcem. Poradní orgán ředitele tvoří vedle zástupce vedoucí internátu a vyučující informatiky. Tento tým projednává náplň činnosti školy, vycházející z plánu a organizuje spolu s dalšími pracovníky chod školy a je rovněž garantem naplňování humanistických zásad, na nichž je výchovně vzdělávací proces založen. Kompetence pedagogických pracovníků a zaměstnanců školy jsou přesně vymezeny v organizačním řádu školy. Organizační systém je plně funkční a umožňuje většině pedagogických pracovníků podílet se na práci školy. Osobní data pracovníků i žáků jsou chráněna proti zneužití. Porady vedení školy se konají jednou týdně. Rovněž porady pedagogů jsou časté, konají se jednou za dva týdny. Pedagogická rada je svolávána jednou za pololetí a zabývá se především hodnocením a klasifikací žáků.

Povinná dokumentace je vedena v souladu s § 38a zákona č. 29/1984 Sb., o soustavě základních škol, středních škol a vyšších odborných škol (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů. Dokumentace je vedena v počítačové i písemné podobě. Kontrolou třídních knih, rozvrhu hodin a učebních plánů ČŠI zjistila, že v 2. ročníku šestiletého cyklu došlo ke zvýšení týdenní časové dotace o jednu hodinu (z 31 na 32 hodin).

Metodickými orgány nejsou předmětové komise, nýbrž skupiny vyučujících příbuzných předmětů, zabývajících se pověřenými úkoly. Jedním z úkolů je zjišťování, zda jsou učební osnovy jednotlivých předmětů průběžně plněny. Se skupinami spolupracují pověřeni koordinátoři, kteří sledují stav a využívání počítačové techniky, užívání knihovny pro studijní účely a realizaci projektů školy, zaměřených na pomoc vybraným institucím a školám. Dále

byla ustavena funkce českého kulturního poradce, zodpovědného za organizování kulturních akcí a rozvíjení vztahů s veřejností, včetně zajišťování sportovních akcí. Činnost všech skupin i jednotlivců řídí a monitoruje akademický ředitel. Vedení školy zavedlo osobní poradenskou službu, ta poskytuje žákům i vyučujícím možnost požádat o radu nebo konzultaci jakéhokoliv problému, týkajícího se jejich osobního života nebo postavení ve škole.

Na veřejnosti se škola prezentuje pořádáním množství kulturních akcí, realizací projektů pomoci, prostřednictvím tisku a vydáváním informačních brožur a letáků v češtině i angličtině. K prezentaci školy, ale i z výchovných důvodů jsou v souladu s filozofií školy realizovány projekty pomoci společnosti. Smyslem a cílem těchto projektů je navazování kontaktů

s různými zařízeními a školami. Skupiny žáků pravidelně každý týden navštěvují v blízkém okolí mateřské školy, Diagnostický ústav a Středisko pro postižené děti Arpida, kde se věnují dětem. Navštěvují rovněž Domovy důchodců a věnují svůj čas starým lidem. Součástí těchto aktivit je také výpomoc při údržbě zámeckého parku v Hluboké nad Vltavou. Účastí na projektech žáci poznávají smysl a význam těchto činností, které představují konkrétní pomoc a neformální sblížení s místními lidmi. Skupina žáků školy se prezentuje školním časopisem v angličtině s názvem One World.

Úzká a přínosná je rovněž dlouhodobá spolupráce školy s představiteli samosprávy města Hluboká nad Vltavou.

Potřebné informace jsou učitelům i žákům předávány bezodkladně. Zákonní zástupci žijící v zahraničí jsou o průběhu a výsledcích studia informováni písemnou formou nejméně jednou za čtvrt roku. V případě nutnosti je předávání informací častější (E mail, fax). Rodiče českých žáků jsou zváni na třídní schůzky, zpravidla čtyřikrát do roka. Zahájení a ukončení školního roku se zúčastňují převážně rodiče všech žáků. Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 1999/2000 je zpracována v souladu s § 17e odst. 2 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů. Poskytuje informace o vzdělávání a činnosti školy. Slouží jako podklad pro sebehodnocení školy

Organizační struktura školy je funkční a vytváří předpoklady pro operativní řízení. Informační systém umožňuje včasné předávání informací. Povinná dokumentace je vedena řádně. Organizování je velmi dobré.

Vedení a motivování pracovníků

Ředitel školy upřednostňuje demokratický styl řízení. Uplatňuje operativní řízení, vycházející z ročního plánu práce školy, který zohledňuje aktuální situaci ve škole a reflektuje výsledky kontrolní činnosti. Podle potřeby vedení školy svolává operativně pracovní porady, provádí osobní projednání s konkrétními pracovníky nebo žáky. Při rozdělování úkolů ředitel zohledňuje schopnosti pracovníka, jeho odborné zaměření a ochotu podílet se na daném úkolu. Promyšleně a cíleně vedení školy využívá iniciativu a tvořivý potenciál některých pracovníků v rámci dalších aktivit školy. Při výběru nových učitelů vedení vychází z aktuální potřeby školy, ale také z jejich vzdělání, zkušeností, světového názoru a morálních kvalit. Na vývoj školy má vliv postupná obměna vyučujících, ti přicházejí jak z evropských zemí, tak z USA a Austrálie. Vyučující mají často zkušenosti z výuky na školách obdobného typu v zahraničí. Všichni pedagogičtí pracovníci mohou uplatňovat své zkušenosti, tvořivost a iniciativu ve výchovném a vzdělávacím procesu. Tato skutečnost se promítá především do vztahu k žákům. Další vzdělávání učitelů je v souladu s principy školy pojato jako individuální průběžné studium.

Vedení školy stanovilo kritéria pro ohodnocení pracovníků, všichni zaměstnanci školy byli

s těmito kritérii seznámeni. Výroční zpráva školy obsahuje i zhodnocení práce školy.

Vedení a motivování má velmi dobrou úroveň.

Kontrolní mechanismy

Kontrolní činnost si vedení školy plánuje. Plán zahrnuje kontrolu všech oblastí vzdělávacího a výchovného působení školy. Rezervu v kontrolní práci má vedení školy v hospitační činnosti, kterou vedení provádělo zatím sporadicky. Ze společných hospitací s inspektorkami ČŠI si ředitel školy i jeho zástupce vedli poznámky osobního charakteru. Následné zhodnocení sledované výuky provedené ředitelem školy nebo jeho zástupcem bylo věcné a téměř korespondovalo s pohledem ČŠI. Odlišnosti se vyskytly pouze u výuky matematiky a souvisely s odlišným způsobem vnímání sounáležitosti učiva (rovnice prováděné bez zkoušky, lomené algebraické výrazy bez určení podmínek platnosti). Rezervu v oblasti kontroly má škola ve sledování dodržování platných osnov v některých předmětech (viz kapitola kvalita vzdělávání).

Ve vedení povinné dokumentace se vyskytly některé chyby, které jsou převážně způsobeny odlišnými zvyklostmi v zemích, kde vedení školy i učitelé dosud působili.

Evaluaci škola provádí pouze v rámci interních testů tvořených vyučujícími nebo testů, které jsou součástí užívaných učebnic. Vzhledem k tomu, že vyučovacím jazykem je anglický jazyk a většina žáků nehovoří česky, nemohli se žáci školy zúčastnit ani Soudy maturant. Tato skutečnost je problémem do budoucna pro realizaci státní maturity.

Kontrolní mechanismy mají průměrnou úroveň.

Hodnocení kvality řízení

Plánování vymezuje základní cíle ve výchovných i vzdělávacích oblastech práce školy v dlouhodobém i krátkodobém období. Organizační uspořádání školy je funkční, kompetence pracovníků jsou vymezeny, informační systém vyhovuje potřebám školy, rodičům a širší veřejnosti. Vedení a motivování pracovníků je založeno na demokratických principech, řízení je operativní. Slabá místa jsou v kontrolní činnosti. Škola používá pouze vlastními silami vytvořené evaluační nástroje.

Kvalita řízení ve sledovaných oblastech vykazuje rovnováhu mezi pozitivy a negativy.

DALŠÍ VÝZNAMNÁ ZJIŠTĚNÍ

Domov mládeže

Domov mládeže má jasně formulovanou koncepci a zásady výchovně vzdělávací práce. Koncepce je založena na stejných zásadách, jaké jsou uplatňovány ve výchovně vzdělávacím procesu ve škole. Řád domova obsahuje „Kodex jednání,“ tvořený pěti základními principy, kterými se ubytovaní žáci řídí a prostřednictvím kterých výchovní pracovníci a žáci mají možnost hodnotit své způsoby jednání a své chování. Těchto pět principů tvoří úcta, respekt, zodpovědnost, vůdčí schopnosti, oddanost, a ty se promítají do všech oblastí života domova. Priority jsou vytýčeny v oblastech přípravy na vyučování, výběru zájmové činnosti a informovanosti o problematice sociálně patologických jevů. Výchovné působení je diferencováno s ohledem na věk žáků, jejich vyspělost, schopnosti a zájmy. Výchovně vzdělávací program odpovídá možnostem a podmínkám domova, věkové skladbě žáků a jsou v něm obsaženy zásady dobrovolnosti a zájmového zaměření. Rodiče ubytovaných žáků mají

možnost navštěvovat Domov mládeže vzhledem k velkým vzdálenostem podle svých možností. V průběhu školního roku jsou však v kontaktu s výchovnými pracovníky, ale i se svými dětmi prostřednictvím E-mailu a telefonu. Spolupráce rodičů s výchovnými pracovníky je tak i přes velkou vzdálenost zajištěna a poměrně často využívána. Požadavky rodičů, připomínky a názory včetně rozhodnutí týkající se jejich dětí jsou vedením domova respektovány. Domov mládeže umožňuje žákům věnovat se celé řadě pravidelných zájmových aktivit. Navštěvován je hudební kroužek, velké oblibě se těší sportovní kroužek, zvláště cyklistika. Výtvarný kroužek, zaměřený na výrobu keramiky, spolupracuje se Střední uměleckopřmyslovou školou Sv. Anežky v Českém Krumlově. Žáci mají možnost zúčastňovat se celé řady aktivit pořádaných městem Hluboká, kde navazují přátelství s místními mladými lidmi. Protidrogová prevence je náplní práce všech výchovných pracovníků a je zaměřena především na osvětovou činnost. V současné ani v minulé době se žádný problém související s návykovými látkami nevyskytl.

Domov mládeže je umístěn v třípodlažním objektu v centru města. Jeho součástí je kuchyně s jídelnou pro podávání snídaní a večeří ubytovaným žákům. Maximální ubytovací kapacita je 70 žáků. V současné době je ubytováno 64 žáků. Z toho je 36 chlapců 28 dívek. Žáci jsou ubytováni ve 25 pokojích, z nichž je 1 pětilůžkový, 1 čtyřlůžkový, 9 třílůžkových a 14 je dvoulůžkových. Pokoje jsou vybaveny účelně pohodlným nábytkem. Vybavení pokojů odpovídá požadavkům kulturního bydlení. Sociální zařízení je součástí každého pokoje. Domov mládeže má vhodné zázemí jak pro nabízené aktivity tak pro samostudium. Součástí domova je knihovna obsahující knižní fond v jazyce anglickém a jazycích vyučovaných ve škole. V mezipatech jsou umístěny příruční knihovničky. Osobní PC mají žáci v pokojích a přístup k internetu je jim umožněn v kanceláři vedoucího. Prostředí domova je podnětné a estetické. Žákům je umožněna individuální výzdoba a úprava pokojů, aby se cítili co nejlépe. Všechny prostory jsou udržovány v čistotě.

Organizace provozu Domova mládeže, metody a formy všech činností odpovídají stanovenému výchovně vzdělávacímu programu. Vychovatelé se zabývají studijními výsledky jim svěřených žáků, spolupracují s učiteli a v nutných případech informují rodiče žáků. Příprava na výuku je stanovena řádem domova. V případě zhoršeného prospěchu žáka jsou přijímána výchovná opatření (pomoc ze strany vychovatelů a spolužáků, spolupráce s rodiči). Vedoucí domova se pravidelně jednou týdně zúčastňuje porad vedení školy, kde se řeší případné problémy a přijímají se rozhodnutí.

Organizace provozu Domova mládeže, metody a formy činností jsou v souladu se stanoveným výchovně vzdělávacím programem školy a odpovídají věkové struktuře a studijnímu zaměření ubytovaných žáků.

V souladu s filozofií školy vedou vychovatelé žáky k sebekontrolě a odpovědnosti. Jsou uplatňovány prvky vzájemné spolupráce a zdravé soutěživosti. Žáci mají prostor pro diskusi a vyjadřování vlastních názorů na pravidelných setkáních, dohodnutá pravidla jednání jsou známá a akceptována. K oblíbeným akcím patří pořádání národních večerů, kdy žáci stejné národnosti připraví kulturní program, po kterém následuje diskuse. Večerů se zúčastňují kromě žáků ubytovaných v domově také jejich čeští přátelé. Smyslem těchto akcí je vzájemné poznávání národů, jejich kultur a zvyklostí. Organizace aktivit volného času však není striktně organizována. Veškerá činnost vychází z rozhodnutí žáků. Komunikace mezi žáky a výchovnými pracovníky probíhá na základě vzájemné důvěry a v přátelském duchu.

Provoz domova zajišťuje vedoucí domova mládeže a 5 vychovatelů. Počet vychovatelů vzhledem k počtu ubytovaných žáků odpovídá obecně závazným právním předpisům. Vedoucí a vychovatelé vykonávají služby podle rozpisu (ranní a odpolední služba, noční pohotovost). Rozpis služeb umožňuje realizaci výchovně vzdělávacího poslání domova a slouží potřebám

žáků. Míra přímé výchovné činnosti vedoucího i vychovatelů odpovídá platným předpisům. Vedoucímu domova jsou podřízeni provozní pracovníci a personál kuchyně. Tato organizační struktura umožňuje účinné řízení. Veškerá pedagogická dokumentace je vedena. Činnost domova je plánovitá a na tvorbě plánu se podílí rovněž žákovská samospráva.

Kvalita výchovně vzdělávací činnosti a kvalita řízení Domova mládeže jsou příkladné. Celkové hodnocení činnosti domova je vynikající.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- Rozhodnutí MŠMT ČR o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení čj. 33 070/98-21 ze dne 1. 12. 1998 s účinností od 1. 12. 1998
- Povinná dokumentace školy ve smyslu § 38a zákona č. 29/1984 Sb., o soustavě základních škol, středních škol a vyšších odborných škol (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, vztahující se k dílčímu hodnocení
- Učební plán a učební osnovy vyučovaného studijního oboru
- Výchovně vzdělávací koncepce školy
- Zápisy z pedagogických a provozních porad
- Dotazník pro ředitele před inspekcí
- Organizační řád
- Tematické plány
- Hospitační záznamy členů inspekčního týmu
- Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 1999/2000 a výroční zpráva o hospodaření

ZÁVĚR

Pozitiva:

- ***Přátelská atmosféra školy, vztahy mezi učiteli a žáky jsou založeny na úctě, respektu, toleranci a odmítání předsudků.***
- ***Naplňování myšlenek a ideálů, na kterých je založena.***
- ***Rozvoj komunikačních dovedností všech žáků ve většině sledovaných předmětů.***

Negativa:

- ***Špatné materiální podmínky pro výuky biologie a fyziky.***
- ***Nedůsledný kontrolní systém školy.***

K realizaci vzdělávacího programu má škola stísněné podmínky, ty se výrazně zlepšily přestěhováním do nové vlastní budovy. Kvalita vzdělávání a kvalita řízení jsou na dobré úrovni. Výchovné působení školy je doplňováno činností domova mládeže. Finanční prostředky poskytované ze státního rozpočtu jsou využívány v souladu s účelem jejich poskytnutí.

Doporučení:

- ***S ohledem na skutečnost, že ve škole studuje většina cizinců, doporučuje ČŠI vypracovat vlastní školní kurikulum a předložit je ke schválení MŠMT ČR.***

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Školní inspektoři	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	PhDr. Jiří Filla
Členové týmu	PhDr. Jarmila Bílkovská
	RNDr. Hana Žufanová
Další zaměstnanci ČŠI	RNDr. Danuše Lhotková	
	PaedDr. Radka Závodská	
	Mgr. Ivana Tomášková	

V Českých Budějovicích dne 12. prosince 2000

Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 19. 12. 2000

Razítko

Ředitel školy Dr. Ardawan Lalui	Podpis

Předmětem inspekce bylo zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.

Dle § 19 odst. 8 téhož zákona může ředitel(ka) školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	<i>Zcela mimořádný, příkladný</i>
Velmi dobrý	<i>Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň</i>
Průměrný	<i>Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň</i>
Pouze vyhovující	<i>Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa</i>
Nevyhovující	<i>Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.</i>
Plní, je v souladu	<i>Dodržuje, čerpá účelně, efektivně</i>
Neplní, není v souladu	<i>Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně</i>

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Školský úřad	2001-01-03	9/2001
Zřizovatel	2001-01-03	10/2001

Připomínky ředitele školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
-	-	-