



**Česká školní inspekce
Olomoucký inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIM-1057/19-M

Název	Lesní mateřská škola Sluněnka, školská právnická osoba
Sídlo	Dolní novosadská 63, 779 00 Olomouc
E-mail	slunenka.lms@gmail.com
IČ	06805841
Identifikátor	691011681
Právní forma	školská právnická osoba
Zastupující	Mgr. Lucie Hlaváčová
Zřizovatel	Setkání – já a ty, z.s.
Místo inspekční činnosti	parcelní číslo 1291/7, obec Olomouc (k. ú. Slavonín)
Termín inspekční činnosti	14., 17. – 18. 6. 2019

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Inspekční činnost na žádost podle § 174 odst. 7 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, realizovaná jako inspekční činnost podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) školského zákona.

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle školního vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání.

Zjišťování a hodnocení naplnění školního vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání.

Charakteristika

Lesní mateřská škola Sluněnka je školská právnická osoba vykonávající činnost lesní mateřské školy (dále také škola). Do rejstříku škol a školských zařízení byla zapsána s účinností od 1. září 2018. Kapacita školy je 16 dětí. Ve věkově smíšené třídě se vzdělávalo 15 dětí, tři z nich plnily povinnou předškolní docházku. Provoz školy probíhal denně od 8 do 15.45 hodin, ve čtvrtky do 15 hodin. Škola využívala ke své činnosti areál, který má v dlouhodobém pronájmu zřizovatel školy. Jeho poloha v blízkosti lesa i vytvořené zázemí umožňuje vzdělávání dětí převážně venku po celý školní rok, ve všech ročních obdobích a při jakémkoliv počasí.

Informace o činnosti školy získávají rodiče i veřejnost u vstupu do školy a na webových stránkách mateřské školy.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Koncepční záměry školy jsou součástí školního vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání, který má základ ve waldorfské pedagogice. Cílem je všestranný a harmonický rozvoj dítěte předškolního věku. Strategie rozvoje školy neformálně směřuje zejména ke zlepšování personálních a finančních podmínek. Obsah stěžejních dokumentů školy (školní vzdělávací program pro předškolní vzdělávání a školní řád) nebyl zcela v souladu s realizovaným vzdělávacím procesem a s deklarovanými pravidly bezpečnosti školy. Škola má vypracován plán prevence sociálně patologických jevů a plán pro adaptaci dětí.

Vzdělávací proces zajišťují tři pedagogické pracovnice s požadovanou odbornou kvalifikací (ředitelka školy, učitelka a učitelka s kratší dobou pedagogické praxe) a dvě chůvy s odbornou způsobilostí pro děti do zahájení povinné školní docházky. Přímá pedagogická činnost pedagogických pracovníků a chův zajišťuje souběžné působení během celého vzdělávacího procesu, ale bez pozitivního odrazu ve vzdělávání, včetně zajištění bezpečnosti dětí.

Kontrolní a hospitační činnost realizovala ředitelka školy kratšími režimovými vstupy i přímou hospitační činností. Kontrolní mechanismy jsou sice obecně nastaveny a směřují do všech oblastí chodu školy, ale daří se je naplňovat jen částečně. Nedůsledná kontrola vedla k nedostatkům v realizaci vzdělávacích záměrů uvedených ve školním vzdělávacím programu, v zajištění vhodných materiálních podmínek pro vzdělávání (nedostatečné množství učebních a didaktických pomůcek, knih, hraček či přírodnin) i v identifikaci bezpečnostních rizik a ochrany zdraví dětí. Rovněž hospitační činnost ředitelky školy není zcela efektivní. Poznatky z provedených hospitací nejsou konkretizovány a neslouží jako podněty pro ostatní pedagogické pracovníky. V malé míře byla uplatňována metodická podpora začínající učitelce i chůvám. V mateřské škole chybí systém účinné kolegiální spolupráce například formou vzájemných hospitací, které nabízejí možnost dalšího profesního růstu. Nedostatečným systematickým plánováním a s tím související provázanost vzdělávacího procesu s hodnotícími strategiemi školy i neefektivními metodickými postupy nedocházelo k účelnému naplňování školního vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání.

Na jednáních pedagogické rady byly projednávány stěžejní dokumenty školy, organizace akcí, aktuální pedagogické problémy i pedagogická diagnostika, ale s malým důrazem na realizaci konkrétních řešení a důslednou kontrolou jejich naplňování včetně vyhodnocení účinnosti. Ze strany ředitelky školy byly podněty pedagogických pracovníků a chův na nevhodné až agresivní chování či vulgární vyjadřování dětí pouze do zápisu zaznamenány.

Přiměřeně byl podporován profesní rozvoj pedagogických pracovníků. Kromě získávání zkušeností prostřednictvím vzdělávacích seminářů jsou učitelky vedeny k samostudiu odborné a metodické literatury a každý pedagogický pracovník má zpracován individuální plán dalšího vzdělávání pedagogického pracovníka na daný školní rok.

Vzdělávání probíhalo v částečně oploceném přírodním areálu mateřské školy, v přilehlém lesíku a jeho okolí. Zázemí je umístěno na pozemku, který má v dlouhodobém pronájmu zřizovatel školy. Škola má k dispozici starší maringotku a jurtu, ve kterých lze v případě potřeby zatopit kamny na dřevo. Jurtu je určena ke spontánním hrám i didakticky zacíleným činnostem v případě nepříznivého počasí. Je vybavena dětským nábytkem, součástí jsou také úložné prostory na výtvarný materiál a hudební nástroje, kterých má škola k dispozici větší množství. Maringotka slouží k realizaci odpočinku i náhradních klidových činností. Děti zde měly uloženy osobní věci a náhradní oblečení. Úpravou venkovního prostředí vznikl hrací a sáňkový kopec, pískoviště, biotop s jezírkem k pozorování drobných živočichů a rostlin. Byly založeny květinové a zeleninové záhony, ale jejich stav neodpovídal ročnímu období, ve kterém byla inspekční činnost realizována. Bylinková spirála a záhonky byly neudržované, děti nebyly vedeny k péči o ně v rámci „zahradničení“ ve spontánních ani řízených činnostech. V přírodních zákoutích na pozemku školy se nacházela relaxační síť, blátivá jáma a záhonky s jahodami a bylinkami, které byly ke vzdělávacím aktivitám využívány minimálně. Ohniště, umístěné uprostřed areálu školy, sloužilo hlavně k ohřevu vody pro osobní hygienu dětí. V době inspekční činnosti byly ke stolování a výtvarným činnostem využívány stoly s lavicemi umístěné ve venkovním areálu školy. Pro děti jsou nevhodné i nebezpečné svou nestabilitou, jelikož jsou složeny z různých druhů nespojeného materiálu.

Škola uzavřela smlouvu o poskytování stravování dětí v době jejich pobytu ve škole se soukromým dodavatelem. Zákonní zástupci však na základě písemných dohod se školou o náhradním stravování požadovali, aby jejich dítěti nebylo poskytováno hmotné zabezpečení ve formě školního stravování. Stravu zajišťují dětem rodiče (přesnídávka a odpolední svačina), oběd a pitný režim je poskytován dodavatelem stravy. Dále je v mateřské škole k dispozici pitná voda na doplnění pitného režimu dětí v průběhu dne.

Z předloženého školního řádu školy vyplývá, že systém výchovného působení v oblasti bezpečnosti a ochrany zdraví spočívá především v seznamování dětí s pravidly bezpečného chování a v prevenci úrazů. Zápisy v třídní knize obsahují informaci, že byly děti průběžně poučovány, záznamy ale zcela neodpovídaly chování dětí a zaměstnanců školy v průběhu vzdělávacího procesu.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Činnosti v mateřské škole byly propojeny s ročním obdobím (s výjimkou péče o záhony) a přizpůsobeny aktuálnímu počasí. Integrované bloky jsou rozděleny do čtyř ročních období, součástí jsou slavnosti (např. Michaelská, Martinská) včetně dalších tematických aktivit provázaných se změnami v přírodě, s oslavami svátků přispívajícími k oživení tradic. Výchozím předpokladem realizovaného vzdělávání byly aktuální podmínky okolního prostředí a respektování individuálních zvláštností každého dítěte, jimž byla ponechána absolutní volnost při volbě činností. Děti se scházely v mateřské škole, kde probíhala volná hra na herních prvcích či na pískovišti s dětským náradím. V malé míře měly děti možnost využívat při hře pomůcky, přírodniny či didaktický materiál, jelikož nebyl s ohledem na specifické podmínky lesní mateřské školy volně k dispozici. Ze strany většiny pedagogů nebyla připravena pestrá vzdělávací nabídka podněcující děti k různým aktivitám v případě,

že si neuměly volit hru samy. Některé děti neměly dostatek času pro spontánní hru, k jejímu rozvinutí a dokončení vzhledem k jejich pozdějšímu příchodu do mateřské školy a k nastavenému harmonogramu dne. Každodenní program probíhal s důrazem na práci s rytmem a pravidelně se opakujícími rituály. Rytmická část se odehrávala v ranním kruhu formou přivítání, zpěvem písniček, prstovými hrami a básničkami k danému období. Výrazně byly zastoupeny aktivity s hudebním zaměřením. Nastavené pravidlo, že se ranního kruhu budou účastnit všechny děti nebylo příliš respektováno. Na krátkou dobu působila motivačně hra na hudební nástroj či manipulace se skřítkem, který se s dětmi každé ráno pozdravil a účastnil se ranních rituálů. Přesto se většina dětí v průběhu této činnosti posadila na lavici, pouze vše pozorovaly nebo vzájemnými konflikty ranní kruh narušovaly. Pedagogové nevyužívali ranní kruh k podpoře pozitivních sociálních vztahů, opakování pravidel soužití a bezpečnosti či motivaci pro následné didakticky zacílené činnosti v rámci aktivit v přírodě. Ve vzdělávacím procesu převažovaly spontánní aktivity nad řízenými. Při řízených činnostech směřoval vzdělávací obsah spíše k ochotě nebo neochotě dětí spolupracovat a účastnit se vzdělávání než k cílenému respektování individuálních potřeb dle aktuálních schopností, dovedností a potřeb dětí ve věkově smíšeném kolektivu. Vzdělávací nabídka byla poddimenzovaná zejména pro děti v povinném předškolním vzdělávání, bez průběžné motivace s oporou o podnětné pomůcky, rekvizity či didaktický materiál. Téměř vůbec nebyla zařazována práce ve flexibilních skupinách nebo dvojicích, kooperativní aktivity či nabídka různě obtížných úkolů s možností vlastní volby dětí. Vzájemně spolupracovat, respektovat druhé a společně rozvíjet hru se dařilo dětem jen občas.

Jen částečně byla pozornost věnována čtenářské pregramotnosti pravidelným zařazováním hrané pohádky s využitím rekvizit a pomůcek, kterou připravovala chůva s aktivním zapojením některých dětí nebo pravidelnou četbou v rámci odpoledních klidových činností.

Pobyt v přírodě postrádal motivační složku při přesunu dětí na předem dohodnuté místo, které si většinou po dohodě s pedagogem volily samy. Při vzdělávání jim byly nenásilně nabízeny různé činnosti, ty je ale většinou zaujaly jen na velmi krátkou dobu nebo vůbec. Většina dětí se vzdalovala z místa realizace činností, na zavolání nereagovala nebo se vzdálila ještě více, což pedagog řešil zejména hlasitým verbálním projevem. Děti nebyly vedeny k respektu k přírodnímu prostředí ani k záměrnému pozorování okolní přírody, neuměly se ztišit. Neměly k dispozici lupy a jiné pomůcky k objevování či zkoumání, nepracovaly s encyklopediemi v rámci rozlišování jednotlivých druhů rostlin a živočichů.

Podpora pohybových dovedností a fyzické zdatnosti byla postavena především na přirozeném celodenním pohybu v přírodě, což dostatečně korespondovalo s podporou hrubé motoriky. Děti využívaly k pohybu přírodní překážky v areálu školy i v lese (např. terénní nerovnosti, kmen stromu). Méně bylo zařazováno zdravotně preventivní cvičení. Pohybové hry a aktivity s lanem, šátky či fáborky uskutečňovala ředitelka školy i učitelka s minimálním počtem dětí za aktivní účasti chůvy. O dětech, které se aktivit nezúčastnily, neměly přehled v některých případech i několik minut.

Pobyt mimo areál školy nebyl v souladu s nastavenými pravidly ve školním řádu, kde je uvedeno pravidlo čekacích míst. V průběhu činností v lese nebyla nastavená pravidla ze strany pedagogického pracovníka či chůvy důsledně vyžadována a dětmi akceptována. Vznikala celá řada fyzických i slovních konfliktů a nebezpečných situací, kdy selhávala role pedagoga jako přirozené autority, kterou by děti měly respektovat a řídit se jeho pokyny s ohledem na jejich bezpečnost. Nedostatečná pozornost byla ze strany pedagogů věnována tomu, jak děti své spory a konflikty řeší.

Děti ještě nemají upevněné kulturně společenské návyky při stolování. Při jídle nebyly vedeny ke správnému úchopu lžice a příboru. Ranní přesnídávka byla ze strany některých pedagogů využívána nevhodně ke komunikaci s dětmi, sdělování zážitků a plánování následného programu v lese.

Odpolední odpočinek probíhal podle klimatických podmínek v maringotce nebo na karimatkách venku. Klidové činnosti měla efektivně nastaveny učitelka s delší dobou pedagogické praxe, která zajistila vhodné podmínky proto, aby mohly děti odpočívat dle své individuální potřeby, což se ve venkovním prostředí plném rušivých podnětů nedařilo učitelce s kratší dobou pedagogické praxe. Dětem s nižší potřebou spánku byly nabízeny náhradní klidové činnosti. Učitelka s delší dobou pedagogické praxe připravila dětem pestroutvzdělávací nabídku. V její přítomnosti děti respektovaly dohodnutá pravidla, dokázaly relaxovat venku na karimatkách při čtení pohádky dle individuální potřeby odpočinku nebo spánku. V rámci náhradních klidových činností měly možnost podle vlastní volby pracovat v menších skupinkách nebo individuálně. Při odpoledních činnostech vytvořily velkoformátové akvarely, které se staly součástí výzdoby jurty.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Vzdělávací výsledky dětí neodpovídaly jejich věkovým a individuálním zvláštnostem. V úrovni poskytovaného vzdělávání byly zaznamenány kvalitativní rozdíly mezi jednotlivými pedagogickými pracovníci, od efektivně probíhajícího vzdělávání učitelky s delší dobou pedagogické praxe v odpoledním vzdělávacím bloku, ke spíše neefektivnímu vzdělávání ředitelky školy a začínající učitelky. Nedostatečná podpora zájmu dětí o činnosti, neúčelné nastavení a nedodržování pravidel soužití vedlo k nekázní dětí i vzniku rizikových situací. Pedagogický styl byl respektující a naslouchající, ale vlídnou vstřícnost si většina dětí vyložila jako příležitost k nedodržování pravidel. Učitelky většinou poskytovaly dětem zpětnou vazbu k jejich činnostem a dovednostem. Převážně byly trpělivé, hovořily s dětmi klidným hlasem, naslouchaly a projevovaly zájem o každého z nich. Málo však byla uplatňována adekvátní zpětná vazba od pedagogů směrem k dětem při nevhodném chování a vyjadřování. Děti nebyly podněcovány k aktivnímu sebepojetí, sebevědomí a sebereflexi prostřednictvím sebehodnocení a vzájemného vrstevnického hodnocení.

Pedagogickou diagnostiku prováděly pedagogické pracovnice pravidelně a poměrně podrobně se zřetelem zejména na emoční vývoj dětí, ale nebyla cílena k záměrnému pedagogickému působení na rozvoj osobnosti dítěte, což se odráželo ve vzdělávání, kdy chyběla diferenciac a individualizace vzdělávací nabídky ve věkově smíšené třídě. K pedagogické diagnostice byla využívána také datovaná kresba dětí.

Škola má nastaven vlastní evaluační systém, kterým hodnotí naplňování školního vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání vzhledem k cílům jednotlivých integrovaných bloků. Proces evaluace probíhá na pravidelných pedagogických schůzkách uskutečňovaných jednou týdně. Sdílení pedagogických i nepedagogických pracovníků školy je podkladem pro plánování dalších činností ve vzdělávání, které však probíhalo efektivně pouze v odpoledním bloku.

Děti v povinném předškolním vzdělávání neměly zcela osvojeny základy kulturních, pracovních a sebeobslužných činností. Většina z nich se nepřiměřeně krátkou dobu dokázala soustředit nebo pracovat dle pokynů. Nedostatek pomůcek k praktickým činnostem a experimentování neumožňoval získávání poznatků o přírodě přímými zážitky, které by podporovaly dětskou zvědavost. Specificky zaměřené činnosti, např. záměrné aktivity pro děti před nástupem k povinné školní docházce, byly v průběhu poskytovaného vzdělávání

zaznamenány spíše ojediněle. Děti měly také omezený přístup ke knížkám či encyklopediím, kterých je v mateřské škole k dispozici malé množství. V malé míře byly zařazovány činnosti na podporu cíleného rozvoje grafomotoriky a preventivní logopedické aktivity.

Vytvořené hygienické zázemí poskytuje pouze částečně vhodné podmínky pro osvojování hygienických návyků dětí, jelikož není využíváno v plné míře k účelu, ke kterému bylo vytvořeno. V některých případech byly děti podněcovány zaměstnanci školy k používání nočníků a plastové nádoby místo kompostovacích toalet, čímž nebyl zajištěn dostatečný respekt k soukromí při vykonávání hygienické potřeby.

Se zákonnými zástupci komunikují pedagogické pracovnice neformálně při předávání dětí, v rámci společných akcí pro děti a rodiče, na třídních schůzkách nebo při individuálních konzultacích.

Závěry

Silné stránky

- v době odpoledních aktivit byl dětem nabízen vhodný program, a to včetně klidových činností.

Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení

- po obsahové stránce školní vzdělávací program pro předškolní vzdělávání splňoval požadavky rámcového vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání, přesto některé pasáže nebyly formálně a přehledně upraveny, což znesnadňovalo jejich pružné využití při plánování a hodnocení vzdělávání,
- řízení školy vykazuje rizika především v nedůsledném metodickém vedení pedagogických i nepedagogických zaměstnanců školy a v nedostatečném využívání evaluačních nástrojů,
- kontrolní a hodnotící mechanismy bez přijímání účinných opatření, nevyužívání vzájemných hospitací učitelek se záměrem metodické a didaktické zpětné vazby nevedou k zajištění kvality předškolního vzdělávání,
- málo podnětné vzdělávací prostředí snižuje pestrost spontánních aktivit dětí,
- málo rozmanitá vzdělávací nabídka, nedostatečné využití aktivizujících metod a forem vzdělávání, neprovázanost a nevyváženost spontánních a řízených činností snižuje aktivitu a zájem dětí o vzdělávání,
- informace o individuálních výsledcích vzdělávání dětí nejsou systematicky využívány pro přípravu diferencované a individualizované vzdělávací nabídky,
- nedostatečný respekt je věnován dětem k jejich soukromí při vykonávání hygienické potřeby,
- nevšimavost zaměstnanců školy k nevhodné komunikaci a jednání mezi dětmi, přehlížení nežádoucího chování některých dětí, schematické řešení konfliktů bez zjišťování příčin jejich vzniku přispívá k nepříznivému klimatu školy,

- příliš mnoho nefunkčních pravidel soužití, která nebyla pedagogickými pracovníky důsledně vyžadována a dětmi akceptována vedou k opakujícím se konfliktům mezi dětmi, někdy i nevhodnému chování vůči zaměstnancům školy,
- nedostatečně jsou začleňovány preventivně logopedické aktivity a zdravotně preventivních cvičení do průběhu vzdělávacího procesu,
- vytvořené venkovní zázemí pro stravování dětí neumožňovalo odpovídající podmínky pro podporu kultury stolování, méně pozornosti věnovaly učitelky správnému úchopu lžice a příboru.

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- provést formální úpravy školního vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání pro snadné využití při plánování vzdělávací nabídky dle potřeb dětí z hlediska diferenciací a individualizace činností,
- zkvalitnit kontrolní a hospitační činnost školy, stanovovat a vyhodnocovat opatření směřující ke zlepšení stavu hlavně v oblasti metodického vedení zejména učitelky s kratší dobou pedagogické praxe i chův,
- zajistit bezpečné prostředí pro vzdělávání dětí ve venkovním areálu školy,
- zefektivnit vzdělávací proces zařazováním kooperativních a prosociálních činností dětí v různě velkých flexibilních skupinách a aktivitami podporujícími objevování, samostatné řešení problémů a experimentování,
- zaměřit se na metody a formy práce při plánování didakticky zacílených činností,
- dbát na vyváženost i vzájemnou provázanost spontánních a řízených didakticky zacílených činností,
- vytvořit podnětné prostředí pro vzdělávání dětí dostatečným množstvím pomůcek, materiálu, hraček, přírodnin a zajistit účelnější využití didaktických i jiných pomůcek, kterými škola již disponuje,
- přiměřeně děti hodnotit, rozvíjet sebehodnocení, vzájemné vrstevnické hodnocení, a tím podporovat jejich osobnostní rozvoj i komunikační dovednosti,
- pedagogickou diagnostiku a záznamy o vzdělávacích výsledcích dětí cíleně využívat ke stanovování dílčích kroků při plánování pedagogického procesu.

Pro účely zvýšení dotací právnická osoba vykonávající činnost školy nedosahuje výsledků hodnocení požadovaných dle § 5 odst. 3 písm. b) zákona č. 306/1999 Sb., o poskytování dotací soukromým školám, předškolním a školským zařízením, ve znění pozdějších předpisů.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 30 dnů odstranit nedostatky zjištěné při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jak byly nedostatky odstraněny a jaká byla přijata opatření.

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 30 dnů přijmout adekvátní opatření k prevenci nedostatků zjištěných při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Olomoucký inspektorát, Wellnerova 25, 779 00 Olomouc, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.m@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Zřizovací listina školské právnické osoby Lesní mateřské školy Sluněnka ze dne 21. 9. 2017
2. Školní vzdělávací program Lesní mateřské školy Sluněnka, s účinností od 1. 9. 2018 do 31. 8. 2019
3. Školní řád, s platností od 1. 9. 2018
4. Provozní řád, s platností od 1. 9. 2018
5. Organizační řád školské právnické osoby ze dne 1. 9. 2018
6. Personální dokumentace pedagogických zaměstnanců školy (doklady o dosaženém vzdělání), stav ke dni inspekční činnosti
7. Přijímání dětí k předškolnímu vzdělávání pro rok 2018/2019
8. Směrnice – Stanovení podmínek pro podávání Žádosti o přijetí dítěte k předškolnímu vzdělávání pro školní rok 2019/2020
9. Plán prevence sociálně patologických jevů v Lesní mateřské škole Sluněnka ze dne 18. 10. 2018
10. Plán pro adaptaci dětí ze dne 1. 9. 2018
11. Dokumentace k přijímání dětí vedená ve školním roce 2018/2019 – Žádost o přijetí dítěte k předškolnímu vzdělávání; Rozhodnutí o přijetí dítěte do mateřské školy; Smlouva o poskytování předškolního vzdělávání a péči o dítě; Dohoda o docházce do mateřské školy a platebním ujednání pro školní rok 2018/2019
12. Školní matrika Lesní mateřské školy Sluněnka – Evidenční list dítěte
13. Seznam dětí k datu inspekce
14. Přehled docházky dětí k datu inspekce
15. Třídní kniha ve školním roce 2018/2019
16. Kniha úrazů, založena dne 1. 9. 2018
17. Pedagogická diagnostika – Pozorování dítěte; datovaná kresba postavy; Zapojení a zaujetí; Vývojové kompetence;
18. Zápis z pedagogické rady ze dne 6. 9. 2018, 13. 12. 2018, 16. 5. 2019, 23. 5. 2018
19. Hospitační záznamové archy vedené ve školním roce 2018/2019
20. Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků na školní rok 2018/2019; Individuální plán dalšího vzdělávání pedagogického pracovníka pro školní rok 2018/2019
21. Zpravodajství, školní rok 2018/2019

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekce, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu Česká školní inspekce, Olomoucký inspektorát, Wellnerova 25, 779 00 Olomouc, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.m@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejímu obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Ester Šturmová, školní inspektorka,
vedoucí inspekčního týmu

Mgr. Ester Šturmová v. r.

Mgr. Petra Opletalová, školní inspektorka

Mgr. Petra Opletalová v. r.

Ing. Markéta Tomečková, kontrolní pracovnice

Ing. Markéta Tomečková v. r.

V Olomouci 29. 8. 2019

Datum a podpis ředitelky školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Mgr. Lucie Hlaváčová, ředitelka školy

Mgr. Lucie Hlaváčová v. r.

V Olomouci 9. 9. 2019