



**Česká školní inspekce
Olomoucký inspektorát
Wellnerova 25, 779 00 Olomouc**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIM-1831/24-M
Sp. zn. ČŠIM-S-377/24-M

Název	Základní škola Milady Petřkové Velký Týnec
Sídlo	Příčná 326, 783 72 Velký Týnec
E-mail	mail@zs.velkytynec.cz
IČO	47 654 546
Identifikátor	600 140 113
Právní forma	příspěvková organizace
Zastupující	Mgr. Tomáš Jurka
Zřizovatel	obec Velký Týnec
Místo inspekční činnosti	Příčná 326, Velký Týnec Zámecká 32, Velký Týnec
Inspekční činnost na místě	3., 4. a 7. 10. 2024

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Inspekční činnost podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle školních vzdělávacích programů pro základní vzdělávání a zájmové vzdělávání.

Zjišťování a hodnocení naplnění příslušných školních vzdělávacích programů.

Charakteristika

Základní škola Milady Petřkové Velký Týnec, (dále „škola“) vykonává v souladu se zápisem údajů v rejstříku škol a školských zařízení činnost základní školy, školní družiny a školní jídelny.

K termínu inspekční činnosti byl ve škole vzděláván 441 žák v 19 třídách, z tohoto počtu bylo 65 žáků se speciálními vzdělávacími potřebami. Škola realizuje pro žáky předměty speciální pedagogické péče a eviduje i žáky mimořádně nadané. Zájmové vzdělávání škola organizovala v šesti odděleních školní družiny pro 148 účastníků. Stravování žáků je zajištěno vlastní školní jídelnou.

Informace o činnosti školy jsou pravidelně publikovány prostřednictvím výroční zprávy o činnosti školy, webových stránek školy (www.zs.velkytynec.cz), místního tisku a školního časopisu.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitel školy naplňuje reálně nastavený záměr rozvoje školy opírající se o analýzu jejího stavu. Koncepční dokumenty rozvoje školy jsou zpracovány jako součást jejich vnitřních dokumentů. Deklarovaná strategie je podrobně rozpracovaná a týká se především dalšího směřování školy v oblasti výchovně vzdělávací, materiální a personální. Koncepce rozvoje školy vychází z dobré znalosti prostředí a ze záměrů zřizovatele, plánování přihlíží k potřebám všech účastníků vzdělávání. Plnění koncepčních záměrů vedení školy pravidelně vyhodnocuje a přijímá opatření na účinnou podporu stanovených cílů.

Nastavená organizační struktura účelně zajišťuje plynulý chod školy. V rámci pedagogického vedení školy ředitel delegoval část svých kompetencí a odpovědnost za konkrétní úkoly na další pracovníky, především na své zástupkyně pro první a druhý stupeň základní školy a vedoucí vychovatelku školní družiny. Úzká součinnost je také patrná s pracovníky školního poradenského pracoviště, v němž kromě výchovného poradce aktivně působí metodička prevence, školní speciální pedagožka a školní psycholožka. Přenos informací je uskutečňován zejména běžnými každodenními kontakty širšího vedení školy. Na pravidelných jednáních pedagogické rady, metodických orgánů prvního a druhého stupně jsou ve spolupráci s vedením školy průběžně řešeny zejména záležitosti organizačního a informativního charakteru. Přenos informací směrem k zaměstnancům, žákům a jejich zákonným zástupcům probíhá převážně s využitím běžných prostředků a spojuje v sobě administrativní a informační funkce (elektronická žákovská knížka, vzdálené zasílání hromadných informací pro zákonné zástupce žáků, sdílené prostředí aj.). Škola využívá elektronický informační systém v plném rozsahu.

I když je řídicí a kontrolní systém nastaven, v praxi se škole dosud nepodařilo plně eliminovat některé dílčí nedostatky v metodickém vedení výuky, ve které není vždy s dostatečnou intenzitou využíváno aktivizačních prvků, pestrých organizačních metod a forem výuky, diferenciací vzdělávacího obsahu k zajištění rozdílných individuálních potřeb žáků, jejich sebehodnocení a vzájemné hodnocení včetně formativně hodnotících nástrojů důležitých pro utváření učení žáků včetně jejich práce s různými informačními zdroji. Kvalitu poskytovaných školských služeb ve školní družině vedení školy systematicky nesleduje. Kontrolní a hospitační činnost tak neplní požadovanou funkci pro zlepšování práce vychovatelů v zájmovém vzdělávání, stejně tak není dostatečně zaměřena na uplatňování podpůrných opatření přímo ve výuce.

Pedagogický sbor je průběžně doplňovaný o nové pedagogy, kterým je věnována potřebná pozornost a péče přispívající k jejich úspěšnému začlenění do vzdělávacího procesu a bezproblémové adaptaci do pracovního kolektivu. Plánování dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků zohledňuje zejména požadavky jednotlivých učitelů a finanční podmínky školy. Pouze v malé míře však vychází ze zjištění z hospitační činnosti, a nenaplnuje tak svoji funkci opatření ke zlepšování kvality pedagogické práce. Sdílení poznatků z absolvovaných vzdělávacích akcí s ostatními pedagogy a realizace vzájemných hospitací s cílem kolegiálního hodnocení, sdílení různých přístupů, nápadů, metod a forem při vzdělávání není prozatím realizované.

Materiálně technické vybavení školy umožňuje realizaci všech školních vzdělávacích programů ve stanoveném rozsahu. Prostorové podmínky pro výchovu a vzdělávání se ve spolupráci se zřizovatelem postupně modernizují, udržují a upravují. Škola má v budově pro druhý stupeň základní školy k dispozici dostatek kmenových učeben i odborné učebny, které využívá např. pro výuku informatiky nebo cizích jazyků. Některé třídy v budově prvního stupně školy však nejsou prozatím vybaveny digitálními technologiemi. Součástí školní budovy je sportovní hala, multifunkční venkovní a workoutové hřiště, které vytvářejí předpoklad pro účinný rozvoj sportovních aktivit žáků a stejně tak jsou využívány pro zájmové činnosti školní družiny i širokou veřejností.

Škola ve spolupráci se zřizovatelem nově zrekonstruovala prostory pro školní stravování a vede žáky k vytváření vhodných stravovacích návyků.

K celkovému rozvoji osobnosti žáků přispívají také školou uskutečňované nejrůznější aktivity. Vzdělávací nabídka je doplněna např. výukou plavání, lyžováním, i zájmovými útvary. Vedení školy společně s pedagogy vytváří podmínky i pro účast žáků na společenských akcích v obci, čímž je u nich posilována seberealizace a upevnění sepětí s reálným životem ve škole i mimo ni.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Hodnocené vyučovací hodiny byly organizačně i obsahově dobře připravené, po odborné stránce byl vzdělávací obsah prezentován bez nedostatků, odpovídal učebním osnovám realizovaného školního vzdělávacího programu a byl aktualizován v souladu se současnými odbornými poznatky. Vyučující vytvářeli přiměřené klima podporující výuku a během sledovaných hodin nebyly zaznamenány negativní nebo nespolupracující postoje žáků. V jednotlivých ročnících byla pozorována vzájemná tolerance a ohleduplnost mezi žáky a jejich důvěra k vyučujícím. Žáci dodržovali nastavená pravidla, s učiteli komunikovali otevřeně. Vyučovací hodiny tak probíhaly v pozitivním podporujícím třídním klimatu, v některých se objevovaly cílené diskuse žáků k zadanému úkolu, žáci bez obav pokládali otázky a sdělovali své myšlenky.

Společnými prvky ve vyučovacích hodinách na prvním i druhém stupni byly jasně stanovené cíle, zvolené metody práce ve výuce zpravidla směřovaly k jejich dosažení. Vyučující poskytovali žákům dostatek času pro řešení úloh a téměř všichni žáci byli po většinu vyučovací hodiny zapojeni do výuky. Na prvním stupni základní školy nechyběly činnosti propojující pohybové aktivity. Efektivita vzdělávání byla pozitivně ovlivňována zdůrazňováním regionálních prvků s odkazy na zkušenosti žáků z jejich reálného života.

Ve většině hodnocených vyučovacích hodin na obou stupních základní školy zpravidla převažoval frontální způsob vedení výuky zaměřený na vysvětlování, opakování a procvičování vzdělávacího obsahu, nedostatečná pestrost uplatňovaných forem a metod

vedla v některých vyučovacích hodinách ke ztrátě pozornosti žáků. Nebyly tak vytvářeny příležitosti k týmové spolupráci ve skupinách, které by rozvíjely schopnosti komunikace při společném řešení problémů a umožnily by jim lépe osvojit si získané poznatky, vyjádřit svůj názor nebo jej obhájit. Metody kritického myšlení, jako např. myšlenková mapa, vyhledávání a porovnávání informací z různých zdrojů, práce s klíčovými slovy, čtení s diskusí či s předvídáním nebo badatelsky orientovanou výuku vyučující zařazovali ve vyučovacích hodinách výjimečně. Vzhledem k nedostupné digitální technice ve třídách prvního stupně základní školy byla názornost výuky jen výjimečně podporována užitím audiovizuální didaktické techniky, v menší míře tak byly rozvíjeny digitální kompetence žáků. Vyučující tak neměli možnost v průběhu vzdělávání žáků výuku zpestřit ani podpořit její atraktivitu, zájem o ní, případně propojit tematické názornosti s praktickými souvislostmi.

Výraznější časová či obsahová diferenciaci nebyla ve výuce příliš patrná. Učitelé jen v malé míře zadávali odlišné úlohy s ohledem na žáky s různými individuálními možnostmi a schopnostmi i tempem práce. Podpora žáků se speciálními vzdělávacími potřebami včetně žáků mimořádně nadaných ve sledované výuce vycházela především z osobního přístupu jednotlivých učitelů a posouzení potřeb žáků vzhledem k náplni vyučovací hodiny. Součinnost asistentek pedagoga s vyučujícími byla patrná při vzdělávání žáků s přiznanými podpůrnými opatřeními a odlišným mateřským jazykem, příležitostně poskytovaly podporu i dalším žákům třídy zejména na prvním stupni základní školy.

Slovní hodnocení práce žáků s motivačním charakterem bylo zaznamenáno pouze na prvním stupni základní školy. Na druhém stupni základní školy vycházela poskytovaná zpětná vazba žákům převážně z okamžitého hodnocení jejich projevů a výsledků, ale formativní hodnocení vedoucí k posílení jejich motivace k učení bylo využíváno jen sporadicky. Vzájemné hodnocení a sebehodnocení žáků také nebylo vždy zařazováno v průběhu nebo bezprostředně po realizovaných vzdělávacích aktivitách. Ve sledovaných vyučovacích hodinách často nebyli žáci zapojeni do závěrečného vyhodnocení a shrnutí vyučovací hodiny, pouze v některých případech pedagogové dokázali získat zpětnou vazbu ke zhodnocení účelnosti zvolených metod a forem práce.

Zájmové vzdělávání realizované ve školní družině vycházelo ze zásad pedagogiky volného času a obsahově navazovalo na činnost základní školy. Během hodnocených zájmových činností vhodně nastavených pro žáky všech tříd prvního stupně základní školy převažovaly činnostní a relaxační aktivity. Zařazovány byly zájmové a spontánní činnosti s cílem poskytnout žákům prostor pro relaxaci a podněty k vhodnému využití volného času. Žáci měli k dispozici dostačující materiální vybavení, množství her a kreativních didaktických pomůcek. Vychovatelky všem účastníkům zájmového vzdělávání poskytovaly příležitosti k seberealizaci, přihlížely k jejich možnostem a schopnostem. Značný prostor věnovaly pohybovým aktivitám především při pobytu venku. V průběhu zájmového vzdělávání převládala příjemná, přátelská atmosféra, účastníci pracovali se zájmem, bezproblémově komunikovali, vyměňovali si názory a navzájem si vypomáhali.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Základní škola průběžně sleduje a zjišťuje výsledky vzdělávání žáků v celém vzdělávacím cyklu zejména s využitím standardních interních evaluačních nástrojů založených na soustavném pozorování žáka a uplatňování různých forem ústního a písemného zkoušení, popřípadě se zapojuje do externího testování. Uvedené postupy umožňují porovnávat dosažené výsledky žáků s očekávanými výstupy podle školního vzdělávacího programu

pro základní vzdělávání a zároveň poskytují objektivní srovnání jejich úspěšnosti v republikovém měřítku. Od čtvrtého postupného ročníku základní školy učitelé zařazují ve vybraných předmětech čtvrtletní písemné práce, které umožňují hodnotit pokrok žáka v delším časovém horizontu. Výsledky jsou analyzovány zejména na úrovni jednotlivých tříd a poskytují tak žákům i učitelům účinnou zpětnou vazbu. S výsledky však škola dále systematicky nepracuje. Výsledná data z interní a externí evaluace nejsou dostatečně analyzována na úrovni celé školy a nejsou vždy přijímána opatření vedoucí k minimalizaci chyb a zlepšování výsledků vzdělávání žáků

Škola identifikuje žáky s rizikem školního neúspěchu, jejich výsledky jsou předmětem jednání pedagogické rady. Záznamy z jednání pedagogické rady obsahují převážně statistická vyhodnocení prospěchu, chování a absence žáků jednotlivých tříd. Detailnější rozbor a zejména aktuálně vytvořený návrh konkrétních opatření pro práci s jednotlivými žáky ohroženými školním neúspěchem a následné systematické vyhodnocování individuální podpory a pokroku těchto žáků zde však většinou chybí. Z hlediska komplexního hodnocení průběhu, výsledků vzdělávání a metodické podpory došlo od minulé inspekční činnosti k částečnému zlepšení v práci některých metodických orgánů, nedaří se ale věnovat těmto otázkám odpovídající pozornost na jednáních pedagogické rady.

Během sledované výuky bylo zaznamenáno zejména slovní hodnocení práce žáků s motivačním charakterem. Případná hodnocení klasifikačním stupněm měla výrazně motivační účinek, vždy byla řádně zdůvodněna. Výchovná opatření jsou ukládána uvážlivě v souladu s nastavenými pravidly, převažuje motivační charakter pochval.

Žáci se studijními předpoklady nebo specifickým nadáním se pravidelně zapojují do soutěží a olympiád vědomostního, uměleckého i sportovního zaměření, ve kterých dosahují velmi dobrých výsledků a umístění zejména v okresních kolech. Pozitivem je také nabídka pomoci žákům devátého ročníku s jejich přípravou k přijímacím zkouškám na střední školy. Přesné informace o úspěšnosti žáků po odchodu na střední školy škola nezjišťuje, dílčí informace získává pouze prostřednictvím absolventů nebo jejich zákonných zástupců.

Členové ustanoveného školního poradenského pracoviště mají jasně vymezené kompetence. Školní poradenské pracoviště postupuje efektivně v souladu s nastavenou preventivní strategií při řešení rizikového chování. Školní speciální pedagožka koordinuje činnost asistentů pedagoga prostřednictvím hospitační činnosti i metodickým vedením a poskytuje pomoc pedagogům při vzdělávání žáků formou vzhledů do vyučovacích hodin s jejich následným vyhodnocením i cílenou depistáží. Poskytuje také péči žákům v Předmětu speciální pedagogické péče. O potřebách žáků s přiznanými podpůrnými opatřeními jsou informováni výchovným poradcem třídní učitelé. Účinnost poradenské a metodické pomoci je však ovlivněna ne zcela efektivním sdílením informací potřebných k zabezpečení diferenciaci vzdělávacího obsahu ve výuce. Důležité informace týkající se doporučené práce se žáky se speciálními vzdělávacími potřebami jsou pedagogy průběžně projednávány převážně neformálním způsobem při každodenním kontaktu. Na základě ústního sdílení informací vytváří žákům se speciálními vzdělávacími potřebami podmínky pro zajištění individualizované podpory v průběhu vyučování. Chybí však nastavení funkční a provázané informovanosti napříč základní školou. V průběhu školního roku je pedagogům umožněn stálý a snadný přístup pouze k částečným informacím o speciálních vzdělávacích potřebách žáků, což se nepříznivě projevilo i během hodnocených vyučovacích hodin. Strategie k zajištění jednotného postupu a podpory žáků ohrožených školním neúspěchem je školou zpracována. Aktuální informace o zajištění poradenských služeb nebyly v termínu inspekční činnosti na webových stránkách školy zveřejněny v dostatečném rozsahu.

Školní preventivní strategie částečně reflektuje potřeby a specifika školy a vychází z preventivního programu na daný školní rok. Při jeho naplňování jsou realizovány vhodné aktivity s různou tematikou, důraz je kladen na vytváření a udržování příznivého klimatu. Velmi přínosné je v tomto směru působení školní psycholožky, která je trvale k dispozici žákům, pedagogům i zákonným zástupcům. Škola má vypracovány postupy k řešení rizikového chování žáků v případě jeho výskytu, k předcházení potenciačních problémů přispívá aktivní monitoring chování žáků. Kvalita vzájemných vztahů s využitím vhodných evaluačních prostředků je podle potřeby ověřována. Kladně lze hodnotit pravidelné využívání adaptačních aktivit v úvodu školního roku pro žáky 6. ročníku i programy cíleně zaměřené zejména sportovně. Realizované činnosti významně přispívají k vytváření pozitivních vazeb ve všech třídách. Žákům školy však není umožněno podílení se na správě školy prostřednictvím žakovského parlamentu tvořeného zástupci tříd, chybí též schránka důvěry, která žákům není k dispozici reálně ani v elektronické verzi.

Závěry

Vývoj školy

- Od poslední inspekční činnosti se zvýšil počet žáků v základní škole.
- Opatření od poslední inspekční činnosti pro zlepšení činnosti školy navržená Českou školní inspekcí byla ředitelem školy přijata a v praxi realizována jen částečně.

Silné stránky

- Intenzivní spolupráce se zřizovatelem přispívá ke zkvalitňování materiálních podmínek vzdělávání. (1.5)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Slabé stránky (oblasti ke zlepšení)

- Kontrolní činnost ředitele školy není dostatečně zaměřena na uplatňování podpůrných opatření žákům se speciálními vzdělávacími potřebami přímo ve výuce. Chybí pravidelná hospitační činnost v rámci zájmového vzdělávání, tj. ve školní družině. (2.1)
- Vzájemné hospitace pedagogů jako forma spolupráce, předávání zkušeností, nápadů a inspirací nejsou realizovány. (3.3)
- Ve vyučovacích hodinách na obou stupních základní školy byly v omezené míře uplatňovány rozmanité organizační formy a metody výuky. V hodnocených vyučovacích hodinách byla v menší míře zaznamenána práce učitelů i žáků s didaktickou technikou, využívání různých informačních zdrojů vedoucí k rozvoji kritického myšlení žáků. (4.2)
- Závěry většiny vyučovacích hodin postrádaly motivační shrnutí, zhodnocení práce žáků, chybělo sebehodnocení a vzájemné hodnocení ze strany žáků. Škola tak dostatečně nevytvářela podmínky pro sebereflexi žáků a nerozvíjela jejich sociální kompetence. Formativní hodnocení směřující k posílení motivace žáků bylo využíváno ojediněle. (4.3)
- Systém ověřování přijatých opatření v souvislosti s analýzou výsledků vzdělávání žáků není účelně nastaven. (5.1)
- Diferenciace vzdělávacího obsahu, která by vycházela z individuálních vzdělávacích potřeb a možností jak žáků s přiznanými podpůrnými opatřeními, tak žáků talentovaných, nebyla vždy zaznamenána. Nastavení, koordinace a způsob předávání informací o žácích

s potřebou podpůrných opatření není školním poradenským pracovištěm funkčně a efektivně nastaven. (6.2)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Hospitační činnost vedení školy intenzivněji zaměřit na průběh vzdělávání, na využívání pestřejších metod a forem práce, didaktické techniky a pomůcek ve vyučování a na cílenou kontrolu uplatňování podpůrných opatření žáků se speciálními vzdělávacími potřebami ve výuce také formou hospitační činnosti i výchovným poradcem.
- Provádět pravidelnou kontrolní a hospitační činnost i v rámci zájmového vzdělávání, tj. ve školní družině.
- Častěji ve výuce na prvním i druhém stupni uplatňovat pestré metody a formy práce, do výuky zařazovat práci žáků s různými informačními zdroji a vést žáky k samostatnému vyvozování závěrů.
- K posílení sociálního rozvoje a komunikačních kompetencí žáků uplatňovat ve výuce společně se sebehodnocením také vzájemné hodnocení a formativní hodnocení. Funkčnost tohoto nastavení ověřovat při hospitační činnosti vedení školy.
- Zefektivnit práci s výsledky vzdělávání žáků ve prospěch zkvalitnění vzdělávacího procesu. Při jednáních pedagogické rady a metodických orgánů prvního a druhého stupně školy zpětně vyhodnocovat účinnost opatření souvisejících s analýzou výsledků vzdělávání žáků a následně je upravovat nebo zavádět další opatření.
- Důsledně diferencovat výukové aktivity podle aktuálních schopností, učebních dovedností a potřeb všech žáků. Žákům talentovaným poskytovat rozšiřující učební materiál, zadávat jim problémové úlohy nebo gradované úlohy, které by přispívaly k podpoře jejich nadání a zájmu.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školy ve lhůtě do 30 dnů od marného uplynutí lhůty pro podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, resp. od doručení stanoviska k připomínkám, přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných inspekční činností. Tyto nedostatky jsou formulovány v části slabé stránky (oblasti ke zlepšení). Ve stejné lhůtě písemně informujte Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření, a to prostřednictvím datové schránky (g7zais9).

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení Základní škola Milady Petřkové, Velký Týnec, okres Olomouc, příspěvkové organizace, k termínu inspekční činnosti
2. Koncepce rozvoje školy na období 2024–2030, ze dne 1. 2. 2024
3. Výroční zpráva o činnosti školy za školní roky 2022/2023 a 2023/2024
4. Školní řád, platný od 1. 9. 2023
5. Školní řád, platný od 1. 10. 2024
6. Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání, platný od 1. 9. 2022
7. Školní vzdělávací program zájmového vzdělávání pro školní družinu, ze dne 10. 6. 2017
8. Vnitřní řád školní družiny, s platností od 1. 9. 2019
9. Plán hospitačních činností včetně záznamů z hospitací, školní roky 2023/2024 a 2024/2025
10. Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků školy pro školní rok 2024/2025, ze dne 2. 9. 2024
11. Zápisy z jednání pedagogické rady, školní roky 2023/2024 a 2024/2025
12. Zápisy z jednání předmětových komisí pro I. stupeň a II. stupeň, školní roky 2023/2024 a 2024/2025
13. Přehledy prospěchu školy a tříd, školní rok 2023/2024
14. Protokoly o komisionálních zkouškách, školní rok 2023/2024
15. Strategie předcházení školní neúspěšnosti, ze dne 2. 9. 2024
16. Písemné práce z českého jazyka a matematiky, školní rok 2022/2023, namátkový výběr
17. Rozvrhy vyučovacích hodin, školní rok 2024/2025
18. Školní matrika vedená elektronicky k termínu inspekční činnosti
19. Třídní knihy (elektronické), školní rok 2024/2025, vedené k termínu inspekční činnosti, namátkový výběr
20. Inspekční zpráva, čj. ČŠIM-390/18-M, ze dne 13. 3. 2018
21. Přehledy výchovně vzdělávací práce školní družiny, vedené elektronicky, školní rok 2024/2025
22. Zápisní listy školní družiny, školní rok 2024/2025
23. Roční plán školní družiny, školní rok 2024/2025
24. Strategie předcházení školní neúspěšnosti, ze dne 4. 9. 2024
25. Souhrnná dokumentace poradenských služeb ve škole, školní rok 2024/2025
26. Doklady související se zajištěním bezpečnosti dětí a žáků při poskytování vzdělávání a školských služeb, školní rok 2024/2025
27. Doklady vztahující se k finančním podmínkám školy
28. Personální dokumentace pedagogických pracovníků školy vedená k termínu inspekční činnosti (doklady o dosaženém vzdělání a odborné kvalifikaci), namátkový výběr
29. Doklady související se zabezpečením školního stravování, k termínu inspekční činnosti

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete prostřednictvím datové schránky (g7zais9), a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Pavel Fridrich, školní inspektor, vedoucí inspekčního týmu

Mgr. Lucie Hladíková, školní inspektorka

Mgr. Ivana Kapitánová, školní inspektorka

Mgr. Pavel Okleštěk, školní inspektor

Ing. Petra Kalabisová, kontrolní pracovnice

30. 10. 2024