



**Česká školní inspekce  
Inspektorát v kraji Vysočina**

---

## **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

**Č. j. ČŠIJ-46/11-J**

<b>Název právnické osoby vykonávající činnost školy:</b>	<b>Základní škola Urbanov, okres Jihlava, příspěvková organizace</b>
<b>Sídlo:</b>	Urbanov 26, 588 62 Urbanov
<b>IČ:</b>	70 993 963
<b>Identifikátor:</b>	600 116 981
<b>Právní forma:</b>	příspěvková organizace
<b>Zastoupená:</b>	Mgr. Zdeňkou Štorkovou, ředitelkou školy
<b>Zřizovatel:</b>	Obec Urbanov
<b>Místo inspekční činnosti:</b>	Urbanov 26
<b>Termín inspekční činnosti:</b>	16., 18. únor, 3. březen 2011

Inspekční činnost byla vykonána mj. za účelem posouzení splnění povinnosti ředitele školy přijmout opatření ve smyslu § 164 odst. 1 písm. d) školského zákona.

Inspekční činnost byla vykonána na podnět zřizovatele.

### **Předmět inspekční činnosti**

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného základní školou podle ustanovení § 174 odst. 2 písm. b) školského zákona. Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle příslušného vzdělávacího programu. Zjišťování a hodnocení naplnění školního vzdělávacího programu a jeho souladu s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem podle ustanovení § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona.

## Aktuální stav školy

Škola jako právnická osoba vykonává v souladu s rejstříkem škol činnost základní školy s 1. až 5. postupným ročníkem a školní jídelny-výdejny. Právnická osoba vykonává činnost základní školy (dále jen škola) s nejvyšším povoleným počtem 30 žáků. K 30. září 2010 škola vykázala ve dvou třídách celkem 20 žáků. V probíhajícím školním roce není ke dni školní inspekce vzděláván žádný žák podle individuálního vzdělávacího plánu a není vykazován žádný žák se speciálními vzdělávacími potřebami. Kmenové třídy a výdejna jsou umístěny v jedné budově školy.

Vzdělávání se uskutečňuje podle Školního vzdělávacího programu pro základní vzdělávání (ŠVP) s motivačním názvem „Škola pro život a pro radost“ v 1., 2., 3. a 4. ročníku, v 5. ročníku podle vzdělávacího programu Základní škola vydaného MŠMT pod č. j. 16 847/96-2, včetně změn a doplňků.

V době od poslední školní inspekce v roce 2008 nedošlo k významným změnám v činnosti školy v oblastech vzdělávací nabídky, struktury žáků, profilace a služeb poskytovaných školou. Došlo k mírnému poklesu počtu žáků. K zjištěným nedostatkům z minulé inspekční činnosti byla přijata a naplněna opatření pouze v částečné míře.

## Hodnocení hlavních výsledků vzdělávání ve vztahu k ŠVP

Škola dodržuje podmínky k přijímání žáků podle příslušných právních předpisů, vytváří podmínky pro rovnost přístupu ke vzdělání. O vzdělávací nabídce informuje způsobem v místě působnosti obvyklým.

Výuka probíhala ve dvou kmenových třídách, sdružených podle jednotlivých ročníků tak, že v jedné ze tříd jsou žáci 2., 3. a 5. ročníku, ve druhé žáci 1. a 4. ročníku. Zveřejněné rozvrhy hodin byly potvrzeny ředitelkou školy, jeden z rozvrhů vyvěšený ve třídě neobsahoval časové údaje o začátku a konci vyučovacích hodin. Při jedné z hospitovaných hodin pak žáci 5. ročníku nebyli přítomni začátku hodiny, trávili čas v počítačové učebně, a až po 15 minutách je vyučující přivolala do probíhající hodiny. Ne vždy odpovídaly probíhající činnosti obsahu předmětů zapsaných v rozvrhu. Z psychohygienického hlediska se nejvíce denní rozvrh žáků jako optimální, např. žáci prvního ročníku mají čtyři dny v týdnu vždy jednu takzvanou „volnou hodinu“, kterou v době inspekce trávili na nedostatečně osvětlené školní chodbě bez zajištění dohledu.

Výuka ve třídách složených z více ročníků klade vysoké nároky na organizaci výuky ze strany vyučujících. Tyto požadavky se dařilo efektivněji naplňovat hlavně při organizaci a výuce jazykového vyučování, zejména anglického jazyka. V navštívených hodinách byly zaznamenány rozdíly ve způsobu vedení výuky, ve volbě metod a forem jednotlivých vyučujících, v aktivní účasti a spolupráci žáků, včetně jejich kázně a pozornosti. Převládaly zásadně hodiny s frontální prezentací výukového obsahu pedagoga k vybrané skupině žáků, bez širšího uplatnění prvků diferenciaci nebo kooperativní práce, zbývající žáci pracovali na předem zadaných úkolech samostatně. Samostatná práce se dělá za částečné průběžné kontroly. Kontrola výsledků samostatné práce byla někdy prováděna společně ještě během hodiny, jindy byla odkládána. Žáci nebyli vedeni k samostatné práci s chybou. V případě rychlejšího splnění samostatných úkolů nebyli žáci dále efektivně zaměstnáváni. Vyučujícími nebyl většinou vytvořen prostor pro účinnou diferenciaci a individuální přístup. Zastoupení činností žáků hlouběji směřujících k jejich vzájemné spolupráci nebylo zaznamenáno, možnosti skupinové práce byly omezeny na neřízenou spolupráci spolusedící dvojice v lavici. Zařazování vstupní motivace bylo uskutečňováno

jen v omezené míře, v úvodu hodin byli žáci většinou seznamováni s plánovaným průběhem výuky. Aktivita a vstřícnost žáků byla poměrně často podněcována ústním povzbuzováním a pochvalou, někdy ovšem naopak i negativním hodnocením přístupu žáka k plnění úkolů a předjímáním výsledků jeho práce. V průběhu i závěru hodin nebyly zcela využívány příležitosti pro hodnocení nebo sebehodnocení žáků, prostor pro sebehodnocení žáka nebyl téměř vytvářen. Vedle běžných forem a metod práce nebyly zaznamenány další, které jsou hojně jmenovány v ŠVP (kritické myšlení, kooperativní a aktivizační metody ad.). Jako oživující prvek se objevilo uplatnění didaktické hry. Organizace činností se nejevila vždy efektivní z hlediska využití času. Názornost podporovalo využití učebních pomůcek, jak názorného a prezentačního charakteru, tak i učebnic nebo textů a tiskových materiálů jak učitelkami, tak samotnými žáky. Účelné bylo využívání mezipředmětových vztahů a částečně i propojování dané problematiky s praktickými životními situacemi. Prezentovaný obsah byl srozumitelně strukturován a předkládán, občas byla zaznamenána nižší míra pochopení zadávaných samostatných úkolů.

Při plnění cílů vzdělávání v souladu se školským zákonem, v organizaci výuky a dalších činnostech školy je poskytována podpora a péče o rozvoj funkčních gramotností žáků, rozvoj jejich vědomostí, dovedností a postojů, schopnosti učit se a řešit problémy s ohledem na věkové zvláštnosti. V přímém vzdělávacím působení škola podporuje zdravý fyzický i psychický vývoj žáků, kompetence sociální a personální jsou naplňovány zejména snahou o vedení žáků k respektování stanovených pravidel. Ve vystupování vyučujících byla evidentní snaha o cílené formativní působení na žáky. Žákům je poskytován v dostatečné míře prostor pro zdravý sociální a osobnostní rozvoj.

Pro posuzování úrovně klíčových kompetencí žáků školy nemá vedení školy vypracována kritéria a metody jejich vyhodnocování.

V průběhu školního roku sledují a vyhodnocují vyučující úspěšnost žáků na základě ústního zkoušení nebo písemných prověrek vypracovaných na základě probraného učiva a používaných učebnic. Získané podklady nejsou dále vyhodnocovány v rámci školy. Jiné způsoby interních hodnocení výsledků vzdělávání se ve škole neuplatňují, testování ani jiné možnosti externího ověřování přímých výsledků ve vzdělávání nebyly školou ve sledovaném období využity.

V důsledku nevypracované strategie prevence sociálně-patologických jevů, nevypracování zprávy o vlastním hodnocení a bez průběžného sledování a vyhodnocování zdravotních, sociálních a bezpečnostních rizik není možno zaznamenat ani přijímání opatření k jejich minimalizaci.

### **Hodnocení předpokladů školy ke vzdělávání podle požadavků školského zákona**

Vzdělávací nabídka školy odpovídá podmínkám, za kterých byla zařazena do rejstříku škol a školských zařízení. ŠVP odpovídá reálným podmínkám, možnostem a profilaci školy, zohledňují potřeby a možnosti žáků při dosahování cílů vzdělávání. Z provedené analýzy vyplynuly nedostatky. Škola vypracovala školní vzdělávací program pro základní vzdělávání s motivačním názvem „Škola pro život a pro radost“. Je platný od 27. 8. 2007. ŠVP nemá doposud charakter souvislého, jednotného a přehledného dokumentu a při jeho tvorbě nebylo vždy postupováno podle zásad Rámcového vzdělávacího programu pro základní vzdělávání (RVP ZV). Text školního vzdělávacího programu pro základní vzdělávání jako celek není s RVP ZV plně v souladu. Je třeba doplnit zejména formulace kritérií hodnocení žáků a vlastního hodnocení školy. Učební osnovy jsou neúplné, chybí osnovy pro některé předměty pro pátý, ale i čtvrtý ročník. Nebyla dodržena zásada, že ŠVP

je při svém vzniku zpracováno pro celé období poskytovaného vzdělávání. Již vypracované osnovy některých předmětů nebo jejich části závazné pro určitý ročník vyžadují taktéž uvedení do souladu s RVP ZV. Učební plán neodpovídá dokumentu RVP ZV v jeho aktuálním znění.

Škola nemá písemně stanovené strategie a plány nebo koncepci dalšího rozvoje. Není nastaven systém a kritéria pro vlastní hodnotící činnost školy, ta není prokazatelně průběžně prováděna a zaznamenávána. Dosud nebyl vypracován dokument zpráva o vlastním hodnocení školy. Na absenci vlastního hodnocení byla škola upozorněna Českou školní inspekcí (ČŠI) při minulé inspekční činnosti v roce 2008, zpráva nebyla dosud vypracována, přestože ředitelka školy podala ČŠI zprávu o přijetí opatření a zprávu o odstranění zjištěných nedostatků ve stanovených lhůtách. Další povinná dokumentace základní školy není vždy vedena v souladu s požadavky školského zákona. Již při minulé inspekční činnosti neobsahoval školní řád všechny povinné části, dosud zde chybí část týkající se pravidel pro hodnocení výsledků vzdělávání. Bylo zjištěno, že do třídních knih není zaznamenáván vždy zcela průkazně aktuální průběh a údaje o poskytovaném vzdělávání. Kniha úrazů neobsahovala patřičné záznamy.

Výuku zajišťuje dvojice učitelek s delší praxí, při čemž jedna zároveň vykonává funkci ředitelky školy. Vedle toho se podílí na provozu školy jedna pracovnice s částečným úvazkem jako školnice, částečně jako pomocná kuchařka. Tato pracovnice zároveň zajišťuje výdej, respektive dovoz obědů. Ředitelka školy splňuje požadavky pro výkon funkce předepsané školským zákonem. Škola nemá zpracován plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků (DVPP) a toto není jeho prostřednictvím organizováno. Prostředky na DVPP byly čerpány v minimální míře. Z rozhovorů s oběma pedagožkami vyplývá negativní hodnocení forem a možností vzájemné spolupráce a komunikace, což pak negativně ovlivňuje pracovní klima školy.

Ředitelka školy vytváří řádné podmínky pro práci školské rady a umožňuje jí přístup k dokumentaci podle zákonných předpisů. Spolupráce se školskou radou je v současnosti značně omezena, rada nepřizvala v poslední době ředitelku k jednání i v případě projednávání problémů souvisejících s řízením školy a údajných stížností na průběh výuky. Škola pravidelně a prokazatelným způsobem informuje zákonné zástupce žáků o výsledcích vzdělávání, předává informace a písemné materiály. Částečné nedostatky byly zjištěny v neprokazatelnosti způsobu informování zákonných zástupců o vydání a obsahu školního řádu. Škola spolupracuje s blízkými mateřskými školami, se zřizovatelem a sousedními obecními úřady, pořádá akce určené dětem, jejich zákonným zástupcům a příbuzným nebo veřejnosti.

Výroční zpráva o činnosti školy je předkládána zřizovateli. Dle poslední výroční zprávy obec vytváří optimální podmínky pro chod školy. Lze však usuzovat, že spolupráce se zřizovatelem není aktuálně na příliš dobré úrovni, dle zjištění i rozhovoru s ředitelkou školy se vyskytují zejména problémy v komunikaci, s nimi pak souvisí i nedostatečná ekonomická perspektiva a flexibilita financování chodu školy.

S dalšími subjekty zásadně ovlivňujícími oblast výchovy a vzdělávání škola nespolupracuje.

Příspěvková organizace v hodnoceném období roku 2009 hospodařila především s peněžními prostředky poskytnutými ze státního rozpočtu, tj. s dotacemi na přímé náklady na vzdělávání, individuálními účelovými dotacemi na financování programů, prostředky od zřizovatele a ostatními výnosy. Přímé náklady na vzdělávání tvořily největší podíl finančních prostředků, kterými škola zajišťovala svoji činnost. Převážná část finančních prostředků ze státního rozpočtu byla čerpána na mzdové náklady a zákonné odvody. Z poskytnutých finančních prostředků na ostatní neinvestiční výdaje právnická osoba

hradila nákup učebnic, učebních textů a učebních pomůcek a předplatné časopisu. Finanční prostředky ze státního rozpočtu byly organizaci poskytovány prostřednictvím Krajského úřadu kraje Vysočina. Tyto finanční prostředky pokryly v roce 2009 přibližně 84 % celkových ročních neinvestičních nákladů.

V roce 2009 právnická osoba obdržela účelově určené finanční prostředky na realizaci rozvojových programů: Zvýšení nenárokových složek platů a motivačních složek mezd pedagogických pracovníků regionálního školství s ohledem na kvalitu jejich práce, program Posílení úrovně odměňování nepedagogických pracovníků, rozvojový program Hustota a Specifika a program Školní potřeby pro žáky 1. ročníku základního vzdělávání.

Od minulé inspekční činnosti se materiální zázemí zkvalitnilo sanací a rekonstrukcí přízemí budovy v prostorách šatny a výdejny stravy, osazena byla nová vrata hlavního vchodu. Byla nainstalována nová osvětlovací tělesa ve třídách a opraveny poškozené podlahové krytiny. Židle a lavice v jedné třídě částečně umožňují výškové nastavení, zbývající nábytek není vždy uzpůsoben vzrůstu žáků. Počítačová učebna slouží pouze pro výuku informatiky v 5. ročníku, pro podporu výuky v dalších předmětech nebyly dosud vytvořeny podmínky. Třída s informační technikou je částečně využívána pro trávení času během tzv. „volných hodin“ žáků. Úroveň vybavení školy učebnicemi a dalšími učebními pomůckami je na standardní úrovni.

Aktuálně, stejně tak jako při minulé inspekci, zaznamenala ČŠI nevypracování rozvrhu dohledu nad žáky a jeho zabezpečení v době mimo přímý vyučovací proces, obdobně také nevypracování preventivní strategie školy. Během inspekční činnosti bylo zaznamenáno, že nad žáky prvního ročníku nebyl v době „volných“ hodin vykonáván řádný dohled. V knize úrazů nebyl zapsán za poslední tři roky k datu inspekce žádný úraz. Hospitační a inspekční činností bylo ovšem zjištěno, že zde nebyl např. zaznamenán úraz, který se stal prokazatelně během měsíce ledna 2011 při průběhu vzdělávací činnosti ve škole.

### **Závěry, celkové hodnocení školy**

Činnost školy je v souladu s rozhodnutím o zařazení do rejstříku škol a školských zařízení. Škola umožňuje rovnost přístupu ke vzdělání.

Poskytnuté zdroje a získané prostředky jsou účelně využívány. Organizace použila finanční prostředky ze státního rozpočtu v souladu s účelem, na který byly přiděleny. Celková výše prostředků, se kterými organizace ve sledovaném období hospodařila, pokryla základní finanční potřeby včetně realizace vzdělávacích programů. Právnická osoba při vynakládání finančních prostředků státního rozpočtu nedodržovala principy řídicí kontroly, nepřijímala opatření na základě vlastního hodnocení a vnitřní kontroly, tím neminimalizovala rizika při vynakládání prostředků státního rozpočtu.

V průběhu inspekční činnosti nebyly dostatečně zajištěny podmínky pro bezpečnost žáků. Školní vzdělávací program není úplný. Je třeba jej doplnit a upřesnit tak, aby byl uveden plně do souladu s požadavky rámcového vzdělávacího programu pro základní vzdělávání v platném znění. Omezená škála výchovně vzdělávacích strategií zatím neumožňuje vyšší efektivitu v osvojování klíčových kompetencí a podpory funkčních gramotností. Jako faktor snižující úroveň kvality vzdělávání se jeví nestandardní vztahy a problematická komunikace mezi vyučujícími i mezi vedením školy a zřizovatelem. Nedostatky zjištěné v oblasti zajištění bezpečnosti žáků, organizace výuky a vedení povinné dokumentace byly podnětem pro vykonání souběžné státní kontroly a uložení opatření k nápravě.

Uvedené nedostatky při organizování výuky, vedení dokumentace a řízení školy mají charakter rizik, která však lze odstranit uvedením do souladu s právními předpisy ve lhůtách, které Česká školní inspekce v protokolu o kontrole a v inspekční zprávě stanoví.

Zároveň proběhla na škole veřejnosprávní kontrola využívání prostředků státního rozpočtu poskytnutých školám zřizovaným obcemi nebo dobrovolnými svazky obcí, jejíž závěry jsou součástí protokolu.

**Česká školní inspekce v souladu s ustanovením § 175 odst. 4 zákona č. 561/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů, ve lhůtě do 30 dnů od dne seznámení s inspekční zprávou požaduje podání písemného oznámení o přijetí opatření k odstranění zjištěných nedostatků na adresu: Česká školní inspekce, Inspektorát v kraji Vysočina, Mgr. Jaromír Havel, Pražská 127, 393 01 Pelhřimov.**

**Česká školní inspekce v souladu s ustanovením § 11 písm. f) zákona č. 552/1991 Sb., ve znění pozdějších předpisů, ve lhůtě do 30 dnů požaduje podání písemné zprávy o odstranění zjištěných nedostatků ve věci inspekčních zjištění v oblasti vykonávání dohledu nad žáky, doplnění školního řádu a doplnění ŠVP.**

### **Přílohy inspekční zprávy**

Seznam dokladů a materiálů, o které se inspekční zjištění opíralo.

### **Poučení**

**Podle § 174 odst. 13 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu Česká školní inspekce, Inspektorát v kraji Vysočina, Mgr. Jaromír Havel, Pražská 127, 393 01 Pelhřimov, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu csi.j@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.**

**Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v České školní inspekci, Inspektorátu v kraji Vysočina.**

**Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy**

(razítko)

Mgr. Jaromír Havel

Jaromír Havel v. r.

Ing. Hana Vejvodová

Vejvodová v. r.

V Pelhřimově 21. března 2011

**Datum a podpis ředitele školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy**

*(razítko)*

Mgr. Zdeňka Štorková

Z. Štorková v. r.

V Urbanově 1. 4. 2011

**Připomínky ředitele školy**

Připomínky nebyly podány.