



ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Inspektorát č. 3

Praha-východ

okresní pracoviště Mělník

Inspekční zpráva

**Soukromá mateřská škola - nadace
277 13 Záryby č. 30**

IZO: 045 883 165

Zřizovatel: Anna Pomahačová. 277 11 Libiš, B. Němcové 377

Školský úřad: Mělník

Č. jednací	0325 271/98 - 1032
Signatura	kc3as301 . doc

OBSAH

1. ÚVOD.....	3
1.1 Předmět inspekce	3
1.2 Termín inspekce.....	3
1.3 Složení inspekčního týmu.....	3
1.4 Ředitel(ka) školy.....	3
1.5 Označení dokladů a ostatních materiálů, o které se zjištění opírá.....	3
2. VÝCHOVNÍ VZDĚLÁVACÍ PROGRAM ŠKOLY	4
2.1 Výchovní vzdělávací program školy	4
2.2 Další informace o výchovní vzdělávacím programu školy.....	4
2.3 Přehled o počtu tříd a dětí.....	4
3. ŘÍZENÍ ŠKOLY.....	5
3.1 Koncepce záměry školy. Plánování.....	5
3.2 Plnění výchovní vzdělávacího programu	5
3.3 Odborné a pedagogické řízení.....	5
3.3.1 Organizační struktura školy	5
3.3.2 Personální struktura školy	5
3.3.3 Péče o další vzdělávání a odborný růst učitelů	5
3.4 Kontrolní systém školy. Kontrola a hodnocení	6
3.5 Informační systém školy - vnitřní a vnější	6
3.6 Vedení povinné dokumentace.....	6
3.7 Efektivnost využívání finančních prostředků přidělených ze státního rozpočtu vzhledem k výchovní vzdělávacímu programu školy	6
4. PODMÍNKY, PRŮBĚH A VÝSLEDKY VÝCHOVNÍ VZDĚLÁVACÍ ČINNOSTI	7
4.1 Hodnocení materiální technických podmínek výchovní vzdělávací činnosti vzhledem k výchovní vzdělávacímu programu a počtu dětí	7
4.2 Hodnocení psychohygienických podmínek školy	7
4.3 Hodnocení školy z hlediska výchovní vzdělávací práce (činnost pedagogických pracovníků). Hodnocení výchovní vzdělávací práce v jednotlivých výchovních složkách nebo organizačních cílech (řízené a volné aktivity).....	7
4.4 Hodnocení školy z hlediska rozvoje osobnosti dětí, utváření všeobecné kulturnosti, osobních kompetencí, hodnotových orientací a postojů	8
4.5 Hodnocení výchovního poradenství.....	8
4.6 Hodnocení dalších aktivit, které významně ovlivňují výchovní vzdělávací činnost školy	8
4.7 Hodnocení činnosti školských zařízení, která jsou součástí školy.....	8
5. ZÁVĚR.....	9
5.1 Závěry inspekce	9
5.2 Doporučení inspekce k další činnosti školy	9
5.3 Datum vyhotovení zprávy a podpisy členů inspekčního týmu.....	10
5.4 Datum a podpis ředitele(ky) kontrolované školy stvrzující převzetí zprávy	10
5.5 Další adresáti zprávy	10

1. ÚVOD

1.1 Předmět inspekce

Komplexní posouzení činnosti školy dle § 18, odst. 3, 4 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů (zákon č.139/1995 Sb.).

1.2 Termín inspekce

13. 10. 1998

1.3 Složení inspekčního týmu

Vedoucí týmu: Božena Drtinová

Členka týmu: Mgr. Anna Doskočilová

1.4 Ředitelka školy

Anna Pomahačová

1.5 Označení dokladů a ostatních materiálů, o které se zjištění opírá

Zřizovací listina, koncepce školy, výroční zpráva o činnosti, pracovní plán, plán pedagogických rad, plán kontrolní činnosti, řád školy, výchovně vzdělávací plány, přehled výchovné práce, záznam denní docházky dětí, evidence dětí, statistický výkaz, personální dokumentace, doklady o vyúčtování finanční dotace ze státního rozpočtu, dokumenty BOZP.

2. VÝCHOVNĚ VZDĚLÁVACÍ PROGRAM ŠKOLY

2.1 Výchovně vzdělávací program školy

Koncepce výchovně vzdělávací práce je stanovena rámcově. Jejím cílem je zajišťování optimálních podmínek z hlediska potřeb a zájmů dětí předškolního věku v úzké spolupráci s rodinou.

Koncepční záměry jsou v souladu s § 1 vyhlášky MŠMT ČR č. 35/1992 Sb., o mateřských školách.

2.2 Další informace o výchovně vzdělávacím programu školy

Součástí vzdělávacího programu je seznamování 5 - 6 letých dětí se základy angličtiny, výuka hry na zobcovou flétnu (děti ve věku 4 - 6 let), uplatňování prvků jógy při tělesných cvičeních. Tyto činnosti probíhají pod vedením učitelek formou zájmových kroužků a jsou zařazeny v dopoledním rozvrhu.

Rozšířená programová nabídka zvyšuje zájem rodičů o toto zařízení. Dokladem je naplněná kapacita školy.

2.3 Přehled o počtu tříd a dětí

Třída	Věk dětí od - do	Počet dětí				
		celkem	mladších 3 let	s odkladem školní docházky	integrovaných zdr. postižených	jiné národnosti
1.	3 - 6	25				

3. ŘÍZENÍ ŠKOLY

3.1 Koncepční záměry školy. Plánování

Plán je zpracován na období školního roku. Vychází z analýzy loňských výsledků, zahrnuje úkoly pro oblasti výchovy a vzdělání, řízení, spolupráce s rodinou a dalšími subjekty. Stanovené cíle jsou konkrétní. Výchovně vzdělávací program je koncipován podle časově tematických plánů pro všechny věkové skupiny na jeden měsíc. Z hlediska obsahových souvislostí netvoří tematické celky. Frekvence výchovných složek je pravidelná.

Činnost školy je plánována na období jednoho školního roku, dlouhodobé a střednědobé cíle nejsou stanoveny. Měsíční plány výchovně vzdělávací práce jsou vcelku funkční. Jejich obsah však není tematicky zpracován. Plnění jednotlivých úkolů bez tematických souvislostí snižuje úroveň systematického působení ve výchovně vzdělávací oblasti.

3.2 Plnění výchovně vzdělávacího programu

Inspekce zaznamenala plnění výchovně vzdělávacích cílů v průběhu dopoledních činností.

Na základě rozboru výše uvedených dokumentů a provedené hospitace vyplývá, že činnost školy směřuje k plnění stanovených výchovně vzdělávacích cílů.

3.3 Odborné a pedagogické řízení

3.3.1 Organizační struktura školy

V evidenci školy je 25 dětí ve věku 3 - 6 let. Po dohodě s rodiči stanovila ředitelka provozní dobu od 6,30 do 15,45 hodin. Ustanovení vnitřního řádu akceptují zaměstnanci i rodiče. Program pedagogických rad je předem plánován, průběh a závěry jednání nejsou dokladovány. Ve vztahu k délce provozu školy a počtu zapsaných dětí je stanovená míra přímé výchovné práce učitelek nedostačující (viz oddíl 4.2). Rozvrh pracovní doby uklízečky neodpovídá skutečným potřebám provozu (v průběhu dopoledne nejsou zajištěny práce spojené s podáváním svačin).

3.3.2 Personální struktura školy

Pedagogickou činnost školy zajišťují ředitelka a učitelka. Obě jsou odborně a pedagogicky způsobilé, shodně pracují na poloviční úvazek. Výše jejich pracovních úvazků nezohledňuje skutečné potřeby školy a je důvodem porušení legislativy (viz oddíl 4.2). Dalším zaměstnancem je školnice. Plný pracovní úvazek je optimální z hlediska velikosti zařízení i počtu evidovaných dětí.

3.3.3 Péče o další vzdělávání a odborný růst učitelů

Učitelky využívají k dalšímu sebevzdělávání aktuální odbornou literaturu. Knihovna školy je pravidelně doplňována novými publikacemi. Porad ředitelk organizovaných Školským úřadem v Mělníku se neúčastní. Ředitelka neabsolvovala žádné vzdělávání k otázkám řídicí práce.

Organizační struktura školy je založena na formálním základu, řízení školy je rutinní. Personální struktura umožňuje realizovat stanovený program. Výše úvazků

učitelka je podhodnocena. Není organizačně vyřešeno zajištění provozních prací v průběhu dopoledního stravování.

3.4 Kontrolní systém školy. Kontrola a hodnocení

Vzhledem k počtu pracovníků provádí ředitelka kontroly prakticky denně. Kontrolní činnost je plánovaná. Kritéria hodnocení nejsou stanovena.

Systém kontroly v zásadě funguje. Plán hospitací je zpracován obecně bez přímé souvislosti s koncepčními záměry.

3.5 Informační systém školy - vnitřní a vnější

Rodiče jsou o svých dětech i činnosti školy pravidelně informováni při osobním kontaktu s učitelkami, na třídních schůzkách a společných oslavách. Dále probíhají v prostorách školy výstavky dětských výtvarných prací. Vnitřní informace jsou předávány převážně při osobním jednání, využívány jsou i pedagogické rady.

Informovanost rodičů je dobrá, informační systém funguje.

3.6 Vedení povinné dokumentace

Povinná dokumentace je vedena. Výše uvedené kontrolované vykazují formální nedostatky. Evidence dětí obsahuje relevantní informace, závažné chyby nebyly zjištěny. Jednotlivé části personální dokumentace nejsou ve vztahu k ustanovení Zákoníku práce zcela vypovídající.

Povinná dokumentace je vedena, vykazuje formální nedostatky.

3.7 Efektivnost využívání finančních prostředků přidělených ze státního rozpočtu vzhledem k výchovně vzdělávacímu programu školy

Školský úřad v Mělníku poskytuje škole měsíčně finanční dotaci ze státního rozpočtu ve výši od 11 000 do 12 000 Kč. Čerpání těchto prostředků školský úřad prověřuje. Ze záznamů kontrol vyplývá, že nebyly shledány ve využívání finančních prostředků závažné nedostatky.

Inspekce zaznamenala úsporné finanční hospodaření.

4. PODMÍNKY, PRŮBĚH A VÝSLEDKY VÝCHOVNĚ VZDĚLÁVACÍ ČINNOSTI

4.1 Hodnocení materiálně technických podmínek výchovně vzdělávací činnosti vzhledem k výchovně vzdělávacímu programu a počtu dětí

Mateřská škola je umístěna spolu se školní jídelnou základní školy v jedné z částí původně účelové budovy. Další dvě části jsou majitelem pronajímány. Předškolní zařízení má k dispozici třídu, hernu, stálou ložnici, šatnu a sociální příslušenství. Zcela chybí zázemí pro zaměstnance (šatna, sborovna). Vybavení nábytkem je z hlediska potřeb dětí předškolního věku funkční, nabídka hraček a pomůcek je velmi dobrá. Také vybavení školní zahrady poskytuje velmi dobré podmínky pro hry a pohybové činnosti. Zahrada je pravidelně udržovaná.

Vybavenost školy je na velmi dobré úrovni, umožňuje plnění stanoveného programu.

4.2 Hodnocení psychohygienických podmínek školy

Pro adaptované prostory mateřské školy určila okresní hygienická stanice kapacitu 20 dětí. Na návrh ředitelky byla 6. 3. 1988 kapacita zvýšena na 25 dětí. V době inspekce jich bylo přítomno jen 22, přes to vyžadovaly všechny výchovně vzdělávací činnosti zvýšenou organizaci. Počet 25 dětí se jeví z hlediska stávajících prostor školy jako hraniční. Všechny prostory využívané dětmi jsou světlé, čisté, dostatečně vytápěné. Prostředí působí esteticky, dostupné umístění hraček a funkční uspořádání nábytku je vhodné pro tvořivé hry. Pitný režim je zaveden. V průběhu inspekce bylo porušeno nařízení § 10 odst. 4, písmene a) vyhlášky MŠMT ČR č.35/1992 Sb., o mateřských školách, učitelka odešla na vycházku s 22 dětmi. Rozborem rozvrhu pracovní doby učitelek bylo zjištěno, že v době pobytu venku dochází k překrývání služeb až od 11 hodin. Na základě nedostatečné dotace pracovních úvazků (popřípadě jiné vhodné organizační úpravě) není trvale zajištěna bezpečnost dětí v souladu s nařízením výše uvedené vyhlášky. Doba přítomnosti obou učitelek je využívána pro činnost zájmových kroužků. Tím je krácena časová dotace pro pobyt dětí venku.

Škola svým programem psychohygienické podmínky v zásadě respektuje. Porušování bezpečnostních opatření při pobytu venku je obsahem protokolu o kontrole.

4.3 Hodnocení školy z hlediska výchovně vzdělávací práce (činnost pedagogických pracovníků). Hodnocení výchovně vzdělávací práce v jednotlivých výchovných složkách nebo organizačních celcích (řízení a volné aktivity)

Do výchovné práce jen částečně prolínají poznatky z dalšího vzdělávání. Učitelky se snaží preferovat individuální potřeby dětí, vytvářet podnětné prostředí. Tento záměr dokladují sledované dopolední činnosti. Klidnou pracovní atmosféru doplňuje vstřícný přístup učitelek ke všem přáním i problémům dětí. Úroveň odborné a didaktické práce je dobrá.

V odborném a didaktickém působení nebyly zaznamenány závažné nedostatky. Při organizaci a provedení řízených činností částečně přetrvává stereotyp. Inspekce zaznamenala soustavnou činnost učitelek ve speciální programové nabídce (angličtina, flétna, jóga).

4.4 Hodnocení školy z hlediska rozvoje osobnosti dětí, utváření všeobecné kulturnosti, osobních kompetencí, hodnotových orientací a postojů

Děti mají ve vztahu k svému věku celkem dobře osvojeny společenské, pracovní a hygienické návyky. Kvalitativně dobré jsou také pohybové dovednosti (osvojování základních prvků jógy) u nejstarší věkové skupiny. Na požadované úrovni je schopnost komunikace s dospělým (srozumitelně a jasně vyjádřit své přání). Ve výtvarné a pracovní výchově byly zaznamenány nadprůměrné výsledky. Výtvarné práce dětí jsou vhodně využívány k výzdobě interiéru školy.

Na základě uvedených skutečností hodnotí inspekce komplexní působení na dítě a dosaženou úroveň výsledků spíše nadprůměrně.

4.5 Hodnocení výchovného poradenství

Škola nabízí rodičům zapůjčení odborné literatury, je zdrojem informací o možnostech speciální péče (pedagogicko psychologická poradna, logopedická péče). V evidenci školy nejsou děti s odloženou školní docházkou.

Individuálním potřebám dětí věnuje škola dostatečnou pozornost.

4.6 Hodnocení dalších aktivit, které významně ovlivňují výchovně vzdělávací činnost školy

Ve spolupráci se základní školou jsou organizovány oslavy, výlety, návštěvy divadelních a filmových představení, pravidelná jsou kulturní vystoupení dětí v obci. Každoročně organizuje škola týdenní ozdravný pobyt dětí v přírodě.

Pestrá nabídka dalších aktivit vhodně doplňuje program školy.

4.7 Hodnocení činnosti školských zařízení, která jsou součástí školy

Škola nemá další součásti.

5. ZÁVĚR

5.1 Závěry inspekce

Mateřská škola plní v obci své poslání. Pro výchovně vzdělávací činnost má odpovídající personální a dobré materiální podmínky. Ze zájmu o umístění dětí je zřejmé, že získala za dobu svého působení dobré jméno. Základní rámec její práce je stanoven plánem, který je v zásadě realizován, Kontrolou byly zjištěny výše uvedené skutečnosti, které jsou obsahem doporučení.

Vymezení základních kladů :

- rozšířená programová nabídka výchovně vzdělávací péče (flétna, angličtina, jóga)
- vhodně členěné a esteticky upravené prostředí školy
- partnerský a laskavý přístup k dětem
- nadprůměrné výsledky ve výtvarné výchově
pestrá nabídka dalších aktivit

Vymezení základních nedostatků :

- rámcové zpracování koncepce bez dlouhodobého výhledu
- ve vztahu k počtu dětí a délce provozu školy nedostatečná délka pracovní doby učitelek, neefektivní rozvržení pracovní doby školnice
- ve vztahu k ustanovením Zákoníku práce nedostatečně vypovídající personální dokumentace
- porušení ustanovení § 10 odst. 4, písm. a) vyhlášky MŠMT ČR č. 35/1992 Sb., o mateřských školách, zvýšený počet dětí na jednu učitelku při pobytu venku - vycházce mimo objekt školy
- krácení délky pobytu dětí venku při činnosti zájmových kroužků

5.2 Doporučení inspekce k další činnosti školy

- organizačními změnami zajistit bezpečnost dětí při pobytu venku
- rozpracovat dlouhodobou koncepci školy
- činnost kroužků provádět mimo časovou rezervu pro pobyt dětí venku
- provést změny v rozvrhu pracovní doby školnice

Na základě zjištěných nedostatků v pracovně právních vztazích bude iniciována kontrola pracovníků Školského úřadu v Mělníku.

5.3 Datum vyhotovení zprávy a podpisy členů inspekčního týmu

V Praze dne 15. 10. 1998

razítko

Podpisy inspektorek: vedoucí týmu: Božena Drtinová.....

členka týmu: Mgr. A. Doskočilová.....

5.4 Datum a podpis ředitelky kontrolované školy stvrzující převzetí zprávy

Inspekční zprávu jsem převzala dne19. 10. 98.....

razítko

Podpis ředitelky školy:Pomahačová.....

Dle § 19 odst. 8 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

5.5 Další adresáti zprávy

Na vědomí

Adresát	Datum předání/ odeslání zprávy	Podpis příjemce nebo č.j. jednacího protokolu ČŠI
Zřizovatel:	19. 10. 98	řed. školy
Školský úřad:	26. 10. 98	035 278/98-1032