



**Česká školní inspekce
Pražský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIA-2583/19-A

Název	Základní škola Praha 7, Korunovační 8
Sídlo	Korunovační 164/8, 170 00 Praha 7 - Bubeneč
E-mail	komrska@korunka.org
IČ	61389820
Identifikátor	600039382
Právní forma	Příspěvková organizace
Zastupující	Tomáš Komrska
Zřizovatel	Městská část Praha 7
Místo inspekční činnosti	Korunovační 164/8, 170 00 Praha 7 - Bubeneč
Termín inspekční činnosti	1. 10. 2019 – 4. 10. 2019

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného školou podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Charakteristika

Základní škola Praha 7, Korunovační 8 (dále „škola“, nebo „ZŠ“) poskytuje základní vzdělávání a školské služby školní družiny a školní jídelny. Od minulé inspekce v roce 2014 se téměř zdvojnásobil počet žáků, tříd i pedagogů. K termínu konání inspekční činnosti se ve škole vzdělávalo 526 žáků ve 23 třídách. Nabídku zájmového vzdělávání školní družiny využívalo 299 účastníků. Nejvyšší povolený počet žáků je téměř plně využit.

Vzdělávání podle školního vzdělávacího programu vychází z principů modelového programu „Tvořivá škola“, zaměřuje se zejména na činnostní učení, využívání mezipředmětových vztahů a projektového vyučování. Ve výuce na prvním stupni jsou postupně aplikovány i další alternativní pedagogické postupy, např. prvky Montessori pedagogiky, nebo výuka matematiky podle metody prof. Hejného.

Škola je dlouhodobě fakultní školou Pedagogické fakulty Univerzity Karlovy.

Škola funguje jako lokální společenské a sportovní centrum, nabízí řadu vlastních volnočasových kroužků a klubů a poskytuje zázemí mnoha subjektům zaměřeným na zájmové mimoškolní aktivity pro děti a mládež.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitel školy (dále „ředitel“) vykonává funkci dlouhodobě. Koncepce rozvoje školy je sdílená pedagogickými pracovníky, rodičovskou veřejností i zřizovatelem. Vychází z vyhodnocení plnění předchozích strategických záměrů, analýzy stávajících podmínek i reflexe podnětů a názorů zákonných zástupců a žáků. Část stanovených cílů se daří realizovat, dokladem je trvalý zájem o vzdělávací nabídku, dlouhodobé fungování školy jako vzdělávacího střediska pro tvořivé učení, kvalitní a pestrá nabídka volnočasových aktivit i podnětné vzdělávací prostředí. Přestože se vzdělávací program ZŠ zaměřuje na alternativní postupy, nejsou vždy příslušné vzdělávací strategie efektivně využívány při výuce. Školní vzdělávací program je průběžně novelizován formou dodatků, ale některé uvedené údaje nejsou aktuální, dokument není pro pedagogy a zákonné zástupce žáků zcela přehledný.

Nastavená organizační struktura (ředitel, jedna zástupkyně, vedoucí vychovatelka školní družiny) neodpovídá velikosti školy, dostatečně nereaguje na nárůst počtu žáků a tříd. V důsledku toho není prováděná kontrolní činnost systematická, což se projevuje v rozdílné kvalitě výuky jednotlivých pedagogů i v účinnosti podpory poskytované žákům se speciálními vzdělávacími potřebami, nadaným, nebo ohrožených školní neúspěšností. Jako poradní orgán řediteli slouží pedagogická rada, která řeší pedagogické záležitosti, organizaci vzdělávání i provoz školy a projednává zásadní pedagogické dokumenty.

Základní vzdělávání zajišťuje 38 pedagogů, činnost školní družiny 13 vychovatelek. Podporu žákům poskytuje 15 asistentů pedagoga a tři speciální pedagožky. K termínu konání inspekce šest pedagogických pracovníků nesplňovalo předpoklad odborné kvalifikace pro vykonávanou činnost. Ředitel doložil, že je zaměstnává v nezbytném rozsahu a po nezbytnou dobu a že kvalifikované pedagogické pracovníky hledá. Zaměření dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků vychází z jejich potřeb (včetně vedení školy) a potřeb školy (např. činnostní učení, metodika a didaktika předmětů, chování žáků, podpora žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, školská legislativa), podporuje naplňování vzdělávacího programu. Při inspekční činnosti však bylo zjištěno, že někteří učitelé nabídku dalšího vzdělávání efektivně nevyužívají, nebo neaplikují získané kompetence a poznatky ze vzdělávacích akcí ve výuce. Spolupráci pedagogů i sdílení zkušeností podporují vzájemné hospitace a výměna didaktických materiálů.

Vedení školy se ve spolupráci se zřizovatelem daří zajišťovat stav materiálních podmínek umožňující realizaci koncepce a školních vzdělávacích programů. Vybavení školy pomůckami a didaktickou technikou je kvalitní, ne vždy je ale efektivně využíváno. Školní družina uskutečňuje činnosti v upravených třídách prvního stupně a účelně využívá i další učebny (tělocvičnu, počítačovou učebnu), zahradu a hřiště. Pro další rozvoj ale škola nemá dostatek prostor, schází např. další kmenové a odborné učebny, samostatné třídy pro školní družinu. Financování školy umožňuje její plynulý chod.

Spolupráce se zákonnými zástupci žáků je na výborné úrovni. Škola vytváří dostatek příležitostí pro vzájemnou komunikaci s rodiči žáků, při výchovně vzdělávací práci dlouhodobě efektivně využívá dobře nastavené partnerské vztahy. Zákonní zástupci žáků se účastní akcí školy a podílí se na chodu školy i neformálně, např. prostřednictvím odborných přednášek ve výuce, pomoci třídním učitelům, organizací akcí pro žáky, doučování, organizováním dobročinných aktivit. Rodiče žáků jsou sdruženi do dvou spolků (Montessori, Korunka), které podporují školu také finančně (nákup pomůcek a vybavení, vydávání žakovského časopisu, podpora vzdělávání pedagogů aj.).

Hodnocení průběhu vzdělávání

V převážné většině hospitovaných hodin na prvním i druhém stupni panovala příjemná pracovní atmosféra, vzdělávání probíhalo v podnětném prostředí. Ve většině hodin pedagogové žáky srozumitelně seznámili se vzdělávacím cílem a jeho naplnění na konci vyučovacích hodin vyhodnotili. Vyučovací hodiny byly učiteli dobře organizačně promyšleny, zvolené tempo výuky respektovalo skutečné pracovní tempo žáků. Komunikace mezi žáky a učiteli probíhala podle stanovených pravidel i s ohledem na věková specifika žáků. Převažovala frontální výuka v kombinaci s řízenou diskuzí, v části vyučovacích hodin pedagogové účelně střídali vyučovací metody a formy, zařazovali např. skupinovou či samostatnou práci žáků a metody podporující tvořivost a kreativitu. Vyučovací hodiny byly převážně zaměřeny na vytváření znalostí a dovedností, pedagogové uváděli přiměřené příklady jejich využití v reálných životních situacích. V části vyučovacích hodin učitelé podněcovali žáky k vlastnímu objevování nových poznatků. Ve většině hospitovaných hodin žáci projevovali o probíraná témata zájem a aktivně se do výuky zapojovali. Vyučující účelně pracovali se závěry vyučovacích hodin, závěrečné přehledné shrnutí probraného učiva umožňovalo žákům upevnit si získané vědomosti a znalosti i vyhodnotit míru svého učebního pokroku.

Ve třídách, ve kterých jsou aplikovány prvky Montessori pedagogiky, výuka vycházela z běžné organizace vzdělávání, tj. byla členěna do jednotlivých vyučovacích hodin. Učitelé ve vyučovacích hodinách účelně zařazovali činnosti podporující kooperaci žáků i samostatnou práci s Montessori pomůckami. Vytvářeli žákům prostor pro experimentování např. formou žakovského pokusu, jež žáci společně vyhodnotili v závěrečném kruhu. Učitelé však do výuky nezařadili aktivity v blocích, které by propojily různé obory do společného tematického celku.

V části hospitovaných vyučovacích hodin byly zjištěny didaktické nedostatky, jež souvisejí s rozdílnou kvalitou výuky jednotlivých učitelů, jejich odlišným přístupem k využívání metod a forem práce i s různou mírou pedagogické zkušenosti. Žáci byli k výuce nedostatečně motivováni, někteří byli ve vzdělávacích činnostech dezorientováni. Jako účinný prostředek motivace pro další učení nebylo využíváno sebehodnocení a vzájemné hodnocení žáků podle předem známých kritérií. Ve vyučovacích hodinách převládala aktivita na straně vyučujícího. Pouze ojediněle učitelé cíleně zařazovali aktivity rozvíjející postoje cíle. Ve výuce chyběla efektivní diferenciací vzhledem k různým vzdělávacím předpokladům a možnostem žáků, všichni plnili stejné úkoly nebo příklady a vzdělávací cíl měl pro všechny stejnou úroveň. Pedagogové většinou nenabízeli žákům aktivity odpovídající jejich aktuální úrovni osvojených vědomostí a znalostí či jejich stupni vývoje, např. úkoly navíc, nebo složitější zadání pro nadané žáky, redukovaná zadání pro žáky ohrožené školní neúspěšností.

Ve většině hospitovaných hodin byla názornost výuky málo podporována používáním dostupné moderní didaktické techniky.

Pravidelné zájmové činnosti ve školní družině prostřednictvím vhodně volených aktivit účinně podporovaly jak upevňování klíčových kompetencí žáků v návaznosti na vzdělávání v ZŠ tak všestranný rozvoj jejich osobnosti a nadání. Žáci měli dostatečný prostor pro odpočinek, řízené činnosti (např. rozvoj čtenářské gramotnosti, výtvarné a pracovní činnosti) i pro spontánní hru. Jednotlivé řízené činnosti i relaxace byly přiměřeně časově rozvrženy, zařazován byl pravidelný pobyt venku.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Individuální výsledky vzdělávání žáků monitorují průběžně všichni pedagogové prostřednictvím běžných nástrojů (písemné a ústní zkoušení). Souhrnné informace o individuálních výsledcích žáků jednotlivých tříd projednávají třídní učitelé v pedagogické radě. Ze záznamů z jednání pedagogické rady vyplývá, že jsou identifikováni žáci ohrožení školní neúspěšností a se speciálními vzdělávacími potřebami, není však zřejmé, jaká konkrétní opatření jsou přijímána. Nedostatky v práci s těmito žáky, vplynuly i ze sledovaného průběhu vzdělávání. Přestože ve škole působí školské poradenské pracoviště, tzv. kabinet rozšířené péče, a jsou realizována různá podpůrná opatření (např. pedagogická intervence, podpora asistentů pedagoga), celkově není poskytována podpora zcela účinná.

Žáci v průběhu vzdělávání dosahují celkově dobrých výsledků. Samostatně vyjádřené výsledky žáků prvního a druhého stupně odpovídají výsledkům školy v testování České školní inspekce i výsledkům vlastního testování, tj. dobré a průměrné výsledky na prvním stupni a průměrné a slabší na druhém stupni. Rozdíly ve výsledcích jednotlivých předmětů vyučovaných na druhém stupni v různých školních rocích (např. u žáků 9. ročníků slabší výsledky z matematiky, českého jazyka a informatiky a dřívější průměrné výsledky z přírodovědných a nadprůměrné výsledky z humanitně zaměřených předmětů) jsou způsobeny mj. odchodem části žáků na víceletá gymnázia a zjištěnou rozdílnou kvalitou výuky jednotlivých pedagogů.

Velmi dobře škola využila vlastní testování žáků tříd 2. a 4. ročníku (matematika ve 2. ročníku a matematika a český jazyk ve 4. ročníku) provedené ve školním roce 2017/2018 pro ověření úrovně osvojených vědomostí a znalostí i k posouzení studijního potenciálu žáků. Na základě vyhodnocení zjištění z testování byla přijata konkrétní opatření, např. důsledné opakování určitých celků učiva.

K průběžnému hodnocení žáků ve třídách výuky s prvky Montessori pedagogiky jsou využívána žákovská portfolia. Zákonní zástupci žáků jsou sice školou o výsledcích vzdělávání svých dětí informováni, četnost informací je ale nízká.

Prevence sociálně patologických jevů i výchovné poradenství se v souladu s koncepcí školy účelně zaměřuje na vytváření příznivého sociálního klimatu a vede k posilování vzájemné důvěry mezi učiteli a žáky a žáky navzájem. Případné problémy se daří včas identifikovat a pomocí stanovených postupů také řešit (např. náznaky šikany, kyberšikany, vztahy mezi spolužáky). Prevenci vhodně doplňuje široký program aktivit zajišťovaných ve spolupráci s externími subjekty. Důležitou úlohu v předcházení negativním jevům představuje kvalitní a pestrá nabídka mimoškolních aktivit a kroužků. Kariérní poradenství je účelně poskytováno běžnými způsoby (např. zprostředkování testů studijních předpokladů a profesní orientace, informace o možnostech vzdělávání po ukončení základní školy).

Závěry

Vývoj školy

Základem profilu školy stabilně zůstávají principy modelového programu „Tvořivá škola“. Od minulé inspekce se téměř zdvojnásobil počet žáků, tříd a pedagogů. Na prvním stupni je postupně zaváděna výuka s prvky Montessori pedagogiky, při výuce matematiky jsou využívány prvky metody prof. Hejného.

Silné stránky

Škola dlouhodobě udržuje a rozvíjí svůj profil (modelový program „Tvořivá škola“), který vhodně obohacuje o alternativní pedagogické postupy.

Škola funguje jako vzdělávací centrum programu „Tvořivá škola“.

Příjemná pracovní atmosféra a podnětné prostředí pro vzdělávání.

Výborná spolupráce se zákonnými zástupci žáků, nadstandardní podmínky pro zapojení rodičů do života školy.

Kvalitní a pestrá nabídka volnočasových aktivit pro žáky.

Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení

Organizační struktura neodpovídá velikosti školy, kontrola průběhu vzdělávání a poskytování podpory žákům se speciálními vzdělávacími potřebami či ohrožených školním neúspěchem není systematická, vyskytující se didaktické nedostatky ve výuce.

Nesystematická podpora žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, žáků ohrožených školní neúspěšností a žáků nadaných, scházející diferenciací vzdělávání s ohledem na potřeby těchto žáků.

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

Změnit organizační strukturu tak, aby odpovídala velikosti školy.

Zintenzivnit kontrolu průběhu vzdělávání a poskytování podpory všem žákům, kteří ji potřebují.

Aktualizovat a zpřehlednit školní vzdělávací program pro základní vzdělávání.

Zajistit kvalifikované pedagogické pracovníky.

Motivovat všechny pedagogy k zapojení do dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků a využívání získaných poznatků ve výuce, vyrovnat rozdílnou kvalitu jejich práce.

Zlepšit informování zákonných zástupců žáků zařazených do tříd s výukou s prvky Montessori pedagogiky o výsledcích jejich vzdělávání.

V průběhu vzdělávání klást větší důraz na motivaci žáků, zařazování aktivit rozvíjejících postoje cíle, diferencovat učivo a vzdělávací cíle vzhledem k různým vzdělávacím předpokladům a možnostem žáků. Ke zvýšení názornosti výuky využívat více didaktickou techniku.

Zlepšit podporu poskytovanou žákům ohroženým školní neúspěšností, se speciálními vzdělávacími potřebami a nadaným.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školy ve lhůtě do 30 dnů odstranit nedostatky zjištěné při inspekční činnosti nebo přijmout adekvátní opatření k prevenci nedostatků zjištěných při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jak byly nedostatky odstraněny a jaká byla přijata opatření.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Pražský inspektorát, Arabská 683, 160 66 Praha 6, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.a@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Koncepce rozvoje školy pro školní roky 2018/19 – 2023/24
2. Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání „3 in“ a Školní vzdělávací program pro školní družinu platné k termínu konání inspekční činnosti
3. Školní řád ZŠ (včetně pravidel pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků) a Vnitřní řád ŠD platné k termínu konání inspekční činnosti
4. Evidence žáků ZŠ (včetně průběžných výsledků vzdělávání žáků) vedená elektronicky a evidence účastníků činností ŠD vedená na zápisových lístcích aktuální ve školním roce 2019/2020 k termínu konání inspekční činnosti
5. Třídní knihy ZŠ a školní družiny za školní roky 2018/2019 a 2019/2020 k termínu konání inspekční činnosti
6. Záznamy z jednání pedagogické rady za školní roky 2018/2019 a 2019/2020 k termínu konání inspekční činnosti
7. Záписы z jednání metodických orgánů za školní roky 2018/2019 a 2019/2020 k termínu konání inspekční činnosti
8. Organizační řád školy platný k termínu konání inspekční činnosti
9. Hospitační záznamy vedení školy za školní roky 2018/2019 a 2019/2020
10. Žákovské knížky, portfolia žáků (výběr) vedené ve školním roce 2019/2020 k termínu konání inspekční činnosti
11. Vybraná dokumentace vedená výchovným poradcem, preventistou sociálně patologických jevů a školním poradenským pracovištěm včetně dokumentace žáků se speciálními vzdělávacími potřebami za školní rok 2018/2019 a 2019/2020 k termínu konání inspekční činnosti
12. Dokumentace školní družiny vedená ve školním roce 2019/2020 k termínu konání inspekční činnosti
13. Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků aktuální k termínu konání inspekční činnosti.
14. Personální dokumentace pedagogických pracovníků vedená ve školním roce 2019/2020 k termínu konání inspekční činnosti
15. Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2017/2018
16. Hospodářská dokumentace školy za rok 2018 a 2019 k termínu konání inspekční činnosti

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu, Česká školní inspekce, Pražský inspektorát, Arabská 683, 160 66 Praha 6, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.a@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Martin Krupa, školní inspektor, vedoucí inspekčního týmu

Martin Krupa v.r.

Mgr. Iva Hlásenská, školní inspektorka

Iva Hlásenská v.r.

Mgr. Kateřina Poláková, školní inspektorka

Kateřina Poláková v.r.

Bc. Šárka Snížková, kontrolní pracovnice

Šárka Snížková v.r.

V Praze 1. 11. 2019

Datum a podpis ředitele školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Tomáš Komrska,
ředitel školy

Tomáš Komrska v.r.

V Praze 6. 11. 2019