



**Česká školní inspekce
Zlínský inspektorát
Zarání 88, P. O. Box 125, 760 01 Zlín**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIZ-418/26-Z
Sp. zn. ČŠIZ-S-73/26-Z

Název	Základní škola Hluk, okres Uherské Hradiště, příspěvková organizace
Sídlo	náměstí Komenského 950, 687 25 Hluk
E-mail	zshluk@uhedu.cz
IČO	71 008 748
Identifikátor	600 124 371
Právní forma	příspěvková organizace
Zastupující	Mgr. Jitka Jančíková
Zřizovatel	Město Hluk
Místo inspekční činnosti	nám. Komenského 950, Hluk
Inspekční činnost na místě	8. 4. 2026 – 10. 4. 2026

Inspekční činnost byla zahájena doručením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného základní školou podle § 174 odst. 2 písm. a), b), c) a odst. 6 školského zákona.

Charakteristika

Základní škola Hluk, okres Uherské Hradiště, příspěvková organizace (dále „škola“) vykonává činnost základní školy, školní družiny a školní jídelny.

V době inspekce se ve škole vzdělávalo 383 žáků, z toho bylo 91 žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a 12 žáků se vzdělávalo podle individuálního vzdělávacího plánu. Zájmové vzdělávání ve školní družině bylo realizováno ve třech odděleních.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Strategie rozvoje školy je formulována v koncepci ředitelky školy a zahrnuje všechny součásti a základní oblasti výchovy a primárního vzdělávání. Cíle jsou konkrétní a reálné, vychází ze školního roku 2023/2024, avšak dílčí kroky se daří naplňovat a systematicky vyhodnocovat pouze v malé míře.

Kontrolní a hospitační činnost ředitelky i jejích tří zástupkyň ve škole byla plánována a prováděna, její výsledky však nebyly vždy efektivně vyhodnocovány, nebyla přijímána účinná opatření k odstranění nedostatků, a to převážně při vykonávání dohledů nad žáky v prostorách školy, při výuce tělesné výchovy a v zájmovém vzdělávání školní družiny. Od poslední inspekční činnosti se také nepodařilo využívat vzájemných hospitací pedagogů vedoucích ke zkvalitnění výuky.

Další vzdělávání pedagogických pracovníků vychází z aktuálních potřeb školy, formou seminářů či školení nebo také možností individuálního sebevzdělávání. K jeho financování škola využívá zejména zapojení do projektů, které jsou zaměřeny na inovativní vzdělávání. Pozornost je věnována také vzdělávání v oblasti logopedické péče, což se pozitivně promítá do rozšíření nabídky zájmových kroužků. Pedagogové se dále účastní školení zaměřených na preventivní aktivity a kyberbezpečnost.

Poradenské služby byly ve škole zajišťovány prostřednictvím účelně zřízeného školního poradenského pracoviště, jehož členové úzce spolupracovali mezi sebou i s pedagogickým sborem. Výrazným přínosem bylo posílení týmu o psycholožku, která poskytovala cílenou podporu žákům, třídním kolektivům, pedagogům i zákonným zástupcům. Funkčně byl nastaven i systém předávání informací o žácích se speciálními vzdělávacími potřebami, přičemž odbornou podporu jim zajišťovala speciální pedagožka a výchovná poradkyně školy. Každoročně probíhalo vyhodnocení účinnosti preventivních opatření, ale jako dílčí prostor ke zlepšení se ukázala potřeba důslednějšího uplatňování prevence rizikového chování žáků, jejich nevhodného chování k sobě navzájem, vulgarit a náznaku šikany mezi nimi.

Materiální podmínky školy se postupně zlepšují díky systematické modernizaci učebních pomůcek a vybavení. Škola účelně využívá dostupné dotační zdroje a další projekty, které přispěly k podpoře praktické výuky (např. vyvýšené záhony, pěstítkové stoly) i ke vzniku alternativní jazykové učebny. Pozitivně lze hodnotit také realizaci venkovního zastínění části učeben a průběžné vybavování přenosnou ICT technikou a dalšími učebními pomůckami.

Prostory školní družiny jsou částečně vyhovující – dvě oddělení mají k dispozici samostatné a dobře vybavené místnosti. Na drobné výzdobě obou oddělení se podílejí žáci svými výtvarnými či rukodělnými pracemi. Žáci mají k dispozici odpovídající množství materiálu pro kreativní činnosti, hračky, stavebnice a stolní hry. Třetí oddělení je však umístěno v kmenové třídě prvního stupně školy, kde omezené prostorové podmínky negativně ovlivňují organizaci činností školní družiny i průběh výuky. Rezervy přetrvávají v oblasti venkovního zázemí pro činnost školní družiny. Prostředí školního dvora je pro tyto aktivity málo uzpůsobené, postrádá dostatek herních a relaxačních prvků a nerovný terén zvyšuje riziko úrazů.

Přijatá preventivní opatření pro zajištění bezpečnosti žáků nebyla dostatečně účinná i přes opakované poučení žáků o bezpečnosti při sportovních aktivitách i pobytu na chodbách, šatnách a školním dvoře. Zvýšená míra úrazovosti je dlouhodobě spojena zejména se sportovními aktivitami, které představují nejčastější příčinu školních úrazů. Celkově je prevence úrazů málo efektivní a vyžaduje systematictější přístup, zejména v pravidelném vyhodnocování rizik a zavádění cílených opatření vedoucích ke snížení úrazovosti. Některé

zápisy o úrazech v knize úrazů chyběly. Ve sledovaném období nebyly nastaveny a jasně delegovány pohotovosti při dohledech pracovníků školy v jejich prostorách v případě absence některého z jejich zaměstnanců.

Školní stravování je zajištěno vlastní školní jídelnou. Strava je pestrá a vyvážená, s důrazem na dostatečný přísun ovoce a zeleniny, což odpovídá zásadám zdravého životního stylu. Zavedení možnosti výběru ze dvou jídel třikrát týdně zvyšuje spokojenost žáků a podporuje individuální preference ve stravování. Pozitivně lze hodnotit také systematickou podporu zdravého životního stylu, která se promítá nejen do skladby jídelníčku, ale i do celkového přístupu školy ke stravovacím návykům žáků.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Výuka na prvním stupni a její organizace odpovídala obsahu učiva stanovenému školním vzdělávacím programem. Prostředí tříd nebylo vždy dostatečně příjemné a upravené. Sledované vyučovací hodiny byly realizovány především kombinací frontální práce, řízeného rozhovoru a samostatné činnosti žáků. Kooperativní činnosti a aktivizující přístupy k učení byly zařazovány v menší míře, což se projevovalo omezeným prostorem pro rozvoj vzájemné komunikace, spolupráce a souvisejících klíčových kompetencí. Systematická diferenciací výuky podle úrovně obtížnosti nebyla pravidelně uplatňována. Individuální pracovní tempo žáků bylo respektováno. Stanovené vzdělávací cíle byly konkrétní a přiměřené věku žáků. V úvodu většiny vyučovacích hodin byli žáci seznamováni s tématem a cílem výuky, přičemž požadavky kladené na žáky byly srozumitelné a odpovídaly jejich schopnostem a dovednostem. Úvodní motivace směřovala zpravidla více k obsahu hodiny než k vymezení vzdělávacích cílů.

K podpoře názornosti byly vhodně využívány učební pomůcky, pracovní listy, učebnice, obrazový materiál i didaktická technika, zejména k výkladu a procvičování učiva. Upevňování učiva bylo zaměřeno především na rozvoj vědomostí a dovedností, zatímco postoje složka vzdělávacích cílů byla uplatňována spíše okrajově. Pohybové a relaxační činnosti podporující soustředění žáků byly do výuky zařazovány podle aktuální potřeby. V některých hodinách docházelo k propojení učiva s reálným životem a k využití mezipředmětových vazeb. Metody podporující rozvoj kritického myšlení, práce s různými informačními zdroji a práce s chybou však nebyly systematicky zařazovány. V závěru většiny hodin probíhalo převážně formální shrnutí obsahu učiva a činností žáků ze strany vyučujících, bez výraznějšího využití formativního hodnocení. Sebehodnocení a vzájemné hodnocení žáků, stejně jako hodnocení vlastní práce podle známých kritérií, se objevovalo pouze ojediněle.

Na druhém stupni převládala frontální výuka nejčastěji ve spojení se samostatnou prací žáků, avšak postupy ve výuce málo přispívaly k dostatečné efektivitě učení. Ve sledované výuce se v omezené míře dařilo vytvářet prostor pro cílenou diskusi k zadaným úkolům, interpretaci získaných informací a využívání informačních zdrojů. Pouze v některých hodinách byla výuka provázána s reálnými situacemi běžného života. Kromě dataprojektoru nebyla využita další digitální technika, často se její využití zúžilo pouze na prezentaci zápisu. Závěrečné hodnocení ve vztahu ke stanoveným cílům bylo zařazováno pouze v některých hodinách. Při společném vyhodnocení byli žáci zapojeni spíše formálně, pouze ojediněle byli vedeni k hodnocení své práce.

V některých vyučovacích hodinách se na prvním i druhém stupni vyskytla nekázeň žáků, která negativně ovlivnila kvalitu výuky. Nepořádek v některých třídách a samovolné střídání

určených míst svědčilo o nedostatečném respektu žáků k pedagogům a stanoveným pravidlům.

Při výuce anglického jazyka na obou stupních byly aktivity zaměřeny na procvičování gramatických jevů, slovní zásoby a většinou i na rozvoj komunikačních dovedností. Pedagogové prokazovali vysokou profesní jazykovou úroveň a výuka byla vedena převážně v cílovém jazyce, což však místy vedlo k tomu, že ne všichni žáci zadání porozuměli; překlad do mateřského jazyka chyběl.

Tělesná výchova byla dobře a efektivně metodicky vedená. To podněcovalo žáky k aktivnímu přístupu k pohybovým aktivitám a jejich soustavnému úsilí. Zvolené metody a formy výuky umožňovaly rozvoj nových pohybových schopností i dovedností. Nedostatkem byla vysoká úrazovost a systém organizace výuky – přesun žáků do haly, čekání na zvonění a teprve potom vpuštění do šaten i zařazení hodin tělesné výchovy po velké přestávce.

Kvalitně byly vedeny hodiny matematiky a výchovy k občanství na druhém stupni, kdy komunikace mezi učiteli a žáky byla přátelská, žáci se aktivně zapojovali do nabízených aktivit. Střídaly se různé formy výuky, účelně byla zařazena práce ve dvojicích i skupinách. Žáci pracovali s informačními zdroji a získané znalosti uměli prezentovat před třídou.

Spolupráce učitelů s asistenty pedagoga byla ve většině hospitovaných hodin efektivní. Pedagogové funkčně využívali podporu žáků a byla jim poskytována přiměřená pomoc odpovídající jejich individuálním možnostem. Zadané úkoly žáci zvládali samostatně, případně s různou mírou dopomoci ze strany učitele nebo asistenta pedagoga.

Zájmové vzdělávání nabízelo pestrou nabídkou činností, které vychovatelky plánovaly v návaznosti na roční období a aktuální potřeby účastníků. V průběhu dne byly využívány efektivní metody a formy práce – samostatné činnosti, skupinová spolupráce, sportovní i komunikační a tvořivé aktivity. Tyto činnosti u žáků přispívaly k rozvoji jejich samostatnosti, odpovědnosti, schopnosti spolupracovat i komunikovat.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Škola se systematicky zabývala podporou žáků ohrožených školním neúspěchem a přijíma la vhodná opatření ke zlepšení jejich vzdělávacích výsledků. K efektivní pomoci přispívalo doučování, které žáci mohli individuálně využívat. Pro porovnávání postupů jednotlivých vyučujících při klasifikaci využívalo vedení školy nástrojů školního informačního systému. Sjednčováním požadavků na žáky se zabývaly metodické orgány. Sumarizované informace o výsledcích vzdělávání žáků za jednotlivé školní roky byly k dispozici při jednáních pedagogické rady, současně byla přijímána operativní opatření pro řešení aktuálních prospěchových a výchovných problémů.

Škola se ve sledovaném období zapojila do externího testování žáků 5. a 7. ročníku ve čtenářské gramotnosti, v němž žáci dosáhli převážně průměrných výsledků ve srovnání s celorepublikovým průměrem. Žáci 9. ročníku se zúčastnili testování v českém jazyce, matematice a obecných studijních předpokladech a také tzv. „Přijímaček nanečisto“. Se získanými výsledky byli pedagogové seznámeni, byly projednány v předmětových komisích, ale nebyly systematicky stanoveny postupy pro realizaci opatření, které by vedly k dalšímu zlepšování těchto výsledků. O výsledcích jednotlivých žáků byli také informováni zákonní zástupci.

Na základě doporučení školských poradenských zařízení škola účelně u žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, realizovala další podpurná opatření a také možnost jejich vzdělávání podle individuálních vzdělávacích plánů i plánů pedagogické podpory, včetně pomoci ze strany asistentů pedagoga. Jejich funkčnost a účinnost byla pravidelně sledována a vyhodnocována, aby bylo zajištěno optimální přizpůsobení potřebám žáků.

Cílená podpora žáků na účasti v soutěžích, exkurzích a besedách pomáhala formovat a rozvíjet jejich osobnostní růst, nadání i studijní předpoklady. Žáci se účastnili školních i okresních kol soutěží i olympiád, naukového i sportovního zaměření a dalších vybraných oblastí. V minulém školním roce získali reprezentanti školy mimo jiné první místa v okresních kolech soutěží ve stolním tenise či fyzikální olympiádě. Úspěšně se škole podařilo realizovat různorodé integrační a zájmové aktivity s neustálou inovací včetně jejich prezentace na veřejnosti, v regionálním tisku nebo na webových stránkách školy.

Škola efektivně využívá spolupráci s řadou externích organizací k doplnění výuky žáků prostřednictvím tematických projektů a akcí. S cílem dále zkvalitňovat úroveň vzdělávání žáků probíhá dlouhodobá spolupráce se zahraniční partnerskou školou.

Závěry

Vývoj školy

- Školní dvůr, kde probíhají výchovně vzdělávací aktivity žáků školy i školní družiny je zastaralý a opotřebovaný nese bezpečnostní rizika
- Vedení školy se podařilo do týmu školního poradenského pracoviště znovu od začátku školního roku 2025/2026 zajistit psycholožku
- Za školní roky 2024/2025 a 2025/2026 se úrazovost ve škole zvýšila

Silné stránky

- Účinná podpora žáků se speciálními vzdělávacími potřebami týmem školského poradenského pracoviště a jeho metodická pomoc učitelům i vhodná kooperace se zákonnými zástupci (6.1)
- Aktivní spolupráce pedagogů s asistenty pedagoga se pozitivně odráží na psychice a výsledcích žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, včetně kroužku logopedie (6.2)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Slabé stránky (oblasti ke zlepšení)

- Nízká účinnost řídicích, kontrolních, evaluačních mechanismů a metodického vedení nevedlo k eliminaci rizik a prevenci častých úrazům při činnostech v průběhu vzdělávání v prostorách školy (nejednotnost, nedůslednost zaměstnanců v uplatňování účinných výchovně vzdělávacích pravidel a postupů) (1.3, 2.1)
- Nedostatečné zajištění bezpečnosti žáků v prostorách školy, kdy riziko vzniku nebezpečných situací je velmi vysoké (nezajištění dohledu nad žáky na školním dvoře mezi dopoledním a odpoledním vyučováním, při odchodu žáků ze školy přes školní dvůr, nevhodné chování žáků na chodbách o přestávkách) (1.4)
- Stav školního dvora pro výuku a vzdělávání školy i školní družiny vykazuje bezpečnostní technické závady, nedostatky a rizika (1.4)

- Poskytování zpětné vazby učitelům ze strany vedení školy a podmínky pro výměnu zkušeností mezi nimi jsou malé, převládá frontální výuka s nepatrnou aktivitou žáků, užívání pestrých metod a forem výuky ve výuce je nepatrné (4.2)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Zaměřit se na pravidelné vyhodnocování cílů stanovených v koncepci rozvoje školy a následně provádět vhodné kroky ke sdílení a naplňování vlastní vize a strategie jejího rozvoje všemi pedagogy
- Zkvalitnit a realizovat hospitační i kontrolní činnost s jasnými cíli, které povedou ke zlepšení výchovně vzdělávacího procesu, snížení rizik a zvýšení bezpečnosti žáků při všech činnostech a zpětné vazbě pedagogům
- Motivovat pedagogy v posilování kompetencí a přístupu ke všem žákům, ke sdílení zkušeností, nápadů, metod a podob také formou vzájemných hospitací i následků
- Zachovávat všemi pedagogickými pracovníky důsledně nastavená stejná pravidla při práci se žáky, včetně dohledu nad jejich bezpečností
- Zacílit další vzdělávání pedagogických pracovníků i činnost předmětových komisí více na nevhodné chování žáků, klást důraz na prevenci v oblasti bezpečnosti a ochraně zdraví při práci, jejich úrazovost, vyhodnocovat rizika a přijímat účinná efektivní opatření k jejich minimalizaci
- Specifikovat a deklarovat jasně a srozumitelně systém dohledu nad žáky v prostorách školy, tak aby nedocházelo k projevům nevhodného chování mezi nimi a tím eliminovat počet jejich úrazů-chodby, školní dvůr, šatny, jídelna
- Řešit aktivně nastalé krizové situace, zapisovat, vyhodnocovat a bez zbytečného odkladu oznamovat zákonným zástupcům nastalé úrazy žáků ve všech prostorách školy
- Usilovat o vhodné prostorové podmínky pro činnost třetího oddělení školní družiny a umístit ho do vhodnějších prostor v areálu školy
- Zaměřit se ve výuce na větší míru podněcování kritického myšlení žáků, jejich práci s různými informačními zdroji a rozvíjení studijního potenciálu každého žáka formou úkolů různé kognitivní úrovně
- Volit pestřejší metody práce, aby žáci mnohdy nezajímavé formy výuky nenarušovali svým nevhodným chováním a porušováním pravidel
- Vytvořit v závěru výuky větší prostor pro zhodnocení probíraného obsahu učiva vyučujícím i žáky směrem k jejich vlastnímu učení
- Ve spolupráci se zřizovatelem koordinovat postupy vedoucí k rekonstrukci nejstarších učeben školní budovy, tělocvičny a školního dvora

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 14 dnů od marného uplynutí lhůty pro podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, resp. od doručení stanoviska k připomínkám, přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných inspekční činností. Tyto nedostatky jsou

formulovány v části slabé stránky (oblasti ke zlepšení). Ve stejné lhůtě písemně informujte Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření, a to prostřednictvím datové schránky (g7zais9).

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Koncepční dokumenty školy ve školním roce 2023/2024, 2024/2025 a 2025/2026 k datu inspekce
2. Kontrolní a hospitační činnost vedení školy ve školním roce 2024/2025 a 2025/2026 k datu inspekce
3. Dokumentace školy podle § 28 odst. 1 školského zákona ve školním roce 2024/2025 a 2025/2026 k datu inspekce
4. Dokumentace k zajištění podmínek bezpečnosti a zdraví žáků a studentů a školnímu stravování ve školním roce 2025/2026 k datu inspekce
5. Dokumentace k činnosti školního poradenského pracoviště ve školním roce 2024/2025 a 2025/2026 k datu inspekce

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete prostřednictvím datové schránky (g7zais9), a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna v Registru inspekčních zpráv na webových stránkách České školní inspekce www.csicr.cz.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Libor Žilka, školní inspektor, vedoucí inspekčního týmu

PhDr. Eva Jurášková, Ph.D., MBA., školní inspektorka

PaedDr. Jiří Ševčík, školní inspektor

Mgr. Marie Zapletalová, školní inspektorka

Bc. Marie Grebeníčková, kontrolní pracovnice

30. 4. 2026