



ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Oblastní pracoviště

Karlovy Vary

Inspekční zpráva

Výchovný ústav pro děti a mládež

364 52 Žlutice, Jiráskova 344

Identifikátor školského zařízení: 600 028 542

Zřizovatel: Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy, Karmelitská 7, 118 12 Praha 1

Školský úřad Karlovy Vary, Kollárova 15, PSČ 360 09

Termín konání komplexní inspekce: 11. - 13. ledna 2000

Čj.	066 77/00-4020
Signatura	ke2zt201

HODNOCENÍ KVALITY REEDUKACE A RESOCIALIZACE

Reedukační a resocializační program

Reedukační a resocializační program vychází z režimové terapie a ze schválených vzdělávacích programů.

V *základní škole* (dále jen ZŠ) probíhá výchovně-vzdělávací proces podle vzdělávacího programu Základní škola, platného od 1. 9. 1998.

Profesní příprava svěřenců probíhá ve struktuře stanovené rozhodnutím MŠMT ze dne 12. února 1999, čj. 14 183/99-21 o metodických změnách ve vedení sítě škol, předškolních a školských zařízení:

Střední odborné učiliště (dále jen SOU) se stanovením kapacity 12 svěřenců realizuje profesní přípravu svěřenců v 3-letém kmenovém učebním oboru „Kuchař“ 65-52-H/001 (64-54-200). Výuka je zabezpečena podle učebních osnov a učebního plánu ze dne 26. června 1995, čj. 807 622/95-74 s platností od 1. září 1995 počínaje 1. ročníkem.

Učiliště (dále jen U) se stanovením kapacity 12 svěřenců zajišťuje profesní přípravu svěřenců v 2-letém kmenovém učebním oboru „Provoz společného stravování“ 65-51-E/001 (64-54-0). Učební dokumenty byly schváleny MŠMT dne 30. června 1988, čj. 18 751/88-220 s platností od 1. září 1988 počínaje prvním ročníkem (nově v nezměněné podobě vydal Výzkumný ústav odborného školství v roce 1998).

Fragmenty komunitního systému, které byly do programu neorganicky implantovány, plnily svou funkci jen dočasně a částečně. Z nedostatku zkušeností v daném oboru (supervize nebyla zajištěna) začal personál postupně ztrácet kontrolu nad komunitními sezeními, až se staly kontraproduktivními a v letošním školním roce byly proto zrušeny. Reedukační a resocializační program tak koresponduje s aktuálním složením kolektivu svěřenců jen částečně.

Adaptační fáze probíhá v 1. výchovné skupině (dále jen VS), která je částečně průchodná. Část kapacity této VS je určena pro trvalý pobyt mladších a méně problémových svěřenců. Specifika této VS je zohledněna i v personálním zajištění (jediná žena v kolektivu vychovatelů). Nově příchozí svěřenci jsou seznámeni s ústavem a je jim věnována zvýšená pozornost. Prioritou je odbourání stresu ze změny a navázání pozitivních vztahů.

Hodnotící systém je bodovací. Bodování má orientační charakter, individuální potřeby svěřenců jsou zohledňovány (například jsou umožňovány odjezdy svěřenců k rodinám v případech silné citové závislosti). Hodnocení provádí vychovatel denně v rámci večerního programu. Svěřenci mají dostatečný prostor pro reflexi a seberefexi. Vyhodnocení je prováděno 1x týdně na bázi VS. Preferuje se udělování, omezování či odebrání výhod, represe je využívána v malé míře.

Svěřenci nemají žádné osobní věci. Důvodem je, že docházelo ke ztrátám, prohrám věcí při hrách na automatech apod. Finanční prostředky mají svěřenci u vychovatelů. Svěřenci jsou vedeni k odpovědnosti za ústavní věci.

Systém je ve velmi omezené míře otevřen vnějším vlivům. Jen 4 svěřenci navštěvují zájmové a sportovní útvary mimo ústav.

Samospráva svěřenců není zřízena.

Práce s rodinami svěřenců je jednou z priorit resocializačního programu - návštěvního dne se účastní všichni vedoucí pracovníci a předávají veškeré informace. Po předběžné dohodě je rodičům návštěva umožněna kdykoliv.

Podíl svěřenců na estetické úpravě interiérů je rozdílný v jednotlivých VS - nedostatečný je

u nejstarších svěřenců (3. VS).

Výchova realitou a pro realitu je v reedukačním a resocializačním programu zohledněna.

Volné vycházky jsou udělovány při plnění stanovených kritérií. Osobní volno v areálu ústavu uděluje svěřencům příslušný vychovatel dle aktuální situace. Dovolanky jsou udělovány starším svěřencům 1x za 14 dnů a mladším 1x za měsíc. Vždy je předem vyžádán písemný souhlas OPD a zákonných zástupců.

Podmínky pro rozvoj mimořádného talentu a nadání svěřenců je velmi omezený, lepší je situace u saturování potřeb svěřenců s dalším handicapem (psychiatrické problémy, logopedická postižení, ortopedické vady, alergie aj.).

Finanční a věcná pomoc při skončení ústavní (ochranné) výchovy prozatím nebyla poskytnuta, neboť všichni svěřenci měli rodinné zázemí, do něhož se vraceli.

Bezpečnost systému se oproti nedávné minulosti zvýšila. Současný reedukační a resocializační systém nevytváří prostor pro vznik negativních jevů mezi svěřenci. Od vychovatelů je důsledně vyžadováno, aby vykonávali nad svěřenci řádný dozor. Prostory v ubytovací části jsou od večerky do budíčku akusticky monitorovány noční službou. Byla přijata i organizační opatření - například ložnice jsou přes den uzamykány.

Stimulační úroveň programu je průměrná. V ústavu je zřízen 2-lůžkový pokoj (tzv. „volné bydlení“). Svěřenci zde umístění za odměnu mají i volnější režim - nemusí se např. účastnit všech činností své VS. Ke stimulaci svěřenců je využívána i diferenciací kapesného. Součástí reedukačního a resocializačního programu je i podmíněčné propouštění - v době konání inspekce byli podmíněčně propuštěni 2 svěřenci.

Plánování výchovně-vzdělávací činnosti vychází z reedukačního a resocializačního programu. Svěřencům je příležitostně umožňována účast na náboženských obřadech, věřící svěřenci v ústavu v době konání inspekce nebyl.

Reedukační a resocializační program je dobrý.

Podmínky pro reedukační a resocializační činnost

Ředitelka ústavu je pedagogicky a odborně způsobilá, vedoucí vychovatel absolvoval SPgŠ a není odborně a pedagogicky způsobilý. V současné době dokončuje studium speciální pedagogiky, čímž odbornou a pedagogickou způsobilost získá.

Kolektiv vychovatelů tvoří 7 vychovatelů (1 byl přijat s předstihem za odcházejícího), z nichž žádný není odborně a pedagogicky způsobilý.

Sociální pracovníce a 2 vychovatelé absolvovali sociálně psychologický výcvik, vedoucí vychovatel absolvoval psychoterapeutický výcvik.

Výuku na ZŠ zabezpečují 3 učitelé, z nichž 1 je absolventem PF pro výuku na 2.stupni ZŠ, 1 s vysokoškolským vzděláním nemá pedagogickou způsobilost a 1 má středoškolské vzdělání. Všichni mají minimální pedagogickou praxi, 2 začali učit v tomto školním roce.

Všeobecně vzdělávací předměty i část další teoretické přípravy v SOU a U zabezpečují učitelé mající úvazek složený z výukové povinnosti v základní škole, středním odborném učilišti a učilišti. Výuku odborných předmětů realizuje učitelka s úplnou středoškolskou odbornou kvalifikací (včetně vyučení v oboru). Praktickou výuku pak 2 mistrové odborné výchovy (1 je absolventkou střední hotelové školy, 2. tuto školu dálkově studuje). Chybí doplňkové pedagogické vzdělání, chybí erudice speciálně pedagogická.

Věkové složení učitelského sboru je velmi příznivé.

Dva pedagogičtí pracovníci (učitel a vychovatel) absolvovali vzdělávací program „Aktivní sociální učení“ (fa Eteria) a vypracovali projekt aktivního sociálního učení pro vlastní ústav.

Etopeda zařízení nemá, externí psycholog ukončil činnost v ústavu v září 1999.

Ústav je umístěn v neúčelovém objektu, který při stávající kapacitě prostorově nevyhovuje provozu daného typu zařízení. Každá VS disponuje 2 menšími klubovny a ložnicemi s 2 - 6 lůžky. Prostory jsou velmi stísněné, nevyhovují psychohygienickým zásadám a nedostatek osobního prostoru v některých ložnicích je evidentně zdrojem tenze přerůstající v agresivitu. Zcela nevyhovující jsou sociální zařízení, která neposkytují ani elementární soukromí. Většina stěn interiérů je poničená, estetická úroveň je přijatelná jen v prostorách 1. VS.

Pro všechny VS je k dispozici dobře vybavená zdravotní izolace.

Ústavní škola je umístěna v účelové budově, která umožňuje realizaci vzdělávacích programů. Učební pomůcky jsou zčásti zastaralé, přestože nejstarší a nevyhovující z nich byly v nedávné době vyřazeny. K výuce jsou k dispozici 2 učebny, které prostorově vyhovují. Je v nich instalován starší školní nábytek, pracovní prostředí je celkově ovlivněno menší estetickou úrovní. S příchodem nového vedení zařízení i současných učitelů je snaha zlepšit materiálně technické zabezpečení výuky (první výsledky jsou již například v materiálním zajištění tělesné výchovy). Učebnice i pracovní texty jsou zajištěny v dostatečném množství, všechny užívané tituly jsou schváleny MŠMT. K zabezpečení výuky pracovního vyučování jsou k dispozici dobře vybavené školní dílny a pozemek, pro vyučování tělesné výchovy menší tělocvična přiměřeně vybavená náradím a hřiště v areálu zařízení. V současné době se dokončuje vybavení počítačové učebny. Obsahově chudší jsou žakovská i učitelská knihovna, založena je školní videotéka.

V profesní přípravě je dostatek vhodných prostor pro teoretickou průpravu, vybavení učebny je vhodné a účelné (některé díly nábytku jsou připraveny k přesunu do budoucí rekonstruované odborně členěné třídy). Pracoviště odborného výcviku (kuchyně ústavu) je úměrně vybaveno, chybí prostor pro soustředění učňů v případě potřeby zápisu a vysvětlení technologického postupu či otázek bezpečnosti práce apod. Šatna je mimo tyto prostory, zcela chybí sociální zázemí (WC je v jiném poschodí - společné s ostatními svěřenci). V 1 případě je realizována odborná příprava učně mimo ústav (školní jídelna mateřské školy).

Pomůcková základna není úplná, věci denní potřeby svěřenci k dispozici mají.

Ústav vlastní horská kola pro 1 VS, k dispozici je dobře vybavená posilovna.

Ve vlastnictví ústavu je služební vozidlo Škoda Forman. Mikrobus k dispozici není, což velmi výrazně omezuje možnosti výjezdů jednotlivých VS.

Xenofobie a rasistická nesnášenlivost se v zařízení nevyskytuje.

Podmínky pro reedukační a resocializační činnost jsou ještě vyhovující.

Organizace, formy a metody reedukace a resocializace

Vnitřní řád i hodnotící systém je svěřencům srozumitelný. Struktura denního režimu odpovídá věku i stupni postižení svěřenců.

Úroveň spolupráce vychovatelů a učitelů je dobrá, denně jsou v osobním kontaktu při předávání svěřenců.

Sociální pracovnice se výrazně podílí na resocializačním procesu. Garantuje kontakt s rodiči i s jednotlivými OPD.

Vychovatelé sledují ve své činnosti cíle reedukace a resocializace.

Užívané metody jsou dostatečně pestré, preferován je pobyt svěřenců venku. Modelových situací není v letošním školním roce užíváno, přestože se tato praxe v loňském školním roce osvědčila. Problémem však bylo personální zajištění (osobnostní předpoklady konkrétních pedagogických pracovníků). Sociální trénink probíhá v přijatelné míře.

Psychoterapeutických a psychorelaxačních technik není v současné době užíváno, přestože

jsou v ústavu pracovníci s potřebnou erudicí. Na doporučení inspekce budou zavedeny v souvislosti se změnou forem přímé výchovné práce vedoucího vychovatele. Ústav využil v indikovaných případech (u 6 svěřenců) EEG-Biofeedbacku, který realizuje pracoviště v Karlových Varech. Výsledky jsou povzbudivé, prozatím však není zřejmé, zda a do jaké míry jsou ovlivněny placebo-efektem.

Přístup vychovatelů je většinou individuální. Jednotlivé aspekty reedukačního a resocializačního programu jsou naplňovány.

Struktura denního režimu je v souladu s psychohygienickými zásadami.

Prostor pro samostatné aktivity svěřenců je přiměřený.

Podíl represe v činnosti vychovatelů je minimální. Dočasného vylučování z kolektivu není užíváno.

Organizace, formy a metody reedukace a resocializace jsou dobré.

Další aktivity, které významně ovlivňují reedukační a resocializační činnost školského zařízení

Svěřenci se účastní sportovních a kulturních soutěží, dosahují v nich občas i velmi dobrých výsledků. Využíváno je i různých forem sportovních utkání s místními občany.

Prázdninové aktivity jsou dostatečně pestré a probíhají z velké části mimo ústav. Orientovány jsou na rekreaci, relaxaci, ale i na poznávání okolí pobytu.

V zařízení byl prozatím jen 1 cizinec (Rus). Žádné specifické potřeby neměl, hovořil česky.

Zařízení pravidelně umožňuje odbornou praxi a stáže studentům střední církevní školy a PF v Plzni. Žádné odborné semináře zařízení nepořádá.

Úroveň spolupráce ústavu s dalšími zainteresovanými orgány je velmi dobrá.

Další aktivity ovlivňující reedukační a resocializační činnost jsou velmi dobré.

Výsledky reedukace a resocializace

Interakce a komunikace mezi svěřenci koresponduje se stupněm jejich sociální narušenosti - celkově je obhroublejší.

V době konání inspekce byli 3 svěřenci na útěku a 1 ve vazbě. Hostilní projevy svěřenců vůči zařízení jsou patrné zejména v interiérech ústavu - nejhorší situace v tomto směru je ve 3. VS („učni“).

Z negativních jevů se v loňském školním roce objevil 1 případ šikanování. Jednalo se o mimořádně vážnou formu - torturu (pálení cigaretou k vynucení daru). Případ byl oznámen orgánům činným v trestním řízení, dosud nebyl uzavřen. Ze strany personálu byla záležitost řešena na profesionální úrovni i v dalších souvislostech (přemístění obětí do jiných zařízení, neboť agresora nechtělo žádné jiné oslovené zařízení přijmout).

Problémem jsou krádeže mezi svěřenci a zvýšená agresivita některých svěřenců. Suicidiální pokusy se neobjevily, případ abúzu drogy nebyl v letošním školním roce zjištěn.

Úroveň interpersonálních vztahů svěřenců vůči personálu je přiměřená danému typu zařízení.

Katamnestická sledování zařízení neprovádí.

Výsledky reedukace a resocializace jsou ještě vyhovující.

Celkové hodnocení kvality reedukace a resocializace

V současné době je kvalita reedukace a resocializace ve všech souvislostech ještě vyhovující.

HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ

Oblast základního vzdělávání

Úroveň výuky byla sledována v 10 vyučovacích hodinách (2x český jazyk, matematika a tělesná výchova, 1x anglický jazyk, dějepis, občanská výchova a zeměpis).

Časová dotace učebního plánu odpovídá obsahu osnov i zpracovaným tematickým plánům a koresponduje se zápisy v třídních knihách jednotlivých ročníků. Plánování s přípravou vyučování zajišťuje návaznost učiva, cíle výchovně-vzdělávací práce jsou stanoveny podle složení tříd (vyučování probíhá ve 2 třídách, každou navštěvují žáci 2 ročníků).

Všechny navštívené vyučovací jednotky byly dobře organizačně připraveny, vyznačovaly se standardní stavbou a probíhaly většinou formou řízeného rozhovoru. Nechybělo úvodní seznámení s úkolem hodiny. Prověřování znalostí žáků probíhalo frontálně, vždy byla respektována zásada přiměřenosti. Žáci měli prostor a čas pro vyjádření svého názoru. Velmi často byl užíván individuální přístup ke svěřencům a byl spojován s pomocí pomalejšímu svěřencovi. Vyučující využívali pochvaly a povzbuzení k aktivizaci třídy. V průběhu výuky byly využívány mezipředmětové vztahy i regionální prvky. Při výběru vlastních metod a forem práce byla patrná malá pedagogická zkušenost a metodická zdatnost většiny vyučujících. V závěru u většiny hodin chybělo zhodnocení činnosti jednotlivých žáků a ročníků.

Během hospitací byla provedena kontrola písemných projevů žáků. Sešity nejsou pravidelně kontrolovány, není stanovena frekvence jejich sledování. V některých případech chybí v jazyce důsledná práce s chybou. Sešity jsou vedeny na nízké úrovni, zápisy jsou často jen diktovány a jsou neadekvátní svou délkou.

Časový i obsahový soulad tematických plánů a učebních osnov s probíraným učivem jednotlivých ročníků je dodržován, plánování a příprava výuky jsou hodnoceny jako velmi dobré.

Kvalita vzdělávání v základní škole je dobrá.

Oblast profesní přípravy

V obou typech učiliště je využito možností úprav (poznámky k učebním plánům daných oborů). V tříletém oboru posílení dotace u speciální služby o 0,5 hodiny týdně (snížení této dotace u občanské výchovy), v dvouletém oboru je využito 10 % úpravy celkové týdenní dotace vyučovacích hodin - odborná praxe. V obou případech je zachována horní hranice počtu hodin týdně, což je v souladu s danými zásadami. Nové posouzení je potřebné v případě výběru konkrétních přírodovědných předmětů v SOU při respektování vhodnosti vybraného předmětu ve vztahu k danému oboru (pozn. 1 v učebním plánu).

Rozborem organizační dokumentace profesní přípravy svěřenců (rozvrh hodin, rozložení výuky) byly zjištěny dílčí nesrovnalosti (respektování dotační povinnosti v učebním plánu učiliště), které byly operativně upraveny v průběhu inspekce.

Studiem dokumentace závěrečných zkoušek byl ověřen soulad přípravy i průběhu s ustanovením vyhlášky MŠMT čj. 442/1991 Sb. ze dne 24. října 1991 (ve znění pozdějších úprav), o ukončování studia ve středních školách a učilištích. Úroveň výsledků závěrečných zkoušek byla dokladována jako velmi dobrá.

System práce se svěřenci odpovídá základním principům odborné profesní přípravy při

respektování zvláštností, vědomostního stavu i profesní orientace chlapců. Nevhodně působí fakt určitého „nadirigování“ do daného učebního oboru (vedení ústavu tuto záležitost pečlivě sleduje a řeší).

Metody vytvářející prostor pro samostatné a aktivní učení jsou uplatňovány, důsledně je pracováno s názorem svěřence, výrazně diferencovaný přístup je zcela evidentní. Z hospitační činnosti vyplývá správná interpretace poznatků, dobrá úroveň hospodaření s vyučovacím časem. Pozitivním rysem je dobrá úroveň mezipředmětových vazeb (viditelný podíl vedoucího učitele), příprava učitelů v teoretické oblasti, práce s chybou svěřence i způsoby motivace.

Hodnocení (klasifikace) je pravidelné, v odborném výcviku jsou denní výsledky souhrnně uváděny i v měsíční frekvenci.

V přímé práci se svěřenci je priorizován komunikativní vztah, založený na vzájemném respektování daných pravidel. V průběhu inspekce nebyly zjištěny nevhodné formy přístupu pedagoga ke svěřenci, udílení pokynů apod. Je vyžadována disciplína, prosazovány jsou zásady bezpečnosti při práci (především v odborné přípravě praktického charakteru). Postupně se rozvíjí potřebná úroveň vzájemné informovanosti jednotlivých pedagogických pracovníků (škola, pracoviště), jako nezbytný předpoklad objektivního řešení vzniklých situací. V tomto směru jsou však ještě značné rezervy.

Oblast profesní přípravy (zabezpečení průpravy svěřenců v daných učebních oborech) je organizačně i ve smyslu přímého řízení zajištěna dobře.

Jsou vytvářeny potřebné podmínky - na úseku teoretické průpravy je situace lepší, podmínky odborného výcviku vyžadují prostorové i metodické zásahy. Výrazným handicapem je nízká pedagogická a speciálně pedagogická erudice pracovníků.

HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ

Plánování

Koncepční záměry má vedení zpracovány. Vycházejí z analýzy podmínek ústavu a reagují na požadavky „terénu“. Po jednání se zřizovatelem se chystá rozsáhlá rekonstrukce a přístavba objektu ústavu. Stanovené cíle jsou reálné a zřizovatelem jsou přijaty.

Roční plán práce je zpracován, vychází z analýzy stavu ústavu. Priority jsou stanoveny.

Pracovníci mají možnost účastnit se stanovování strategických cílů.

Týdenní programy výchovné práce jsou zpracovávány vychovateli. V některých případech se zcela zbytečně objevují zápisy o činnostech daných režimem dne a výchovně-vzdělávací činnost je formulována obecně a nekonkrétně.

Individuální výchovně-vzdělávací plány jsou vypracovávány, vychovatelé je vedou ve své agendě.

Plánování je velmi dobré.

Organizování

Kompetence pracovníků jsou vymezeny organizačním řádem a pracovními náplněmi (chystá se jejich aktualizace po ukončení inspekce). Příslušné pravomoci jsou delegovány na konkrétní pracovníky. Organizační struktura umožňuje účinné řízení ústavu.

Dokumentace ústavu je řádně vedena. Výroční zpráva je zpracována na průměrné úrovni,

údaje v ní jsou relevantní.

Poradním orgánem ředitelky je pedagogická rada (dále jen PR). Svolávána je 6x ročně. Zápisy jsou vedeny na velmi dobré úrovni.

Porady vedení se účastní vedoucí pracovníci, sociální pracovníce, ekonomka a dle potřeby další přízvaní.

Vnitřní informační systém je funkční, využíváno je osobních kontaktů i písemných forem (kniha hlášení, pracovní kniha VS apod.). Informace jsou vydávány včas a úplně.

Zákonní zástupci jsou informováni písemně nebo ústně při jejich návštěvách.

Ochrana osobních dat a důvěrných informací je zajištěna jen částečně, prohlášení o mlčenlivosti zaměstnanci nepodepisují.

Ředitelka naplňuje stanovenou míru vyučovací povinnosti. Vedoucí vychovatel naplňuje stanovenou míru výchovné činnosti v některých případech nepřijatelnou formou (duplicitní služba s kmenovým vychovatelem u stejné VS, individuální rozhovory se svěřenci). Tento nedostatek byl odstraněn ještě v průběhu inspekce.

Efektivnost využívání času v reedukační a resocializační činnosti má rezervy zejména v době po večeri, kdy probíhají většinou jen režimové činnosti. Vedení ústavu ihned přijalo doporučení inspekce k odstranění tohoto nedostatku.

Noční služby nejsou zajištěny v souladu s pokynem náměstka ministra školství, mládeže a tělovýchovy ze dne 1998-01-30, č. j. 11 981/1998-24 - ústav není napojen na centrální pult policie. Slouží vždy dvojice pomocných vychovatelů a do 24. hodiny je tato dvojice posílána službou 3. pomocného vychovatele.

Zařízení se v menší míře prezentuje na veřejnosti (místní tisk, brigádnická činnost svěřenců).

Rozhodnutí ředitelky jsou jednoznačná a adresná.

Organizování je dobré.

Vedení a motivování pracovníků

Nástroje operativního řízení jsou užívány účelně, od každého vedoucího pracovníka je vyžadována odpovědnost za úsek, který vede. Operativní řízení vychází z výsledků kontrol jednotlivých činností, je plně funkční a účinné.

Podmínky pro uplatnění tvořivosti a iniciativy pracovníků jsou vytvořeny. Dle možnosti je využíváno kromě erudice i schopností jednotlivých pracovníků.

Pomoc začínajícím pedagogickým pracovníkům je zajištěna vedoucími pracovníky a zkušenějšími kolegy.

Kritéria hodnocení nejsou zpracována, hodnocení pracovníků probíhá 1x za půl roku. Sebehodnocení a sebereflexe ústavu je součástí výroční zprávy.

Vedení a motivování pracovníků je velmi dobré.

Kontrolní mechanismy

Systém vnitřní kontroly vůči celé organizační struktuře je vytvořen, kontrolní činnost je plánovitá.

Hospitace ve výchovně-vzdělávacím procesu provádí ředitelka, vedoucí vychovatel a vedoucí učitel. Hospitační záznamy jsou vedeny, rozborů jsou prováděny.

Kontroly na provozním a ekonomickém úseku provádí ekonomka a ředitelka ústavu.

Analýza výsledků kontrol je prováděna na poradách vedení a na jednáních PR. Výsledky kontrol jsou projednávány s dotyčnými pracovníky. Při zjištění nedostatků jsou přijímána

opatření k jejich odstranění.

Kontrolní mechanizmy jsou velmi dobré.

Hodnocení kvality řízení

Po nástupu nové ředitelky se situace vyvíjí pozitivně. Pro krátkost jejího působení (1 rok) se prozatím podařilo eliminovat nejzávažnější problémy po jejím předchůdci - dosti rozšířené šikanování mezi svěřenci, porušování pracovní kázně zaměstnanci ústavu, abúzus drog přímo v ústavu apod.

Další zkvalitňování reedukace a resocializace je limitováno zejména materiálními a personálními podmínkami, které stále vykazují řadu nedostatků. Vedení ústavu věnuje této problematice náležitou pozornost a usiluje o postupné zkvalitňování podmínek pro realizaci reedukačního a resocializačního programu.

DALŠÍ VÝZNAMNÁ ZJIŠTĚNÍ

Základní přehled o kolektivu svěřenců a o využívání kapacity ústavu

Kapacita zařízení	36
Evidenční stav	34
Počet svěřenců fyzicky přítomných na zařízení	24
Počet VS	3
Počet svěřenců na útěku	3
Počet svěřenců ve vazbě nebo ve výkonu trestu odnětí svobody	1
Počet svěřenců podmíněčně propuštěných	2
Počet svěřenců s nařízenou ústavní výchovou	24
Počet svěřenců s uloženou ochrannou výchovou	1
Počet svěřenců umístěných na předběžné opatření / z toho cizinců	7/0
Počet svěřenců v péči DPA, DPL	1

Kapacita zařízení je využívána dobře.

Přehled o typech škol, počtu tříd, ročníků a žáků

Typ školy	Počet tříd	Počet ročníků	Počet žáků
ZŠ	2	4	20

SOU + U	1	1 + 2 ¹	12
---------	---	--------------------	----

Uvedené typy škol jsou pro zařízení vhodné a složení kolektivu svěřenců z tohoto aspektu je velmi dobré.

Přehled o počtu a složení jednotlivých výchovných skupin

VS	Počet svěřenců	ZŠ	SOU + U	Sourozenci
1.	10	10	0	1x2
2.	10	10	0	
3.	12	0	12	
Celkem	32	20	12	

Rozdělení svěřenců do skupin je velmi dobré.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení,
- výroční zpráva,
- roční plán práce a týdenní programy výchovné práce,
- kniha úředních návštěv a kniha návštěv,
- zápisy z jednání PR,
- organizační řád a pracovní řád,
- zřizovací listina s dodatky,
- vnitřní mzdový předpis,
- osobní spisy svěřenců a zaměstnanců,
- jednací protokol.

ZÁVĚR

Výrazná pozitiva:

- pozitivní trend ve vývoji zařízení po nástupu současné ředitelky,
- další aktivity, které významně ovlivňují reedukační a resocializační proces,
- koncepční záměry vedení ústavu.

Výrazná negativa:

- personální i materiální podmínky pro reedukační a resocializační činnost,
- výsledky reedukace a resocializace.

Činnost zařízení se po nástupu nové ředitelky výrazně zlepšila. Pozitivní posun nastal v omezování negativních jevů mezi svěřenci, i když se je - alespoň v nejzávažnějších

¹ střídá se týden odborné praxe a týden odborného vyučování

podobách - nepodařilo odstranit úplně. Zlepšila se i pracovní kázeň personálu, přetrvávajícím problémem je nedostatečná erudice zejména u pedagogických pracovníků.

Zcela nevyhovující jsou materiální podmínky v objektu ústavu - nejhorší je úroveň sociálních zařízení. Výchova prostředím nabývá v těchto interiérech negativní charakteristiky. V této souvislosti je nezbytné realizovat záměr vedení ústavu - rekonstrukci a přístavbu daného objektu.

Efektivita využívání finančních prostředků je velmi dobrá.

Doporučení:

1. Pro zajištění kontinuity vazby mezi teoretickou přípravou a přímou odbornou praxí cíleněji sledovat plnění jednotlivých tematických celků (viz Deník evidence odborného výcviku) při denním výkonu práce svěřencem.
2. Zkvalitnit personální a materiální podmínky.
3. Zkvalitnit výsledky reedukace a resocializace.

Datum vyhotovení inspekční zprávy a složení inspekčního týmu

Razítko

Školní inspektoři	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	PaedDr. Pavel Bártík	PaedDr. Pavel Bártík v. r.
Členové týmu	PaedDr. Zdeněk Slomek	PaedDr. Zdeněk Slomek v. r.
	Mgr. František Mottl	Mgr. František Mottl v. r.

V Ústí nad Labem dne 2000-02-02

Datum a podpis ředitelky školského zařízení stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 2000-02-16

Razítko

Mgr. Michaela Castková

Mgr. Michaela Castková v. r.

Podpis ředitelky

Předmětem inspekce bylo zhodnocení činnosti školského zařízení dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.

Dle § 19 odst. 8 téhož zákona může ředitel školského zařízení podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Hodnoticí stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	<i>Zcela mimořádný, příkladný</i>
Velmi dobrý	<i>Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň</i>
Dobrý	<i>Negativa a pozitiva v rovnováze, průměrná úroveň</i>
Ještě vyhovující	<i>Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa</i>
Nevyhovující	<i>Zásadní nedostatky, které ohrožují činnost ústavu a průběh výchovně-vzdělávacího procesu</i>
Plní, je v souladu	<i>Dodržuje, čerpá účelně, efektivně</i>
Neplní, není v souladu	<i>Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně</i>

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Školský úřad	2000-03-07	066 191/00-4020
Zřizovatel	2000-03-07	066 190/00-4020

Připomínky ředitelky školského zařízení

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
		Nebyly podány.