

# ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Čj.: 010 881/99-5012  
Signatura: ba5cs102

Oblastní pracoviště č.1  
Okresní pracoviště Praha 1 - 2

## INSPEKČNÍ ZPRÁVA

<b>Škola:</b>	Základní škola Lysolaje Žákovská 164, 165 00 Praha - Lysolaje
<b>Identifikátor ředitelství:</b>	600 039 005
<b>IZO:</b>	102 201 978
<b>Ředitelka školy:</b>	Mgr. Libuše Meixnerová
<b>Zřizovatel:</b>	Místní úřad městské části Praha - Lysolaje Kovárenská 5/8, 165 00 Praha - Lysolaje
<b>Příslušný školský úřad:</b>	ŠÚ Praha 6, Arabská 12, 160 52 Praha 6
<b>Termín inspekce:</b>	24. - 25. května 1999
<b>Inspektor:</b>	Mgr. Rostislav Placheta
<b>Předmět inspekce:</b>	Posouzení činnosti školy ve vybraných částech dle § 18 odst. 3, 4 zákona č. 564/1990 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Podmínky a průběh vzdělávání
<b>Označení dokladů a ostatních materiálů, o které se zjištění opírá:</b>	Zakládací listina ze dne 20. 12. 1995, Rozhodnutí o zařazení do sítě škol ze dne 15. 5. 1996, Rozhodnutí o povolení výjimky o zařazení do sítě škol ze dne 18. 6. 1997, povinná a fakultativní dokumentace školy.

## ZJIŠTĚNÉ SKUTEČNOSTI A JEJICH HODNOCENÍ

### 1 Hodnocení materiálně technických podmínek výchovně vzdělávací činnosti

Školní budova z roku 1934 je vybavena novou plynovou kotelnou a jídelnou s kapacitou 150 strážníků. V devíti učebnách jsou umístěny kmenové třídy, další ze tříd slouží potřebám školní družiny.

Kabinetní sbírky jsou uloženy ve třech kabinetech a skříních umístěných ve sborovně. Část pomůcek je nevhodně uložena (prašné prostředí, uspořádání nepřehledné). Vybavení moderní vyučovací technikou je pro úplnou základní školu nedostatečné. Jedno video se nachází ve školní družině, zbývající se používá při výuce. Škola má pouze jeden počítač využívaný vedením školy. Cvičná kuchyňka má odpovídající vybavení, strop však nese stopy plísně. K pohybovým aktivitám se využívá malá tělocvična s pódiem, před dokončením je školní hřiště s umělým povrchem o rozměrech 15 x 25 m.

Školní dílna má odpovídající vybavení, ale není využívána při pracovních činnostech, neboť škole chybí kvalifikovaný učitel. Žákovský nábytek nese stopy značného opotřebování.

*Materiálně technické podmínky výuky jsou spíše podprůměrné.*

## **2 Hodnocení psychohygienických podmínek**

Pro 136 žáků má škola 9 učeben, což tvoří průměr 15,1 žáka na třídu. Světelné i tepelné podmínky jsou dobré, sociální zařízení je po rekonstrukci na nadstandardní úrovni. Pitný režim škola nezajišťuje, žáci si nosí nápoje z domova.

Školu obklopuje překrásný lesopark, který je za příznivého počasí ideálním místem k odpočinku dětí. Na popud inspekce začal být využíván v relaxační přestávce také žáky druhého stupně.

Zázemí učitelského sboru tvoří prostorná sborovna s běžným vybavením.

*Psychohygienické podmínky lze hodnotit spíše nadprůměrně.*

## **3 Hodnocení personálních podmínek**

Ředitelka vystudovala Pedagogickou fakultu UK, ve funkci pracuje třetím rokem. Pedagogický sbor tvoří 13 učitelů, tři z nich pracují na částečný úvazek. Vzhledem k nízkému počtu pedagogů a špatné dostupnosti školy je obtížné dosáhnout plně odborné výuky. Na 1. stupni je pedagogicky i odborně způsobilé vyučování zajištěno ze 73,6% a na druhém ze 62,3%. Jeden z učitelů, vyučující anglický jazyk, má pouze středoškolské vzdělání. Ve školní družině pracuje vychovatelka s předepsanou kvalifikací.

Škola zaměstnává 4 důchodkyně (3 na prvním a jednu na druhém stupni). Fluktuace je minimální.

Jedna z učitelek si doplňuje vzdělání v anglickém jazyce, ostatní si mohou rozšiřovat vědomosti formou samostudia z odborných profesních časopisů, které škola odebírá.

*Personální podmínky jsou spíše podprůměrné.*

## **4 Plnění učebních osnov**

Škola vyučuje v 1. - 7. ročníku podle vzdělávacího programu Základní škola, v 8. a 9. ročníku podle učebních dokumentů 18 730/91 - 20.

Při kontrole plnění učebních osnov byly zjištěny tyto nedostatky:

a/ V tomto, stejně jako předchozím školním roce, nebylo přihlédnuto k úpravám osnov při výuce matematiky ve druhém ročníku. Učí se celá násobilka, což je v tomto školním roce učivo třetího ročníku.

b/ Dějepisnému učivu v 9. ročníku je kapitolám o poválečném uspořádání světa věnováno neúměrně málo vyučovací doby (měsíc červen).

c/ Je běžnou praxí, že koncové hodiny při chybějících učitelích se neučí a žáci odcházejí domů. Normální postup vyžaduje práci v suplovaných hodinách i od vedení školy. V 8. ročníku bylo zjištěno v měsících únor - květen 9 neoddučených hodin. Protože jde většinou o předměty výchovného zaměření s nízkou týdenní dotací, jde o citelnou ztrátu.

Jiné porušování plnění učebních dokumentů nebylo zjištěno.

*Plnění osnov vykazuje nedostatky.*

## **5 Hodnocení z hlediska kvality vyučování**

Vzhledem k velikosti školy a chybějících 3. - 5. ročnících (škola v přírodě), bylo provedeno 8 hospitací na obou stupních školy.

### ***1. stupeň - 1. a 2. ročník***

V první a druhé třídě učí dvě odborně i pedagogicky způsobilé učitelky s dlouholetou praxí. Vyučovací jednotky vhodně strukturují, výuka má činnostní charakter, jak to vyžaduje zvolený vzdělávací program. Při čtení, které učí metodou analyticko - syntetickou, dosahují velmi dobrých výsledků. V matematice 2. ročníku se probírá podle učebnice celá násobilka, což neodpovídá upraveným osnovám vzdělávacího programu ZŠ. Názorných pomůcek mají dostatek, nižší počet dětí umožňuje učitelkám nadstandardní individuální přístup k žákům.

***Elementární stupeň vzdělávání má spíše nadprůměrnou úroveň.***

### ***2. stupeň***

Nedostatkem je nízká odbornost výuky, která se zvyšuje např. při absenci jediného odborníka (nejcitelněji tím bývá zasažena výuka cizích jazyků a výchovných předmětů).

*Zeměpis a přírodopis* jsou vyučovány z odborného hlediska bez nedostatků, pedagogická stránka vyučovacího procesu vykazuje menší nedostatky, které vycházejí z chybějící pedagogické způsobilosti. Výuka postrádá častější střídání činností, převládá stereotyp, který snižuje pozornost dětí. Shrnutí a utvrzení učiva bylo minimální, někdy na úkor přestávků žáků.

Kladem hodin byl hezký vztah učitelky k dětem, který byl patrný při výkladu kapitol o lidském těle.

*Výuka zeměpisu a přírodopisu má průměrnou úroveň.*

*Český jazyk* je vyučován plně odborně i pedagogicky způsobilou učitelkou s dostatečnou praxí. Vyučující má přehled o úpravách a doplňcích učiva, které stanovilo MŠMT ČR a při výuce tyto úpravy respektuje. Výklad provádí spolu s kontrolou porozumění. Shrnutí učiva a zadáním domácí přípravy je nutné věnovat větší časovou dotaci. Namátková kontrola žakovských písemností nezjistila nedostatky v opravách.

*Předmět je vyučován spíše nadprůměrně.*

*Občanská výchova* je vyučována neodborně a byla hospitována u dvou vyučujících. Obě hodiny se konaly v parku a vyznačovaly se využitím skupinové práce. Učitelky byly dobře připraveny, přesto jen v jednom případě se podařilo dotáhnout výuku ke stanovenému cíli. Při rozboru učitelka věděla o místě, kde se dopustila chyby a dokázala z ní vyvodit závěry.

Forma diskuse při které docházelo k názorovým střetům, pomáhala žáky aktivizovat a utvářet jejich vlastní mravní profil v souladu s obecně uznávanými mravními hodnotami.

*Předmět je vyučován spíše nadprůměrně.*

*Tělesná výchova* je vyučována pedagogicky i odborně způsobilou učitelkou. Při výuce chlapců nejvyšších ročníků učitelka nezvládla přístup k této věkové kategorii. Nedůsledný přístup (při štafetové hře) potlačil motivaci a soutěživý prvek. Ve výuce byla použita řada restriktivních opatření, které se většinou míjely účinkem.

*Hodnocení výuky - spíše podprůměrná.*

***Celkově lze kvalitu vyučování považovat za průměrnou.***

## **6 Hodnocení z hlediska výsledků vyučování**

Vedení školy má zájem na kontrole výsledku vyučování, a proto provádí dostupné testování žáků. V loňském školním roce byly deváté ročníky prověřeny testy KALIBRO v předmětech český jazyk, matematika, anglický jazyk a přírodovědné předměty. Výsledky se pohybovaly v pásmu průměru. Další testy fy LIQUET se týkaly matematiky v 5. - 8. třídách. Úspěšnost klesala z 57% v 5. ročníku až po 36% v 8. ročníku.

Letos budou žáci během června testováni fy PSYCHOSERVIS v jazyce českém, dějepisu a přírodopisu.

Ze statistických údajů vyplývá, že v minulém školním roce byl přijat na víceleté gymnázium jeden žák 5. ročníku, letos nikdo. Na ZŠ s rozšířenou jazykovou výukou neodešel v posledních dvou letech žádný žák.

Výsledky učení na základě prováděných testů a odchodu dětí do výběrových škol vykazují ***spíše podprůměrné hodnoty.***

## **ZÁVĚRY**

Základní škola při počtu 15,1 dětí na třídu je zařazena do sítě škol jen díky výjimce MŠMT ČR, která platí do konce školního roku 1998/99. Za této situace panuje ve vedení školy, ale i mezi učiteli existenční nejistota, která má svůj podíl na nedobré personálním obsazení školy. Vedení školy není dost důrazné při provádění kontrolní a řídicí činnosti. Hospitační činnost je málo četná, plnění učebních dokumentů vykazuje nedostatky. Žáci nemají možnost pracovat na počítačích, což je dnes na úplných ZŠ zcela běžné.

Kvalita vyučování je průměrná, výsledky vyučování vykazují spíše podprůměrné hodnoty.

**Celkové hodnocení školy ve sledovaných ukazatelích je spíše podprůměrné.**

*razítko*

Podpis inspektora: Placheta v. r.

V Praze dne 4. června 1999

Inspekční zprávu jsem převzala dne 10.června 1999

razítko

Podpis ředitelky školy Libuše Meixnerová.v. r.

*Dle § 19 odst. 8 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy - zařízení podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.*

Na vědomí

Adresát	Datum předání/ odeslání zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Zřizovatel: MČ Praha - Lysolaje	1999-06-25	010-1008/99-5012
Školský úřad:ŠÚ Praha 6	1999-06-25	010- 1007/99-5012

Připomínky ředitelky školy

Datum	Čj. ČŠI	Text
1999-06-24	808/99	Připomínky k inspekční zprávě