



# ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Oblastní pracoviště č. 14

Ostrava

okresní pracoviště Bruntál

---

## Inspekční zpráva

**Základní škola Horní Město**

Horní Město č. 231, PSČ 793 44

Identifikátor ředitelství: 600 131 858

Zřizovatel: Obec Horní Město

Obecní úřad, Horní Město č. 97, PSČ 793 44

Školský úřad: Bruntál, Květná 64, PSČ 792 01

<b>Čj.</b>	141 157/99-11139
<b>Signatura</b>	kn1cs102

# OBSAH

<b>1 ÚVOD .....</b>	<b>3</b>
1.1 Předmět inspekce .....	3
1.2 Termín inspekce .....	3
1.3 Složení inspekčního týmu .....	3
1.4 Ředitel školy .....	3
1.5 Označení dokladů a ostatních materiálů, o které se zjištění opírá .....	3
<b>2 VÝCHOVNĚ VZDĚLÁVACÍ PROGRAM ŠKOLY .....</b>	<b>4</b>
2.1 Výchovně vzdělávací program, učební plány a učební osnovy, případně jiné schválené učební dokumenty .....	4
2.2 Další informace o výchovně vzdělávacím programu školy .....	4
2.3 Přehled o počtu ročníků, tříd a žáků .....	4
<b>3 ŘÍZENÍ ŠKOLY .....</b>	<b>5</b>
3.1 Koncepční záměry školy, plánování výchovně vzdělávací činnosti .....	5
3.2 Plnění učebních plánů a učebních osnov, případně jiných schválených učebních dokumentů .....	5
3.3 Odborné a pedagogické řízení .....	5
3.3.1 Organizační struktura školy .....	5
3.3.2 Personální struktura školy .....	6
3.3.3 Péče o další vzdělávání a odborný růst pedagogických pracovníků .....	6
3.4 Kontrolní systém školy, kontrola a hodnocení .....	7
3.5 Informační systém školy - vnitřní a vnější .....	7
3.6 Vedení povinné dokumentace .....	8
3.7 Výroční zpráva .....	8
3.8 Efektivnost využívání finančních prostředků přidělených ze státního rozpočtu vzhledem k účelu jejich poskytnutí a vzhledem ke schváleným učebním dokumentům .....	8
<b>4 PODMÍNKY, PRŮBĚH A VÝSLEDKY VÝCHOVNĚ VZDĚLÁVACÍ ČINNOSTI ...</b>	<b>9</b>
4.1 Hodnocení materiálně technických podmínek výchovně vzdělávací činnosti vzhledem ke schváleným učebním dokumentům a počtu žáků .....	9
4.2 Hodnocení psychohygienických podmínek školy .....	9
4.3 Hodnocení školy z hlediska kvality vyučování .....	10
4.4 Hodnocení školy z hlediska úrovně výsledků učení .....	15
4.5 Hodnocení školy z hlediska rozvoje osobnosti žáků .....	15
4.6 Hodnocení výchovného poradenství .....	16
4.7 Hodnocení dalších aktivit, které významně ovlivňují výchovně vzdělávací činnost školy .....	16
4.8 Hodnocení činnosti školských zařízení, která jsou součástí školy .....	17
<b>5 ZÁVĚR .....</b>	<b>18</b>
5.1 Závěry inspekce .....	18
5.2 Doporučení inspekce k další činnosti školy .....	18
5.3 Datum vyhotovení zprávy a podpisy členů inspekčního týmu .....	18
5.4 Datum a podpis ředitele kontrolované školy stvrzující převzetí zprávy .....	19
5.5 Další adresáti zprávy .....	19
5.6 Připomínky ředitele školy .....	19

# 1 ÚVOD

## 1.1 Předmět inspekce

Komplexní posouzení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších změn a doplňků.

## 1.2 Termín inspekce

7. - 13. dubna 1999

## 1.3 Složení inspekčního týmu

Vedoucí týmu: Mgr. Ivan Tuček

Členové týmu: Mgr. Olga Grossmannová  
Marie Pavlíčková

## 1.4 Ředitel školy

Mgr. Petr Slouka

## 1.5 Označení dokladů a ostatních materiálů, o které se zjištění opírá

1. Povinná dokumentace školy dle § 38a odst. 1 písm. a) až k) zákona č. 29/1984 Sb., o soustavě základních a středních škol (školský zákon), ve znění pozdějších změn a doplňků,
2. povinná dokumentace školní družiny dle § 9 odst. 1 písm. b) a c) vyhlášky č. 87/1992 Sb., o školních družinách a školních klubech, ve znění pozdějších změn a doplňků,
3. zařazení do sítě škol,
4. zahajovací výkaz školy,
5. výroční zpráva o činnosti školy a výroční zpráva o hospodaření,
6. rozpočet školy,
7. organizační řád školy, plán práce na školní rok 1998/99,
8. podkladová inspekční dokumentace (tabulky) zpracovaná ředitelem školy,
9. učební plány tříd pro daný vzdělávací cyklus,
10. osnovy a časově tematické plány hospitovaných předmětů,
11. podklady o zjištěných skutečnostech a hospitační záznamy inspektorů,
12. grafické práce žáků,
13. vyhodnocené dotazníky pro rodiče žáků vybraných tříd.

## 2 VÝCHOVNĚ VZDĚLÁVACÍ PROGRAM ŠKOLY

### 2.1 Výchovně vzdělávací program, učební plány a učební osnovy, případně jiné schválené učební dokumenty

Ve školním roce 1998/99 škola vyučuje podle těchto učebních dokumentů:

- V 1. až 8. ročníku podle učebního plánu a osnov vzdělávacího programu Základní škola č.j. 16847/96-2,
- v 9. ročníku podle upraveného učebního plánu č.j. 18730/91-20 s platností od 1. 9. 1995.

*Ve školním roce 1998/99 škola vyučuje podle učebních plánů a učebních osnov schválených MŠMT ČR.*

### 2.2 Další informace o výchovně vzdělávacím programu školy

Škola nabízí individuální volbu vzdělávacích aktivit v rámci volitelných předmětů:

- 7. ročník - seminář z biologie,
- 8. ročník - práce s technickými materiály, vedení domácnosti,
- 9. ročník - práce s technickými materiály, vedení domácnosti.

Další speciální vzdělávací nabídka školy je směřována k žákům se specifickými vývojovými poruchami učení. Reedukační péče je prováděna na základě individuálně zpracovaných plánů.

*Nabídka školy pro uspokojování individuálních potřeb a rozvíjení talentu je hodnocena jako průměrná.*

### 2.3 Přehled o počtu ročníků, tříd a žáků

Ročník	Počet tříd v ročníku	Celkem žáků v ročníku	Z toho dívek	Počet integrovaných zdravotně postižených žáků
1.	1	18	9	-
2.	1	13	5	2
3.	1	18	10	1
4.	1	19	11	-
5.	1	14	6	-
6.	1	17	7	1
7.	1	12	6	-
8.	1	11	3	-
9.	1	9	5	-
<b>Celkem</b>	<b>9</b>	<b>131</b>	<b>62</b>	<b>4</b>

## **3 ŘÍZENÍ ŠKOLY**

### **3.1 Koncepční záměry školy, plánování výchovně vzdělávací činnosti**

Rozvoj školy vychází z dlouhodobé koncepce, která je zpracována pro všechny oblasti její činnosti. Jsou zde formulovány hlavní cíle. Způsoby jejich dosažení jsou však v některých kapitolách pouze naznačeny nebo jsou formulovány příliš obecně, mají spíše deklarativní charakter. Realizace je v samém počátku vzhledem k tomu, že ředitel školy je ve funkci teprve druhým rokem. S dlouhodobou koncepcí byl seznámen pedagogický sbor, rodičovská veřejnost a zřizovatel.

Roční plán práce vychází z této dlouhodobé koncepce. Vytýčuje hlavní úkoly s termínem jejich plnění a osobní zodpovědností. Je rozpracováván do měsíčních plánů, které jsou s dalšími aktuálními informacemi k dispozici všem zaměstnancům školy.

Vedení školy průběžně kontroluje a vede záznamy o plnění jednotlivých úkolů. Tato činnost je zaměřena na všechny plánované oblasti. Při kontrole některých úkolů chybí důslednost k jejich plnému dotažení.

Organizování porad vedení školy, provozních porad a pedagogických rad je z hlediska četnosti, věcnosti a obsahu optimální.

***Kvalita, efektivnost a realizace plánování je na průměrné úrovni.***

### **3.2 Plnění učebních plánů a učebních osnov, případně jiných schválených učebních dokumentů**

Škola pokračuje ve vzdělávacím programu, který byl již zahájen minulým vedením.

Kontrolou dokumentace (třídní knihy, tematické plány jednotlivých vyučujících) a přímým pozorováním ve vyučovacích hodinách bylo zjištěno, že realizace učebních plánů je v souladu s deklarovaným vzdělávacím programem. Učební plány a učební osnovy jsou v souhrnu plněny.

K uspokojování osobních zájmů a potřeb žáků nabízí škola ve svém vzdělávacím programu volitelné předměty pro žáky 7. až 9. ročníku. Jejich šíře vychází z podmínek a možností školy. Nepovinné předměty nejsou na škole zavedeny. Tato nabídka uspokojuje 60 % dotázaných rodičů, 20 % rodičů má neutrální postoj (viz Příloha).

Škola průběžně pracuje se žáky s vývojovými poruchami učení. Všichni žáci byli vyšetřeni v pedagogicko psychologické poradně (dále PPP). Mají zpracovány individuální plány a jejich reedukace je zajištěna formou individuální výuky pod vedením vyučujících, které však neabsolvovaly potřebné odborné kurzy.

***Oblast plnění učebních plánů a učebních osnov je hodnocena jako spíše nadprůměrná.***

### **3.3 Odborné a pedagogické řízení**

#### **3.3.1 Organizační struktura školy**

Organizace školy vychází z vlastního organizačního řádu. V něm jsou zakotvena pravidla fungování z hlediska norem, popisu činností a instrukcí. Běžný provoz se řídí řádem školy, který je zpracován v souladu s § 15 vyhlášky č. 291/1991 Sb., o základní škole, respektuje dokument Úmluva o právech dítěte a Pokyn MŠMT ČR k prevenci

zneužívání návykových látek na školách a školských zařízeních č.j. 16227/96-22. Je zde rozpracován i Pokyn náměstka ministra školství k působení škol a školských zařízení proti projevům rasismu, netolerance a xenofobie č.j. 20734/95-21.

Nejužší management tvoří ředitel školy a jeho zástupkyně, která je ustanovena do funkce v souladu s § 8 odst. 2 výše citované vyhlášky.

V organizačním řádu školy jsou jasně určeny kompetence vedení školy v oblasti řídicí a kontrolní činnosti. Ředitel má na starosti zejména otázky obecného řízení školy, styk s úřady a ekonomickou oblast. V činnosti zástupkyně ředitele převažuje pedagogicko výchovná činnost. Pravidla vzájemné zastupitelnosti jsou určena. V osobní dokumentaci každého pracovníka je stanovena jeho pracovní náplň.

Vzhledem k počtu pedagogických pracovníků nepracují na škole metodické orgány. Vzájemné porady a konzultace probíhají neformálním denním stykem. U začínajících pedagogů jsou určeni uvádějící učitelé.

### 3.3.2 Personální struktura školy

Pedagogičtí pracovníci	Pedagogická a odborná způsobilost							
	úplná		jen odborná		jen pedagogická		nevyhovující	
	interní	externí	interní	externí	interní	externí	interní	externí
Učitelé	8	-	-	-	2	-	1	-
Vychovatelka	1	-	-	-	-	-	-	-
<b>Celkem</b>	<b>9</b>	-	-	-	<b>2</b>	-	<b>1</b>	-

Z výše uvedeného přehledu vyplývá, že z dvanácti pedagogických pracovníků devět splňuje podmínky odborné a pedagogické způsobilosti stanovené přílohou č. 1 k vyhlášce č. 139/1997 Sb., o podmínkách odborné a pedagogické způsobilosti pedagogických pracovníků a o předpokladech kvalifikace výchovných poradců.

Pedagogický sbor zatím není stabilizován. Ve školním roce 1996/97 odešli tři pracovníci a zároveň nastoupili tři noví, ve školním roce 1997/98 totéž proběhlo u dvou pracovníků. Počátkem letošního školního roku (1998/99) došlo opět k nástupu dvou nových pracovníků a v jeho průběhu se vyměnili další tři. Ve všech případech se jedná o odchody do důchodu, na jinou školu a mateřskou dovolenou.

Stabilita pedagogického sboru je do jisté míry ovlivňována tím, že škola nesplňuje průměrný počet žáků na třídu. Pracuje na základě povolené výjimky ve smyslu § 6 odst. 3 a 5 zákona č. 29/1994 Sb., o soustavě základních a středních škol (školský zákon), ve znění pozdějších změn a doplňků a v souladu s Pokynem ministra školství, mládeže a tělovýchovy č.j. 18479/97-60 po zvážení důvodů v žádosti udělené vždy na jeden školní rok.

### 3.3.3 Péče o další vzdělávání a odborný růst pedagogických pracovníků

Vedení školy vytváří příznivé podmínky pro další vzdělávání a odborný růst pracovníků, podporuje jejich vzdělávací aktivity. Aktuálně je všem pedagogickým pracovníkům předkládána nabídka vzdělávacích akcí pořádaných službou škole a jinými vzdělávacími organizacemi. Ze strany vyučujících však tyto možnosti nejsou plně využívány. V loňském školním roce to byla účast pouze na šesti akcích. Z vyučujících, které nesplňují předepsanou odbornou a pedagogickou způsobilost projevila jedna zájem

o dálkové studium na pedagogické fakultě. Nebyla však přijata. V současné době se o toto studium již nepokouší.

*Úroveň odborného a pedagogického řízení školy je hodnocena jako průměrná.*

### **3.4 Kontrolní systém školy, kontrola a hodnocení**

Oblast kontrolní a hospitační činnosti je součástí celoročního plánu. Zahrnuje celou oblast provozu školy s jasným rozdělením kompetencí mezi členy vedení. Kontrolou předložené dokumentace bylo zjištěno průběžné plnění této činnosti. Jsou vedeny záznamy o plnění stanovených úkolů a prováděny rozborů v rámci provozních a pedagogických rad. Z hospitační činnosti jsou pořizovány zápisy, ve kterých jsou uváděny klady, nedostatky a doporučení pro další práci. V některých případech se projevuje nedůslednost vedení školy k dokončení částečně splněných nebo nesplněných úkolů.

Hodnocení žáků se řídí Pravidly hodnocení a klasifikace žáka základní školy, § 10 vyhlášky č. 291/1991 Sb., o základní škole.

Vedení školy nemá vypracovány vlastní srovnávací testy, nevyužívá ani nabídky testů jiných organizací (např. Kalibro).

Ředitel školy má písemně zpracovaná kritéria pro přiznávání nenárokových složek platu. Současné hodnocení zahrnuje nejširší oblast činnosti pracovníků s důrazem na výchovně vzdělávací činnost. Kritéria jsou veřejně přístupná (vyvěšena ve sborovně) a každý pracovník má možnost se seznámit s konkrétním hodnocením.

*Vzhledem ke zjištěným skutečnostem je kontrolní systém školy hodnocen jako průměrný.*

### **3.5 Informační systém školy - vnitřní a vnější**

*Vnitřní informační systém* je účinný, existují v něm zpětné vazby. Vedení školy umožňuje všem zaměstnancům přístup k informacím týkajících se práce školy a pedagogických aktivit. Rámcové měsíční plány zpracované na základě celoročního plánu školy s přesnými termíny a uvedenou zodpovědností za jednotlivé akce svědčí o jasných pravidlech toku informací. Důvěrné informace o žácích i zaměstnancích školy jsou řádně zabezpečeny před zneužitím.

*Vnější informační systém* spočívá především ve vzájemné informovanosti školy a rodičů (případně zákonných zástupců) žáků. Škola pravidelně a včas zajišťuje informace rodičům o prospěchu a chování žáků prostřednictvím třídních schůzek, jejichž rámcový obsah a termíny jsou uvedeny v celoročním plánu školy. Každodenní informace pro rodiče jsou uváděny v žákovských knížkách. Rodiče také využívají konzultací, které nabízí škola v rámci výchovného poradenství.

Škola spolupracuje i s dalšími subjekty. Při škole pracuje oficiálně registrované Sdružení rodičů a přátel školy. Jeho činnost je v současné době slabá a spolupráce závisí na vlastní aktivitě ředitele školy. Pedagogicko psychologická poradna v Bruntále je účinným spolupracovníkem školy především v oblasti šetření žáků s vývojovými poruchami učení.

Školní časopis, který je zatím vydáván pouze pro vnitřní potřebu školy, by se mohl stát po zvýšení jeho obsahové úrovně dalším informačním médiem pro rodičovskou veřejnost.

Z dotazníků pro rodiče vyplývá, že převážná část rodičů (74 %) je s úrovní vnějšího informačního systému spokojena.

*Vnitřní informační systém je funkční, existují v něm zpětné vazby. Vnější informační systém je promyšlený a účinný. Tato oblast činnosti školy je hodnocena jako spíše nadprůměrná.*

### 3.6 Vedení povinné dokumentace

Povinná dokumentace školy je vedena v souladu s § 38a odst. 1 písm. a) až k) zákona č. 29/1984 Sb., o soustavě základních a středních škol (školský zákon), ve znění pozdějších změn a doplňků.

Při její kontrole nebyly zjištěny nedostatky, je vedena řádně, funkčně a na žádoucí úrovni.

***Tato oblast je hodnocena jako spíše nadprůměrná.***

### 3.7 Výroční zpráva

Výroční zpráva o činnosti a hospodaření školy je zpracována v souladu s § 17e odst. 2 a 3 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších změn a doplňků.

***Obsahová a grafická úroveň výroční zprávy školy je průměrná.***

### 3.8 Efektivnost využívání finančních prostředků přidělených ze státního rozpočtu vzhledem k účelu jejich poskytnutí a vzhledem ke schváleným učebním dokumentům

Škola není v právní subjektivitě, hospodaří jako zálohová organizace. Řídí se zpracovaným a schváleným rozpočtem. Finanční prostředky přidělované školským úřadem a zřizovatelem jsou využívány v souladu s celkovou strategií zajištění provozu školy a vybavení potřebným množstvím učebnic.

Mzdové prostředky přidělované školským úřadem mají stoupající tendenci. Umožňují škole realizaci nenárokových složek platů. Z prostředků ostatních neinvestičních výdajů věnuje škola asi 10 % na další vzdělávání učitelů. Zbytek využívá k nákupu nových učebnic. V posledních třech letech však nezbyvají finanční prostředky na nákup učebních pomůcek a dalších učebních textů.

Finanční prostředky přidělené obcí na zajištění provozu školy mají stoupající tendenci. Neumožňují však provádět rozsáhlejší údržbu (oprava fasády, vymalování vnitřních prostor, obnova vnitřního vybavení atd.).

Další prostředky škola získává ze sponzorských darů, které mají formu materiální povahy a služeb. Příspěvky rodičů na pobyt žáků ve školní družině, ze kterých je hrazena část neinvestičních nákladů, nejsou obcí poukazovány na samostatný podúčet pro toto zařízení a jsou zahrnuty do celkového rozpočtu školní družiny.

Rozpočet školy přidělený zřizovatelem a školským úřadem umožňuje základní zajištění provozu a realizaci vzdělávacího programu školy.

***Efektivita využívání přidělených finančních prostředků je hodnocena jako spíše nadprůměrná.***



## **4 PODMÍNKY, PRŮBĚH A VÝSLEDKY VÝCHOVNĚ VZDĚLÁVACÍ ČINNOSTI**

### **4.1 Hodnocení materiálně technických podmínek výchovně vzdělávací činnosti vzhledem ke schváleným učebním dokumentům a počtu žáků**

Školní budova je umístěná v klidové části obce. K původní stavbě z roku 1934 byla počátkem sedmdesátých let provedena přístavba.

K dispozici je devět dostatečně velkých kmenových tříd, z nichž jedna je polo odbornou učebnou fyziky a chemie. Její vybavení je na velmi nízké úrovni. Pomůcky jsou uloženy ve skříních na chodbě a v malém kabinetu. Jejich množství, zejména ve fyzice, neumožňuje realizaci frontálních žakovských pokusů. Další odborná učebna je určena pro výuky výtvarné výchovy. Uložení pomůcek nemá svůj řád a neumožňuje samoobslužnost žáků. Místnost má také špatné světelné podmínky, její prostředí nepůsobí esteticky. Cvičná žakovská kuchyně má již velmi zastaralé vybavení a nelze zde realizovat vzdělávací program v plném rozsahu. Kabinety pro jednotlivé předměty jsou umístěny za přepážkami v jednotlivých třídách a chodbách. Většina z nich je malá a nemá přímé osvětlení. Velmi pěkně je vybavena žakovská knihovna s dostatečným počtem svazků a ucelenými řadami doplňkové četby pro žáky 1. i 2. stupně.

Zázemí školy tvoří místnosti pro vedení školy, sborovna, malá místnost školní družiny, šatny a dostatečný počet hygienických zařízení.

Pro výuku tělesné výchovy a dalších sportovních aktivit je k dispozici malá tělocvična s přilehlým kabinetem a nářadovnou. Rozměry tělocvičny neumožňují pohyb většího počtu cvičenců zejména při míčových hrách. V areálu školy je fotbalové hřiště a kurt na odbíjenou s antukovým povrchem a provizorní doskočiště pro skok daleký.

Dobře vybavené školní dílny jsou umístěny v budově vzdálené od školy asi 800 metrů. Je zde možnost i teoretické výuky. Součástí je i strojovna a sklad materiálu. Pro výuku pěstitelských prací je využíván školní pozemek se skleníkem a ovocný sad v areálu školy.

Vybavení školy učebními pomůckami je na základní úrovni a je potřeba postupné obnovy a doplnění. Dostatečné je vybavení audio- a videotechnikou, která při inspekční činnosti byla využívána dle potřeby. Z pěti starších počítačů mají žáci k dispozici dva, které jsou umístěny v jedné kmenové třídě. Škola zatím nemá prostor pro vybudování počítačové učebny.

Učebnice, které škola používá, mají schvalovací doložku MŠMT ČR. V současné době jsou vytvořeny téměř ucelené řady učebnic pro druhý stupeň. Na prvním stupni jsou využívány pouze pracovní sešity.

Nábytek, kterým je škola vybavena, většinou potřebuje údržbu nebo postupnou obnovu. V řadě tříd je oprýskaná nebo zatečená omítka. Prostory školy potřebují vymalovat. Vnější fasáda je částečně oprýskaná.

Z dotazníku pro rodiče vyplývá, že s materiálně technickými podmínkami školy je spokojeno 57 % rodičů, nespokojeno je 26 %.

***Celkově lze hodnotit materiálně technické podmínky školy jako spíše podprůměrné.***

### **4.2 Hodnocení psychohygienických podmínek školy**

Organizace vyučování odpovídá ustanovením § 9 vyhlášky MŠMT ČR č. 291/1991 Sb., o základní škole. Rozvrh v zásadě respektuje psychohygienické potřeby žáků a pedagogů. Pitný režim je školou zajišťován. Žáci mají možnost zakoupení svačinek.

Velikost kmenových tříd a komunikačních prostorů je optimální. Učebny jsou vybaveny opotřebovaným žakovským nábytkem splňujícím antropometrické podmínky. Jako nevyhovující se jeví umělé osvětlení, chybí zejména bodové osvětlení tabulí.

Žadoucí estetickou úroveň mají vesměs třídy prvního stupně. Pro výzdobu tříd druhého stupně a chodeb školy je třeba vytvořit ucelenou koncepci.

***Psychohygienické podmínky školy jsou hodnoceny jako průměrné.***

#### **4.3 Hodnocení školy z hlediska kvality vyučování**

Cíl a obsah jednotlivých vyučovacích hodin byl posuzován z hlediska naplňování učebních plánů a jim odpovídajících osnov. Činnost učitelů byla sledována se záměrem posoudit jejich organizaci práce, volbu forem a metod, které odpovídají současným trendům vyučování, schopnost diferenciaci a způsob kontroly a hodnocení. Dále byla posuzována úroveň komunikace, tvořivost a kreativita vyučujících, využívání vhodných pomůcek a podmínky, v nichž vyučovací proces probíhá.

##### **Český jazyk**

Výuka českého jazyka na škole je zajištěna převážně vyučujícími s odbornou a pedagogickou způsobilostí (83%); v prvním až pátém ročníku je z celkového počtu hodin týdenní dotace odučeno aprobovaně 77% hodin, v šestém až devátém ročníku jsou všechny vyučovací hodiny sledovaného předmětu vyučovány pedagogem s odbornou a pedagogickou způsobilostí.

Ve všech hospitovaných vyučovacích hodinách prvního i druhého stupně vycházeli vyučující z vlastních rámcově zpracovaných tematických plánů, jež byly v souladu s učebními osnovami deklarovaných vzdělávacích programů. Zápisy v třídních knihách odpovídají časovému rozvržení učiva v tematických plánech a příslušným osnovám.

Všechny vyučovací jednotky měly promyšlenou organizaci práce, stanovené cíle, obsah, i rozsah učiva. Umožňovaly žákům uplatnit vlastní aktivitu. Komunikace mezi učiteli a žáky byla vstřícná, vytvářela atmosféru důvěry. Metody a formy práce vycházely jednak z potřeb žáků (zařazování relaxačních technik k odstranění únavnosti a hravých prvků při osvojování nového učiva zejména ve třídách prvního stupně), jednak byly voleny vzhledem k probíranému učivu (problémové učení, práce s informacemi ve vyšších třídách druhého stupně). Vzhledem ke stanoveným cílům byly efektivní.

Pozitivně lze hodnotit využívání získaných dovedností a návyků žáků učiteli zejména při individuální a skupinové práci, kladení důrazu na jazykovou správnost a kulturu žakovského projevu, okamžité hodnocení výkonu žáka jak formou verbální, tak klasifikačními stupni a cílené vedení žáků k zobecňování a třídění již získaných poznatků.

Součástí hospitační činnosti byla i kontrola žakovské dokumentace. Žakovské písemné práce jsou vyučujícími důsledně kontrolovány a opravovány, žáci však nejsou vedeni k uvědomělé práci s chybou, malý důraz je kladen na grafickou úroveň žakovského projevu. Výsledků kontrolních písemných prací (diktáty, čtvrtletní písemné práce z mluvnice, slohové práce) je využíváno ke globálnímu hodnocení třídy, není však prováděna analýza jednotlivých jevů.

***Vzhledem k uvedeným skutečnostem je výuka českého jazyka na škole hodnocena jako spíše nadprůměrná.***

## **Cizí jazyk**

V rámci vzdělávací nabídky školy je vyučován pouze německý jazyk. Výuka je zajištěna vyučující s velmi dobrou aktivní znalostí jazyka, avšak bez předepsané odborné a pedagogické způsobilosti.

Ačkoli byly vyučovací jednotky předem promyšlené a připravené, ne vždy se vyučující podařilo organizačně hodiny zvládnout (procvičování a upevňování učiva v návaznosti na domácí úkol). Obsahem vyučovacích jednotek bylo většinou opakování a procvičování již probraného učiva doplněné různými aktivizačními metodami (poslech a zpěv písně, soutěže, individuální práce a práce ve skupinách). Při četbě německého textu a jeho překladu neprokázali žáci příliš dobrou úroveň znalostí, vyučující věnovala menší pozornost opravám chyb ve výslovnosti. Učitelce se také nepodařilo udržet cizojazyčnou atmosféru, což následně vedlo k menšímu soustředění a nekázní žáků.

Vzhledem k absenci jazykové učebny je k interpretaci zvukových nahrávek používán přenosný magnetofon. Škola je vybavena dostatečným množstvím slovníků, další pomůcky (textové a obrázkové materiály, kartičky ap.) si vyučující zhotovují sami.

***Celkově je výuka cizího jazyka hodnocena jako průměrná.***

## **Matematika**

Výuka matematiky je zajištěna převážně vyučujícími s odbornou a pedagogickou způsobilostí. Ve třídách prvního stupně je z celkové týdenní dotace odučeno a probouvaně 79 % hodin. Na druhém stupni jsou všechny hodiny učeny a probouvaně.

Na prvním stupni byla probíraná látka v souladu s osnovami příslušných ročníků, souhlasila se zápisy v třídních knihách a časově tematickými plány. Její obsah a rozsah odpovídal věku žáků. Stanovené cíle ve vyučovacích hodinách byly splněny.

Na druhém stupni probíraná látka souhlasila s osnovami. Kontrolou třídních knih bylo zjištěno, že jednotlivé kapitoly nejsou probírány v celku a žáci si s obtížemi utváří ucelenou představu o dané problematice. Porovnáním s časově tematickým plánem dochází k přehazování jednotlivých kapitol a časovému zpoždění.

Ve výuce mladších žáků byly využity motivační hry, práce ve skupinách, soutěže, aplikace do denního života, pomůcky atd. Znalosti byly na velmi dobré úrovni, žáci pracovali se zájmem. Klasická stavba vyučovacích hodin na druhém stupni měla převážně frontální charakter se zaměřením na individuální práci žáků. V opakovací části byly zadávány úkoly, které svou náročností odpovídaly spíše úvodu do dané problematiky, než upevňování a prohlubování probrané látky. Při výkladu nové látky chyběla systematičnost a zařazení do širších souvislostí. V některých třídách měli žáci potíže s vlastní formulací svých myšlenek a přesným matematickým vyjadřováním. Odpovědi žáků byly spíše jednoslovné, doplňovaly věty vyučující.

Závěrečná část vyučovacích hodin měla vesměs hodnotící charakter výkonu žáků, chybělo shrnutí podstatných jevů probírané látky.

Vzhledem k použitým metodám a formám práce byla aktivizace žáků vyšší na prvním stupni. Hodnocení mělo verbální i klasifikační charakter. Kontrolou žákovských knížek byla zjištěna dostatečná frekvence informovanosti rodičů o výkonech žáků.

Grafické práce žáků jsou pravidelně kontrolovány a dle potřeby klasifikovány. U kontrolních prací je prováděna analýza zvládnutí daného učiva, která je hlavně zaměřena na globální úroveň třídy.

Vztah mezi vyučujícími a žáky byl vstřícný a kamarádský. Při samostatné práci poskytovali učitelé individuální radu a pomoc.

***Vzhledem k uvedeným skutečnostem je hodnocena výuka matematiky jako průměrná.***

### **Prvouka**

Předmět vyučují tři učitelé, z nichž jeden nesplňuje podmínky odborné a pedagogické způsobilosti. Aprobovanost výuky je 71 %.

Z hlediska obsahu, rozsahu a návaznosti na učební plán je vyučování prvouky hodnoceno jako přiměřené. Rozsah poznávání, výchovu k postojům a hodnotám lze rovněž hodnotit kladně.

Kvalitativně různorodá byla efektivita používaných forem, metod a prostředků. Jejím důsledkem byla vyskytující se nedostatečná aktivizace žáků a jejich vzájemná komunikace (převažující frontální způsob výuky, málo využívané předchozí zkušenosti a praktické poznatky žáků). Vzhledem k cílům a podmínkám byla efektivita vyučovacích hodin poměrně nízká.

***Výuka prvouky je hodnocena jako průměrná.***

### **Přírodověda**

Ze dvou vyučujících nesplňuje jeden odbornou způsobilost. Aprobovanost výuky je 50 %.

Obsah výuky byl součástí tematického celku v souladu s osnovami zvoleného vzdělávacího programu. Žáci měli k dispozici dostatečné množství obrazového materiálu a dalších pomůcek. Organizačně bylo vyučování dobře zvládnuto, žáci pracovali ve skupinkách tvůrčím způsobem a veškerou činností byli zcela zaujati. Zřejmá byla i návaznost na předchozí znalosti a vlastní zkušenosti žáků. Atmosféra byla příznivá.

***Výuka přírodovědy je hodnocena jako spíše nadprůměrná.***

### **Vlastivěda**

Aprobovanost výuky vlastivědy je 33 %. Jeden ze dvou vyučujících nesplňuje podmínky odborné způsobilosti.

Výuka probíhala v návaznosti na učební plány. K prověřování znalostí probraného učiva byly použity efektivní metody samostatné práce žáků v malých skupinách. Jako motivující prvky byly využity rozličné pomůcky, knihy, mapy, obrazy, pohlednice, pracovní listy a testy.

Použité metody a formy práce (členění hodiny, střídání činností) napomáhaly vzájemné komunikaci žáků, ovlivňovaly žádoucím způsobem jejich chování, jednání i tvorbu návyků. Žáci v těchto hodinách prokázali kromě zájmu i velmi dobré znalosti probíraného učiva. Hodiny byly hodnoceny jako efektivní.

***Výuka vlastivědy je hodnocena jako nadprůměrná.***

### **Chemie**

Předmět je vyučován učitelem bez potřebné aprobační způsobilosti ale s širokým přehledem v dané oblasti.

V klasičky postavených vyučovacích hodinách vycházelo nové učivo z vlastních zkušeností žáků a předváděných pokusů, které byly dominantou ve vyučovacích hodinách. Aktivní přístup žáků umožňoval vyučujícímu systematizovat získané poznatky a provádět závěry. Využívalo bylo také tabelárních pomůcek a práce s učebnicí. Žáci mají zažitě pracovní návyky a dovednosti, jejich znalosti byly na dobré úrovni. V rámci možnosti (vybavení pomůckami) jsou prováděny laboratorní práce.

Vyučující dokázal svým projevem a přístupem aktivizovat žáky. Slovní hodnocení mělo motivující účinky, byla prováděna i klasifikace.

***Výuka chemie je hodnocena jako spíše nadprůměrná.***

### **Fyzika**

Předmět je vyučován učitelkou bez potřebné aprobační způsobilosti a orientace v dané oblasti. Probírané učivo bylo v souladu s osnovami. Porovnáním časově tematických plánů a zápisů v třídních knihách bylo ve všech třídách zjištěno zpoždění v probírané látce asi v rozsahu tří až čtyř měsíců.

Efektivita vyučovacích hodin byla velmi nízká. Vyučující nedokázala systematizovat probírané učivo, navazovat na vlastní zkušenosti žáků a využívat v širším rozsahu příkladů z praxe. Při výuce byly využívány učebnice, ze kterých si žáci prováděli zápis do sešitů. Laboratorní práce nejsou prováděny.

***Vyučovací hodiny fyziky jsou hodnoceny jako spíše podprůměrné.***

### **Zeměpis**

Výuka zeměpisu je zajišťována vyučující bez odborné způsobilosti. Obsah vyučovacích hodin byl v souladu s osnovami příslušných ročníků. Bylo využito tabelárních pomůcek a atlasů. Hodiny měly klasickou stavbu. V jedné hodině byla opakovací část vedena formou soutěže s velmi aktivním přístupem žáků. Při výkladu nové látky bylo využito vlastních zkušeností žáků a výrazně se projevoval rozvoj logického myšlení. Bylo také využito skupinové práce se zaměřením na doplnění z oblasti rozšiřujícího učiva. Ačkoli záměr vyučující byl velmi dobrý (rozdělení skupinek podle zájmu o předmět, úrovně znalostí a vědomostí, diferenciací zadaných úkolů), nebyl ve fázi realizace dotažen do konce. Z časových důvodů se nepodařilo jednak dokončit uloženou práci, jednak provést závěrečné shrnutí se závěry.

Grafické práce žáků jsou na odpovídající úrovni. Zápisy v sešitech obsahují podstatné údaje. Slovní hodnocení povzbuzovalo žáky k další činnosti.

***Výuka zeměpisu je hodnocena jako spíše nadprůměrná.***

### **Dějepis**

V 6. až 9. ročníku vyučuje sledovaný předmět učitelka bez předepsané odborné a pedagogické způsobilosti.

Hospitované hodiny měly klasickou stavbu, znalosti žáků byly prověřovány verbální i písemnou formou. Stručný výklad vyučující byl vždy doplněn prací s učebnicí, nástěnnou mapou a obrázkovým materiálem. V průběhu hodin se vyučující ne vždy podařilo vhodným způsobem žáky zaujmout a motivovat, což následně vedlo ke snížení jejich vlastní aktivity. Probranému učivu chybí systemizace, žáci mají problémy s časovou orientací (nejsou vedeni k práci s časovou přímkou) i orientací na mapkách v dějepisných atlasech. Žakovské zápisy k probranému učivu jsou pořizovány formou vlastních výpisků; ty jsou často nepřehledné s nízkou vypovídací hodnotou. Ke zvýšení efektivity výuky je nezbytně nutné zajistit kvalitní dějepisné nástěnné mapy.

***Na základě uvedených skutečností je výuka dějepisu hodnocena jako průměrná.***

### **Občanská výchova**

Hospitované hodiny byly vedeny vyučujícími bez předepsané odborné způsobilosti. Vyznačovaly se atmosférou důvěry mezi žáky a vyučujícími. Hlavní pracovní metodou byl dialog, kde žáci dokázali formulovat své postoje, názory, postřehy a úvahy. Bylo využíváno testů, učebnic i pomocných textů. Byla respektována osobnost každého žáka a jeho postoje,

kteří vycházely z rozdílné rodinné výchovy a filosofických pohledů. Žáci byli vedeni k toleranci a vzájemnému respektování názorů druhých.

Kontrolou zápisů v sešitech žáků a třídních knihách bylo zjištěno, že škola věnuje velkou pozornost prevenci rasismu, netolerance, xenofobie a drogové závislosti.

***Výuka občanské výchovy je hodnocena jako spíše nadprůměrná.***

### **Hudební výchova**

Aprobovaně je vyučováno 44 % hodin. Z pěti vyučujících tři nesplňují podmínky odborné způsobilosti.

Výuka hudební výchovy se vyznačuje velmi dobrou strukturou hodin, při které jsou žáci úvodem vždy seznámeni s obsahem a celkovou organizací vyučování. K rozvíjení teoretických znalostí i praktických dovedností byly použity vhodné a poutavé pomůcky, obrázky, hudební nástroje, hudební pexeso, neformálně byly využívány magnetofony. Dobře zvolené motivační prvky udržovaly pozornost žáků a zaujetí pro veškerou činnost v hodinách.

***Výuka hudební výchovy je hodnocena jako nadprůměrná.***

### **Výtvarná výchova**

Vysoká aprobovanost odučených hodin (87 %) se odráží ve velmi dobré úrovni předmětu.

V hodinách byly dodržovány správné zásady přístupu k práci (samostatná příprava prostředí a pomůcek samotnými žáky, motivační úvod učitelů k záměru a obsahu výtvarné činnosti včetně předkládaného modelu - názoru, vysvětlení metodického postupu). Žáci jsou seznamováni s různými technikami, kterými výtvarný námět zpracovávají. Učitelé zde bez problémů volí individuální přístup (pomoc při rozhodování, rady při technickém provedení) a respektují individuální tempo žáka.

Při pozorování bylo zjištěno, že žáci pracovali se zaujetím, uplatňovali předchozí zkušenosti a technické dovednosti a byli úspěšní v dosahovaném výsledku.

***Výuka výtvarné výchovy je hodnocena jako nadprůměrná.***

### **Pracovní činnosti**

Z šesti vyučujících nemají dva předepsanou odbornou způsobilost. Aprobovanost výuky je 50 %.

Pracovních činností na druhém stupni jsou organizovány ve skupinách zvláště pro chlapce a dívky, a to vždy ve spojení 6., 7. a 8., 9. ročník. Kontrolou tematických plánů bylo zjištěno, že obsahová náplň je stejná pro oba spojené ročníky.

Výuka vycházela z jasného a odborně správného vysvětlení pracovních postupů a byla zaměřena na vlastní samostatnou činnost žáků, kteří pracovali velmi aktivně, měli zažité pracovní návyky a dovednosti. Vyučující průběžně tuto činnost kontrolovali a poskytovali radu a pomoc. Stanovené cíle byly splněny. Hodnocení, bylo převážně verbálního charakteru, bylo využito i sebehodnocení. Teorie vycházela z vlastní práce žáků. Zápisy do sešitů byly stručné.

***Výuka pracovních činností je hodnocena jako spíše nadprůměrná.***

### **Tělesná výchova**

Aprobovaně je vyučováno pouze 33 % hodin. Z šesti vyučujících nemají tři odbornou způsobilost.

Rozsah tělovýchovných činností odpovídal předloženým tematickým plánům. Požadavky na výkony žáků byly přiměřené jejich schopnostem a možnostem. Žáci měli zvládnuté

tělovýchovné návyky, dovednosti některých jedinců byly nadprůměrné. Promyšlená příprava a dobrá organizace zajišťovaly efektivní využití času i pomůcek.

***Výuka tělesné výchovy je hodnocena jako spíše nadprůměrná.***

Z výše uvedených skutečností vyplývá, že vyučující naplňují zvolené vzdělávací programy. Učivo bylo až na ojedinělé výjimky v souladu s příslušnými osnovami. Výrazně pestřejších forem a metod práce je využíváno ve výuce prvního stupně. Převládá však frontální způsob výuky s malou individuální diferenciací. Žáci mají zažitě základní návyky a dovednosti. S úrovní vzdělávání je spokojeno 55 % dotázaných rodičů a 21 % má neutrální postoj.

***Z hlediska kvality vyučování je škola hodnocena jako spíše nadprůměrná.***

#### **4.4 Hodnocení školy z hlediska úrovně výsledků učení**

V průběhu inspekční činnosti nebyly zadávány testy k zjištění úrovně vědomostí žáků. Přímým pozorováním ve vyučovacích hodinách bylo zjištěno, že znalosti, dovednosti a návyky žáků jsou na odpovídající úrovni vzhledem ke schváleným učebním dokumentům a standardům.

Škola zatím nemá vypracovány vlastní srovnávací testy, nevyužívá ani nabídky testů jiných organizací. V předložených písemných pracích dosahovali žáci průměrných výsledků.

Ve školním roce 1997/98 z osmi vycházejících žáků byli přijati dva na střední školy s maturitou a šest žáků na střední odborná učiliště. Po ukončení pátého ročníku bylo přijato na víceletá gymnázia pět žáků. V naukových soutěžích se škola výrazněji neprofiluje.

Z dotazníku pro rodiče vyplývá, že s úrovní výsledků učení je spokojeno 59 % rodičů.

***Vzhledem ke zjištěným skutečnostem je úroveň výsledků učení hodnocena jako průměrná.***

#### **4.5 Hodnocení školy z hlediska rozvoje osobnosti žáků**

Pravidla chování žáků jsou stanovena řádem školy, který je sestaven v souladu s § 15 vyhlášky MŠMT ČR č. 291/1991 Sb., o základní škole a jsou v něm zapracovány pozdější pokyny MŠMT ČR (viz kapitola 3.3.1).

Chování žáků v průběhu inspekce bylo velmi dobré. Škola vytváří podmínky a prostor pro individuální rozvoj osobnosti žáka a současně jsou žáci vedeni k dodržování pravidel mezilidských vztahů (příslušná témata jsou zařazena do výuky rodinné výchovy, občanské výchovy i dalších předmětů). Přesto byly ve škole zjištěny sociálně patologické jevy, které vedení školy ihned řešilo ve spolupráci s PPP.

Učitelé poskytují žákům radu a pomoc, k utváření všeobecné kulturnosti vystupování a prezentace vzájemných vztahů přispívá i korektní jednání s žáky ze strany učitelů i ostatních zaměstnanců školy.

V dotazníku je spokojeno se vzájemným vztahem učitelů a žáků 66 % rodičů a se vzájemnými vztahy mezi žáky 82 % rodičů.

***Celkově je tato oblast hodnocena jako spíše nadprůměrná.***

#### 4.6 Hodnocení výchovného poradenství

Funkcí výchovného poradce na škole vykonává druhým rokem vyučující - pracující důchodkyně - s odbornou a pedagogickou způsobilostí (dřívější úplné střední odborné vzdělání v oboru učitelství pro 1. - 5. ročník základní školy) a s pedagogickou praxí 42 let, avšak bez požadovaného kvalifikačního studia výchovného poradenství.

Písemný rámcový plán výchovného poradenství, který je součástí celoročního plánu školy, je zaměřen především na volbu budoucího povolání vycházejících žáků a na výukové a výchovné problémy žáků školy.

V uvedených oblastech vykonává výchovná poradkyně zejména:

##### *poradenskou činnost*

- v součinnosti s třídními učiteli iniciuje vyhledávání a orientační šetření problémových žáků
- předkládá zákonným zástupcům žáků a řediteli školy návrhy na další péči školy či odborných zařízení o tyto žáky
- provádí konzultace s učiteli, žáky i jejich zákonnými zástupci především v souvislosti s řešením výchovných a výukových problémů

##### *metodickou a informační činnost*

- poskytuje pedagogickým pracovníkům školy odborné informace z oblasti výchovného poradenství především v rámci pedagogických rad
- informuje vycházející žáky a jejich rodiče či zákonné zástupce o možnostech dalšího studia nebo jiných formách přípravy na budoucí povolání žáků a poskytuje jim v této oblasti metodickou pomoc
- v rámci třídních schůzek i stanovených konzultací poskytuje zákonným zástupcům žáků informace o činnosti PPP, střediska výchovné péče (dále SVP) a o možnosti využívání jejich služeb

V rámci plnění úkolů výchovného poradenství účinně spolupracuje s PPP, SVP a dalšími institucemi, podílejícími se na výchově dětí a mládeže.

Primárně preventivní program sociálně patologických jevů je na škole vypracován a uplatňován, realizací byl však pověřen jiný pedagogický pracovník.

Evidence a vykazování integrovaných žáků je vedeno v souladu s Pokynem MŠMT ČR č.j. 16138/98-24. Individuální reedukační péči o čtyři integrované žáky s vývojovými poruchami učení zajišťují dvě vyučující bez příslušného proškolení. Dokumentace k této problematice včetně individuálních reedukačních plánů má velmi dobrou informační hodnotu i administrativní úroveň.

***Výchovné poradenství je účinné, poradenské služby v rámci školy jsou na žádoucí úrovni, celkově je oblast výchovného poradenství hodnocena jako spíše nadprůměrná.***

#### 4.7 Hodnocení dalších aktivit, které významně ovlivňují výchovně vzdělávací činnost školy

Z předložené dokumentace je zřejmé, že škola podporuje mimoškolní aktivity žáků a dokáže je ocenit. Zřetelné je zejména široké spektrum vlastních školních soutěží pod patronací jednotlivých vyučujících. Reprezentace školy je pak zaměřena převážně na soutěže uměleckého a sportovního charakteru.



Sounáležitost ke škole a obci je podporována organizováním společenských akcí (Vánoční akademie, Miss poupě, Doremi, vystoupení ke Dni matek atd.).

K využití volného času dětí a podpoře a rozvoji jejich individuálních zájmů zajišťuje vedení školy ve spolupráci se Střediskem volného času Rýmařov činnost jedenácti zájmových kroužků např.: sportovní, šachový, filmový, rybářský, taneční aerobik, výtvarný atd.

S nabídkou dalších aktivit školy je spokojeno 55 % rodičů a nespokojeno 24 %.

*Vzhledem k počtu žáků jsou další aktivity školy hodnoceny jako spíše nadprůměrné.*

#### **4.8 Hodnocení činnosti školských zařízení, která jsou součástí školy**

Pro činnost školní družiny je v budově školy k dispozici jedna herna se samostatnou šatnou. V provozu je jedno oddělení denně od 11:30 do 15:00 hodin. Ve skupině je 18 žáků, část z nich dojíždí z okolních vesnic. Nábytek a pomůcky jsou vzhledem k permanentnímu používání vesměs opotřebované, zastaralé, minimálně obnovované a doplňované.

Vychovatelka, která zde pracuje, vykonává první rok pedagogickou praxi po ukončení Střední pedagogické školy a je přijata na snížený pracovní úvazek 17,5 hodin týdně. Její práci řídí zástupkyně ředitele školy.

Výchovně vzdělávací program vychází z ročního pracovního plánu. Skladba činností je uvedena v týdenním harmonogramu, který je k dispozici dětem i rodičům.

Úroveň pedagogického procesu byla posuzována z hlediska nabídky a organizace činností, z hlediska motivace a účinnosti výchovného působení na děti mladšího školního věku. Pozorováním bylo zjištěno, že žáci měli možnost volby individuální činnosti (hry, stavebnice, hračky), ale v převažující míře byli motivováni různými náměty k výtvarné nebo pracovní činnosti (výtvarné práce a výrobky z papíru). Vychovatelka se jim věnovala, radila a pomáhala každému dítěti uskutečnit jeho záměr. V rámci programu ŠD žáci pravidelně týdně cvičí v tělocvičně, chodí na vycházky do přírody a hrají kolektivní hry.

Povinná dokumentace je zavedená v souladu s § 9 odst. 1 písm. b) a c) vyhlášky MŠMT ČR č. 87/1992 Sb., o školních družinách a školních klubech. Drobné administrativní nedostatky byly během komplexní inspekce odstraněny.

*S ohledem na začínající praxi vychovatelky je možno konstatovat příznivý vývoj činnosti školní družiny, v současné době je tato činnost hodnocena jako průměrná.*

## 5 ZÁVĚR

### 5.1 Závěry inspekce

1. Výuka na základní škole je ve školním roce 1998/99 realizována podle schválených učebních plánů a osnov. Škola poskytuje žákům standardní nabídku volitelných předmětů.
2. Pedagogický sbor není stabilizovaný. Podmínky pedagogické a odborné způsobilosti splňuje 75 % pedagogů. Aprobovanost výuky je pouze 59 %. Vedení školy podporuje další odborný růst pedagogů. Z jejich strany však není plně využíván.
3. Odborné a pedagogické řízení školy je funkční, jsou jasně stanovena pravidla těchto kompetencí. V kontrolní oblasti chybí důsledné odstraňování zjištěných nedostatků.
4. Materiálně technické podmínky školy umožňují plnit zvolený výchovně vzdělávací program.
5. Kvalita hospitovaných hodin z hlediska činnosti učitelů byla na dobré úrovni. Pouze ojedinělé hodiny byly hodnoceny jako podprůměrné.
6. Z dotazníků zadaných náhodnému vzorku rodičů žáků školy vyplývá, že 58 % rodičů hodnotí školu pozitivně, 13 % má výhrady (viz Příloha).
7. Při kontrole dodržování obecně závazných právních předpisů nebylo zjištěno jejich porušování.

***Deklarovaný vzdělávací program školy je plněn. Celkově škola dosahuje ve všech sledovaných oblastech standardní úrovně.***

### 5.2 Doporučení inspekce k další činnosti školy

1. Ve spolupráci se zřizovatelem vytvářet podmínky pro stabilizaci pedagogického sboru a zlepšení úrovně vybavení a prostředí školy.
2. V rámci finančních možností se zaměřit na obnovu a nákup nových učebních pomůcek.
3. Vyučující fyziky ve spolupráci s vedením školy vypracovat nové časově tematické plány k zajištění splnění obsahu výuky předmětu v 6. až 9. ročníku.

### 5.3 Datum vyhotovení zprávy a podpisy členů inspekčního týmu

razítko

Podpisy inspektorů:

vedoucí týmu: Ivan Tuček v. r.

členové týmu: Olga Grossmannová v. r.

Marie Pavlíčková v. r.

V Bruntále dne 30. dubna 1999

#### 5.4 Datum a podpis ředitele kontrolované školy stvrzující převzetí zprávy

Inspekční zprávu jsem převzal dne 17. 5. 1999

*razítko*

Podpis ředitele Mgr. Petr Slouka, v.r.

*Dle § 19 odst. 8 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.*

#### 5.5 Další adresáti zprávy

Na vědomí

Adresát	Datum předání/odeslání zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Zřizovatel: Obec Horní Město	1999-06-07	141 236/99-11139
Školský úřad: Bruntál	1999-06-07	141 235/99-11139
Rada školy: Horní Město	1999-06-07	141 237/99-11139

#### 5.6 Připomínky ředitele školy

Datum	Čj. ČŠI	Text
		Bez připomínek ředitele školy