



ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Oblastní pracoviště

Střední Čechy

Inspekční zpráva

Střední odborná škola, Kladno, Cyrila Boudy 2954

Cyrila Boudy 2954, 272 01 Kladno

Identifikátor školy: 600 006 964

Zřizovatel: MŠMT ČR, Karmelitská 7, 118 12 Praha 1 - Malá Strana

Okresní úřad Kladno, nám. 17. listopadu 2840, 272 63 Kladno

Termín konání orientační inspekce: 5. - 8. prosince 2000

Čj.	026 11/01-5118
Signatura	ob3fu244

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Střední odborná škola, Kladno, Cyrila Boudy 2954 je příspěvkovou organizací (na základě rozhodnutí MŠMT ČR ze dne 2. 12. 1994, č.j. 25 281/94 - 60) s právní subjektivitou. V souladu s rozhodnutím o zařazení školy do sítě škol pod č.j. 13 111/2000-21 poskytuje žákům úplné střední odborné vzdělání v těchto studijních oborech : Technická zařízení budov (36-45-M/002), Poštovní a peněžní služby (37-42-M/001), Obchodní akademie (63-41-M/004), Stavebnictví (36-47-M/001).

Ve střední odborné škole s celkovou kapacitou 720 žáků studuje v současné době celkem 563 studentů v jedenadvaceti třídách. Stěžejními studijními obory školy jsou Stavebnictví (9 tříd) a Obchodní akademie (9 tříd). Dvěma třídami je zastoupen studijní obor Poštovní a peněžní služby (po jedné třídě v prvním a druhém ročníku), ve čtvrtém ročníku dokončuje studium jedna třída studijního oboru Technická zařízení budov.

Škola oslovuje uchazeče o studium nejen z okresu Kladno, ale i z přilehlých regionů.

HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ

Český jazyk a literatura

Učební plán odpovídá vzdělávacímu programu schválených studijních oborů. Učební osnovy předmětu jsou rozpracovány do časových tematických plánů vyučujících. Nové pojetí výuky, jak jej deklarují nejnovější učební osnovy, je respektováno. Plány jsou velmi rámcové a obecné, vyjmenovávají pouze určitý tematický celek bez uvedení konkrétních autorů, stěžejních uměleckých děl, odborných publikací apod. Plány mají spíše formální charakter, jelikož v reálné výuce se objevoval značný časový skluz učiva s přímým dodržením plánovaného učiva. Tato skutečnost se projevuje především u jedné vyučující, jež učí učební látku s dvouměsíčním časovým skluzem v rozporu s naplánováním učiva. Nekoncepčnost plánování se projevuje i v nepromyšlené konkrétní časové rozpracovanosti pro jednotlivé autory (při značném časovém skluzu je autor vyučován několik i vyučovacích hodin). Metodická komise pro výuku předmětu je řádně jmenována, zabývá se ponejvíce organizačními záležitostmi předmětu, opomíjí koncepční a metodickou stránku výuky. Příprava pedagogů byla ve sledovaných hodinách zaměřena na obsahovou složku vyučování, příprava metodické struktury byla podceňována a v několika případech měla výrazné nedostatky. Plánování a příprava výuky jsou souhrnně hodnoceny jako průměrné.

Personální podmínky jsou vynikající, všechny tři vyučující předmětu splňují podmínky odborné a pedagogické způsobilosti.

Materiální podmínky pro výuku byly v polovině zhlédnutých hodin průměrné, ve druhé polovině kontrolních hospitací měly výrazné nedostatky. Didaktická podnětnost učeben byla nízká, žádná z učeben není účelově vybavena pro vyučování českému jazyku a literatuře. Ve sledovaných hodinách nebylo zaznamenáno použití žádné didaktické techniky (video, zpětný projektor, magnetofon apod.). Výukové prostory byly standardní. V hodinách literatury byly pro práci s uměleckým textem využívány čítanky, které ale nevlastnili všichni žáci, tento nedostatek vedl k narušování připravené práce. Literárně historické a literárně teoretické údaje byly ale žákům diktovány a jimi zdouhavě zapisovány do sešitů, přestože jsou k dispozici v běžně dostupných učebnicích. Naopak v některých hodinách bylo s odbornými učebnicemi velmi dobře pracováno s cílem naučit žáky pracovat s informacemi a výběrem prioritních údajů. Žáci mají ve škole k dispozici žákovskou knihovnu, ale z jejich strany je zájem

o možnost zapůjčení uměleckých publikací malá (viz frekvence výpůjčních lístků). Psychohygienické zásady byly respektovány při sestavování rozvrhu, z hlediska rytmizace výuky měly však malý prostor. Zvláště v hodinách pouze založených na monologu učitelky, byli žáci během krátké doby unaveni a přestávali informace vnímat, natož jim rozumět. Nutné relaxační přestávky a nebyly dodržovány včetně vhodného členění učiva.

Materiální a psychohygienické podmínky pro sledovanou výuku byly průměrné a pouze vyhovující.

Učivo bylo interpretováno věcně správně, pouze výjimečně docházelo k obsahovým chybám. Téma vyučovacích hodin bylo v jejich úvodu deklarováno ojediněle, konkrétně specifikované výukové cíle deklarovány nebyly, zhodnocení jejich dosažení v závěru hodin nebylo prováděno. Struktura většiny sledovaných hodin byla tradiční, převažovaly frontální metody práce s dominancí verbálního projevu vyučujících. S výraznými nedostatky se jevily vyučovací hodiny, ve kterých vyučující žákům podávala již hotové informace v nepřiměřeném množství bez ověření si zpětné vazby. Naopak část výuky byla vedena promyšleně, její základ tvořil velmi umně a promyšleně podaný strukturovaný výklad s připravenými vyvozovacími otázkami pro žáky. Metody promyšlené týmové nebo samostatné práce žáků byly zařazeny zcela výjimečně a jejich efektivita byla nízká. V hodinách literatury se objevoval vysoký podíl literární historie. Práce s ukázkami z vybraných děl české a světové literatury byla ve zhlédnutých hodinách spíše ojedinělým jevem, práce s nimi se omezila jen na stručnou formulaci obsahu. Těsné a účelové propojení literární a jazykové složky nebylo ve sledovaných hodinách registrováno. V jazykovém vyučování převažoval písemný pravopisný, tvaroslovný a skladební rozbor nad tvorbou souvislých mluvených projevů monologického a zvláště dialogického charakteru. V závěru vyučovacích hodin byl nedostatečný časový prostor pro shrnutí učiva a vyjádření stanovisek žáků. Frontální způsob výuky včetně jednotného zadání úkolů vytvářel velmi malý prostor pro zohlednění individuálních potřeb a schopností žáků.

Z hlediska organizace forem a metod výuky měla menší část sledovaných hodin citelně slabá místa, větší část hodin měla průměrnou úroveň.

Motivace jako samostatný vnitřní prvek metodické struktury do sledovaných hodin zařazována nebyla. Motivační aspekt částečně plnila klasifikace žáků, která využívala různé formy zkoušení žáků od ústních po písemné testování a kontrolní práce. Klasifikace byla objektivní a většinou vyučující zdůvodněná.

Účinnost motivace byla v navštívených hodinách nevyhovující, způsob hodnocení žáků měl průměrnou úroveň.

Vztahy mezi učitelkami a žáky a žáky navzájem byly založeny na respektování dohodnutých pravidel. Respektování osobnosti žáka přispělo k celkově příznivé atmosféře většiny kontrolovaných hodin. Pouze v několika z nich se mezi vyučující a žáky objevovala lidská bariéra, jež vedla k nežádoucímu napětí ve třídě a narušené pracovní atmosféře. Ve většině hodin naopak podporovaly vyučující atmosféru vzájemné tolerance a spolupráce. Převaha tradičního způsobu výuky však omezovala prostor pro diskuzi mezi žáky. Kultivovaná komunikace polemického rázu nacvičována nebyla. Interakce a komunikace mezi učitelkami a žáky byla celkově průměrná, četnost a úroveň komunikace byla hodnocena jako průměrná.

Vyučování českému jazyku a literatuře mělo ve většině sledovaných hodin průměrnou úroveň, v menší části sledovaných hodin pouze vyhovující úroveň.

Dějepis

Hodinová dotace předmětu odpovídá přijatým vzdělávacím studijním oborům školy. Kontinuita výuky dějepisu mezi jednotlivými ročníky (1. a 2. ročník) je zajištěna rozpracovanými časově

tematickými plány, které mapují učební osnovy. U jedné vyučující byla reálná výuka ve značném časovém skluzu dle časových plánů; při současném tempu výuky by učební osnova předmětu nemohla být splněna. Plán má v tomto případě pouze formální charakter. Aktuální příprava učitelů na sledované hodiny byla u vyučujícího velmi dobrá, u vyučující nebyla metodická složka předmětu dostatečně propracovaná, někde byla i výrazně oslabena.

Plánování a příprava výuky měly průměrnou úroveň.

Výuka dějepisu je zajištěna vyučujícím s odbornou a pedagogickou způsobilostí a vyučující s pedagogickou způsobilostí bez způsobilosti odborné. Personální podmínky mají průměrnou úroveň. Vybavení školy pomůckami pro výuku dějepisu je standardní. Učitelé mají k dispozici učebnice, doplňující odbornou literaturu, ojediněle i mapy. Čerpají převážně z vlastních zdrojů; především mladý pedagog žákům doporučoval širokou škálu populární, vědecké a odborné literatury, jejíž jednotlivé publikace přinášel do vyučovacích hodin. Didaktická technika přinášející jasnější pochopení učiva použita nebyla. Psychohygienické zásady byly dostatečně respektovány.

Podmínky pro výuku jsou celkově hodnoceny jako průměrné.

Organizace, formy a metody práce byly u jednotlivých vyučujících rozdílné. Výuka mladého pedagoga byla nápaditá, promyšlená, jednotlivé složky na sebe logicky navazovaly. Velmi dobře zvládnutá práce vyučujícího byla založena i na aktivní činnosti žáků, jejíž pracovní tempo vyučující přiměřeně koordinoval. Těžiště práce spočívalo ve vytvoření prostoru pro svobodnou diskuzi, žáci byli vyzýváni k řízenému dialogu, jednotlivým myšlenkovým úsekům a námětům nechybělo jejich shrnutí a vyvození jasného závěru, pro který byl problém vykládán a rozváděn. Vyučující prokazoval fundovanost a připravenost. Naopak ve výuce odborně nezpůsobilé vyučující převažovala frontální práce, jen velmi málo se objevovaly samostatné činnosti žáků. v několika částech vyučovacích hodin nastával chaos, ve kterém se žák velmi špatně orientoval, ztrácel souvislosti v dějinném vývoji společnosti. Výuce chybělo utřídění informací, jejich konečná a jasná sumarizace. Po stránce metodické byla výuka chudá, jednostranná.

Organizace, formy a metody práce jsou hodnoceny jako průměrné.

Atmosféra výuky mladého pedagoga, průběžné oceňování snahy a kvality výsledků měly pozitivní motivační dopad. Žáci byli neustále povzbuzováni a kladně hodnoceni. Sugestivní výklad a četné motivační vstupy tvořily nejsilnější místa výuky. Učivo bylo funkčně aktualizováno. Vstupní i průběžná motivace u vyučující byla využívána méně. V hodinách bylo zaznamenáno ústní i písemné zkoušení s klasifikací.

Hodnocení a motivace měly průměrnou úroveň.

Přístup učitelů k žákům se vyznačoval trpělivostí a laskavostí. V nutných případech byla žákům poskytována individuální pomoc. Vhodný prostor pro diskuzi vytvářen nebyl, žáci neměli snahu obhájit svůj vlastní názor, povětšinou se neprojevovali vůbec. Vyjadřovací schopnosti žáků byly jednoduché a strohé. Projev mladého pedagoga se vyznačoval kultivovaností a fundovaností. Problémy se správným užitím spisovného jazyka se projevovaly u vyučující.

Úroveň interakce měla velmi dobrou úroveň, komunikace měla průměrnou a pouze vyhovující úroveň.

Celkově je sledovaná výuka dějepisu hodnocena jako průměrná.

Cizí jazyky (anglický jazyk, německý jazyk, ruský jazyk)

Časová dotace pro výuku cizích jazyků odpovídá požadavkům učebního plánu. Plánování

a příprava jsou zajištěny tematickými plány, jejich obsah byl projednán v předmětových komisích a plány byly stvrzeny podpisem ředitelky školy s datem schválení. Kontrolou bylo zjištěno, že rozpracování učiva je promyšleně a funkčně v souladu s požadavky učebních osnov provedeno v německém a ruském jazyce, v anglickém jazyce mají plány převážně formální charakter a zahrnují pouze výčet lekcí z učebnice bez konkrétnějšího rozpracování. Kontinuita učiva pro jednotlivé ročníky je zajištěna.

Plánování a příprava výuky jsou hodnoceny jako velmi dobré.

Výuku cizích jazyků zajišťuje ve škole devět pedagogických pracovníků. Z hlediska odborné a pedagogické způsobilosti šest učitelů splňuje kritéria stanovená vyhláškou MŠMT ČR č. 139/1997 Sb., o podmínkách odborné a pedagogické způsobilosti pedagogických pracovníků a o předpokladech kvalifikace výchovných poradců. Jedna učitelka anglického jazyka je bez pedagogické způsobilosti a jedna nemá pro tento předmět odbornou způsobilost. Rodilí mluvčí, který vyučuje ve škole anglický jazyk, je nekvalifikovaný.

Personální podmínky jsou hodnoceny jako velmi dobré.

Škola má k dispozici dvě menší jazykové učebny s potřebným vybavením názorných pomůcek a audiovizuální techniky. Většina vyučovacích hodin však probíhá v kmenových třídách, kam si učitelé pomůcky musí přinášet, což je dle sdělení pedagogů při pětiminutových přestávkách obtížně realizovatelné. Učební prostředí ve třídách sledovaných hodin nevytvářelo podnětné podmínky pro výuku uvedených předmětů, chyběl v nich demonstrační nástěnný i názorný materiál, mapy, slovníky případně zpětný projektor. Funkční zařazení pomůcek do výuky včetně využití audiovizuální techniky bylo zjištěno u dvou pedagogů v hodinách německého a ruského jazyka a v menší míře v anglickém jazyce. Ve všech ročnících mají žáci zajištěny vhodné moderní učebnice s pracovními sešity pro daný typ školy, všichni vyučující cizích jazyků mají k dispozici k těmto učebnicím audioorální programy i přehrávače. Kabinet cizích jazyků je vybaven bohatou videotékou k výuce reálií (především pro německý jazyk), odbornou literaturou a jazykovými výukovými programy na PC. Ze zápisů z třídních knih však nevyplývá jejich systematické využívání ve vyučování.

V materiálních a psychohygienických podmínkách jsou pozitiva a negativa téměř v rovnováze.

Sledovaná výuka v hospitovaných hodinách měla rozdílnou kvalitu. Výborná organizace činností a kvalitní vedení hodin po stránce odborné i metodické byly zjištěny u dvou pedagogů v německém a ruském jazyce a u jedné vyučující v anglickém jazyce. Vyučovací hodiny měly zřetelně stanovené cíle a program. Organizace jednotlivých částí byla promyšlená s využitím účinných metodických postupů a forem práce, zaměřených na rozvíjení komunikativních dovedností. Žáci byli cíleně vedeni k logickému uvažování a vyvozování poznatků k danému problému. Těžiště výuky spočívalo v živé konverzaci a tvůrčí samostatné práci žáků, maximálně efektivně byl využit vyučovací čas. Potřebná pozornost byla věnována výslovnosti a intonaci. Přínosem výuky byla cizojazyčná atmosféra, motivující pozitivní hodnocení žáků a velmi dobrá spolupráce žáků s vyučujícími. Vzájemný kontakt mezi nimi byl otevřený a přátelský, založený na vzájemné důvěře. Žáci byli vedeni ke schopnosti vyjádřit vlastní názor a obhájit ho v diskusi.

Velmi dobrá výuka byla zjištěna u dvou pedagogů v anglickém a německém jazyce. Ve vyučování byly účelně využívány učebnice a další učební texty. Výuka byla vedena odborně a věcně správně, účelně byly zařazeny prvky vstupní a průběžné motivace. Důraz byl kladen na procvičování a upevňování učiva i na ústním projevu žáků. Menší pozornost byla věnována analýze chyb, které se objevily v hodinách a vzájemnému hodnocení žáků.

V průměrně hodnocených hodinách probíhala výuka převážně rutinním způsobem formou frontálně řízeného rozhovoru s dominantním projevem pedagoga. Většinou byla zaměřena na

opakování již probraného učiva bez podnětné motivace a účinných metodických postupů. Průběh těchto vyučovacích hodin byl stereotypní s převahou verbálních a málo efektivních metod, žáci při nich komunikovali nevýrazně a s chybami. Zvolené metody a formy práce nepodporovaly aktivitu žáků a nevedly k aktivnímu rozvíjení řečových dovedností. Ve čtyřech hodinách se učitelé anglického jazyka snažili oživit hodinu zařazením audionahrávky k probíranému učivu, těžiště práce však bylo převážně zaměřeno na procvičování gramatického učiva. V závěru hospitovaných hodin chybělo potřebné utřídění a prostor pro poskytnutí konkrétní zpětné vazby o chybách, které by vedly žáky k sebehodnocení. Částečně rušivě působilo též i střídání jazyků - přecházení z cizího jazyka do mateřského ze strany pedagogů i v případech zadávání jednoduchých pokynů. Kladně lze hodnotit kultivovaný a přátelský přístup všech pedagogů k žákům, což umožňuje žákům pracovat v prostředí přiměřené důvěry a tolerance. Žáci respektovali stanovená pravidla.

V organizaci, formách a metodách práce i v motivaci a hodnocení převažují pozitivní zjištění v německém a ruském jazyce, v anglickém jazyce je hodnocení průměrné.

Interakce a komunikace je hodnocena jako velmi dobrá.

Na základě zjištěných skutečností je kvalita vzdělávání v cizích jazycích celkově hodnocena jako velmi dobrá.

Občanská nauka

Časová dotace pro výuku předmětu odpovídá schváleným učebním plánům. Ve studijním oboru 63-41-M/004 Obchodní akademie je obsah učiva občanské nauky rozplánován do druhého a třetího ročníku po jedné vyučovací hodině. V ostatních studijních oborech se předmětu vyučuje v celkové dotaci třech vyučovacích hodin s rozvržením po jedné hodině ve druhém, třetím a čtvrtém ročníku. Předložené tematické plány deklarují výuku předmětu dle platné učební osnovy pro studijní obory SOŠ a SOU, kterou schválilo MŠMT ČR dne 21. července 1998, č.j. 23 212/98 - 23/230 s platností od 1. září 1998 počínaje prvním ročníkem. Tomu však zcela neodpovídá vlastní obsahové rozpracování jednotlivých předepsaných tematických okruhů. Z tohoto pohledu jsou tematické plány jen nepřesným a dílčím výpisem z učební osnovy a nevystihují odpovídajícím způsobem požadavky této osnovy. Chybějící témata jsou zastoupena v obsahu učiva předmětů psychologie, právní nauka, ekonomika, management a ekonomická cvičení. Tematické plány výše uvedených předmětů daná témata často uvádějí jen v obecné rovině bez podrobnějšího rozepsání vlastního obsahu. Tyto úpravy v rámci mezipředmětových vztahů sice zabraňují obsahové duplicitě učiva, v zápisech z jednání příslušné předmětové komise však nejsou popsány a přesně a konkrétně vymezeny. Začlenění tematických celků učební osnovy do jiných předmětů nenaplnuje zcela obsah, cíl a především pojetí předmětu občanská nauka. Z hlediska perspektivního plánování byly zjištěny výrazné nedostatky a citelně slabá místa v práci učitelů občanské nauky v rámci předmětové komise. Dle předložených zápisů je činnost této komise vzhledem k danému předmětu pouze formální a neplní svůj smysl.

Plánování a příprava výuky jsou hodnoceny jako pouze vyhovující.

Na kvalitě výuky občanské nauky se projevila skutečnost, že v učitelském sboru školy není ani jeden odborně a pedagogicky způsobilý učitel pro výuku tohoto předmětu. Většina hodin je zabezpečena vyučujícím, který absolvoval doplňkové pedagogické studium zaměřené na učitelství odborných předmětů pro absolventy vysokých škol. Vzhledem ke svému právnímu vzdělání naplňuje požadavky odborné způsobilosti hlavně v rámci tematického okruhu člověk a právo. Druhý vyučující je z hlediska platné legislativy bez odborné a pedagogické

způsobilosti pro výuku daného předmětu. Tyto okolnosti negativně poznamenaly zhlédnuté vyučovací hodiny po stránce věcné i didaktické.

Personální zabezpečení výuky je hodnoceno jako pouze vyhovující.

Výukové prostory odpovídají psychohygienickým zásadám. Po stránce materiálního zabezpečení výuky občanské nauky má škola značné rezervy. Výuka předmětu není realizována ve speciální odborné učebně, ale v učebnách kmenových. Ve většině navštívených tříd nebyla k dispozici běžně užívaná didaktická technika - zpětný projektor, televize, video. V hospitovaných hodinách nebyly efektivně použity žádné názorné pomůcky. Z hlediska funkčního i estetického bylo prostředí učeben jen málo podnětné a motivující pro výuku předmětu. Žáci nemají žádné učebnice, při studiu jsou odkázáni na své poznámky v sešitech.

Materiální podmínky pro výuku jsou pouze vyhovující, podmínky psychohygienické jsou hodnoceny jako průměrné.

Celkově jsou podmínky výuky pouze vyhovující.

Organizační struktura tří hospitovaných hodin byla stereotypní; po sdělení tématu hodiny probíhalo ústní zkoušení u tabule, poté následoval výklad učitele doplněný frontálně kladenými otázkami. V závěru těchto hodin chybělo shrnutí, utřídění a zopakování učiva samotnými žáky.

Ve dvou navštívených hodinách sdělil v úvodu vyučující žákům obsah i organizaci vyučovací jednotky. V obou případech zařadil na začátku hodiny náročný písemný test v rozsahu dvaceti otázek. Jeho organizační pokyny před testem byly jasné a srozumitelné včetně vymezení časového prostoru pro žákovské odpovědi. Po ukončení testu následoval v jedné hodině výklad učitele, ve druhé hodině se mu podařilo vyvolat diskusi a využít aktivity a vědomostí samotných žáků, což velmi pozitivně přispělo k naplnění výchovného cíle hodiny.

Ve výuce převažovalo naukové pojetí tohoto předmětu založené na řadě teoreticky náročných faktů. S jejich pochopením a praktickým využitím měli žáci velké problémy hlavně při probírání kapitol z filozofie a sociologie. Některé zařazené filozofické okruhy svou náročností přesahovaly rámec doporučených témat učební osnovy. Výchovný charakter předmětu se tak dostával spíše do pozadí.

Z hlediska využití rozmanitých vyučovacích metod nebyly zhlédnuté hodiny příliš pestré. Převažoval klasický - konzervativní styl výuky založený na dominantní roli učitele. Ve všech navštívených hodinách dostali žáci prostor pro vyjádření vlastních názorů a myšlenek.

Ve dvou vyučovacích hodinách proběhly hospitace za účasti ředitelky školy nebo její zástupkyně. Po jejich rozborech došlo v následujících hodinách k patrnému kvalitativnímu posunu vpřed.

Organizace, formy a metody výuky jsou celkově hodnoceny jako průměrné.

Vstupní motivace byla použita ve dvou vyučovacích hodinách, oba učitelé pracovali především s průběžnou motivací. Jejich snaha zapojit žáky tvůrčím způsobem do výuky narážela na problém přílišného teoretického pojetí výuky a nedostatečného spojení s praxí. Zařazením příliš jednostranných aktivizačních metod vznikal jen omezený prostor pro individuální a skupinové aktivity žáků. Aktualizovat učivo se oběma vyučujícími dařilo v rozdílné míře.

Při ústním zkoušení byly otázky vyučujícího zaměřeny na pamětní zvládnutí učiva, méně na pochopení vzájemných vztahů a souvislostí. Výsledná známka byly vždy provázena verbálním zhodnocením výkonu žáka. Zkoušení a opakování navazovalo na probírané učivo. Průběžná klasifikace je vedena v sešitech. Hodnocení výkonů žáků v průběhu hodiny i v jejím závěru bylo prováděno jen ojedinele.

Celkově má motivace a hodnocení žáků průměrnou úroveň.

Komunikativní dovednosti obou vyučujících jsou na velmi dobré úrovni. Všechny hodiny byly

vedeny v atmosféře vzájemné důvěry. Oba vyučující respektovali osobnost žáka. Vzájemná komunikace probíhala dle dohodnutých pravidel, která žáci akceptovali. V různé míře byl vytvářen prostor pro rozvoj komunikativních schopností žáků.

Interakce a komunikace je hodnocena jako velmi dobrá.

Výuka občanské nauky je celkově hodnocena jako průměrná.

Stavební konstrukce

Časová dotace předmětu odpovídá schváleným učebním dokumentům. Předložené tematické plány mají rozdílnou vypovídací hodnotu. Zatímco ve třetím ročníku vycházejí zřetelně z platné učební osnovy, v ročníku čtvrtém plán nerespektuje rozpis osnovy, která uvádí celkem šest základních tematických okruhů. Ve zmiňovaném plánu se pracuje se třemi obsahově širokými tematickými okruhy, jednotlivá témata nejsou podrobně rozepsána (např. na téma ohýbaná deska - prostě je bez dalšího upřesnění plánováno dvacet vyučovacích hodin). Některé neuváděné tematické okruhy jsou obsaženy jen ve velmi obecné rovině, jiné jsou v rámci mezipředmětových vztahů obsaženy v předmětu pozemní stavitelství. Předložené zápisy příslušné předmětové komise neuvádějí, z jakého důvodu došlo k popsáním změnám a přesunům. Ve vztahu k plánování učiva předmětu, možným úpravám a změnám v rámci mezipředmětových vztahů se jeví práce této předmětové komise jako nedostatečná. Bezprostřední příprava vyučujících byla zodpovědná a propracovaná.

Plánování a příprava výuky jsou hodnoceny jako pouze vyhovující.

Výuka byla sledována ve čtyřech vyučovacích hodinách. Je zabezpečena jednou vyučující, která splňuje požadavky odborné, nikoli však pedagogické způsobilosti. Ve sledovaných hodinách se tato okolnost neprojevila negativně. Vyučování probíhalo v kmenových učebnách, které nebyly vybaveny žádnou didaktickou technikou. Třídy byly dostatečně prostorné, ale pro výuku daného předmětu nepodnětné. V hospitovaných hodinách žáci nepracovali s učebnicemi, ve čtvrtém ročníku byly použity statické tabulky. Personální podmínky výuky jsou velmi dobré, materiální a psychohygienické průměrné.

Celkově jsou podmínky výuky hodnoceny jako průměrné.

V hospitovaných hodinách byla zvolena tradiční forma výuky. Cíl hodin byl vždy splněn. Výklad byl jasný, srozumitelný, přiměřeně náročný. Pracovní tempo bylo zvoleno adekvátně k možnostem studentů. Žáci byli vedeni k aktivitě, logickému myšlení a k samostatné práci. Vyučující uplatňovala i návaznost na další odborné předměty.

Organizace, formy a metody jsou hodnoceny jako velmi dobré.

Vyučující využívala vstupní motivace. Pochopení učiva bylo ověřováno v průběhu i na konci každé hodiny. Individuální dispozice žáků vyučující respektovala. Hodnocení probíhalo převážně při zkoušení a opakování učiva. Prokázané znalosti dokázala vyučující objektivně zhodnotit s patřičným verbálním odůvodněním.

Motivace a hodnocení jsou velmi dobré.

Ve všech sledovaných hodinách byla příznivá pracovní atmosféra se vstřícným přístupem k žákům. V rámci dohodnutých pravidel byl dán prostor pro diskusi. Osobnost žáka byla vyučující respektována. Interakce a komunikace je hodnocena jako velmi dobrá.

Celkově je výuka předmětu ve sledovaných hodinách hodnocena jako velmi dobrá.

Pozemní stavitelství

Časová dotace předmětu odpovídá schváleným učebním dokumentům. Do tematického plánu druhého ročníku je v úvodu zařazena část tematického okruhu z prvního ročníku, přestože zápis z jednání příslušné předmětové komise ze dne 29. června 2000 uvádí, že plány byly

splněny. V tematickém plánu druhého ročníku není zastoupeno téma lešení (osnovou doporučeno osm vyučovacích hodin), které je obsaženo v plánu učiva předmětu praxe. Tato úprava není v zápisech příslušné metodické komise podrobněji specifikována. U jedné vyučující není součástí jejího plánu předepsané téma izolace v doporučeném rozsahu osmi vyučovacích hodin. V předložených plánech třetího ročníku není zařazen celek návaznost stavebnictví na civilní obranu v doporučeném rozsahu osmi vyučovacích hodin. Rozpis učiva osnovy do tematických plánů, případné úpravy a možné přesuny v rámci mezipředmětových vztahů nejsou v předložených zápisech z jednání dané předmětové komise zmiňovány. Z tohoto pohledu lze plánování výuky předmětu hodnotit jako nekonceptní. K přípravě vlastních vyučovacích hodin přistupovali vyučující zodpovědně.

Plánování a příprava výuky jsou hodnoceny jako pouze vyhovující.

Výuka předmětu byla sledována v sedmi vyučovacích hodinách. Pozemní stavitelství vyučují celkem tři vyučující, z nichž jedna splňuje podmínky odborné i pedagogické způsobilosti. Dvě vyučující jsou pro výuku pouze odborně způsobilé. Hospitované hodiny probíhaly v kmenových učebnách, které byly vybaveny zpětným projektořem. Ve výuce předmětu ve třetím ročníku byl teoretický výklad vhodně doplněn názornými pomůckami. Využití práce s učebnicí bylo ztíženo skutečností, že ne všichni žáci ji měli vždy k dispozici. Z hlediska psychohygienického učebny dostatečně splňují prostorové i světelné parametry, pro výuku odborného předmětu jsou však nepodnětné. Personální podmínky jsou velmi dobré, materiální a psychohygienické mají průměrnou úroveň.

Celkově jsou podmínky výuky hodnoceny jako průměrné.

Ve všech sledovaných hodinách byly zvolena tradiční forma výuky. Ve výuce druhých ročníků převažoval výklad vyučujících, žáci reagovali jen minimálně a byli jen pasivními posluchači. Pracovní tempo některých hodin bylo pomalé. Ve třetích ročnících byly aktivita žáků větší, výklad byl jasný, srozumitelný a pracovní tempo přiměřené. Cíle hodin byly vždy splněny. Ve čtvrtém ročníku byl výklad přiměřeně náročný a velmi vhodně kombinován s využitím zpětného projektoru. Žáci byli průběžně vedeni k aktivitě.

Celkově jsou organizace, formy a metody výuky hodnoceny jako průměrné.

Všechny vyučující využívaly vstupní motivaci a vhodně navazovaly na předchozí učivo. Příklady z praxe byly zařazeny ve výuce třetích ročníků. Hodnocení výkonů žáků probíhalo zejména při zkoušení.

Motivace a hodnocení jsou na průměrné úrovni.

Ve všech sledovaných hodinách byl zaznamenán vstřícný přístup k žákům. U studentů třetích a čtvrtých ročníků bylo zřejmé, že akceptují dohodnutá pravidla jednání. Ve druhých ročnících se žáci tomuto způsobu zatím učí.

Interakce a komunikace jsou hodnoceny jako průměrné.

Celkově je kvalita vzdělávání předmětu pozemní stavitelství je hodnocena jako průměrná.

Hodnocení kvality vzdělávání

Kvalita vzdělávání v předmětech český jazyk a literatura, dějepis, občanská nauka a pozemní stavitelství byla hodnocena jako průměrná. V předmětech cizí jazyk a stavební konstrukce byla kvalita vzdělávání hodnocena jako velmi dobrá.

Celkově byla kvalita vzdělávání hodnocena jako průměrná.

HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ

Plánování

Perspektivní koncepční záměry školy nejsou písemně zpracovány. Dle výroční zprávy za školní rok 1999/2000 se provádí v současné době analýza výchovně-vzdělávací činnosti ve škole a současně probíhá tvorba koncepce školy, která počítá i do budoucna se dvěma nosnými studijními obory: Stavebnictví a Obchodní akademie. Základem střednědobého plánování je podrobně zpracovaný roční plán školy, který stanovuje základní cíle v oblasti výchovy a vzdělávání, personálního a materiálního zabezpečení výuky, organizování i mimoškolní výchovy. Na jeho tvorbě se podílelo především vedení školy a prokazatelně s ním byli seznámeni všichni pracovníci. V ročním plánu je zahrnuta i kontrolní a hospitační činnost, rozdělení předmětových komisí a povinnosti třídních učitelů.

Důležitou součástí ročního plánu je i kalendářní rozpis plánovaných akcí, který je průběžně konkretizován v podobě měsíčních plánů a reaguje na aktuální dění ve škole.

Vyučované obory jsou v souladu s Rozhodnutím o zařazení školy do sítě škol MŠMT ČR č.j. 13 111/2000-21 ze dne 22. května 2000 a výuka probíhá dle schválených učebních plánů.

Činnost výchovného poradce vychází z ročního plánu a je prezentována na samostatné nástěnce. Při řešení problémů spolupracuje se třídními učiteli a protidrogovým koordinátorem.

Výrazné nedostatky byly zjištěny v plánování obsahu učiva učebních osnov a jeho konkretizaci v podobě tematických plánů u předmětů občanská nauka, stavební konstrukce a pozemní stavitelství. Přestože ředitelka školy stanovuje v ročním plánu jasně a jednoznačně úkoly předsedům jednotlivých předmětových komisí, u vyjmenovaných předmětů docházelo k významným úpravám a přesunům, které nebyly v záznamech z jednání příslušné předmětové komise konkrétně uvedeny. Z hlediska plánování obsahu učiva uvedených předmětů je práce zmiňovaných komisí nedostatečná.

Nabídka volitelných předmětů je v souladu s potřebami žáků a vychází z podmínek školy.

Celkově bylo plánování hodnoceno jako průměrné.

Organizování

Organizace školy vychází z organizačního řádu aktualizovaného pro školní rok 2000 - 2001. Plán blíže upravuje organizaci a vnitřní strukturu školy včetně grafického organizačního schématu a jasného vymezení kompetencí ředitele školy a jeho zástupců, úseku technicko - ekonomického a poradních a metodických orgánů školy. Poradním orgánem ředitele školy je rada ředitele školy, která se schází minimálně čtyřikrát do roka ve složení: ředitel, zástupci ředitele, předsedové předmětových komisí, výchovný poradce a protidrogový koordinátor. Obvykle jednou za pololetí se schází tzv. rozšířená rada ředitele školy, kterou tvoří navíc zástupci SRPDŠ, studentská rada a zástupce technického úseku. Tato organizační struktura vytváří předpoklady pro účinné řízení školy.

Organizace výchovně-vzdělávacího procesu je upravena vnitřním klasifikačním řádem, školním řádem a rozvrhem hodin. Školní řád obsahuje v duchu Pokynu MŠMT ČR k prevenci zneužívání návykových látek ve školách a školských zařízeních čj. 16 227/96-22 informaci o zákazu nošení škodlivých, zejména omamných látek.

Rozvrh hodin není zpracován v souladu s ustanovením §14 odst. 1 vyhlášky MŠMT ČR č. 354/1991 Sb., o středních školách ve znění pozdějších předpisů. V týdenním rozvrhu tříd S1A, S1B, S2A, S3B, T4 je v jednom dni vyučováno devět hodin povinných předmětů,

v týdenním rozvrhu třídy T4 je navíc v jednom dni vyučováno celkem deset hodin povinných předmětů.

Dalším zjištěným nedostatkem je používání úředního razítka s názvem školy, který neodpovídá názvu školy uvedenému v rozhodnutí o zařazení školy do sítě škol. Došlo tak k porušení § 1 odst. 6 vyhlášky MŠMT ČR č. 354/1991 Sb., o středních školách ve znění pozdějších předpisů.

Porušení platné legislativy bylo zjištěno v realizaci přijímacího řízení, kde bylo v prvním kole přijímacího řízení přijato ke studiu oboru Obchodní akademie 27 žáků. Ředitelka ŠÚ Kladno vyhověla dne 3. května 2000 žádosti o odvolání zákonného zástupce jednoho nepřijatého studenta a změnila tak rozhodnutí ředitele školy. Toto rozhodnutí bylo prokazatelně odesláno dne 3. května 2000. Dne 11. května 2000 se konalo druhé kolo přijímacího řízení do výše uvedeného studijního oboru, ve kterém byli přijati celkem tři studenti, přestože bylo rozhodnutím ředitelky ŠÚ Kladno vyhověno jedné žádosti o odvolání a počet přijatých žáků k tomuto dni činil 28. Na základě přijímacího řízení tak byla třída naplněna do počtu třiceti jednoho žáka, což je v rozporu s § 14 odst. 3 vyhlášky č. 354/1991 Sb., o středních školách ve znění pozdějších předpisů.

Ve vedení předepsané pedagogické dokumentace upravující organizaci výchovně-vzdělávací činnosti byly zjištěny dílčí nedostatky v třídních knihách (nekonkrétní zápisy probíraného učiva, neuvedení kódu KKOV, nezapsané známky v klasifikačním archu) a ve třídních výkazech - katalogových listech (nezapsané volitelné předměty). Tyto nedostatky byly v průběhu inspekce odstraněny.

Vnitřní informační systém je zabezpečen pravidelnými pracovními poradami a informativními nástěnkami. Rodiče žáků jsou informováni na třídních schůzkách, zástupci SRPDŠ a studentského parlamentu se setkávají s ředitelkou školy podle potřeby, nejméně však dvakrát za rok. Vedení školy dle možností reaguje na předložené náměty a připomínky a hodnotí tuto spolupráci pozitivně.

Škola pořádá dny otevřených dveří a na veřejnosti se prezentuje řadou aktivit v oblasti sportovní, kulturní, profesní i společenské. Jak dokládá výroční zpráva, spolupracuje také s řadou institucí, jako je např. Centrum drogové prevence a krizové pomoci Kladno, Labyrint, PPP Kladno. Někteří žáci školy jsou zapojeni v Peer programu.

Škola umožňuje žákům v odpoledních hodinách přístup do učeben výpočetní techniky včetně přístupu na Internet.

Výroční zpráva školy podává příslušné informace v souladu s § 17e odst. 2, 3, 4 zákona 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.

Organizování bylo celkově hodnoceno jako průměrné.

Vedení a motivování pracovníků

Vedení pracovníků vychází z demokratických principů a je založeno na důvěře v osobní odpovědnost jednotlivců. Z pohledu vedení a motivování pracovníků je patrná snaha ředitelky školy vytvořit svým spolupracovníkům dobré pracovní podmínky. Cíleně plánuje a podporuje vzdělávací aktivity jednotlivých vyučujících. V probíhajícím školním roce navštěvují doplňkové pedagogické studium celkem čtyři vyučující, dle plánu zahájí toto studium v příštím školním roce další tři učitelé. Škola využívá i nabídek akreditovaných vzdělávacích středisek a na podporu vzdělávání má vyčleněné finanční prostředky.

Pro přiznání nenárokových složek platu jsou stanovena podrobná a jasná pravidla v podobě vnitřní směrnice k hodnocení a přiznávání osobních příplatků (včetně odměn), se kterou byli seznámeni všichni vyučující. Základním hlediskem je kvalita práce a rozsah pracovních

povinností. Vnitřní diferenciací, rozpětí a výše osobních příplatků má dostatečně motivující charakter. Dle citované směrnice se jejich výše mění zpravidla po čtyřech měsících.

Začínajícím vyučujícím je zajištěna odborná a metodická pomoc, každý má přiděleného tzv. uvádějícího učitele.

Vedení a motivování pracovníků bylo hodnoceno jako velmi dobré.

Kontrolní mechanismy

Systém kontrolních mechanismů vychází z organizačního řádu školy, kde jsou popsány kompetence i odpovědnost jednotlivých vedoucích pracovníků. Ředitelka školy pracuje s vlastním plánem hospitací a kontrol. Její zjištění jsou podrobná a písemně zaznamenaná, chybí však následná kontrola, zda zjištěné nedostatky byly odstraněny. Vychází přitom z důvěry v osobní odpovědnost jednotlivých spolupracovníků. Dochází tak například k situaci, že výše popsaný nedostatek ve vedení třídní knihy byl ředitelkou školy zaznamenan a současně byl vydán pokyn třídnímu učiteli, aby tento nedostatek odstranil, což se nestalo. Nedaří se tak důsledně v praxi naplňovat vlastní smysl a podstatu kontroly.

Slabá místa se objevují v práci obou zástupců ředitele, kteří dle organizačního řádu odpovídají za organizaci vyučování na svých úsecích. Jejich kontrola práce jednotlivých vyučujících není zcela důsledná, v některých případech supluje jejich kontrolní činnost ředitelka školy. Vzhledem ke svým dalším povinnostem ale nemůže obsáhnout celou kontrolní činnost sama, přestože za ní zodpovídá.

Pouze formální a nefunkční se jeví činnost některých předmětových komisí - viz hodnocení jednotlivých předmětů. Přestože ředitelka školy vyžaduje pravidelnou informaci o činnosti komisí, v některých výše popsaných předmětech se jí dostávají informace velmi zkreslené a neúplné. Součástí ročního plánu jsou přesně vymezené úkoly předsedů předmětových komisí, kde se na prvním místě uvádí, že garantují řediteli plnění úkolů souvisejících s rozpracováním učebních osnov. Právě v této oblasti však byly v popsaných předmětech zjištěny vážné nedostatky. Zjevně tak v tomto případě nefunguje komunikace a kontrola obou zástupců vůči vedoucím předmětových komisí na jednotlivých úsecích. V samotném důsledku tak vlivem lidského faktoru nejsou vytvořené kontrolní mechanismy dostatečně funkční.

Celkově byla úroveň kontrolní činnosti hodnocena jako pouze vyhovující.

Hodnocení kvality řízení

Celkově je kvalita řízení na základě zjištěných skutečností ve sledovaných oblastech hodnocena jako průměrná.

DALŠÍ VÝZNAMNÁ ZJIŠTĚNÍ

Škola se aktivně podílí na zabezpečování řady sportovních, kulturních i společenských mimoškolních činností. Významným sportovním úspěchem byla účast chlapeckého družstva školy v republikovém finále ve florbalu a první místo v turnaji MF CUP v téže sportovní disciplíně v březnu roku 2000.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- Zřizovací listina ze dne 10. ledna 1992 včetně dodatku ke zřizovací listině č.j. 18 525/93 27 a druhého dodatku ke zřizovací listině č.j. 25 281/94 - 60

- Rozhodnutí MŠMT ČR o zařazení školy do sítě škol č.j. 13 111/2000-21 ze dne 22. května 2000
- Protokol o provedení změny v síti škol č.j. Sine/2000-21 ze dne 24. října 2000
- Učební plány a učební osnovy sledovaných studijních oborů
- Roční plán školy pro školní rok 2000 - 2001
- Organizační řád školy pro školní rok 2000 - 2001
- Školní řád
- Vnitřní klasifikační řád SOŠ Kladno
- Plán práce výchovného poradce
- Statistický výkaz
- Tematické plány sledovaných předmětů
- Třídní knihy, třídní výkazy, katalogové listy
- Rozvrh hodin
- Personální dokumentace pracovníků školy
- Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 1999 - 2000
- Podkladová inspekční dokumentace
- Záznamy z pedagogických rad a pracovních porad pracovníků vedení školy
- Zápisy z jednání předmětových komisí
- Rozhodnutí o přijetí ke studiu 2000-04-18
- Rozhodnutí o přijetí ke studiu 2000-05-11
- Rozhodnutí ředitelky ŠÚ Kladno č.j. 60/2000 ze dne 3. května 2000 o vyhovění odvolání
- Vnitřní směrnice k hodnocení a přiznávání osobních příplatků a kritéria pro rozdělování odměn s platností od 1. ledna 2000

ZÁVĚR

Podmínky vzdělávání

Materiální, personální a psychohygienické podmínky výuky byly z hlediska sledovaných předmětů na průměrné úrovni. Slabším místem se jevíly materiální podmínky výuky, nedostatkem byla malá míra využívání didaktické techniky i učebních pomůcek a málo podnětné a motivující prostředí některých učeben. Naopak po stránce personálního zabezpečení výuky převládalo ve většině sledovaných předmětů pozitivní hodnocení. Z hlediska psychohygienických zásad byla porušena platná legislativa v rozvrhu hodin (překročení maximálního počtu vyučovacích hodin povinných předmětů v jednom dni).

Celkově byly podmínky školy pro výuku sledovaných předmětů hodnoceny jako průměrné.

Průběh vzdělávání

Výuka českého jazyka a literatury, dějepisu, občanské nauky a pozemního stavitelství byla celkově hodnocena jako průměrná, výuka cizích jazyků a stavební konstrukce jako velmi dobrá. V plánování a přípravě výuky tří předmětů (občanská nauka, stavební konstrukce a pozemní stavitelství) byla citelně slabá místa. Dílčí nedostatky byly shledány v organizaci

vyučovacích jednotek vzhledem ke struktuře hodin, kde často chybělo závěrečné shrnutí, utřídění a procvičení učiva. V menší míře bylo zastoupeno hodnocení (i sebehodnocení) výkonů žáků, využití motivace a zpětné vazby. V oblasti interakce a komunikace byl patrný vsříčný vztah učitelů k žákům.

Celkově byl průběh vzdělávání u sledovaných předmětů hodnocen jako průměrný.

Řízení školy

Perspektivní koncepce školy není písemně zpracovaná, dobrou vypovídací hodnotu má roční plán školy. Plánování bylo hodnoceno jako průměrné.

V oblasti organizování byly zjištěny nedostatky v používání úředního razítka s neúplným názvem školy a překročení počtu žáků ve třídě na základě přijímacího řízení. Jedná se o porušení obecně platných právních předpisů. Organizování bylo hodnoceno jako průměrné.

Vedení školy podporuje a plánuje vzdělávací aktivity vyučujících. Jasně jsou formulována hodnotící kritéria. Oblast hodnocení a motivace byla hodnocena jako velmi dobrá.

Největší rezervy má škola v oblasti kontroly. Kontrolní mechanismy jsou vytvořeny včetně písemného vymezení kompetencí jednotlivých řídicích pracovníků. Tyto mechanismy se však nedaří zcela naplňovat v každodenní praxi. Tato oblast byla hodnocena jako pouze vyhovující.

Kvalita řízení byla celkově hodnocena jako průměrná.

Celkově byla činnost školy na základě dílčích zjištění při orientační inspekci hodnocena ve sledovaných oblastech jako průměrná.

V rámci inspekční činnosti nebylo zjištěno neefektivní využívání finančních prostředků přidělených ze státního rozpočtu.

Doporučení ředitele školy:

- upravit tematické plány učiva z hlediska obsahového a časového rozpracování učebních osnov,
- více zapojit do kontrolní činnosti své přímé podřízené a důsledně od nich vyžadovat plnění zadaných úkolů,
- sledovat při kontrolní činnosti kvalitu práce předsedů jednotlivých předmětových komisí včetně vypovídací hodnoty zápisů z jednání těchto komisí,
- zvážit možnost zavedení desetiminutových přestávek vzhledem k velikosti budovy školy,
- zvážit možnost instalace didaktické techniky jako stálého vybavení jednotlivých učeben,
- zkvalitnit podnětnost a estetickou úroveň některých učeben (např. zřízením specializovaných učeben pro jednotlivé předměty nebo skupiny předmětů stejného zaměření).

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Školní inspektoři	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Mgr. Richard Spiegl
Členové týmu	Mgr. Jana Minaříková
	Mgr. Iva Kadeřábková

Další zaměstnanci ČŠI Ing. Hana Mrázková

V Rakovníku dne 8. ledna 2001

Datum a podpis ředitelky školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 15. ledna 2001

Razítko

Ředitelka školy	Podpis
Ing. Eva Šimáčková

Předmětem inspekce bylo dílčí zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.

Dle § 19 odst. 8 téhož zákona může ředitel(ka) školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	Zcela mimořádný, příkladný
Velmi dobrý	Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň
Průměrný	Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň
Pouze vyhovující	Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa
Nevyhovující	Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.

Plní, je v souladu	<i>Dodržuje, čerpá účelně, efektivně</i>
Neplní, není v souladu	<i>Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně</i>

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Okresní úřad	5.únor 2001	026 36/01-5118
Zřizovatel	5.únor 2001	026 37/01-5118
Rada školy	-	-

Připomínky ředitele(ky) školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
29. ledna 2001	31/01	Připomínky byly podány.