



**Česká školní inspekce  
Pražský inspektorát**

---

## **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

**Čj. ČŠIA-1311/13-A**

<b>Název právnické osoby vykonávající činnost školy</b>	Základní škola, Praha 9 – Černý Most, Gen. Janouška 1006
<b>Sídlo</b>	Gen. Janouška 1006, 198 00 Praha 9 – Černý Most
<b>E-mail právnické osoby</b>	info@zszenjanouska.cz
<b>IČO</b>	61 386 898
<b>Identifikátor</b>	600 040 577
<b>Právní forma</b>	Příspěvková organizace
<b>Zastoupená</b>	Mgr. Ilonou Šťastnou, ředitelkou školy
<b>Zřizovatel</b>	Městská část Praha 14 - Bratři Venclíků 1073, 198 21 Praha 9 – Černý Most,
<b>Místo inspekční činnosti</b>	Gen. Janouška 1006, 198 00 Praha 9 – Černý Most
<b>Termín inspekční činnosti</b>	14. - 15. a 18. - 19. listopadu 2013

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

### **Předmět inspekční činnosti**

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného základní školou podle § 174 odst. 2 písm. a), b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Zjišťování a hodnocení naplnění školního vzdělávacího programu a jeho souladu s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona.

Posuzovaným obdobím byly školní roky 2011/2012, 2012/2013 a 2013/2014 k termínu inspekce.



## **Charakteristika**

Příspěvková organizace vykonává činnost základní školy (dále „škola“), školní družiny, školního klubu a školní jídelny v souladu se zápisem v rejstříku škol a školských zařízení. K termínu inspekce vzdělávala podle Školního vzdělávacího programu *Strom poznání* (dále „ŠVP“) 565 žáků ve 24 třídách. Ve 3 přípravných třídách se věnuje 31 žákům se sociálním znevýhodněním, s odkladem školní docházky. Specifikem školy je ekologické zaměření prolínající všemi oblastmi vzdělávání. Opakovaně obhájila prestižní mezinárodní titul *Ekoškola* a titul *Škola udržitelného rozvoje I. stupně*.

Škola poskytuje vzdělání i 58 žákům se speciálními vzdělávacími potřebami (dále „SVP“). Aktuálně pro 20 z nich, převážně s vývojovými poruchami učení závažnějšího charakteru nebo přidruženým jiným postižením, sestavili pedagogové na základě odborného doporučení individuální vzdělávací plány (dále „IVP“). Péči škola věnuje také 66 žákům cizí národnosti a zapojuje se opakovaně do projektu *Podpora integrace cizinců*.

## **Hodnocení podmínek k realizaci vzdělávacích programů**

Dlouhodobá koncepce instituce vychází z umístění v sídlištní zástavbě a akceptuje její sociální strukturu. Navazuje na tradice, postupně se rozvíjí a doplňuje podle požadavků a potřeb tak, aby docházelo ke všestrannému rozvoji žáků. Ve strategii a plánování činnosti školy se odrážejí předcházející dlouholeté zkušenosti ředitelky v řídicí funkci. Do této organizace byla jmenována od září 2004, znovu byla potvrzena v srpnu 2012 na období dalších šesti let. Organizační struktura podporuje potřeby a strategické záměry rozvoje. Na řízení se podílejí dva zástupci pro první a druhý stupeň, kteří se zaměřují na pedagogickou práci a kontrolují s ředitelkou výchovně-vzdělávací proces. Dílčí kompetence ředitelka převedla na metodické orgány, které sledují a hodnotí plnění ŠVP v jednotlivých předmětech, zabývají se problematikou vzdělávání žáků se SVP, organizačními záležitostmi v jednotlivých předmětech, sjednocením klasifikace, vypracováním srovnávacích kontrolních prací a jejich analýzou, výsledky v soutěžích a olympiádách, ale neprojednávají efektivitu využívání metod a forem vzdělávání. Účinný styl řízení vychází z každodenní spolupráce s pedagogy i z pravidelných porad. Funkčním poradním orgánem ředitelky je pedagogická rada. Záznamy z jednání průkazně informují o projednání zásadních pedagogických dokumentů a legislativních změn, ale není zřejmé, zda jsou projednávána opatření týkající se vzdělávací činnosti. Dokumentace vymezená školským zákonem (*školní matrika, rozhodnutí ředitelky o právech a povinnostech v oblasti státní správy, rozvrh vyučovacích hodin, výroční zpráva o činnosti školy, třídní knihy, kniha úrazů*) byla v termínu inspekční činnosti vedena správně. Ve školním řádu byly v průběhu inspekce doplněny informace o pravidlech vzájemných vztahů žáků a zákonných zástupců s pedagogickými pracovníky, dále o ochraně před sociálně patologickými jevy, před projevy diskriminace, nepřátelství a násilí a bylo opraveno místo zabezpečení pobytu žáků o přestávce mezi dopoledním a odpoledním vyučováním. V příloze Pravidla pro hodnocení výsledků žáků škola doplnila možnost přezkoumání výsledků hodnocení chování žáků. ŠVP byl aktualizován v souladu s Rámcovým vzdělávacím programem pro základní vzdělávání. Do osnov předmětů byla vhodně zapracována témata dopravní výchovy, obrany vlasti, ochrany člověka za běžných rizik a mimořádných událostí, korupce, finanční gramotnosti, sexuální a rodinné výchovy. Přesto byly shledány nedostatky – v dokumentu nejsou v učebních osnovách většiny vyučovacích předmětů u průřezových témat uvedeny



konkrétní náměty a činnosti. Na vzdělávací obsah vhodně navazují odborné exkurze, výstavy, kulturní akce a projekty, které v souladu s požadavky jednotlivých oborů ŠVP rozvíjejí klíčové kompetence žáků. Škola je tvůrcem projektu *Školní Arboretum*, jež je úzce vázán na vzdělávání a jehož součástí je přírodní učebna a ornitologická část školní zahrady, skleníků, altánů a školní naučná stezka s výukovými panely.

Velmi dobrou úroveň vykazuje spolupráce školy se zákonnými zástupci žáků. Škola je zapojena do programu *Rodiče vítáni*. Ve školním roce 2013/2014 obdržela certifikát *Férová škola*, byla oceněna za otevřenost všem dětem a je plně k dispozici rodičům. Ti jsou pravidelně informováni a zapojováni do školních akcí (kvalitní webové stránky, žákovské knížky, dny otevřených dveří, informační systém vývěsek pro rodiče, konzultační hodiny učitelů, konzultace učitel-rodič-žák, třídní schůzky atd.). Ředitelka přínosně spolupracuje se zřizovatelem, vzhledem ke školské radě plní svoji povinnost vyplývající z platných právních předpisů. Aktivně kooperuje i se žákovským parlamentem. Dalšími důležitými partnery jsou vzhledem k profilaci školy různé instituce s ekologickým zaměřením. Úzká kooperace probíhá se školskými poradenskými pracovišti, orgány sociálně právní ochrany dětí a mládeže. V rámci účastí žáků v různých soutěžích spolupracuje škola se sportovními kluby.

Příznivé personální podmínky pro efektivní realizaci výchovného a vzdělávacího procesu zajišťuje stabilní pedagogický sbor. Vzdělávání aktuálně zabezpečuje 47 učitelů, deset z nich nespĺňuje kvalifikační požadavky dané legislativou, avšak 5 si doplňuje vzdělání příslušným studiem. Některým žákům při výuce pomáhají 3 asistenti pedagoga (2 z nich působí externě, v rámci projektu na podporu činnosti školních poradenských pracovišť), ze stejného zdroje škola umožňuje pomoc i 1 osobního asistenta. Učitelé se průběžně vzdělávají na základě plánu dalšího vzdělávání, který respektuje osobní rozvoj každého z nich s ohledem na skladbu žáků, např. oblast nových trendů využívání metod a forem výuky, problematiku žáků se SVP, kurz první pomoci a ICT. Ve škole působí i specialista (koordinátor ŠVP a koordinátorka v oblasti environmentální výchovy). Učitelé mají možnost prezentovat výsledky školy na veřejnosti, např. koordinátorka EVVO představila příklady dobré praxe v rámci krajských setkání a seminářů koordinátorů i na mezinárodních konferencích na Slovensku a ve Skotsku. Vedení školy se dále průběžně vzdělává v aktuálních právních a ekonomických otázkách.

Péči o žáky se speciálními vzdělávacími potřebami kvalitně zajišťuje tým školního poradenského pracoviště („dále „ŠPP“), jehož činnost je podporovaná využitím projektu na rozvoj školních poradenských pracovišť. Tvoří ho výchovná poradkyně (pro první a druhý stupeň), kvalifikovaný asistent pedagoga, dvě speciální pedagožky a školní psychologka. Podle potřeb pracuje s jednotlivci nebo kolektivy tříd za účelem pozitivního ovlivnění jejich klimatu, zaměřuje se na žáky sociálně znevýhodněné (ve škole je větší počet žáků romského etnika a žáků-cizinců) i žáky se zdravotním postižením nebo znevýhodněním (např. provádí screening poruch učení ve třídách prvního a druhého ročníku).

Na poradenských službách přínosně participují speciální pedagožky, které vedou doporučenou rozšiřující speciálně-pedagogickou péči, individuální a skupinovou reedukaci. Spolupracují s rodiči, jimž nabízejí instruktáž vhodných postupů, které mohou doma při procvičování zařazovat. Konzultace o možné práci s těmito žáky při vyučování poskytují i pedagogům, sledovaná výuka zatím využívání těchto postupů učiteli však nepotvrdila (viz část hodnocení průběhu vzdělávání). Analýzou vybraného vzorku žákovských knížek a písemností žáků se SVP bylo zjištěno, že pedagogové většinou respektují doporučení z odborných vyšetření. Vhodně používají při psaní diktátů jejich zkracování nebo je nahrazují doplňovacími cvičeními, pro některé žáky užívají např. sešity



s pomocnými linkami, zohledňují klasifikaci, předem procvičují obtížné jevy nebo při neúspěchu poskytují možnost následné opravy.

Speciální pedagožky provádějí také vstupní diagnostiku u dětí s odkladem školní docházky zařazených do přípravných tříd, včasnou identifikaci žáků s případným handicapem umožňují návštěvy prvních ročníků. Funkčnost ŠPP dále svou prací podporují 2 školní metodičky prevence sociálně patologických jevů (pro každý stupeň), což je účinné vzhledem k velkému počtu žáků ze sociálně slabých a neúplných rodin. Školní metodičky prevence sociálně patologických jevů vypracovaly kvalitní *minimální preventivní program*, ve kterém se opírají o aktuální situaci ve škole a při jeho sestavování vycházejí z osvědčených akcí i z názorů žáků na ně, popř. i od zákonných zástupců. Účelná je zejména účast žáků na různých akcích, např. sportovní, besedy, projektové dny, výjezdové adaptační kurzy. Metodičky prevence spolupracují efektivně s řadou odborníků a institucí zainteresovaných v této problematice. Učitelé na druhém stupni nabízejí individuálně žákům s výukovými problémy a žákům-cizincům dle potřeby doučování. Ve škole panuje vstřícná atmosféra, což vzhledem k různorodému sociálnímu a národnostnímu složení žáků i sídlištnímu okolnímu prostředí, tj. faktorům, které přinášejí některé specifické problémy, svědčí o účinném působení všech pedagogů. Bezpečnosti a ochraně zdraví žáků je věnována dostatečná pozornost.

Hlavním zdrojem financování školy byla ve sledovaném období let 2010-2012 finanční dotace ze státního rozpočtu. Z prostředků MŠMT organizace obdržela v rámci rozvojových programů finanční prostředky na zkvalitnění vzdělávání, na posílení platové úrovně pedagogů a nákup školních potřeb. Zřizovatel školu zajišťoval v oblasti provozních výdajů, pružně reagoval na její potřeby a přispíval v rámci účelových dotací na integraci žáků, zajištění přípravné třídy a nákup interaktivní tabule. Dalším finančním zdrojem školy byla i její doplňková činnost, která zahrnuje pronájem školních tělocvičen, jednotlivých učeben a jídelních a nápojových automatů.

Materiálně technické zázemí se průběžně udržuje a vylepšuje. V uplynulém roce bylo dokončeno zateplení školní budovy a byla vyměněna okna. Učebny jsou postupně vybavovány novým školním nábytkem, výpočetní technikou a v několika třídách i interaktivními tabulemi, dataprojektory a počítači. K dispozici jsou tři učebny pro výuku výpočetní techniky, odborné pracovny (např. přírodopis, fyzika), keramická dílna, pro výuku pracovního vyučování chlapců dílny na práci s kovem a dřevem, kinosál, knihovna a cvičná kuchyňka. Škola disponuje rozsáhlým sportovním zázemím, a to v podobě tří tělocvičen, gymnastického a tanečního sálu, venkovního hřiště s atletickou dráhou, v atriu jsou 4 stoly na stolní tenis. Ve venkovním objektu se nachází i školní zahrada se skleníkem a učebna v přírodě.

***Vedení školy naplňuje strategické cíle vzdělávání deklarované v ŠVP. Systém řízení je funkční. Pedagogická dokumentace je v souladu s právními předpisy, pouze v ŠVP je třeba doplnit dílčí údaje a v pedagogické radě projednávat opatření týkající se vzdělávacího působení. Personální, finanční a materiálně technické podmínky vytvářejí dobré předpoklady pro uskutečňování cílů školního vzdělávacího programu. Poradenské služby jsou příkladem dobré praxe, prevence sociálně patologických jevů přispívá k bezpečnosti žáků.***

***Podmínky k realizaci vzdělávacího programu jsou na požadované úrovni.***



## **Hodnocení průběhu vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacím programům**

Ve sledované výuce v 1. – 3. ročníku si žáci úspěšně rozvíjeli všechny deklarované kompetence, nejméně pracovní. Při procvičování učiva prokazovali získané znalosti na velmi dobré úrovni. Aktivně reagovali na pokyny vyučujících, podíleli se na vstřícném prostředí. Se zájmem doplňovali úlohy v pracovních sešitech nebo listech, na interaktivní tabuli a řešili didaktické hry (křížovka s doplňováním přírodnin). Učitelky vždy dbaly na srozumitelné seznámení s cílem hodiny a úvodní motivaci. V rovnováze uplatňovaly frontální formu výuky, při níž využívaly metodu řízeného rozhovoru v kombinaci se samostatnou prací nebo prací ve dvojicích. Efektivnost vzdělávání učitelky podporovaly častou průběžnou pozitivní motivací, pestrou nabídkou didaktických pomůcek (např. geometrické tvary, časová osa, obrázky domácích spotřebičů a nářadí). Při ní vhodně zapojovaly žáky a využívaly jejich životní zkušenosti i mezipředmětové souvislosti. Při jedné z hodin si žáci příkladným způsobem rozvíjeli sociální gramotnost, citlivě vedeným rozhovorem učitelka podněcovala žáky k výstižným odpovědím a argumentům (téma rodiny, pomoc při domácích pracích).

Ve vzdělávání ve 4. – 5. ročníku a na druhém stupni (*český jazyk a literatura, dějepis, výchova k občanství*) učitelky respektovaly strukturu umožňující žákům opakovat učivo z předchozích hodin a získávat a upevňovat nové poznatky. Často však převažovala aktivita na straně vyučujících, kdy zvolily osvědčený frontální způsob výuky. Střídaly metodu řízeného rozhovoru s odborným výkladem a společným ústním či samostatným písemným procvičením probírané učební látky. Takto zvolený způsob vzdělávání však poskytoval omezené možnosti rozvíjení žákovské komunikativní dovednosti. Ojedinele zařazená práce ve skupinách někdy postrádala rozdělení rolí a společně sdílený cíl, jindy byla žákům tato aktivita samozřejmou součástí vzdělávání. Vyučující začleňovaly i mezipředmětové vztahy a vlastní prožitky žáků, což zvyšovalo efektivitu vyučování. Žáci pracovali s textem, obrazovým materiálem, vyplňovali pracovní listy. Tyto činnosti rozvíjely čtenářskou gramotnost, především se zaměřovaly na čtení s porozuměním. K názornosti a prezentaci učiva byly využívány slovníky, mapy, dataprojektor, což do jisté míry bránilo rozvoji invence žáků.

Jazykové dovednosti v oblasti cizích jazyků byly ve většině hospitovaných hodin rozvíjeny úspěšně. Jen výjimečně byla výuka málo aktivizující a činnost učitele převažovala nad aktivitou žáků. Většinou se pedagogům dařilo žáky účinně motivovat, střídali metody a formy práce, vedle frontální zařazovali i kooperativní způsoby výuky. Využívali připravené didaktické pomůcky, podporovali výuku zařazením audio techniky, uplatňovali individuální přístup a věnovali se slabším žákům. Žáci se aktivně zapojovali a spolupracovali, v hodinách převládala příjemná pracovní atmosféra. Efektivní bylo využívání sebehodnocení žáků, zhodnocení práce a shrnutí učiva v závěru hodin.

Výuka výtvarné výchovy směřovala k očekávaným výstupům stanoveným v ŠVP. Starší žáci pracovali podle předlohy výtvarně tradičními technikami, na prvním stupni rozvíjeli dětskou fantazii a tvořivost při skupinové práci na velký formát s uplatněním diferenciací činností.

Vyučující v některých hodinách (především v 1. – 3. ročníku, cizích jazycích a výtvarné výchově) učivo na závěr shrnuli, zařazovali závěrečnou zpětnou vazbu a často vytvářeli prostor pro sebereflexi žáků. Jindy chyběl ve vzdělávání motivační úvod nebo vhodné seznámení žáků s cíli hodiny. Občas scházela reflexe žáků, probíhala pouze ze strany učitele, zcela chybělo vzájemné hodnocení žáků. Diferencovaná výuka vzhledem k přítomným žákům a zejména se ŠVP byla zaznamenána ojedinele, žákům byly zadávány stejně obtížné úkoly, výjimečně bylo zohledněno rychlejší tempo úspěšnějších, především





zadáním dalších rozšiřujících úkolů. Občas učitelky ověřovaly pochopení zadaného úkolu, poskytovaly dostatek času k jeho splnění, využívaly kompenzační pomůcky (např. stolní počítač), žákovi s oslabenými matematickými schopnostmi), individuálně vyučující pomáhala žáku-cizinci.

*Průběh vzdělávání měl většinou dobrou úroveň. V části sledované výuce se však projevovaly dílčí nedostatky. Ve struktuře vyučovacích hodin někdy chybělo úvodní seznámení žáků s cíli vzdělávání a jeho závěrečné hodnocení. Výuka málo podporovala účinnou kooperaci žáků, jejich diferenciaci a rozvoj sociálních kompetencí s využitím sebehodnocení a vzájemného hodnocení žáků.*

*Průběh vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacímu programu je na požadované úrovni.*

### **Hodnocení výsledků vzdělávání ve vztahu k vzdělávacím programům**

**Výsledky vzdělávání žáků** sledují a vyhodnocují učitelé při jednáních pedagogické rady a v metodických orgánech. Věnují se problematice přechodu žáků z 1. na 2. stupeň formou vzájemných konzultací. Z analýzy přehledů prospěchu tříd 5. a 6. ročníků vyplývá, že nedochází k výkyvům v jejich hodnocení ani ke zhoršení v předmětech český jazyk, matematika a anglický jazyk. Hodnocení pro žáky v nových předmětech fyzika, zeměpis a dějepis je však málo motivační. Škola zabezpečuje podporu žáků 1. ročníku, spolupracuje s blízkou mateřskou školou, s rodiči, organizuje prohlídky školy pro budoucí prvňáčky. Začátek základního vzdělávání zvládají žáci úspěšně. Výchovná opatření využívají pedagogové s důrazem na pozitivní motivaci, pochvaly výrazně převládají nad kázeňskými opatřeními. Absenci žáků škola důsledně sleduje, řeší neomluvené hodiny ve výchovných komisích a ve spolupráci se sociálním odborem. Důsledná práce pedagogů je přínosná, neboť počet neomluvených hodin ve sledovaném období má klesající tendenci. Celkový průměrný prospěch vykazuje mírné zlepšení, počet žáků, kteří prospěli s vyznamenáním, vzrostl z 48 % na 56 %. V případě neúspěchů ve vzdělávání škola pomáhá žákům konzultacemi, doučováním, individuální dopomocí, k dispozici je poradenské pracoviště v budově školy. Výchovné a vzdělávací neúspěchy žáků jsou projednávány při osobních pohovorech s rodiči, závažné problémy na výchovných komisích, jak prokazují zápisy z jednání, v nichž škola navrhuje konkrétní opatření. Při hledání optimálního řešení škola klade důraz na spolupráci se zákonnými zástupci žáků. Z kontroly žákovských knížek vyplynulo, že pedagogové věnují málo pozornosti častějšímu průběžnému hodnocení v některých výchovných předmětech (výtvarná, hudební výchova), v českém jazyce (především na druhém stupni) většinou není klasifikace rovnoměrná ve všech jeho složkách a je preferováno hodnocení písemného projevu, z toho je zřejmé, že žákům ani zákonným zástupcům tak neposkytují dostatečně četné informace o školním hodnocení výsledků vzdělávání.

K vnější evaluaci využívá škola komerční testy. Dotazníkové šetření „Mapa školy“ v roce 2013 poskytlo analýzu silných i slabých stránek školy. Mezi interní nástroje hodnocení patří srovnávací testy a písemné práce, jejich výsledky škola vyhodnocuje a přijímá opatření. Vedení školy sleduje celkovou úspěšnost žáků ve vědomostních, sportovních a uměleckých soutěžích a získává zpětnou vazbu o úrovni vzdělávacích výsledků. Široká a pestrá je nabídka zájmových kroužků a volnočasových aktivit pro žáky (*florbal, moderní gymnastika, psaní všemi deseti, atletika* a další), vlastních interních projektů (např. *Či je škola? - Naše!, Děti dětem, Zátokova štafeta, Školní arboretum, Školní naučná stezka, Finanční gramotnost*) a dalších projektů, jichž se žáci účastní (*Příběhy bezpráví, Seznamte*



se bezpečně, Odznak všestrannosti olympijských vítězů). Každoročně žáci vystupují na Dni Země, který pořádá MČ Praha 14, oslavují Světový den Ekoškol.

*Škola pravidelně a systematicky zjišťuje, hodnotí i porovnává výsledky vzdělávání žáků, kteří se často zapojují do různých soutěží a projektů.*

*Výsledky vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacímu programu jsou na požadované úrovni.*

## Závěry

*Škola dlouhodobě úspěšně realizuje zvolenou koncepci zaměřenou na poskytování kvalitního všeobecného základního vzdělávání žáků.*

### a) Silné stránky školy:

- *profilace školy na ekologickou výchovu, environmentální tematika prolíná celým vzdělávacím procesem; žáci se aktivně zapojují do péče o životní prostředí;*
- *příkladem dobré praxe je zajišťování poradenských služeb školy prostřednictvím funkčního chodu školního poradenského pracoviště (péče o žáky se zdravotním handicapem i sociálním znevýhodněním);*
- *promyšlené využívání pozitivního hodnocení žáků;*
- *stabilizovaný pedagogický sbor a vysoký počet odborně kvalifikovaných pedagogických pracovníků;*
- *vysoký akcent na spolupráci se zákonnými zástupci;*
- *široká nabídka zájmových kroužků, aktivit a různých projektů, kterými škola vytváří vhodné podmínky pro rozvoj osobnosti žáka a zároveň podporuje prevenci sociálně patologických jevů.*

b) *Ředitelka školy v průběhu inspekce odstranila nedostatky a doplnila chybějící údaje ve školním řádu. Dále je stanovena lhůta pro doplnění konkrétních námětů a činností do učebních osnov většiny vyučovacích předmětů v ŠVP a pro projednávání opatření týkající se vzdělávací činnosti školy v pedagogické radě.*

### c) Slabé stránky školy a návrhy na zlepšení stavu:

- *převažující absence diferencované výuky nejen u žáků se SVP; pedagogové by mohli při výuce více využívat odborný potenciál funkčního školního poradenského pracoviště pro práci s žáky se SVP z hlediska poskytovaných metodických rad jeho pracovníků - formy práce, pomůcky při diferencované výuce apod.;*
- *rozvíjení klíčových kompetencí žáků (bylo by vhodné v části vzdělávání zvýšit účinnost rozvoje žákovských kompetencí, především komunikativní, sociální a personální, k řešení problému a zaměřit se více na využívání kooperativních forem a metod práce);*
- *záznamy formativního hodnocení v žákovských knížkách (je zapotřebí věnovat pozornost častějšímu průběžnému hodnocení všech složek českého jazyka a výchovných předmětů, např. hudební a výtvarná výchova;*



- *diskuze o didaktických a metodických otázkách (konzultovat v metodických orgánech inovativní metody práce, diferenciaci učiva a důsledné způsoby hodnocení a sebehodnocení žáků při výuce);*
  - *motivace žáků při přechodu z prvního na druhý stupeň (zaměřit se na uplatnění motivační úlohy hodnocení při přechodu žáků z prvního na druhý stupeň v nových předmětech fyzika, zeměpis a dějepis).*
- d) *Zhodnocení vývoje školy od data poslední inspekční činnosti*
- *od poslední inspekce (září 2006) se stabilizoval pedagogický sbor, zvýšila se jeho kvalifikovanost, zlepšila činnost metodických sdružení a předmětových komisí, přenos informací a klima školy.*

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 4 školského zákona požaduje do 60 dnů odstranění zjištěných nedostatků podle Závěrů písm. b) a zaslání zprávy o odstranění.

Zprávu zašlete na adresu Pražský inspektorát, Arabská 683, 160 66 Praha 6 případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu [csi.a@csicr.cz](mailto:csi.a@csicr.cz) s připojením elektronického podpisu.

### **Seznam dokladů a ostatních materiálů, o které se inspekční zjištění opírá**

1. Rozhodnutí ve věci zápisu změny v údajích o právnické osobě vedených v rejstříku škol a školských zařízení MŠMT, čj. 10 241/2007, ze dne 6. 6. 2007, s účinností od 1. 9. 2007
2. Zřizovací listina příspěvkové organizace Základní školy, Praha 9 – Černý Most, Gen, Janouška 1006, vydaná Městskou částí Praha 14, ze dne 29. 9. 2005, s účinností od 1. 10. 2005, Dodatek č. 1 a 2 ke Zřizovací listině čj. OŠ/05/000064/ze dne 29. 9. 2005, 5. 10. 2009 a 22. 12. 2009
3. Jmenování ředitelky do funkce Městskou částí Praha 14 Bří Venclíků 1073, ze dne 23. 6. 2004, čj. 28/SKA/04, s účinností od 1. 9. 2004
4. Potvrzení ředitelky školy ve funkci od 1. 8. 2012, ze dne 2. 5. 2012, čj. UMCP14/12/12258/KS/STUD/33
5. Koncepce rozvoje školy - září 2009
6. Organizační řád, stanovení organizace a podmínek provozu
7. Celoroční plán hospitací a hospitační činnosti
8. Školní matrika základní školy ve školních letech 2012/2013 a 2013/2014 k termínu inspekce
9. Doklady o nejvyšším dosaženém vzdělání pedagogických pracovníků k termínu inspekce





10. Plány dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků ve školních letech 2012/2013 a 2013/2014
11. Rozhodnutí ředitele o právech a povinnostech v oblasti státní správy ve školních letech 2012/2013
12. Školní vzdělávací program *Strom poznání* platný od 1. 9. 2013
13. Výroční zprávy o činnosti školy za školní roky 2010/2011, 2011/2012 a 2012/2013
14. Záznamy z pedagogických rad od školního roku 2011/2012 k termínu inspekce
15. Školní řád platný od 3. 9. 2012
16. Rozvrh vyučovacích hodin pro školní rok 2013/2014 k termínu inspekce
17. Výběr třídních knih vedených ve školních letech 2011/2012, 2012/2013 a 2013/2014 k termínu inspekce
18. Zápisy z metodických sdružení pro školní rok 2012/2013 k termínu inspekce
19. Zápisy z jednání konzultací s rodiči za školní roky 2011/2012 a 2012/2013 k datu inspekce
20. Kniha úrazů vedená od školního roku 2010/2011 k termínu inspekce
21. Analytická zpráva a analýza výsledků projektu „Mapa školy“ (leden-únor 2013)
22. Výběr žákovských prací a žákovských knížek k termínu inspekce
23. Minimální preventivní program - školní rok 2013/2014
24. Výkazy o ředitelství R 13-01 podle stavu k 30. 9. 2011, 30. 9. 2012, a k 30. 9. 2013, Výkazy o základní škole M 3 podle stavu k 30. 9. 2011 a k 30. 9. 2012, k 30. 9. 2013
25. Finanční vypořádání dotací MŠMT v letech 2010-2012
26. Výkazy zisku a ztráty v letech 2010-2012
27. Úpravy závazných ukazatelů rozpočtu v letech 2010-2012
28. Rozbory nákladů a výnosů v letech 2010-2012
29. Čtvrtletní komentáře k čerpání rozpočtu v roce 2012
30. Přehledy nakoupeného ICT v letech 2011-2013



## **Poučení**

Podle § 174 odst. 14 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu Pražský inspektorát, Arabská 683, 160 66 Praha 6, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu [csi.a@csicr.cz](mailto:csi.a@csicr.cz) s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v Pražském inspektorátu, Arabská 683, 160 66 Praha 6.

### **Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy**

Titul, jméno, příjmení, funkce

Mgr. Jana Pocová, školní inspektorka	J. Pocová, v. r.
PhDr. Romana Lisnerová, školní inspektorka	R. Lisnerová, v. r.
Mgr. Karel Pešina, školní inspektor	K. Pešina, v. r.
Mgr. Jiří Wagner, školní inspektor	J. Wagner, v. r.
Ing. Alexandr Stojanov, kontrolní pracovník	A. Stojanov, v. r.

V Praze 5. prosince 2013



**Datum a podpis ředitelky školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy**

Titul, jméno, příjmení, funkce

Mgr. Ilona Šťastná, ředitelka školy

I. Šťastná, v. r.

V Praze 13. 12. 2013



**Připomínky ředitelky školy**

-----

Připomínky nebyly podány.