

# ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Oblastní pracoviště

Liberec

---

## Inspekční zpráva

**Mateřská škola Maršovice**

Maršovice 81, 468 01

Identifikátor školy: 600 078 001

Termín konání orientační inspekce: 1. a 9. března 2001

|           |                |
|-----------|----------------|
| Č.j.:     | 083 51/01-1076 |
| Signatura | oh3au114       |

## CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Budova mateřské školy typu rodinného domku je umístěna u spojovací komunikace. Obec navazuje na okresní město, dopravní spojení není časté. Městská hromadná doprava je vzdálena zhruba 1 km. Zřizovatelem školy je Obec Maršovice (Maršovice 81, 468 01). Příspěvek rodičů na neinvestiční náklady stanovila na 200 Kč. Obec se podílí na mzdových nákladech. Provoz školy je od 7:00 do 15:30 hodin. V letošním školním roce je k docházce přihlášeno 12 dětí. Součástí školy je školní jídelna.

## HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ

### Plánování vzdělávací činnosti

Plány vzdělávací činnosti jsou zpracovány na základě Programu pro mateřské školy z roku 1983 a metodických materiálů Šimon. Čtvrtletní plány tvoří seznam témat. Konkrétní činnosti jsou uvedeny v týdenních plánech. Ne vždy je v nich jasně uveden úkol, často je zaměňován za obsah, formu či metodu. Plnění plánovaných činností je hodnoceno. V systému chybí střednědobé plány se stanovenými úkoly diferencovanými podle věku dětí. Individuální plány pro děti s odklady školní docházky jsou vedeny formou pravidelného hodnocení. Průběžná činnost s těmito dětmi je zachycována v týdenních plánech, zpětná vazba není přehledná a systematická.

*Plánování bylo hodnoceno jako dobré.*

### Podmínky vzdělávací činnosti

Pedagogickou činnost školy zajišťuje odborně a pedagogicky způsobilá ředitelka školy. Další pracovnice na částečný úvazek (2,5 hodin denně), která nemá odbornou a pedagogickou způsobilost, má odpolední službu od 13:00 hodin. Provoz školy zajišťuje školnice, která bydlí v budově. Ve školní jídelně je zaměstnána jedna kuchařka.

Prostorové a materiální podmínky jsou velmi dobré. Pro činnosti dětí je k dispozici třída, herna, jídelna, ložnice, šatna, hygienické zařízení a velká, málo zařízená zahrada. Vybavení školy umožňuje realizaci stanovených záměrů. Prostředí je upravené a bezpečné, k estetickému dojmu přispívají velmi pěkné květiny. Výzdoba je sporá, s výjimkou šatny dětí nejsou v interiérech k výzdobě využity výtvarné práce dětí. Z didaktické techniky je pro vzdělávací činnost k dispozici televize a sestava hudebních nosičů. V herně je klavír. Hračky a pomůcky jsou ve škole v dostatečné míře, jsou průběžně doplňovány.

Stanovený rámcový režim dne odpovídá psychohygienickým požadavkům. Prostory jsou světlé, čisté a přiměřeně vytápěné. Nápoje mají děti celý den k dispozici v jídelně.

*Podmínky vzdělávací činnosti byly celkově hodnoceny jako velmi dobré.*

### Spontánní a řízené činnosti

Ranní hry probíhaly převážně v prostorné herně. Pomůcky a hračky jsou dětem volně přístupné. V den inspekce si děti volně vybíraly hru i spoluhráče. Hry a spontánní činnosti se střídaly s činnostmi řízenými. Hry se příliš nerozvinuly, děti často přecházely od jedné hračky ke druhé, vzájemná spolupráce nebyla pozorována. Učitelka se her přímo neúčastnila. Reagovala na nevhodné jednání dětí, její slovní zásahy však na ně působily jen málo a situaci žádoucím směrem příliš neměnily. Řízená činnost - výtvarné zpracování ducha Mihu malbou zapouštěnou do mokrého podkladu a doplnění kresbou detailů - probíhala střídavě v herně i ve třídě. K účasti na výtvarné činnosti učitelka děti přesvědčovala, nepracovaly všechny. Organizace a použité materiály odpovídaly stanovenému tématu a technice. Aktivně a s chutí se činnosti účastnila asi polovina dětí.

V průběhu všech činností užívala učitelka pochvalu, která však byla obecná, nekonkrétní a neadresná, neměla aktivizující účinek. Motivace připomenutím společného výletu a předcházející četby i opakovanou reprodukcí částí textu byla účinná jen krátkodobě, nevyvolala u dětí žádoucí citový prožitek. Ranní cvičení nemělo všechny části a počet průpravných cviků byl omezený. Cviky byly vhodné a velmi kultivovaně dětmi provedené. Závěrečná hra se dětem líbila, aktivizovala je, hrály ji s potěšením.

Vzájemná komunikace mezi dětmi navzájem i mezi dětmi a učitelkou byla malá a měla poměrně formální charakter. Převažovaly pokyny, dotazy a vysvětlování. Nervozita, nejisté a nevýrazné vystupování učitelky ovlivnilo i chování dětí. Jejich samostatné vyjadřování a rozvíjení aktivního slovníku nebylo cíleně učitelkou podporováno, bylo omezené. Převažoval slovní projev učitelky.

Hygienické návyky a dovednosti sebeobsluhy odpovídaly věku dětí.

***Organizace, metody, formy, motivace a komunikace v řízených a spontánních činnostech byly hodnoceny jako dobré.***

### **Hodnocení kvality vzdělávání**

***Materiální, prostorové a psychohygienické podmínky jsou velmi dobré. Po stránce personální není vzdělávací činnost plně zajištěna odborně a pedagogicky způsobilými pracovníky. V systému plánování není zpracován střednědobý plán se stanovenými diferencovanými cíli. Sledovaná vzdělávací činnost byla hodnocena jako dobrá.***

## **HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ**

### **Plánování**

Koncepční záměry školy - „Rok na vsi“ s cílem prohlubovat kladný vztah k přírodě a lidovým tradicím - odpovídají podmínkám a prostředí školy. V ročním plánu školy je oblast vzdělávání zachycena v hlavních úkolech roku, v plánech akcí pro děti a plánech spolupráce s okolními mateřskými a základními školami i dalšími subjekty. Rodiče nejsou s těmito záměry školy cíleně seznamováni. Zástupci zřizovatele činnost školy dobře znají a podporují ji. V plánování chybí především stanovení dílčích cílů ve střednědobém horizontu s možností pravidelné zpětné vazby.

Plán řídicí činnosti má ředitelka zpracován systematicky a pečlivě. Zachycuje organizaci školy, vedení a kontrolu pracovníků i otázky spolupráce s obcí. Poznatky z pravidelného vyhodnocování jsou v dílčích materiálech zaznamenávány.

***Plánování je funkční a reálné, bylo hodnoceno jako velmi dobré.***

### **Organizování**

Provoz školy je dán stanovením služeb, úkolů a povinností pracovníků. Vzhledem k velikosti zařízení a malému počtu pracovníků je organizace provozu funkční, organizační řád není písemně zpracován. Řád školy pro rodiče má odpovídající informační hodnotu, navíc obsahuje ustanovení, která nejsou v kompetenci ředitelky (stravování, poplatky). Jeho formulace je neosobní a strohá. Rodiče jsou s ním seznámeni při nástupu dítěte do mateřské školy, je vyvěšen v šatně dětí.

Povinná dokumentace je vedena na předepsaných tiskopisech. Dílčí nedostatky (nedopsaná odpolední činnost, nepřesnosti v odpolední docházce) byly v průběhu inspekce odstraněny.

Vnitřní informační systém směrem k rodičům a zaměstnancům je založen na denním osobním kontaktu. Poučení zaměstnanců o ochraně dat není písemně podchyceno.

Rodiče se s prací školy seznamují při denním předávání dětí, prostřednictvím schůzek i společnými akcemi v rámci obce (např. karneval). Spolu se základní školou v Huntířově byla pro rodiče realizována přednáška pracovnice pedagogicko-psychologické poradny.

K obohacení života dětí přispívá spolupráce s okolními mateřskými školami formou společných akcí, vzájemných návštěv, společného sledování představení dojíždějících divadel. Před zápisem k povinné školní docházce navštěvují děti pravidelně první třídu v základní škole v Kokoníně.

Škola spolupracuje s pediatrem, rodičům nabízí kontakty s pedagogicko-psychologickou poradnou.

***Organizační uspořádání a způsoby předávání informací odpovídají velikosti a podmínkám zařízení, byly hodnoceny jako velmi dobré.***

### **Vedení a motivování pracovníků**

Vedení pracovníků je charakteristické velmi úzkou spoluprací všech čtyř zaměstnanců školy. Činnost školy je závislá na jejich vzájemné vstřícnosti, spolehlivosti a součinnosti. Práci nekvalifikované síly ředitelka sleduje a metodicky ji vede. Pro hodnocení pracovníků má zpracovaná kritéria, avšak finanční prostředky pro nadtarifní složky jsou velmi nízké. Možnost dalšího vzdělávání je pro ředitelku omezena nutností zajištění provozu. Využívá proto především samostudia odborné literatury a časopisů (Děti a my, Informatorium).

***Vedení a motivování pracovníků odpovídá podmínkám školy, bylo hodnoceno jako velmi dobré.***

### **Kontrolní mechanizmy**

Systém kontrolní činnosti má ředitelka podrobně zpracován v ročním plánu, kde své poznatky také pravidelně zaznamenává. Případné nedostatky ihned řeší.

Zápisy z hospitační činnosti u nekvalifikované pracovnice jsou popisné, ne vždy je stanovený cíl v jejím průběhu zaznamenán a v závěrech hodnocen. Zápisy jsou oběma stranami podepsány.

***Kontrolní mechanizmy odpovídají podmínkám školy, byly hodnoceny jako dobré.***

### **Hodnocení kvality řízení**

***Systém a formy řízení odpovídají podmínkám školy. Řízení bylo hodnoceno jako velmi dobré.***

|                                                                                     |
|-------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>HODNOCENÍ EFEKTIVNOSTI VYUŽÍVÁNÍ PROSTŘEDKŮ PŘIDĚLENÝCH ZE STÁTNÍHO ROZPOČTU</b> |
|-------------------------------------------------------------------------------------|

### **Hodnocení efektivity využívání prostředků přidělených ze státního rozpočtu**

Vzhledem k minimálnímu počtu dětí nelze hodnotit využívání prostředků přidělených ze státního rozpočtu jako efektivní. V tomto případě však není efektivnost hlavním hlediskem provozu mateřské školy. Obec má zájem toto zařízení pro své občany zachovat, podílí se finančně na zajištění mezd pracovníků.

## VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- Rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení,
- roční plán na školní rok 2000/2001 s dílčími plány a materiály,
- čtvrtletní tematické plány a týdenní plány,
- přehled výchovné práce, přehled docházky dětí, evidenční listy dětí, kniha úrazů,
- režim dne, rád školy pro rodiče.

## ZÁVĚR

*Materiální, prostorové a psychohygienické podmínky jsou velmi dobré. Personální podmínky nejsou ideální. Vzdělávací činnost zajišťuje převážně ředitelka školy, která je odborně a pedagogicky způsobilá. Systém plánování není úplný, chybí především střednědobý plán vzdělávací práce s možností zpětné vazby. Pozorovaná pedagogická činnost byla hodnocena jako dobrá.*

*Řízení školy vcelku odpovídá podmínkám, vzhledem k výše uvedeným drobným nedostatkům bylo hodnoceno jako velmi dobré.*

*Celkově byla škola hodnocena jako dobrá.*

**Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy**

Razítko

| Školní inspektorka : | Titul, jméno a příjmení | Podpis |
|----------------------|-------------------------|--------|
|----------------------|-------------------------|--------|

|              |                     |       |
|--------------|---------------------|-------|
| Vedoucí týmu | Mgr. Věra Jirkalová | v. r. |
|--------------|---------------------|-------|

V Jablonci nad Nisou dne 12. března 2001

**Datum a podpis ředitelky školy stvrzující převzetí inspekční zprávy**

Datum převzetí inspekční zprávy: 13. března 2001

Razítko

| Ředitelka školy | Podpis |
|-----------------|--------|
|-----------------|--------|

|                 |       |
|-----------------|-------|
| Dana Štrynclová | v. r. |
|-----------------|-------|

*Předmětem inspekce bylo dílčí zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.*

*Dle § 19 odst. 8 téhož zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.*

**Posouzení jevů**

|                               |                                              |
|-------------------------------|----------------------------------------------|
| <b>Plní, je v souladu</b>     | <i>Dodržuje, čerpá účelně, efektivně</i>     |
| <b>Neplní, není v souladu</b> | <i>Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně</i> |

**Hodnotící stupnice**

| <b>Stupeň</b>           | <b>Širší slovní hodnocení</b>                                                                         |
|-------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Vynikající</b>       | <i>Zcela mimořádný, příkladný</i>                                                                     |
| <b>Velmi dobrý</b>      | <i>Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň</i> |
| <b>Průměrný</b>         | <i>Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň</i>                                         |
| <b>Pouze vyhovující</b> | <i>Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa</i>                                       |
| <b>Nevyhovující</b>     | <i>Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.</i>                       |

**Další adresáti inspekční zprávy**

| <b>Adresát</b>                              | <b>Datum předání/odeslání inspekční zprávy</b> | <b>Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI</b> |
|---------------------------------------------|------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|
| Príslušný orgán státní správy (samosprávy): | 29. března 2001                                | 083 77/01-1076                                          |
| Zřizovatel:                                 | 29. března 2001                                | 083 78/01-1076                                          |

**Připomínky ředitelky školy**

| <b>Datum</b> | <b>Čj. jednacího protokolu ČŠI</b> | <b>Text</b>              |
|--------------|------------------------------------|--------------------------|
|              |                                    | Připomínky nebyly podány |