

ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Čj.: 010 887/99-4035
Signatura: va4ks201

Oblastní pracoviště č. 1 Praha
Okresní pracoviště Praha 5

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Škola:	Základní umělecká škola Klementa Slavického Zderazská 6/60, 153 00 Praha 5 - Radotín
Identifikátor ředitelství:	600 001 946
IZO:	102 173 451
Ředitel školy:	Pavel Motlík
Zřizovatel:	Školský úřad Praha 5
Príslušný školský úřad:	ŠÚ Praha 5, Plzeňská 115, 150 00 Praha 5
Termín inspekce:	6. - 7. května a 10. května 1999
Inspektor:	Mgr. Ludmila Pažoutová
Předmět inspekce:	Posouzení činnosti školy ve vybraných částech dle § 18 odst. 3, 4 zákona č. 564/1990 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Řízení školy Podmínky a průběh vzdělávání, výsledky výchovně vzdělávací činnosti v předmětech Hra na klavír, Sborový zpěv a v předmětech tanečního oboru
Označení dokladů a ostatních materiálů, o které se zjištění opírá:	Povinná dokumentace školy dle § 38a zákona č. 138/1995 Sb., pedagogická dokumentace jednotlivých vyučujících, učební plány a učební osnovy

ZJIŠTĚNÉ SKUTEČNOSTI A JEJICH HODNOCENÍ

1 Koncepční záměry, plánování výchovně vzdělávacího procesu

Na zahajovací poradě školy je vypracován plán činnosti školy, který je potvrzen pedagogickou radou. Teprve potom je zapsáno jeho definitivní znění obsahující termíny všech porad, koncertů, vystoupení a dalších aktivit školy. Koncepce této čtyřborové základní umělecké školy byla přijata pedagogickým sborem, který se na jejím vypracování také kolektivně podílí.

Plnění plánu činnosti a dodržování stanovených termínů je probíráno na pedagogické radě. Organizační, pedagogické a odborné záležitosti jsou řešeny na pedagogických radách, které se pravidelně konají společně s pracovními poradami průměrně 4 x ročně, zápisy z těchto porad jsou vedeny a obsahují konkrétní údaje. Pracovní porady jsou operativně

podle potřeby také někdy svolávány zvlášť. Prezence učitelů na poradách je cca 80 %, nepřítomní učitelé podpisují zápisy z porad. Předmětové sekce jsou vzhledem k velikosti školy a malému počtu pedagogů ustaveny pouze dvě - klavírní (zápisy z jednání existují) a dechová (zápisy z jednání této sekce nejsou vedeny). Umělecká rada školy není ustavena.

Koncepce školy a systém plánování je konkrétní a je na průměrné úrovni.

2 Odborné a pedagogické řízení

2.1 Organizační struktura

Školu řídí p. Pavel Motlík, absolvent Konzervatoře v Praze, obor klarinet. Má pedagogickou praxi 18 let. Výkonem funkce ředitele byl pověřen ke dni 1. 6. 1991, do funkce byl jmenován 1. 6. 1994 a pracoval tak až do 17. 11. 1998. Konkurzním řízením prošel až dne 17. 11. 1998 a na základě výsledku tohoto konkurzu byl jmenován do funkce ředitele ke dni 18. 11. 1998.

Zástupkyně ředitele pí Zuzana Procházková absolvovala také Konzervatoř v Praze, obor klavír, má pedagogickou praxi 23 let. Do funkce byla jmenována ke dni 1. 6. 1991.

Řád školy obsahuje všechny náležitosti a je akceptován všemi zaměstnanci školy. Jeho kopii dostává každý učitel při nástupu do školy.

Organizace výchovně vzdělávacího procesu i provozu školy je funkční, každý učitel má možnost vyjádřit se k problematice školy.

Organizační struktura je funkční a odpovídá velikosti školy a je na standardní úrovni.

2.2 Personální struktura

Počet pedagogických pracovníků je v letošním školním roce 25 a technicko-hospodářských pracovníků 4, stejný počet byl i v loňském školním roce 1997/98.

Odborná a pedagogická způsobilost pedagogů je na dobré úrovni, 3 mladé učitelky ještě studují na Konzervatoři J. Ježka, 2 učitelky si zvyšují svou odbornost studiem na vysoké škole. 5 pedagogů má vysokoškolské vzdělání (z toho 4 jsou absolventi vysokých škol uměleckého směru a 1 je absolventem PF UK).

Pedagogický sbor je stabilizován a postupně omlazován.

Kvalifikovanost pedagogického sboru umožňuje realizaci výchovně vzdělávacího programu na spíše nadprůměrné úrovni.

3 Kontrolní systém, kontrola a hodnocení

Kontrola pedagogické dokumentace je vedením školy realizována 2 x ročně, hospitace se provádějí příležitostně, zápisy z nich nejsou vedeny. Více než formou hospitací je systém kontroly výsledků pedagogické činnosti jednotlivých učitelů uplatňován přítomností členů vedení školy na závěrečných a pololetních zkouškách, na třídních přehrávkách i na žákovských koncertech a vystoupeních.

Evidenci školného má na starosti hospodárka školy, vede ji přehledně a svědomitě. Výše školného se od 1. 2. 1997 v podstatě nezvyšuje a činí za jedno pololetí v hudebním oboru 550 - 1.400 Kč, v tanečním oboru 700 - 900 Kč, ve výtvarném oboru 700 - 1.050 Kč

a v literárně dramatickém oboru 700 - 900 Kč. Ve studiu pro dospělé hudebního oboru je výše školného u studujících žáků stanovena pololetně na 1.400 Kč a u výdělečně činných žáků na 1.800 Kč.

Při hodnocení pedagogické práce jednotlivých učitelů má vedení školy rozděleno jednotlivé obory.

Motivujícím faktorem pro žáky je možnost veřejných vystoupení doma i v cizině, účast na soutěžích, kde prezentují získané dovednosti a vědomosti. Vedení školy dává prostor i společnému muzicírování v akci školy pojmenované „Hraje celá rodina“, kde žáci provozují hudbu společně s rodiči a příbuznými. Celá tato akce je spojena se společenským setkáním rodičů i přátel školy a je pro celkové poslání základní umělecké školy velkým přínosem.

Funkčnost a operativnost kontrolního systému je na průměrné úrovni.

4 Informační systém - vnitřní a vnější

Informační systém vnitřní:

Studijní plány, tematické plány (realizuje je klavírní oddělení), pedagogické rady, schůzky předmětových komisí, informační panely - pro učitele v jedné z učeben (ve škole není sborovna), pro žáky a rodiče na chodbě.

Informační systém vnější:

Třídní přehrávky 1 x ročně za účasti rodičů, interní a veřejné žákovské koncerty a vystoupení 26 x ročně, pravidelné výstavy 1 x ročně, informace o škole v regionálním tisku (v měsíčníku Radotína „Šemík“) a v televizi.

Rodiče jsou o práci svých dětí informováni prostřednictvím žákovských knížek, kdykoliv se mohou informovat u učitelů a u vedení školy podle domluvy, je také poskytována možnost účasti rodičů v hodinách (podle domluvy učitele s rodičem).

Při škole pracuje registrovaná rodičovská organizace „Společnost přátel ZUŠ v Praze 5 - Radotíně“, která každoročně pořádá školní výlety s uměleckou tematikou - např. do rodiště Klementa Slavického Tovačova, do Janáčkových Hukvald a pod.

Zástupkyně ředitele vede velmi kvalitně kroniku školy, která je doplněna dokumentárními fotografiemi a ilustracemi výtvarnice - učitelky výtvarného oboru.

Spolupráce s ostatními školami: Škola navázala kontakt se ZUŠ v Berouně a se ZUŠ v Praze 5 - Zbraslavi. Navázána byla rovněž spolupráce s gymnáziem v Hamburku, pravidelně jsou pořádány koncerty žáků školy v bavorském městě Burglengenfeld.

Výchovné koncerty nebyly v letošním roce realizovány, škola však pořádá koncerty pro důchodce, pro charitativní organizace v Kulturním středisku Koruna v Radotíně, také pro vernisáže prací výtvarníků jsou pořádány koncerty žáků hudebního oboru školy.

Spolupráce s institucemi - s úřadem Městské části Prahy 5 - Radotína i se ŠÚ Praha 5 je funkční.

Vnitřní i vnější informační systém je funkční, systém spolupráce škola - rodina je na spíše nadprůměrné úrovni.

5 Vedení povinné dokumentace

Ve škole je vedena povinná dokumentace v plném rozsahu dle § 38a zákona č. 138/1995 Sb. Dokumentace je přehledně vedena.

Dokumentace většiny učitelů byla shledána téměř bez závad. Nedostatky v pedagogické dokumentaci byly zjištěny u mladé začínající učitelky (řada údajů v třídních knihách je vyplňována tužkou) a v třídních knihách skupinové výuky hudebního oboru (předmět Hudební nauka a Přípravná hudební výchova) i tanečního oboru chybějí údaje o žácích, kteří přestali navštěvovat výuku (není správně zaznamenáno ukončení docházky). V tanečním oboru nejsou na titulních stranách třídních knih zapsány předměty, které mají být podle učebních plánů vyučovány.

V protokolech z přijímacích zkoušek jsou na jednom archu uvedeni pouze dva pedagogové jako členové zkušební komise, na několika protokolech z komisionálních zkoušek je uveden jen den a měsíc, ale chybí rok konání zkoušek.

V rozvrzích téměř všech učitelů hudebního oboru chybějí přestávky, většina učitelů tohoto oboru má jen jedinou přestávku za celé odpoledne.

Ve vedení povinné dokumentace byly zjištěny nedostatky a je možno jej hodnotit jako spíše podprůměrné.

6 Plnění učebních plánů, popřípadě jiných schválených učebních dokumentů

Výuka ve všech čtyřech oborech školy se uskutečňuje podle platných učebních plánů pro základní umělecké školy, které byly schváleny MŠMT ČR dne 26. 6. 1995 pod č. j. 18.418/95 s účinností od 1. 9. 1995.

Plnění učebních plánů se většinou pohybuje na dolní hranici možného rozpětí, horní hranice 70 min. stanovená učebními plány je uplatňována jen u talentovaných a pracovitých žáků hudebního oboru (platí stejné školné jako ostatní žáci). Rozšířená výuka není ve škole realizována.

Nedostatky v plnění učebních plánů byly inspekcí zjištěny v hudebním oboru, kde navštěvují přípravný sbor dvě čtyřleté děti a tím došlo k porušení učebního plánu č. 1 i č. 11. Platné učební plány však určují nejnižší věkovou hranici v přípravném studiu hudebního oboru pro děti od pěti let a v přípravném sborovém zpěvu pro žáky od sedmi let. V klavírním oddělení bylo v jednom případě zjištěno, že žák přípravného studia má jen poloviční lekci, i když platné učební plány stanovují pro přípravné studium hudebního oboru organizování výuky ve skupině dvou až čtyř žáků ve hře na nástroj. Tím došlo k porušení učebního plánu č. 1.

V tanečním oboru není dodržována nejnižší věková hranice přijímaných dětí, kterou určují učební plány č. 26 a č. 27. Výuku v přípravné taneční výchově navštěvují dvě čtyřleté děti a jedno dítě ve věku tři a půl roku (učební plán zde určuje věkový limit pro děti od 5 let), 1. ročník I. stupně základního studia navštěvuje jedno pětileté a sedm šestiletých dětí (učební plán zde stanovuje věkovou hranici pro výuku I. stupně základního studia pro děti od 7 let), ve spojeném 2. a 3. ročníku I. stupně základního studia je zapsáno devět sedmiletých a dvě šestileté děti.

Nabídka individuální volby vzdělávacích aktivit vychází z podmínek školy a zohledňuje rovněž požadavky rodičů a žáků. V současnosti je realizována výuka hry na elektronické klávesové nástroje (pro 6 žáků), dále je otevřena třída pro žáky II. stupně základního studia jako přípravná ke zkouškám na školy vyššího typu s uměleckým zaměřením (konzervatoře, pedagogické fakulty - Hv). Tato přípravná je roční a nepřiplácí se na ni, probíhá v rámci výuky. Výuku hry na varhany navštěvují 3 žáci - absolventi I. stupně základního studia klavírního oddělení, kteří mají možnost cvičit ve škole na elektrických

varhanách. V letošním školním roce je ve škole několik dyslektiků i žáků s lehkými mozgovými dysfunkcemi. Všem těmto žákům je v rámci výuky věnována individuální péče.

Výuka většiny pedagogů je uskutečňována podle platných učebních plánů, zjištěné nedostatky se týkaly nedodržování nejnižší věkové hranice přijímaných žáků v hudebním i tanečním oboru, v klavírním oddělení nedůsledné dodržování výuky ve skupině při přípravě ke hře na nástroj.

7 Efektivnost využívání finančních prostředků přidělených ze státního rozpočtu vzhledem k účelu jejich poskytnutí a vzhledem ke schváleným učebním dokumentům

Rozpočet školy přidělený školským úřadem zatím umožňuje realizovat vzdělávací program školy. Provoz školy se z přidělených prostředků a ze školného daří zabezpečovat.

Škola nezískává žádné prostředky formou grantů, veřejných soutěží nebo vlastní hospodářskou činností. Při škole neexistuje žádná nadace. Škola pouze dostává od sponzorů příležitostné věcné dary.

Rozpočet školy umožňuje realizovat výchovně vzdělávací program školy, neefektivní využívání finančních prostředků ze státního rozpočtu nebylo zjištěno.

8 Hodnocení materiálně technických podmínek výchovně vzdělávací činnosti

Prostorové podmínky

Budova sídla školy je jednopatrová, k dispozici je zde 8 učeben včetně ředitelny, kde působí i hospodárka školy. Tato zaměstnankyně může pracovat jen dopoledne, kdy nejsou ve škole děti. V hlavní budově je umístěn hudební obor, kapacita učeben však nestačí, skupinové předměty Hudební nauka, Přípravná hudební výchova a Sborový zpěv jsou stále vyučovány v malé místnosti v přízemí. Prostorové podmínky jsou v sídle školy nedostatečné, chybí sociální zázemí (kuchyňka, sborovna). WC je pro žáky jen jediné v přízemí a je společné pro dívky i chlapce (i pro všechny žáky z výše zmíněných skupinových předmětů), učitelé mají k užívání jedno WC v prvním patře. Na tyto nedostatky upozorňovala inspekce již ve zprávě z komplexní inspekce, která byla v této ZUŠ uskutečněna koncem dubna a začátkem května roku 1996. Úřad Městské části Prahy 5 - Radotín a i ŠÚ Praha 5 byl o těchto skutečnostech informován, řediteli školy však bylo sděleno, že nejsou na tyto úpravy peníze. Budova je v majetku obce, škola nemůže, i když je v právní subjektivitě, s místnostmi svého sídla nijak disponovat.

Dislokovaná pracoviště má ZUŠ tři:

1. V Kulturním domě na Náměstí Osvoboditelů 44 v Praze 5 - Radotíně, kde je k dispozici taneční sál se šatnami a sociálním zázemím a jedna učebna. Působí zde taneční obor, výtvarný a literárně dramatický obor i hudební obor, který využívá tyto prostory také v soboru dopoledne pro zkoušky orchestru.

2. V budově ZŠ Chaplinovo náměstí 615 v Praze 5 - Barrandově pracuje v jedné učebně 3 x týdně hudební obor.

3. V budově ZvŠ Karlická 11 v Praze 5 - Radotíně užívá hudební obor dvě učebny 3 x týdně.

Vybavení školy

Nástrojový fond je zatím dostatečný, dokupují se i nové nástroje, staré jsou opravovány, půjčovné za nástroje se od žáků nevybírá.

Ve škole existuje fond notových materiálů i knihovna odborné literatury pro všechny obory, archiv gramofonových desek i CD. Je využívána i audiovizuální technika - 1 video, dostatečný počet magnetofonů, 2 gramofony, 3 CD přehrávače a 1 videokamera. Výtvarný obor je vybaven keramickou pecí, také literárně dramatický obor a taneční obor mají dostatek didaktických pomůcek. Vedení školy disponuje jedním počítačem a jednou kopírkou.

Prostorové podmínky školy nejsou vzhledem k počtu žáků a ke vzdělávacímu programu odpovídající, vybavení školy je na dostačující úrovni.

9 Hodnocení psychohygienických podmínek

Škola postrádá vyhovující místnost pro výuku skupinových předmětů hudebního oboru, také sociální zařízení sídla školy je nedostatečné, učitelé nemají k dispozici sborovnu (dále viz též bod 8 - Prostorové podmínky).

V učebnách pro individuální výuku jsou světelné i tepelné podmínky dobré. Estetické prostředí školy je na kvalitní úrovni, učitelé pečují o vkusnou výzdobu jednotlivých tříd, chodby školy jsou vyzdobeny pracemi žáků výtvarného oboru.

Rozvrhy hodin odpovídají psychohygienickým zásadám, pouze v rozvrzích většiny učitelů hudebního oboru téměř chybějí přestávky, často mají jen jedinou přestávku během celé denní vyučovací doby (viz též bod 5).

Psychohygienické podmínky školy jsou značně ovlivněny nevyhovujícími a značně stísněnými prostorovými podmínkami.

10 Hodnocení personálních podmínek

Personální podmínky školy jsou v současnosti celkem vyhovující, příležitost dostávají mladé síly. Odborná fundovanost učitelů je na dobré úrovni, svědčí o tom i výsledky pedagogické práce. Ředitel by měl zájem rozšířit nabídku výuky (o Pěveckou hlasovou výchovu, o hru na další nástroje - např. hoboj, kontrabas), ale prostorové podmínky školy jsou toho zábranou.

Personální podmínky školy lze hodnotit jako průměrné.

11 Plnění učebních osnov

Každý učitel školy dostal od vedení školy učební osnovy ZUŠ. Během kontroly pedagogické dokumentace jednotlivých vyučujících i při hospitacích uskutečněných inspekcí, nebylo ve většině případů zjištěno nedodržování učebních osnov. Pouze u začínající učitelky, která ještě neukončila svá odborná studia a učí předmět Přípravný sborový zpěv, bylo inspekcí shledáno nedodržování platných učebních osnov.

Plnění učebních osnov je na standardní úrovni.

12 Hodnocení z hlediska kvality vyučování

Inspekce se při hospitacích zaměřila na kvalitu výchovně vzdělávací činnosti v předmětech hudebního oboru Hra na klavír, Sborový zpěv a v předmětech tanečního oboru.

Hudební obor

- Hra na klavír - byla sledována výuka celkem tří vyučujících. Dvě klavírní pedagožky mají delší pedagogickou praxi, třetí - mladá učitelka (studující Konzervatoře J. Ježka) - pedagogicky působí teprve krátkou dobu. Tato začínající učitelka má pěkný přístup k dětem, ve způsobu vedení výuky je však evidentní malá pedagogická zkušenost. Sledované hodiny zkušených učitelek svědčily o velmi dobré pedagogické práci, byly vedeny kvalitně jak po stránce metodické, tak i odborné. Obě učitelky se nesoustředí jen na problematiku klavírní hry, ale rovněž programově rozvíjejí i celkovou muzikalitu žáků.

- Sborový zpěv - výuka tohoto předmětu je svěřena dvěma učitelkám, z nichž jedna pracuje s mladými hlasy již řadu let a vede ve škole komorní dívčí pěvecký soubor. Druhá vyučující, která začíná s elementární sborovou přípravou nejmenších dětí v přípravném sboru, nemá žádnou pedagogickou zkušenost a bohužel ani odbornou způsobilost pro vyučování sborového zpěvu. To se negativně projevuje v metodickém i odborném vedení výuky - hlasová cvičení nejsou vůbec probírána, děti evidentně nic nevědí o správném pěveckém dýchání, dýchají třeba i uprostřed slov a učitelka jejich nádechům nevěnuje žádnou pozornost. O správném způsobu zpěvu toho vyučující také mnoho neví, neopravuje ani ty nejzákladnější pěvecké chyby. Má sice laskavý vztah k dětem, ale její výuka neplní úlohu předmětu Přípravný sborový zpěv - děti se neučí zvládat elementární hlasové dovednosti. Rovněž volba repertoáru neodpovídá hlasovým možnostem malých dětí a mohla by vést až k hlasovým poruchám členů přípravného sboru. Naproti tomu zkušená učitelka vede dívčí komorní sbor s přehledem jak po stránce hlasové, tak i hudební, směřuje žáčky k pochopení odlišného charakteru každého jednotlivého vokálního díla, zdůrazňuje nutnost výrazových kontrastů. Nezanedbává ani kvalitní dikci, ve sledované výuce však zcela chybělo rozezpívání, které má velký vliv na rozvíjení hlasové stránky sboru.

Úroveň výuky ve sledovaných předmětech hudebního oboru byla kvalitativně odlišná, ale celkově ji lze hodnotit jako spíše nadprůměrnou.

Taneční obor

Výuku v tanečním oboru uskutečňuje ve škole jediná pedagožka, která se zaměřuje hlavně na klasický tanec. Je to zkušená a vzdělaná učitelka tance, jejíž žáčky mají již v I. ročníku I. stupně velmi dobré držení těla. Evidentně umí vzbudit v dětech plné zaujetí pro tanec, ve všech sledovaných hodinách byla znát jejich radost z kultivovaného pohybu. Jsou vedeny k přesné koordinaci pohybu a hudby, k citlivému vnímání kvalitní hudby (klavírní korepetice tanečního oboru je na dobré úrovni a je orientována především na klasickou hudbu). Učitelka pracuje individuálně s každým žákem a dbá na čistotu provedení, na pohybové kultuře dětí je znát soustavné a kvalifikované vedení. Tato vyučující tanečního oboru jezdí se svými nejlepšími žáky do Monaca na Mezinárodní celoevropskou baletní soutěž a již třikrát se jí zde podařilo získat ceny.

Výuka v tanečním oboru je na spíše nadprůměrné úrovni.

13 Hodnocení z hlediska výsledků vyučování

Řád školy vytváří příznivé podmínky pro vytváření kvalitních a harmonických vztahů mezi pedagogy a žáky.

Úroveň chování žáků je na dobré úrovni, k sobě i k dospělým se chovají ohleduplně a zdvořile. Každý učitel vede své žáky k citlivému vztahu k nástroji, který je také uměleckým dílem.

Ve škole je věnována pozornost prevenci problémových jevů a jsou přijímána příslušná opatření k nápravě. Literárně dramatický obor nastudoval v rámci protidrogové výchovy a prevence pořad, který byl nazván „My děti ze stanice ZOO“. Tento pořad byl předváděn žákům základních škol regionu.

Inspekce zaznamenala ve škole kolegiální atmosféru, ve které se daří pozitivním lidským vztahům.

Výsledky vyučování je možno hodnotit jako spíše nadprůměrné.

ZÁVĚRY

Základní umělecká škola Klementa Slavického v Praze 5 - Radotíně je čtyřoborovou školou se spíše nadprůměrnou úrovní výuky, která je umožněna kvalifikovaným složením pedagogického sboru a dobrým odborným vedením. Nedostatky byly zjištěny ve vedení povinné dokumentace a v nedodržování učebních plánů č. 1 i č. 11 v hudebním oboru a učebních plánů č. 26 a 27 v tanečním oboru.

Pozitiva:

- Stabilizace a kvalifikovanost pedagogického sboru
- Účinný vnitřní i vnější informační systém
- Spolupráce s ostatními školami
- Kvalitní výsledky vyučování

Negativa:

- Nedostatky ve vedení povinné dokumentace
- Nedodržování nejnižší věkové hranice v tanečním i hudebním oboru
- Nedodržování učebního plánu v přípravném studiu klavírního oddělení
- Nevyhovující prostorové podmínky
- Nedostatečné sociální zařízení školy

razítko

Podpis inspektorky:

vedoucí týmu Mgr. Ludmila Pažoutová v. r.

V Praze dne 10. června 1999

Přílohy: Nejsou

Inspekční zprávu jsem převzal dne 15. 6. 1999

razítko

Podpis ředitele školy Pavel Motlík v. r.

Dle § 19 odst. 8 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy - zařízení podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Na vědomí

Adresát	Datum předání/ odeslání zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Zřizovatel:	7. 7. 1999	010 1048/99-4035
Školský úřad:	dtto	dtto
Rada školy: Není zřízena		

Připomínky ředitele školy

Datum	Čj. ČŠI	Text
2. 7. 1999	826/99	Viz příloha