



ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Oblastní pracoviště

Praha

Inspekční zpráva

Základní škola Pertoldova 3373, Praha 4 - Modřany

Pertoldova 3373, 143 12 Praha 4 - Modřany

Identifikátor školy: 600 037 380

Zřizovatel: Městská část Praha 12, Písková 25/830, 143 00 Praha 4

Školský úřad Praha 4, Na Strži 35a, 140 00 Praha 4

Termín konání orientační inspekce: 25.,26. a 28. dubna 2000

Čj.	010 738/00-5106
Signatura	oa4ct119

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Ve škole je 21 třída 1. stupně, 18 tříd 2. stupně a 3 třídy mateřské školy. V letošním roce se vyučuje v devátém ročníku podle vzdělávacího programu č.j. 18730/91-20, v pátém ročníku podle č.j. 12035/97-20, v ostatních ročnících podle č.j. 16847/96-2. Škola sídlí v budově postavené v roce 1988. Část budovy je pronajata od roku 1993 Obchodní akademii. Mateřská škola je v detašovaném pracovišti v nedaleké Urbánkově ul. č. 3374. K objektu ZŠ patří sportovní areál se dvěma tělocvičnami a venkovní částí, kterou tvoří dva tenisové dvorce, dvě hřiště na odbíjenou, dvě univerzální hřiště, atletická dráha s doskočišti a jedno hřiště s umělým povrchem.

HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ

1. stupeň - 1. a 2. ročník

Časové dotace jednotlivých sledovaných předmětů jsou v souladu s učebními plány. Obsah učiva odpovídá osnovám vzdělávacího programu MŠMT ČR pouze v 1. ročníku. Kontrolou tematických plánů a třídních knih 2. ročníku inspekce zjistila nerespektování dokumentu MŠMT ČR Úpravy a doplňky základní pedagogické dokumentace vzdělávacího programu Základní škola č.j. 25 018/98-22. V předmětu matematika je výuka tematického celku násobení a dělení přirozených čísel v oboru násobílek do sta v rozporu s osnovami. V hospitovaných hodinách byly výukové cíle reálné a odpovídaly aktuálnímu stavu třídy. Kontinuita výuky je obsahově dána osnovami a je dodržována.

Učitelky mají vypracované tematické plány svých předmětů. Jejich kontrolou ČŠI nezjistila ve výuce sledovaných předmětů obsahovou duplicitu. Plánování vyučování vychází převážně z osnov schváleného vzdělávacího programu. K nadprůměrné úrovni plánů chybí větší tematizace vyučovacích celků, doplnění o odbornou literaturu, vycházky etc.

Žáci se specifickými poruchami učení jsou evidováni zástupkyní ředitele a učitelky jsou se vzdělávacími potřebami těchto dětí seznamovány. Dvakrát týdně mohou tito žáci navštěvovat nápravu specifických poruch učení. Pro děti 1. ročníku škola poskytuje dvě hodiny týdně grafomotorický kurs.

Vzdělávání je zajištěno sedmi učitelkami s odbornou a pedagogickou způsobilostí, jedna vyučující je bez kvalifikace. Předností pedagogického sboru 1. a 2. ročníku je dobrá stabilizovanost, nízký průměrný věk a chuť neustále na sobě pracovat, o čemž svědčí vysoká účast na různých vzdělávacích seminářích. Část učitelek prošla proškolením tzv. Metody dobrého startu, která je určená pro žáky 1. ročníku. Aplikace se osvědčila, spokojeni jsou žáci, rodiče i učitelky.

Výuka probíhá v prostorných, světlých, funkčně zařízených a většinou tradičně uspořádaných třídách. V některých je koberec, který učitelky využívají při výuce a relaxaci. Učebny jsou vyzdobené žákovskými pracemi a názornými pomůckami. Vybavení základními didaktickými pomůckami, názorninami a audiovizuální technikou je dobré. V jednotlivých předmětech žáci používají učebnice schválené MŠMT ČR od různých nakladatelství. Alternativní zdroje informací jsou využívány okrajově.

Psychohygienické zásady jsou dodržovány jak v oblasti tvorby rozvrhu školy, tak při využívání přestávek. Velkou přestávkou žáci tráví ve venkovním areálu školy nebo se mohou volně pohybovat ve třídách a po chodbách. Prostory školy jsou čisté, na vysoké estetické úrovni. Pitný režim je dodržován. Ze zápisů v třídních knihách vyplývá, že žáci byli seznámeni s řádem školy, se zásadami bezpečnosti a ochrany zdraví.

Sledovaná výuka byla pečlivě připravená, promyšleně strukturovaná a navazovala na předcházející učivo. Učitelky si stanovily přiměřené výukové cíle. Činnost v hodinách byla efektivní, zajímavá a příliš se nelišila v osobním přístupu, vysokém nasazení a invenci jednotlivých vyučujících. Většina učitelek využívá moderních, kooperativních metod a forem práce (skupinové vyučování, práce ve dvojicích, vytváření prostoru k dostatečnému procvičování učiva, využívání mezipředmětových souvislostí apod.). Společným znakem všech hodin bylo promyšlené a cílené zařazování různých forem aktivní relaxace. Zmíněné formy výuky poskytují žákům prostor pro jejich individuální tempo, jsou nuceni aplikovat již nabyté vědomosti a dovednosti a mohou spolupracovat. Žáci se zaujetím a nadšením pracovali, projevovali dobré znalosti a nebyla na nich znát únava. V menší části výuky byla patrná zvyšující se aktivita učitelek nad postupně se snižující aktivitou žáků.

Učitelky využívaly v průběhu výuky vstupní a průběžné motivace, některé byly originální a ihned vzbuzující zájem. V průměrně vedené výuce byla motivace nahrazována popisem průběhu hodiny. Určité rezervy zůstávají v zaměření se na sebehodnocení a sebereflexi žáků. Pokud vyučující prováděly dílčí i celkové hodnocení činnosti dětí, bylo pozitivní, vždy ocenily sebemenší snahu ze strany žáků. V závěrečných částech hodin byli žáci pochváleni. Jejich jednání s žáky je vlídné, trpělivé a přiměřené mladšímu školnímu věku. Učitelky sledují a ověřují pochopení látky. Od žáků většinou vyžadují vysvětlení nebo aplikaci poznatků v širším kontextu.

V převážné většině hodin bylo velmi potěšující sledovat pracovní zaujetí vyučujících i dětí, schopnost improvizace v řádu připravené a promyšlené výuky a naprosto samozřejmý, citlivý a povzbuzující přístup k dětem, vyžadujícím individuální tempo, ať šlo o děti s poruchami učení, nebo děti cizí národnosti. Za zmínku stojí uvést, že učitelky jsou schopné nadhledu, humoru a dokáží se zasmát. Atmosféra ve většině výuky byla tvořivá, žáci dodržovali dohodnutá pravidla komunikace. Jejich ukázněnost a zároveň možnost říci svůj postřeh, názor a vstřícnost vyučujících svědčí o vytvoření dostatečného prostoru pro vzájemnou úctu, důvěru a toleranci.

Výuka probíhá dle schválených učebních dokumentů MŠMT ČR. Plánování výuky má určité rezervy. Hodnocení personálních podmínek je vzhledem k invenci většiny učitelek nadprůměrné, oblast materiálních a psychohygienických podmínek je velmi dobrá. Organizace, formy a metody výuky jsou promyšlené, dobře strukturované a efektivní. Motivace je místy originální, ale nepravidelná, hodnocení je vedeno pozitivně, je oceňována snaha a spolupráce. Interakce a komunikace mezi žáky a vyučujícími je na vysoké úrovni. Kvalita vzdělávání v 1. a 2. ročníku je velmi dobrá.

Fyzika a chemie

Výuka probíhala v souladu se zvoleným vzdělávacím programem, týdenní dotace vyučovacích hodin byly u všech tříd dodrženy. Individuální tematické plány byly zpracovány velmi kvalitně, včetně zařazených laboratorních prací. Společné rámcové plánování výuky, stanovení dlouhodobého rozvržení učiva, řazení tematických celků v ročnících, výběr učebnic a návrh na nákup učebních pomůcek se realizovalo při jednáních příslušných předmětových komisí. Učitelé využili možnosti dané osnovami a přesunuli některé tematické celky mezi ročníky.

Oba vyučující chemie měli pedagogickou i odbornou způsobilost, kdežto z šesti vyučujících fyziky měli tři pouze pedagogickou způsobilost. Je ale možné konstatovat, že výběr pedagogů s jinou odborností pro výuku tohoto předmětu byl převážně velmi vhodný. Výuka probíhala ve třech odborných pracovnách, které byly současně kmenovými třídami (dvě pracovny fyziky a jedna pracovna chemie), u fyziky i v kmenových třídách. Kabinety měly dostatečné množství

tradičních pomůcek pro demonstrační pokusy a laboratorní práce. Škola měla i počítačové programy pro oba předměty, ve větší míře pro výuku fyziky. Pro výuku sloužily schválené učebnice, pouze v 6. ročníku měli žáci učebnice fyziky, které byly vyřazené ze seznamu MŠMT schválených učebnic.

Učitelé využívali různé odborné knihy, časopisy a moderní encyklopedie a další materiály. Také připravovali talentované žáky ke školnímu kolu fyzikální a chemické olympiády, do dalších kol je neposlali.

Hospitované hodiny měly velmi odlišnou stavbu, převažovaly hodiny s klasickou strukturou. Jejich úroveň se ve fyzice pohybovala od výtečné po ještě vyhovující, v chemii byly všechny hodiny hodnoceny jako velmi dobré. Náročnost a přiměřenost výuky vycházela ze schopností, znalostí a dovedností žáků a ukazovala převážně promyšlenou přípravu vyučujících na vyučování. Opakování učiva bylo diferencované, úkoly se lišily podle schopností žáků. Výkladové části hodin vycházely ze znalostí žáků a často i z pozorování látek, přírodnin a z demonstračních a žákovských pokusů. Žáci vyvozovali nové poznatky na základě logických souvislostí. Výuka jednoho vyučujícího byla statická, s dlouhým zkoušením, pomalým tempem a malou aktivitou žáků. Dynamicky vedená výuka většiny pedagogů využívala mezipředmětové vazby a výchovné ekologické prvky. Hodina výtečné úrovně byla založená na promyšlené a perfektně vedené skupinové práci žáků.

Motivačním prvkem většiny hodin byly výborně promyšlené a dobře připravené problémové otázky, navozené problémy z běžného života, užité ukázky, demonstrační a žákovské pokusy a referáty. Průběžné hodnocení znalostí žáků bylo objektivní a mělo většinou pozitivně motivační charakter. Negativem bylo, že někteří vyučující hodnocení žáků neprováděli.

Učitelé měli k žákům převážně vstřícný vztah, který byl zřejmý i ze způsobu komunikace. Ze žákovských reakcí, jejich odpovědí a pozorovaných dovedností lze soudit na rozdílné znalosti i dovednosti žáků. Ty jsou dány nejen jejich schopnostmi, ale zřetelně odrážely i rozdílné schopnosti vyučujících.

Velmi dobrá úroveň plánování a přípravy výuky fyziky a chemie je dána zodpovědnou prací předmětových komisí těchto předmětů. Personální, materiální a psychohygienické podmínky, organizace, metody a formy výuky chemie jsou velmi dobré, ve fyzice s výjimkou dobrých psychohygienických podmínek rovněž velmi dobré. V motivaci a hodnocení žáků při fyzice jsou pozitiva a negativa v rovnováze, v chemii převládají pozitiva. Interakce a komunikace mezi žáky a učiteli obou předmětů je dobrá. Kvalita vzdělávání ve fyzice a v chemii je na velmi dobré úrovni.

Praktické činnosti

Výuka předmětu byla zařazena do tříd, kde se vyučuje podle vzdělávacího programu Základní škola. Jeho časová dotace byla v souladu s tímto vzdělávacím programem. Předmět byl vhodně doplněn volitelnými předměty (7. ročník - vedení domácnosti, 8. ročník - domácí nauky). Výběr z osnovami nabízených tematických celků se řídil podmínkami školy: bylo to pěstitelství, práce s technickými materiály a práce s počítačem. Výuka předmětu neměla jasnou koncepci, pro koordinaci výuky nebyla stanovena předmětová komise. Vyučující měli vypracované tematické plány, ale někteří nerespektovali osnovy předmětu. Důsledkem tohoto špatného rámcového plánování byly časté odchylky obsahu učiva od platných osnov, případně zařazování témat určených pro výuku praktických činností na prvním stupni (výtvarné techniky, práce s papírem, práce se stavebnicemi) nebo příliš dlouhá doba věnovaná některým

činností (úklidové práce, ruční práce). Výuka tématu pěstitelství byla redukována ve většině tříd pouze na údržbu areálu školy a školky. To dokládaly jak zápisy v třídních knihách, tak některé sledované hodiny.

Praktické činnosti vyučovalo pět pedagogů, z toho dva bez pedagogické i odborné způsobilosti a jeden pouze s pedagogickou odborností. Dvě pedagožky, které učí práce s počítačem, měly pedagogickou i odbornou způsobilost. Dobrým prostorovým a materiálním zázemím pro výuku byla hlavně učebna informatiky, školní dílna a pozemek. Cvičná kuchyňka byla užívána při výuce volitelných předmětů. Žáci nemají učebnice ani sešity.

Předmětu se vyučovalo ve skupinách s přiměřeným, někdy malým počtem žáků (např. 9). Většina pedagogů zaměřovala vyučovací hodiny v souladu se specifickým cílem předmětu na tvorbu praktických dovedností. Převážná část sledované výuky představovala průměrně vedený výchovně vzdělávací proces s respektováním individuálních zvláštností žáků. Týkalo se to i hodin, kde téma a cíl nebyly v souladu s osnovami předmětu (výtvarné techniky). Nadprůměrně připravená a vedená výuka probíhala při práci s počítačem. Výuka byla vždy zajištěna dostatkem vhodných pomůcek a jejich užívání probíhalo při zachování bezpečnostních pravidel.

Ve sledovaných hodinách panovala tvořivá atmosféra, vyučující velmi dobře žáky motivovali správným vysvětlením i výběrem činností.

Vzhledem k částečnému nedodržení osnov je nutné plánování a přípravu výuky předmětu hodnotit pouze jako ještě vyhovující. Personální a materiální podmínky výuky jsou dobré. Metody a formy práce jsou velmi odlišné, celkově na dobré úrovni. V motivaci žáků a psychohygienických podmínkách jsou pozitiva a negativa v rovnováze, ve většině hodin ale chybí hodnocení žáků. Interakce a komunikace mezi učiteli a žáky je dobrá. Kvalita vzdělávání v praktických činnostech je celkově hodnocena jako dobrá.

Přírodopis a volitelný předmět ekologická výchova

Sledované hodiny vycházely z tematických plánů připravených v souladu s platnými učebními dokumenty. Členění učiva do jednotlivých ročníků odpovídalo učebním osnovám schválených vzdělávacích programů. Plánování laboratorních prací bylo rámcové a jejich vlastní realizace ponechána na úvaze vyučujících podle momentálních podmínek. Úroveň přípravy hodin přírodopisu vyučujícími byla většinou příkladná. Kontinuitu výuky mezi jednotlivými ročníky zajišťuje předmětová komise. Před začátkem školního roku kontroluje a koriguje tematické plány jednotlivých učitelů. Ve výuce byla využita nabídka volitelných předmětů rozvíjejících přírodovědnou tematiku; v 7. ročníku to byl ekologicko-estetický seminář, v 8. ročníku biologické praktikum a ekologická výchova a v 9. ročníku ekologická výchova. V plánovaných cílech sledovaných hodin byla většinou patrná soustavnost a propojenost teoretických poznatků s praxí zvláště v tématech s výraznými ekologickými souvislostmi. Hodiny volitelných předmětů byly plánovány převážně jako exkurze a vycházky mimo školu. Předmětová komise organizuje školní kola biologické olympiády.

Ze všech hodin přírodopisu učili pedagogicky a odborně způsobilí učitelé 45 %, 33 % hodin učitelé způsobilí pouze odborně a 22 % hodin učitelé bez způsobilosti. Výuka probíhala ve kmenových třídách, které slouží hodinám přírodopisu, pokud ho učil příslušný třídní učitel. Žáci jiných tříd se do místností kmenových tříd stěhují. Výzdoba a vybavení tříd bylo aktualizováno podle právě probraných témat. Přiměřeně vybavený kabinet měl dostatek tradičních i moderních pomůcek a didaktické techniky. Jejich využití jednotlivými vyučujícími

bylo různé, v souhrnu velmi dobré, stejně jako vybavenost učebnicemi v ucelené řadě ekologického přírodopisu.

Organizační struktura hodin vycházela většinou z tradičního schématu dělení na opakovací, výkladovou a shrnující část hodiny se závěrečným zápisem do žákovského sešitu, případně bylo vřazeno i procvičení. Převládala metoda frontálně řízeného rozhovoru nebo výkladu. Někdy nabýval frontální výklad formy přednášky bez vyvození závěrů a bez komunikace se žáky, jejichž pozornost byla sice dobrá, ale pasivní. Kladem části hodin bylo zařazení skupinové práce v různých momentech výuky. Její organizace ve většině efektivně nevytvářela prostor pro alternativní způsob řešení probírané problematiky a nevedla k individualizaci pracovního tempa i pro méně nadané žáky. Věcná správnost interpretovaného učiva byla v naprostém pořádku u odborně způsobilých vyučujících. U ostatních docházelo k nepodstatným nepřesnostem. Systém zápisů do žákovských sešitů byl přehledný, funkční. Vyučující většinou prováděli namátkovou nebo periodickou kontrolu těchto sešitů.

Začátky jednotlivých vyučovacích hodin byly vhodně motivačně využity pro seznámení žáků s tématy a strukturami hodin. Z reakcí na organizační pokyny bylo zřejmé, že žáci jsou na systém práce zvyklí a akceptují ho. O žácích se specifickými poruchami učení byli vyučující informováni a při práci situaci jedinců zohledňovali, zvláště tolerancí písemného projevu žáků s dysfunkcemi. V žákovských knížkách měli žáci přiměřené množství známek. Četnost hodnocení nebo klasifikace při vyučování nebyla celkově příliš velká. Tam, kde učitelky hodnotily výkony a znalosti žáků, byla patrná snaha po pozitivním přístupu. Akcentovaly převážně pamětní zvládnutí učiva, méně jeho aplikace nebo pochopení vztahů a souvislostí přírodovědných jevů.

Hodiny probíhaly v přátelské atmosféře vzájemného respektování. Pravidla daná pro komunikaci mezi učiteli a žáky jsou respektována. Systém hodin však nevytvářel potřebné předpoklady pro rozvíjení komunikativních schopností tím, že by otevíral prostor pro diskusi nebo pro sdělování vlastních názorů. Ty výjimečně vyjádřili v některých hodinách jen ti nejuspěšnější nebo nejaktivnější žáci. K projevům nežádoucího chování nebo negativního vztahu žáků k výuce nedocházelo.

Plánování předmětů vychází z osnov a je u většiny vyučujících příkladné. Velmi dobré materiálně technické podmínky jsou spíše nadprůměrným prostředkem k realizaci vyučování. Organizace, formy a metody práce mají v úhrnu průměrnou úroveň. V psychohygienických podmínkách výuky, motivaci, hodnocení a komunikaci ve výuce jsou negativa a pozitiva v rovnováze. Úroveň výuky přírodopisu a souvisejícího volitelného předmětu je dobrá.

Zeměpis

Časová dotace předmětu byla v souladu s učebním plánem a obsah učiva byl v souladu s učebními osnovami. Členění učiva do jednotlivých ročníků odpovídalo učebním osnovám schválených vzdělávacích programů. Kontinuita výuky mezi jednotlivými ročníky je zajištěna. Plánováním v předmětu se zabývá předmětová komise, jednotliví vyučující mají ale volnost v úpravách daných příslušnými programy. To bylo také patrné na tvorbě tematických plánů, které vypracovali vyučující mimo předmětovou komisi. Plány garantoval příslušný zástupce ředitele. Obsahovaly časové rozvržení učiva bez cvičení a prací v terénu a vycházky byly vřazeny pouze v devátém ročníku. V sedmém ročníku obsahově se zeměpisem částečně souvisel volitelný předmět seminář ze společenskovědních předmětů. Jeho zaměření v tomto roce bylo ponejvíce dějepisné (vzhledem k odbornosti učitelky). V koncepčním plánu ředitele

školy byla jako jedna ze čtyř priorit vhodně vřazena i ekologie, v souladu s tím byla ekologická témata zdůrazněna také v plánování zeměpisu.

22 % hodin předmětu vyučovali učitelé s pedagogickou i odbornou způsobilostí, 72 % s pouze pedagogickou a 6 % hodin učitelka bez způsobilostí. Vyučovalo se v kmenových třídách, kam žáci docházeli za výukou zeměpisu, pokud ji učil třídní učitel. Dále se používala jedna zeměpisná pracovna, kde zeměpisu vyučoval převážně zástupce ředitele. Vybavení většiny tříd a pracovny bylo účelné, estetické a funkční. Vyučující pro žáky kopírovali pracovní texty a připravené úlohy, v devátém ročníku i jako částečnou náhradu učebnice. Žáci používali aktuální zeměpisné atlasy. Základní fond nástěnných map byl aktualizovaný a vyhovující, stejně jako žákovské globusy. Dalších pomůcek bylo minimálně, nejcitelněji chybělo ve většině hodin zařazení a využití vhodného obrazového materiálu. Škola pracuje v podmínkách stabilizovaného sídliště a sociodemografické podmínky jsou poměrně homogenní. Žáků nečeského etnického původu je málo a jsou dobře vřazeni do školního života.

Výběr metod a forem výuky byl dán erudicí a zkušeností vyučujících a byl spíše tradiční, stejně jako členění hodin na jednotlivé části. Ve výkladech převládalo zdůraznění faktografie nad žádoucí preferencí pochopení vazeb a vztahů. Frontálnost výuky omezila možnost individualizace pracovního tempa žáků. Při práci s mapami prokázali žáci dobrou předchozí přípravu v orientaci a znalosti z polohopisu a fyzického zeměpisu. Zápisy v žákovských sešitech byly systematické, přehledné a většinou pěkně upravené. Sešity se vhodně používají, dokud se nepopíší a žáci jsou tak v kontaktu i s látkou předchozích ročníků.

V hodnocení výkonů a znalostí žáků byly veliké rozdíly v četnosti i kvalitě. V části hodin nedošlo k hodnocení a klasifikaci vůbec, v jedné hodině bylo součástí výuky velmi dobře připravené zkoušení neúspěšných žáků s cílem pozitivního motivování. K motivování byly využity i mezipředmětové vztahy a aktuální zajímavosti. Motivačně vhodně byly zařazeny i informace z oblasti mimo výuku základní školy (filatelie, heraldika, etnografie) nebo regionální prvky.

Hodiny zeměpisu probíhaly atmosféře vzájemného respektování a akceptace daných pravidel. Komunikace mezi učitelem a žákem byla korektní s převahou aktivity na učitelově straně. Případné apely a snaha vyvolat diskusi mezi žáky se nesetkaly s úspěchem.

Předností sledovaných hodin bylo plánování a příprava výuky, které měly velmi dobrou úroveň. Podmínky výuky jsou ve své personální, materiální i psychohygienické složce průměrné. Organizace výuky, použité formy a metody práce, motivace a hodnocení se pohybovaly od nadprůměrných po ještě vyhovující. Komunikace a interakce byla na průměrné úrovni. Negativa a pozitiva jsou v rovnováze a souhrnně je zeměpis hodnocen jako dobrý.

Hodnocení kvality vzdělávání

Kvalita vzdělávání ve sledovaných předmětech je hodnocena jako dobrá.

HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ

V plánování vychází ředitel z materiálu Hlavní úkoly zajištění výchovně vzdělávací práce pro Základní školu Pertoldova 3373 v období 1996-2002. Podkladem pro tento materiál byla Prognóza vývoje obyvatelstva městské části Praha 12 do roku 2005. V průběhu let byly koncepční záměry postupně přizpůsobovány aktuálnímu stavu v městské části Modřany. Dalším krokem plánování byl Roční plán školy pro školní rok 1999/2000, který stanovil rámcově problematiku, na kterou se musí činnost školy přednostně soustředit. Jeho součástí je podrobně zpracovaný roční plán mateřské školy, doplněný náměty pro specializovanou činnost a heslovitý rámcový plán školní družiny. Realizace záměrů plánu školy je již nyní patrná v oblasti ekologické výchovy, částečně ve zlepšování odborné a pedagogické způsobilosti učitelského sboru a v prezentaci práce školy na veřejnosti. Vhodná byla bohatá nabídka volitelných a nepovinných předmětů. Tyto koncepční záměry byly přijaty a podporovány radou školy i zřizovatelem MČ Praha 12. Ucelený systém plánování končil u týdenních plánů zveřejňovaných ve sborovně. Plánování se účastnili tři zástupci ředitele, rezerva je v zapojení předmětových komisí a metodických orgánů 1. stupně. Plánování bylo celkově realistické a vycházelo ze znalosti podmínek i možností školy.

Kompetence jednotlivých pracovníků ve vedení byly rámcově vymezeny v písemném materiálu, který je součástí vnitřní dokumentace školy. Delegování některých dalších pravomocí pro konkrétní úkoly zaznamenaly zápisy z pedagogické rady a vnitřní řád školy. Ředitel vydal Vnitřní klasifikační řád, který je podrobně vypracován a zohledňuje různé eventuality, které mohou ve výuce nastat. Informační systém školy vůči pracovníkům, žákům, rodičům i veřejnosti byl standardní a opíral se o obvyklé nástroje: nástěnky, žákovské knížky, školní rozhlas, školní měsíčník a každoroční zářijový informační leták pro rodiče. Prezentace na veřejnosti se děje také různými kulturními pořady. Výroční zpráva za minulý školní rok byla podrobně zpracována v soulase se zákonem ČNR č.564/1990 Sb., § 17e, odst. 2.

Vedení školy má demokratický styl řízení s korektním přístupem k pracovníkům. Předpokladem tohoto demokratického stylu je zodpovědnost jednotlivých pedagogů. Pro motivování pracovníků měl ředitel školy jasnou představu a stanovené priority. Kriteria pro hodnocení pedagogických pracovníků v souladu s přáním odborové organizace nebyla zveřejněna, ale pracovníci znali priority, které ředitel školy oceňoval a hodnotil. Patřily do nich hlavně další aktivity v práci a dodržování dohodnutých pravidel. Při stanovování nadtarifních složek platu se uplatňovaly poznatky zástupců i ředitele školy. Morální stimulací pro pracovníky bylo příznivé klima školy. Mladým začínajícím pedagogům pomáhali v práci jejich uvádějící učitelé.

Vzdělávání pedagogů vycházelo jak ze zájmu jednotlivců, tak z potřeb školy. Bylo vedením školy sledováno a podporováno, ředitel školy je považoval za jednu z nezbytných podmínek zkvalitňování výchovně vzdělávací práce. Současnou prioritou je vzdělávání pedagogů ve speciální pedagogice, výchově k zdravému životnímu stylu, v informatice a v cizích jazycích.

Systém sebehodnocení práce školy se v posledních pěti letech realizoval v zadávání prověrek Kalibro v pátém a devátém ročníku. Škola se vždy umísťuje ve všech ukazatelích v nadprůměrné části tabulek.

Vedení školy vypracovalo Plán kontrolní činnosti, který navázal na rozdělení kompetencí ve vedení. Jeho obsahem byla kontrola tematických plánů, činnosti metodických orgánů a zabezpečení testování Kalibro. Výstupy z těchto kontrol se vedení zabývalo na pedagogických radách. Další kontroly byly součástí běžného školního provozu a nebyly

separátně dokumentovány. Inspekci vykonaná kontrola pedagogické dokumentace konstatovala její velmi dobré vedení jak pedagogy, tak vedoucími pracovníky. Zásadním nedostatkem je nekonání hospitační činnosti ve vyučování. Vedení školy má sice dobrý a poměrně přesný přehled o schopnostech a možnostech svých pracovníků, který prokázalo při rozborech inspektovaných hodin, ale pro detailní posouzení pedagogické situace chybí aktuální znalost výuky. Zlepšení kontrolní činnosti je žádoucí ve sledování přenosu evidence absencí žáků ve volitelných předmětech do celkové evidence jejich zameškaných hodin.

Hodnocení kvality řízení

Plánování je velmi dobré, stejně jako funkčnost organizačního uspořádání školy a kvalita informačních systémů. Styl řízení předpokládá a oceňuje iniciativu, preferuje pozitivní motivaci pracovníků. Vedení a motivování pracovníků má velmi dobrou úroveň. Kontrolní mechanismy mají citelně slabá místa a nepostihují rovnoměrně všechny činnosti na škole, tím je omezena jejich účinnost.

Kvalitu řízení je pro výraznou převahu pozitiv hodnocena jako velmi dobrá.

DALŠÍ VÝZNAMNÁ ZJIŠTĚNÍ

Dotazník pro rodiče žáků

Účast respondentů z řad rodičů žáků osmého ročníku byla 58,75 %. Vyslovili značnou spokojenost s informačním systémem pro rodiče a konstatovali spokojenost svého dítěte ve skupině spolužáků i ve školním prostředí. Relativně nejkritičtěji hodnotili kvalitu přípravy žáka pro další studium, eventuálně pro vstup do zaměstnání. Ve slovních formulacích nejvíce chválili sportovní soutěže, celoškolské aktivity školy a oceňovali podíl ředitele na zlepšování pedagogické práce školy. Kritické připomínky byly k hygieně a stavu sociálních zařízení a k údržbě čistoty.

Rodičovská veřejnost ve zvoleném výběru je s prací školy spíše spokojena a její velmi dobré hodnocení je v souladu s poznatky ČŠI.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- Zřizovací listina ze dne 4.11.1994 dle usnesení OZ MČ Prahy Modřany č. 235/Z/ s přílohou Statut základní školy
- Výroční zpráva ze školního roku 1998/99
- Podkladová inspekční dokumentace základní školy
- Dotazníky pro rodiče žáků základní školy
- Dotazník pro ředitele před inspekci
- Hlavní úkoly zajištění výchovně vzdělávací práce pro základní školu Pertoldova 3373 v období 1996-2002.
- Rozvrh hodin
- Povinná dokumentace (katalogové listy, třídní knihy, třídní výkazy)
- Zápisy z pedagogických rad
- Výběr žakovských písemností

- Výběr žákovských knížek
- Zřizovací listina Rady školy ze dne 21.5.1996
- Vnitřní řád školy
- Vnitřní klasifikační řád
- Roční plán základní školy a mateřské školy pro školní rok 1999/2000
- Výkaz o základní škole k 30.9.1999
- Výkaz o školní knihovně za r.1999
- Plán kontrolní činnosti
- Kniha úrazů

ZÁVĚR

Zásadní pozitiva

- příznivá pracovní atmosféra školy
- výrazné prostoupení ekologických aspektů všemi sledovanými předměty
- kvalitní a efektivní výuka v 1. a 2. ročníku

Zásadní negativa

- špatné plánování výuky pracovních činností
- nerespektování osnov matematiky ve 2. ročníku

Doporučení

- zavedení hospitační činnosti jako prostředku kontroly
- zlepšení kontroly absencí ve volitelných předmětech
- jiné organizační dělení žáků v pracovních činnostech za účelem zvýšení jejich počtu ve skupinách
- stanovení uvádějících učitelů s odbornou způsobilostí v případě, že zkušený učitel vyučuje nově předmětu prvním rokem

Vedení školy vytváří příznivou atmosféru pro práci pedagogických pracovníků školy a jeho práce je velmi dobrá. Kvalita vzdělávání je dobrá s možnostmi dalšího zlepšování. Finanční prostředky přidělené ze státního rozpočtu jsou vzhledem k účelu jejich poskytnutí a vzhledem ke schváleným učebním dokumentům využívány efektivně.

ČŠI hodnotí výchovně vzdělávací práci školy jako dobrou.

Datum vyhotovení inspekční zprávy a složení inspekčního týmu

Razítko

Školní inspektoři	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Mgr. Josef Černý
Členové týmu	RNDr. Jitka Loubová
	Mgr. Marie Poesová

V Praze dne 15. května 2000

Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy:19. května 2000.....

Razítko

PaedDr. Vladimír Cícha

.....
.
.....

Podpis ředitele

Předmětem inspekce bylo dílčí zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.

Dle § 19 odst. 8 téhož zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Hodnoticí stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	Zcela mimořádný, příkladný
Velmi dobrý	Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň
Dobrý	Negativa a pozitiva v rovnováze, průměrná úroveň
Ještě vyhovující	Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa
Nevyhovující	Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.
Plní, je v souladu	Dodržuje, čerpá účelně, efektivně
Neplní, není v souladu	Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Školský úřad	2000-06-01	010 850/00-5106
Zřizovatel	2000-06-01	010 851/00-5106
Rada školy	2000-06-01	010 852/00-5106

Připomínky ředitele školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
		nebyly podány