



# ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Oblastní pracoviště

Jihlava

---

## Inspekční zpráva

**Základní umělecká škola Moravské Budějovice, okres Třebíč**

Šafaříkova 1306, 676 02 Moravské Budějovice

Identifikátor: 600 122 379

Zřizovatel: Město Moravské Budějovice,

náměstí Míru 31, 676 02 Moravské Budějovice

Školský úřad Třebíč, Otmarova 3, 674 01 Třebíč

Termín konání orientační inspekce: 2. - 4. květen 2000

Čj.	112 219/2000-11072
Signatura	ok4kt101

## OBOROVÁ STRUKTURA ZÁKLADNÍ UMĚLECKÉ ŠKOLY

Základní umělecká škola nabízí vzdělávání v hudebním a výtvarném oboru. Oba obory jsou provozovány v kmenové škole v Moravských Budějovicích, hudební obor má pobočku v Jemnici, výtvarný obor je vyučován také na odloučeném pracovišti v Jaroměřicích nad Rokytnou.

## HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ

### Hra na klavír

Studiem povinné dokumentace a hospitacemi v hodinách výuky šesti žáků bylo zjištěno, že u dvou žáků není plněn učební plán č. 2a učebních plánů pro základní umělecké školy schválených MŠMT ČR pod čj. 18418/95 a učební osnovy jsou plněny. Žáci využívají možnosti studovat hru na klavír jako nepovinný předmět. Pro všechny žáky učitelé zpracovali individuální studijní plány.

Pro výuku většiny žáků je využívána pedagogická a odborná způsobilost učitelů. Vzhledem k velkému zájmu o hru na klavír (asi 50 % žáků hudebního oboru) je část žáků vyučována i učiteli bez odborné způsobilosti, což nemá na kvalitu výuky negativní vliv. Výuka probíhá většinou v esteticky podnětném prostředí a třídy jsou pro výuku vhodně materiálně vybaveny. Pro potřeby vzdělávacího programu i vzhledem k počtu žáků má škola dostatek prostorově odpovídajících učeben. Pro výuku žáků jsou vytvořeny vhodné psychohygienické podmínky.

Ve výuce byly vždy zohledňovány potřeby a schopnosti žáků, byl vytvářen prostor pro samostatné a aktivní učení. Organizace výuky umožňovala žákům pracovat individuálním tempem a žáci byli vedeni ke schopnosti aplikovat učivo.

Učitelé při výuce prověřovali a hodnotili výchozí znalosti a dovednosti, v další výuce na ně navazovali a postupně je rozvíjeli. Hodnocení mělo převážně pozitivní charakter, velice často obsahovalo přesnou analýzu kladných jevů i nedostatků, motivující žáky ke zlepšování výkonu.

Komunikace mezi žáky a učiteli byla založena na vzájemné důvěře projevující se velmi často přiměřenou otevřeností a spontánností žáků. Učitelé naopak respektovali osobnost žáků, ti projevovali k výuce převážně pozitivní vztah.

***Plánování a přípravu výuky, personální, materiální a psychohygienické podmínky, organizaci, formy a metody, motivaci a hodnocení, interakci a komunikaci ve výuce hodnotí ČŠI jako velmi dobré.***

***Vzdělávání v předmětu hra na klavír má velmi dobrou úroveň.***

### Hra na zobcovou flétnu

U všech pěti žáků, při jejichž výuce byly provedeny hospitace, bylo zjištěno krácení hodinové dotace výuky hlavního předmětu, případně jim nebyla stanovena předepsaná hodinová dotace pro výuku hudební nauky nebo druhého předmětu. Tito žáci nejsou vzdělávání v souladu s učebním plánem č. 5a, případně č. 5b. V obsahu výuky jednotlivých žáků nebyly shledány odchylky od platných učebních osnov. Studijní plány jednotlivých žáků v třídních knihách byly stanoveny, avšak měly většinou formální charakter, protože nezohledňovaly individuální dispozice žáka.

Pro výuku hry na dechové nástroje nemá škola učitele s požadovanou odbornou způsobilostí, část hodin je vyučována i bez pedagogické způsobilosti. Absence odborné, případně

pedagogické způsobilosti, nemá na kvalitu výuku výraznější negativní dopad. Materiální a vhodné psychohygienické podmínky výuky, zejména vzhledem k délce individuální výuky jednotlivých žáků, byly dobře zajištěny.

V hodinách, kde měla podle rozvrhu hodin probíhat výuka ve skupině dvou žáků, byl vyučován vždy jeden žák v polovině hodiny. Metody individuální práce učitelů s žáky vedly k osvojování a rozvíjení dovedností potřebných ke zvládnutí samostatné hry na nástroj, případně souhry. Vyučovací čas byl převážně efektivně využíván k procvičení učiva z předchozích hodin a k zadání nových úkolů. Zvolené metody výuky žáků většinou vedly k postupnému zkvalitňování nástrojové hry.

Hodnocení výsledků učení žáků v průběhu hodin bylo prováděno citlivě, byly zohledňovány individuální dispozice žáků. Učitelé většinou jasně analyzovali příčiny chyb a pomohli žákům vhodnými radami při jejich odstranění. Ve sledovaných hodinách nebylo využíváno pozitivního vlivu sebehodnocení. Motivační působení při výuce bylo založeno především na hodnocení výsledků.

Výuka probíhala v klidné atmosféře příznivě ovlivňované pěkným vztahem učitelů k žákům. Komunikace během výuky byla orientována především směrem učitel - žák, aktivní podíl žáků na vzájemné komunikaci nebyl patrný.

***Plánování a přípravu výuky hodnotí ČŠI jako ještě vyhovující. Personální, materiální a psychohygienické podmínky, organizace, formy a metody výuky, interakce a komunikace byly dobré. Hodnocení a motivace měly velmi dobrou úroveň.***

***Vzdělávání v předmětu hra na zobcovou flétnu má dobrou úroveň.***

## **Hudební nauka**

Ve sledovaných hodinách bylo zjištěno, že členění učiva do jednotlivých ročníků odpovídá schváleným učebním osnovám a kontinuita výuky hudební nauky mezi ročníky je zajištěna. Hudební nauka je vyučována pro žáky prvních až pátých ročníků prvního stupně jako povinný předmět, pro žáky šestých a sedmých ročníků jako předmět nepovinný.

Během sledovaných hodin odpovídaly stanovené výukové cíle aktuálnímu složení třídy, plánované cíle byly v souladu se zásadou soustavnosti a spojení teorie s praxí.

Hudební nauka je v ZUŠ vyučována dvěma učiteli, kteří splňují požadavky na odbornou a pedagogickou způsobilost. Výuka probíhá ve vhodně vybavených učebnách, k dispozici je dostatečné množství učebních pomůcek, didaktické techniky a odborné literatury. Učební pomůcky jsou modernizovány a při výuce účelně využívány. V průběhu sledovaných vyučovacích hodin byly vytvářeny vhodné podmínky pro dodržování psychohygienických zásad.

Struktura hodin odpovídala vždy věku žáků a výukovým cílům. Ve věkově heterogenních třídách byly organizační pokyny srozumitelné a přiměřené věku a možnostem žáků. Dostatečný prostor byl vytvářen pro samostatné a aktivní učení, účelně bylo využíváno dalších zdrojů informací a vytvářen prostor pro vyjadřování vlastního názoru.

V úvodu hodin učitelé používali vstupní motivační metody a v průběhu výuky bylo učivo stále aktualizováno. Při výuce byly velmi často uváděny příklady z praxe a učitelé průběžně vyhodnocovali výsledky učení, hodnocení žáků bylo zaměřeno převážně pozitivně.

Při výuce byla vždy respektována osobnost žáka a komunikace byla založena na vzájemné důvěře. Učitelé vytvářeli prostor pro diskusi a připouštěli různost názorů.

*Plánování, přípravu a personální podmínky výuky hodnotí ČŠI jako vynikající. Materiální a psychohygienické podmínky, organizaci, formy a metody, hodnocení, motivaci, interakci a komunikaci ve výuce hodnotí jako velmi dobré.*

*Vzdělávání v předmětu hudební nauka má velmi dobrou úroveň.*

### **Hodnocení kvality vzdělávání**

*Kvalita vzdělávání ve vybraných předmětech je Českou školní inspekcí hodnocena jako velmi dobrá.*

## **HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ**

### **Plánování**

Řízení školy vychází z dlouholetých zkušeností při organizování výchovně vzdělávací činnosti, veřejných produkcí žáků školy a ze znalosti místních podmínek. Při inspekci předložil ředitel školy *Dlouhodobý plán rozvoje školy* zaměřený na rozšiřování vzdělávací nabídky a vytváření materiálních podmínek. Rozpracování do dílčích konkrétních úkolů vedoucích k naplňování jeho cílů, stanovení termínů a zodpovědnosti formou krátkodobých plánů při inspekci nebylo doloženo. Plán rovněž dostatečně nereaguje na existenci a další vývoj pobočky ZUŠ v Jemnici.

Ve škole jsou vyučovány obory v souladu s rozhodnutím o zařazení školy do sítě škol. Zjištěné neplnění učebních plánů při vzdělávání jednotlivých žáků vyplývá z nedostatečné koordinace a plánovitosti sestavování a členění pracovních úvazků jednotlivých učitelů, a zařazování žáků do individuální či kolektivní výuky.

*Rozsah, kvalitu a účelnost plánování hodnotí Česká školní inspekce jako ještě vyhovující*

### **Organizování**

Chod školy je stanoven *Organizačním schématem školy*, jehož součástí jsou pracovní náplně zaměstnanců. Materiál je doplněn *Školním řádem* pro žáky a *Pracovním řádem pro učitele*. Z poradních orgánů je ve škole zřízena pedagogická rada, dalších možností daných vyhláškou o základních uměleckých školách ředitel školy nevyužívá.

Vnitřní informační systém je založen především na stálém kontaktu ředitele školy s pracovníky a na včasné zveřejňování písemných informací učitelům i žákům. Další informace jsou učitelům poskytovány na jednáních pedagogické rady. Informovanost rodičů a širší veřejnosti je zajištěna, využívány jsou kromě ústních forem i školní, místní a regionální tiskoviny a kabelová televize. Širší povědomí o činnosti školy získává rodičovská veřejnost také prostřednictvím pravidelných žakovských vystoupení a výstav.

Při vyhledávání nadaných žáků škola využívá spolupráce pedagogických pracovníků místních základních škol. Zařazování žáků do základního studia probíhá v hudebním oboru na základě talentových zkoušek, jejichž konání je veřejnosti obvyklým způsobem oznámeno, ale jejich organizace neodpovídá ustanovení příslušného právního předpisu. Do studia ve výtvarném oboru jsou žáci zařazováni bez talentových zkoušek.

Ostatní komisionální zkoušky jsou konány podle příslušných právních předpisů a učebních plánů. Škola pořizuje o jejich průběhu protokoly, jejichž výpovědní hodnotu mnohdy snižuje neúplnost údajů. Zkušební komise jmenovaná ředitelem školy nebyla vždy tříčlenná, jak stanovuje vyhláška o základních uměleckých školách.

Povinnou dokumentaci vede škola v plném rozsahu a na předepsaných tiskopisech.

Administrativní stránka dokumentace o žácích a průběhu jejich studia má většinou dobrou úroveň, až na drobné výjimky poskytuje potřebné informace.

Výroční zpráva o činnosti školy ve školním roce 1998/1999, zpracovaná jako *Závěrečná zpráva 1998 - 1999*, neodpovídá obsahem ustanovení zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů. Ředitel školy ji předložil zřizovateli a Školskému úřadu Třebíč, projednání zprávy na poradě pracovníků školy nebylo při inspekci doloženo.

***Česká školní inspekce hodnotí organizování jako dobré.***

### **Vedení a motivování pracovníků**

Pro pozitivní činnost školy je využíváno odbornosti pracovníků a jejich schopností, učitelům je dán prostor pro uplatnění iniciativy a tvořivosti.

Ve škole je vytvořen systém hmotné stimulace pracovníků, jejich práce je pravidelně hodnocena. Kriteria diferencovaného odměňování jsou jasně stanovena a pracovníci s nimi byli seznámeni. Pomoc nekvalifikovaným pedagogickým pracovníkům je zajištěna.

Pro sebehodnocení vzdělávacích výsledků školy dosud není vytvořen jasný systém hodnotících nástrojů, sebehodnocení je založeno na sledování úspěšnosti žáků v soutěžích a při přijímání do škol vyžadujících základy uměleckého vzdělání.

***Vedení a motivování pracovníků má velmi dobrou úroveň.***

### **Kontrolní mechanismy**

Ve škole je vytvořen systém vnitřní kontroly vůči celé organizační struktuře. Kontrola je prováděna jednak při soustavném kontaktu s pracovníky školy a jednak plánovanými kontrolami zaměřenými především na provozní a hospodářskou oblast a vedení dokumentace o žácích.

Kvalitu průběhu a výsledků výchovně vzdělávací činnosti zjišťuje ředitel školy hospitacemi. Plán hospitací, záznamy z jednotlivých hospitací a projednání jejich výsledků s učiteli nebyly při inspekci doloženy. Na základě kontrolní činnosti vede ředitel školy u všech učitelů v letošním školním roce kvalitně zpracované celkové hodnocení jejich práce podle stanovených kritérií. Vzhledem k přenesení pravomoci při sestavování učebních plánů pro jednotlivé žáky na učitele není v kontrolní činnosti ředitele jejich plnění věnována dostatečná pozornost.

***System, rozsah a účinnost kontrolních mechanismů hodnotí ČŠI jako ještě vyhovující.***

### **Hodnocení kvality řízení**

***Na základě zjištěných skutečností a jejich analýzy hodnotí Česká školní inspekce kvalitu řízení jako dobrou.***

## **VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ**

- Povinná dokumentace podle § 38a odst. 1 zákona č. 29/1984 Sb., o soustavě základních škol, středních škol a vyšších odborných škol (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů,

- Dlouhodobý plán rozvoje školy,
- Organizační schéma školy,
- Vnitřní pracovní řád pro učitele,
- kritéria k přiznání osobního příplatku,
- Kalendář prací ředitele školy,
- hospitace ředitele školy ve školním roce 1999/2000,
- inspekční hospitační záznamy.

## ZÁVĚR

- *Pro realizaci vzdělávacího programu má základní umělecká škola, vzhledem k převaze kvalifikovaných učitelů pro výuku hry na klavír a nižšímu zastoupení kvalifikovaných učitelů pro výuku hry na další nástroje, dobré personální podmínky. Personální podmínky pro výuku sledovaných předmětů, prostorové, materiální a psychohygienické podmínky jsou velmi dobré.*
- *V průběhu vzdělávání převažují pozitiva, nedostatky mají převážně formální charakter a vyplývají ze systému řízení školy. Vzdělávání ve vybraných předmětech má spíše nadprůměrnou úroveň.*
- *V řízení školy převládají operativní prvky nad koncepčním usměrňováním procesů, opírající se o tradici kvalitní práce učitelů. Řízení školy má průměrnou úroveň.*
- *Finanční prostředky přidělené ze státního rozpočtu jsou vzhledem k účelu jejich poskytnutí využívány efektivně.*

*Česká školní inspekce hodnotí školu jako dobrou.*

**Datum vyhotovení inspekční zprávy a složení inspekčního týmu**

Razítko

<b>Školní inspektoři</b>	<b>Titul, jméno a příjmení</b>	<b>Podpis</b>
Vedoucí týmu	Mgr. Ladislava Šouláková	L. Šouláková v.r.
Člen týmu	Mgr. Marie Nováková	M. Nováková v.r.

V Jihlavě dne 12. května 2000

**Datum a podpis ředitele stvrzující převzetí inspekční zprávy**

Datum převzetí inspekční zprávy: .....15. 5. 2000

Razítko

**Ředitel základní umělecké školy**

**Podpis**

Zdeněk Plaček

Zdeněk Plaček v.r.

*Předmětem inspekce bylo dílčí zhodnocení činnosti základní umělecké školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.*

*Dle § 19 odst. 8 téhož zákona může ředitel základní umělecké školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.*

Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	Zcela mimořádný, příkladný
Velmi dobrý	Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň
Dobrý	Negativa a pozitiva v rovnováze, průměrná úroveň
Ještě vyhovující	Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa
Nevyhovující	Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu

  

Plní, je v souladu	Dodržuje, čerpá účelně, efektivně
Neplní, není v souladu	Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně

**Další adresáti inspekční zprávy**

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
---------	-----------------------------------------	--------------------------------------------------

Školský úřad	2000-05-29	112 247/2000-11072
Zřizovatel	2000-05-29	112 248/2000-11072

**Připomínky ředitele školy**

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
---	---	Připomínky nebyly podány.