



# ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Oblastní pracoviště

Hradec Králové

---

## Inspekční zpráva

**Základní škola Dukelských bojovníků Dubenec**

Dubenec 156, 544 55 Dubenec 156

Identifikátor školy: 600 102 491

Zřizovatel: Obec Dubenec, 544 55 Dubenec 510

Školský úřad Trutnov, Horská 5, 541 01 Trutnov

Termín konání orientační inspekce: 20. - 22. listopadu 2000

Čj.	095 308/00-2004
Signatura	oi5cu102

## CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Základní škola Dukelských bojovníků Dubenec je umístěna v centru obce v budově postavené před druhou světovou válkou. V tomto školním roce má 9 tříd, zapsáno je 191 žáků. Ve škole působí 12 učitelů a 2 vychovatelky. Do školy dojíždějí žáci z Hříbojed, Libotova, Doubravice, Velkého Vřešťova, Lanžova, Vilantic, Litiče a Želkovic a Dvora Králové n. L. V přízemí je umístěna školní jídelna.

## HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ

### Český jazyk

Kontrolou třídních knih bylo zjištěno, že jednotlivé složky jazyka jsou střídány a probírané učivo koresponduje s učebními osnovami. Časová dotace předmětu je v souladu se vzdělávacím programem. Tematické plány vyučujících jsou zpracovány pouze do pololetí školního roku, jejich formální úprava je u obou učitelek rozdílná (témata zapsána v sešitě, na papíře).

Při hodinách žáci pracují s moderními učebnicemi, učitelky mohou použít odborné příručky ze školní knihovničky, radiomagnetofon, případně video s vlastní nahrávkou i výukový počítačový program, žákům zapůjčují Pravidla českého pravopisu. Jiné učební pomůcky k dispozici ve škole nejsou, učitelky často kopírují a rozmnožují pomocné učební texty pro žáky. Výuka českého jazyka je zajištěna 2 učitelkami, z nichž jedna nespĺňuje odbornou způsobilost. Nedodržení podmínek odborné způsobilosti u učitelky českého jazyka je porušením § 3 odst. 1 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, § 51 odst. 1 zákona č. 29/1984 Sb., o soustavě základních a středních škol a vyšších odborných škol (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů a § 1, § 2 odst. 1, 4 vyhlášky MŠMT ČR č. 139/1997 Sb., o podmínkách odborné a pedagogické způsobilosti pedagogických pracovníků a o předpokladech kvalifikace výchovných poradců.

Hodiny probíhaly ve standardně vybavených učebnách. V jedné hospitované hodině použila učitelka radiomagnetofon, jiné učební pomůcky nebo didaktická technika nebyly ve výuce využity. Jediným názorným materiálem byly knihy, ze kterých učitelka četla vybranou ukázkou a v jedné literární hodině pro úvodní motivaci přinesla učitelka figurku skřítky.

Ve všech sledovaných jazykových hodinách, které měly převážně procvičovací charakter, volily obě učitelky klasickou stavbu s uvedením cíle hodiny, zadáním společného nebo samostatného úkolu, v jedné hodině psali žáci pravopisné cvičení a následně procvičovali probrané mluvnické učivo. Ústní zkoušení nebylo zařazeno, dvě hodiny byly zahájeny referátem žáků o přečtené knize. Hodiny literární byly založeny na krátké obsahové interpretaci, obě vyučující kladly důraz zejména na individuální hlasitou četbu žáků. Prvky dialogické metody a výkladu prolínaly všemi vyučovacími jednotkami, učitelky formou kladení otázek zjišťovaly nepochopení a neznalost žáků a zajišťovaly si v průběhu hodin otázkami i bezprostřední zpětnou vazbu. Hry a aktivní učební metody zaměřené např. na práci ve skupinách nebyly do hodin zařazeny. Dalším nedostatkem všech hodin byla absence shrnutí a zopakování učiva na konci hodin včetně hodnocení práce žáků, v některých hodinách byly učební činnosti protaženy až do přestávek. Emocionálně působivou formou hodiny slohového výcviku připravila učitelka pro žáky osmého ročníku. Navozením působivé atmosféry hudební ukázkou z radiomagnetofonu se snažila žáky vést k tvořivému přemýšlení o jednotlivých ročních obdobích. Samostatný úkol byl pro žáky dobře zvládnutelný, většina z nich pracovala se zaujetím, jejich literární nápady a pokusy učitelka korigovala a dávala

prostor k vyjádření i nejslabším žákům. Žáci měli příležitost si vyzkoušet své schopnosti a zapojit svoji fantazii a představivost.

Základní motivací byla ve všech hodinách metoda kladení otázek, která umožňovala ihned ocenit úsilí a aktivitu žáků, dalšími motivačními faktory byly přiměřené úkoly pro všechny žáky, dostatečný časový prostor pro jejich splnění a procvičování. Učitelky se snažily vtáhnout do výuky pokud možno všechny žáky, jejich samostatnou práci dle možností individuálně korigovaly. Negativem hodin byla však absence chvály pokroků a zvládnutí jednoduchých úkolů i výjimečných výkonů např. slabších žáků. Žáci nebyli v hodinách zkoušeni, pouze ve dvou hodinách byla hodnocena vystoupení žáků – referáty o knize, mluvní cvičení nebyla zařazena. Od začátku školního roku psali žáci jeden kontrolní diktát, počet pravopisných cvičení i známek z předmětu je v žakovských knížkách odpovídající. Předložené slohové práce osmých a devátých ročníků byly hodnoceny s důrazem na stylistickou stránku.

Vytvořená pracovní atmosféra v hodinách byla příznivá, v hodinách nebyly zaznamenány kázeňské problémy. Projev obou vyučujících byl příjemný, svá pravidla a požadavky na žáky formulovaly jasně a konkrétně. Žáci odpovídali v hodinách většinou jednoslovně a nevýrazně, nebyli důsledně vyzýváni k hlasitým odpovědím celou větou.

***Celková úroveň výuky českého jazyka je průměrná.***

### **Přírodovědné předměty**

K posouzení kvality vzdělávání v přírodovědných předmětech se uskutečnily hospitace v matematice, fyzice, přírodopisu a zeměpisu.

Časová dotace ve sledovaných předmětech odpovídá učebnímu plánu vzdělávacího programu Základní škola. Členění učiva do jednotlivých ročníků je v souladu s osnovami. Kontinuita výuky je zaručena tím, že daný předmět vyučuje vždy jeden vyučující ve všech ročnících (kromě matematiky v IX. třídě). Tematické plány předložil pouze vyučující fyziky. Kontrola zápisů v třídních knihách prokázala, že probíraná témata jsou v souladu s osnovami.

Zeměpis a přírodopis vyučují výhradně učitelé s úplnou odbornou a pedagogickou způsobilostí. Fyzika ve všech ročnících a matematika v IX. třídě jsou vyučovány učitelem, který má odbornou, ale nemá pedagogickou způsobilost. Tato skutečnost je porušením § 3 odst. 1 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., § 51 odst. 1 zákona č. 29/1984 Sb., § 1, § 2 odst. 1, 4 vyhlášky MŠMT ČR č. 139/1997 Sb. Podle posouzení inspekce však tato skutečnost nemá negativní vliv na kvalitu výuky.

Výuka přírodovědných předmětů probíhá v kmenových učebnách, které podle subjektivního posouzení odpovídají velikostí, osvětlením i teplotou hygienickým normám. Vybavení tříd žakovským nábytkem různých velikostí umožňuje vyhovět individuálním potřebám žáků.

Učební pomůcky pocházejí většinou ze 70. a 80. let a jsou v mnoha případech nepoužitelné nebo zastaralé. Jejich obnova a modernizace vázne na nedostatku finančních prostředků. Všechny používané učebnice mají schvalovací doložku MŠMT. Audiovizuální technika není k dispozici ve všech třídách a není možné ji operativně použít. K sledování videonahrávky je nutné organizovat přesuny tříd. Žáci si mohou ve škole půjčit kalkulačky.

Všechny hodiny měly podobnou strukturu s počátečním opakováním nebo zkoušením, výkladem nové látky a závěrečným procvičením. Opakování bylo většinou frontální. V hodinách matematiky byly rozvíjeny představivost, paměť i logický úsudek.

Způsob výkladu nové látky probíhal většinou za spoluúčasti žáků a s využitím jejich zkušeností. Formy samostatné práce, která byla zařazována často, se lišily s věkem žáků. Pracovali s učebnicí, atlasem a tabulkami. Vyučující se často snažili usnadnit pochopení nové

látky předvedením modelů (srdce, generátor, páka), nebo nástěnných obrazů. V některých hodinách však byla otázka názornosti podceněna. V žádné ze sledovaných hodin nebyla použita didaktická technika.

V úvodu všech hodin byl žákům oznámen cíl hodiny. V průběhu vyučování byli žáci motivováni pochvalou za dobrou odpověď. Pokud byli žáci zkoušeni, bylo jim hodnocení zdůvodněno. Otázky byly předem připravené a diferencované podle schopností jednotlivců. V závěru hodiny zhodnotili někteří vyučující její průběh a občas uplatnili pochvalu i u slabších žáků.

Ve škole není zaveden žádný nepovinný ani volitelný předmět, který by umožňoval rozšíření znalostí v přírodovědných předmětech. Žáci se zúčastňují Matematické olympiády, Archimediády, Pythagoriády a Chemické olympiády se střídavými úspěchy.

Čtvrtletní kontrolní práce z matematiky jsou psány v řádných termínech, jsou přiměřeně obtížné a vycházejí z probraného učiva. Jsou včas opraveny a vyhodnoceny.

Negativním jevem byla u některých učitelů převaha vlastního verbálního projevu na úkor samostatné studijní práce žáků a jejich aktivního podílu na vyučovacím procesu.

Učitelé se snažili přimět žáky k souvislejšímu projevu, ale to se jim příliš nedařilo. Jejich odpovědi byly kusé, nepřesné, často odpovídali jenom jedním slovem.

V průběhu inspekce nebyly zaznamenány žádné kázeňské problémy.

***Výuka přírodovědných předmětů má průměrnou úroveň.***

## **Hodnocení kvality vzdělávání**

***V souhrnu všech sledovaných předmětů jsou jednotlivá hlediska hodnocena následovně: plánování a příprava výuky jsou velmi dobré, materiální podmínky výuky průměrné, psychohygienické podmínky výuky průměrné, organizace a metody výuky velmi dobré, motivace a hodnocení průměrné, interakce a komunikace průměrné.***

***Celkově je kvalita vzdělávání hodnocena jako průměrná.***

## **HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ**

### **Plánování**

Koncepce rozvoje školy byla stanovena současným ředitelem v souvislosti s konkurzem v minulém roce. Vycházela ze skutečnosti, že dosavadní učební program Základní škola (MŠMT čj. 16 847/96-2) škole vyhovuje a není potřeba provádět zásadní změny. Také vzájemné vztahy se zřizovatelem jsou tradičně velmi dobré. Oblasti, které bylo potřeba řešit byly vztahy školy a veřejnosti a vztahy učitel - žák. Dalším cílem bylo postupně vytvořit předpoklady k připojení školy k projektu Zdravá škola, který je založen na rozsáhlé demokratizaci.

K realizaci koncepčních záměrů vypracoval ředitel školy soustavu plánů pro jednotlivé sféry: rodiče a škola, personální politika, plán oprav školní budovy, rekonstrukce školní knihovny, úprava školních prostor. Všechny záměry jsou však zastíňovány prozaičtějšími problémy, hlavně personálním zajištěním výuky, protože v rozmezí několika málo let dojde ke generační výměně významné části pedagogického sboru a mezi mladými učiteli není o vesnické školy zájem.

Výuka probíhá podle vzdělávacího programu Základní škola, schváleného MŠMT

pod čj. 16 847/96-2. Učební plán, který je na jeho základě sestaven, vychází ze zájmu žáků, odborného potenciálu pedagogického sboru, ale hlavně z finančních možností. Je nabízen volitelný předmět informatika ve 4 skupinách v VIII. a IX. třídě. Jako nepovinný předmět je zavedena zájmová tělesná výchova na 2. stupni. Při škole dále pracuje 9 zájmových kroužků, z nichž 7 vedou pracovníci zdejší školy.

V tomto školním roce obdržela škola zvýšený finanční normativ na 11 žáků s poruchami učení. O tyto žáky pečuje dvakrát týdně dyslektická asistentka, která seznamuje rodiče s metodami nápravy poruch. Kromě toho je těmto žákům věnována zvýšená pozornost v průběhu vyučování.

## **Organizování**

Jediným poradním orgánem ředitele je pedagogická rada. Předmětové komise ani metodické sdružení nejsou ustaveny pro malý počet učitelů.

Informace uvnitř školy se předávají převážně osobním kontaktem, protože malý kolektiv učitelů se schází několikrát denně ve sborovně. Zde je také nástěnka s nabídkami vzdělávacích akcí pro pedagogické pracovníky, provozní informace aj.

Organizace vyučování neodpovídá v plném rozsahu vyhláše MŠMT ČR č. 291/1991 Sb., o základní škole, ve znění pozdějších předpisů, protože kromě dvacetiminutové hlavní přestávky po druhé vyučovací hodině trvají všechny ostatní přestávky mezi vyučovacími hodinami pouze 5 minut místo nejméně 10 minut. Polední přestávka je pouze 30 minutová - má být nejméně 60 minutová. Šestá vyučovací hodina je pravidelně zkracována o 5 minut. Všechny odchylky od požadavků vyhlášky jsou vynuceny nevhodným dopravním spojením, jehož změny byly již několikrát neúspěšně požadovány školou i zřizovatelem.

Informace rodičům jsou předávány prostřednictvím žákovských knížek. Dvakrát ročně se konají konzultační dny, kdy mohou rodiče individuálně hovořit s každým učitelem. Po předchozí domluvě mohou rodiče vstoupit do školy kdykoliv. Při škole existuje Sdružení rodičů a přátel dětí a školy. Jeho spolupráce se školou není na potřebné úrovni. Výroční zpráva je zpracována podle požadavků zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů. Je podrobná a dává dostatek informací o činnosti školy za uplynulý školní rok. Její obsah není v rozporu se skutečnostmi zjištěnými inspekcí.

## **Vedení a motivování pracovníků**

Systém vedení je založen na osobním kontaktu a individuální dohodě s jednotlivými pracovníky. Při každodenním styku s učiteli užívají ředitel školy a jeho zástupkyně prvky demokratického stylu, ústním jednáním a dohodou s jednotlivými pracovníky řeší aktuální problémy a situace a zároveň jim sdělují své požadavky. Nástrojem operativního řízení jsou dále pedagogické rady (konané 4x ročně), vzájemné rozmluvy učitelů a sdělení potřebných informací ve sborovně každý den před zahájením vyučování, případně mimořádné porady. Zápisy jsou pořizovány z pedagogických rad (bez prezenční listiny). Dle slov ředitele školy je operativní řízení propojeno s plánovací činností, neboť má obecně stanoveny základní prioritní oblasti (rodiče a škola, personální politika, úpravy školního prostředí atd.), se kterými seznámil své zaměstnance a na informativní schůzce i rodiče žáků školy, které se snaží získat pro větší podporu činnosti školy.

Pro uplatňování tvůrčí iniciativy pracovníků se vedení školy snaží vytvářet příznivé podmínky. Rada pedagogických pracovníků přichází s podněty a nápady, vedou úspěšně zájmové kroužky (v letošním školním roce pracuje 9 kroužků, nově zaveden kroužek aerobiku), jeden z učitelů se dlouhodobě věnoval tréninku žáků v basketbalu před zahájením vyučování, další učitel se stará ve svém volném čase o počítačovou síť, někteří se angažují

v kulturní oblasti (organizují zájezdy do divadel, akce společenského charakteru apod.). Z mimoškolních aktivit školy převažují zejména sportovní aktivity – např. pořádání školních kol v přehazované, košíkové, volejbale, apod. V průběhu loňského školního roku navštěvovala škola koncerty, divadelní představení, přednášky i besedy, které pořádá pro školy Hankův dům ve Dvoře Králové. Řada dalších pořádaných akcí svědčí o dobrých vztazích s obcí, ve spolupráci se SRPDŠ proběhl např. ples školy. Kritéria hodnocení pedagogů a ostatních pracovníků školy nejsou písemně stanovena, pracovníci nebyli s nimi prokazatelně seznámeni, ředitel školy posuzuje kvalitu jejich práce při hospitační činnosti, z další práce ve škole i mimo ni.

Vedení školy umožňuje vyučujícím účastnit se v rámci dalšího vzdělávání metodických kurzů a seminářů, které až do loňského školního roku pořádala Školská agentura Trutnov, případně Pedagogické centrum Hradec Králové (např. kurz pro lyžařské instruktory, metodika psaní v prvním ročníku, seminář Dyslexie názorně, Hrátky s hudbou, metodický kurz k výuce německého jazyka na prvním stupni ZŠ, seminář kaligrafie, atd.) Jedna učitelka navštěvuje pravidelné lekce německého jazyka, jejichž cílem je příprava na státní zkoušku. Další vzdělávání pedagogických pracovníků je v letošním školním roce omezeno finančními možnostmi školy.

Pravidelné sebehodnocení školy se provádí v závěru školního roku na pedagogické radě a je podkladem pro zpracování výroční zprávy.

### **Kontrolní mechanismy**

Systém vnitřní kontroly je zaměřen na dvě základní oblasti - kontrolu provozu a hospodaření školy, kterou průběžně provádí ředitel školy a kontrolu pedagogické dokumentace a práce třídních učitelů, za kterou zodpovídá zástupkyně ředitele. Oblast výchovného poradenství zabezpečuje výchovná poradkyně, její činnost kontroluje ředitel. Ten sleduje i práci dyslektické asistentky, vychovatelek školní družiny včetně práce školníka.

Vedení školy nemá vypracován plán kontrolní činnosti v jednotlivých oblastech práce školy. Hospitační činnost provádí ředitel a plánuje ji na celý školní rok. Plán hospitací se jmény vyučujících visí ve společné sborovně, na každý měsíc jsou vypsány 2 – 3 hospitace. V loňském školním roce 1999/2000 bylo v třídních knihách zapsáno celkem 14 hospitací provedených ředitelem školy na prvním a druhém stupni, zápisy předloženy nebyly. Od září letošního školního roku uskutečnil ředitel 3 hospitace, které doložil svými zápisy. Pro průběh hospitační činnosti má ředitel zpracovány vlastní záznamové archy, které zachycují sledované oblasti výuky, dává však přednost jednoduchému okamžitému zápisu postřehů ze sledovaných hodin. S každým vyučujícím byl proveden pohospitační pohovor. Úroveň zpracování tematických plánů jednotlivými vyučujícími a jejich obsahový soulad s platnými učebními dokumenty vedení školy nekontroluje. Předmětové komise nejsou stanoveny, vyučující se scházejí každý den před výukou ve sborovně školy a využívají každodenního kontaktu k případným diskusím.

Kontrola teoretického vyučování je prováděna zejména neustálým každodenním stykem a to především s třídními učiteli. Třídní dokumentaci a celkovou úroveň jejího vedení sleduje zástupkyně ředitele a kontrolu stvrzuje svým podpisem. Pozitivní a otevřené vztahy mezi ředitelem a pracovníky umožňují přijímat i bezprostřední nápravná opatření. Případně zjištěné nedostatky řeší ředitel školy osobním kontaktem.

Výchovné problémy žáků jsou nejprve projednávány třídním učitelem. V případě potřeby ředitelem školy a jednáním s rodiči. Hodnocení prospěchu, chování a docházky žáků je prováděno na pedagogických radách.

### **Hodnocení kvality řízení**

*Jednotlivé aspekty řízení jsou hodnoceny následovně: plánování je průměrné, organizování průměrné, vedení a motivování pracovníků velmi dobré a kontrolní mechanismy průměrné. Řízení školy průměrnou úroveň.*

## DALŠÍ VÝZNAMNÁ ZJIŠTĚNÍ

K zjištění názorů rodičů na práci školy bylo rozdáno 24 anonymních dotazníků, z kterých bylo vráceno 22. Výsledky ukazuje následující tabulka.

	spokojen/spíše spokojen (%)	nespokojen/spíše nespokojen (%)
výběr volitelných a nepovinných předmětů	66	14
výběr zájmových kroužků	77	5
vybavenost školy, učebnice, pomůcky	48	12
informovanost o výsledcích dítěte	89	0
přínos školy pro rozvoj dítěte	73	9

Možnosti volného sdělení využilo 59% rodičů. Jejich připomínky byly velmi rozdílné a není je možné číselně vyjádřit. Nejvýznamnější je pochvala školy za mimoškolní činnost (22%).

## VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- Výroční zpráva o činnosti školy ze dne 6. 9. 2000,
- hospitační záznamy (celkem 3) ředitele školy o provedených hospitacích ve školním roce 2000/2001,
- pracovní plán hospitační činnosti ředitele školy - pouze naznačené oblasti (nedatováno, bez podpisu),
- vzdělávací program Základní škola (MŠMT ČR čj. 16 847/96-2),
- sešity a kontrolní práce z matematiky žáků VI. - IX. třídy ve školním roce 2000/2001,
- slohové práce žáků VIII. a IX. třídy ve školním roce 2000/2001,
- rozvrh hodin pro školní rok 2000/2001,
- školní řád,
- tematické plány pro předměty český jazyk a fyzika,
- třídní knihy pro školní rok 2000/2001,
- personální dokumentace vyučujících českého jazyka a přírodovědných předmětů ve školním roce 2000/2001,

- záznamy z pedagogických rad.

## ZÁVĚR

### **Pozitiva:**

- dobrá pracovní atmosféra, vstřícné vztahy na pracovišti,
- pěkný vztah učitelů k žákům,
- snaha vyučujících o aktivní zapojování všech žáků do výuky,
- zapojení učitelů do vedení zájmových kroužků,
- aktivity učitelů směrem k veřejnosti,
- účast žáků na velkém počtu vědomostních i jiných soutěží,
- dobrá spolupráce školy a zřizovatele.

### **Negativa:**

- provoz školy neodpovídá požadavkům vyhlášky č. 291/1991 Sb., ve znění pozdějších předpisů,
- absence konstruktivní kritiky, chvály a povzbuzování žáků v průběhu sledovaných hodin,
- malý prostor byl vyčleněn pro souvislý projev žáků,
- školní sešity žáků mají rozdílnou úpravu, nejsou vyučujícími pravidelně kontrolovány a pravopisné nedostatky důsledně opravovány,
- převažující frontálnost výuky, malé využití zábavných a tvořivých forem činností a didaktické techniky,
- chybějí doklady z kontrolní činnosti,
- chybějí kritéria pro pravidelné hodnocení jednotlivých pracovníků.

### **Doporučení:**

- pozitivně oceňovat drobné úspěchy a snahu jednotlivých žáků, informovat žáky průběžně o tom, zda jejich výkony odpovídají učebním požadavkům,
- zařadit do hodin metody aktivního učení (skupinová práce, hry, soutěživé a problémové úkoly, překvapení a neobvyklé úlohy), střídáním rozmanitých učebních činností probouzet zájem žáků a zvyšovat jejich motivaci,
- podněcovat žáky k samostatnému vyjadřování v celých větách, zaměřit se na rozvoj jejich mluvního projevu po všech stránkách (hlasitost, výraznost, spisovnost),
- sjednotit požadavky na úpravu písemných prací a pravidelně je kontrolovat,
- stanovit kritéria pro pravidelné hodnocení pracovníků.

*V průběhu inspekce nebylo zjištěno neefektivní využívání finančních prostředků přidělených ze státního rozpočtu vzhledem k účelu jejich poskytnutí a vzhledem ke schválenému vzdělávacímu programu.*



*V porovnání se závěry z předchozí inspekce v roce 1996 došlo k rozšíření zájmové mimoškolní činnosti, na které se podílejí převážně učitelé zdejší školy. Nedošlo k zlepšení v organizaci výchovně vzdělávací činnosti školy v souvislosti s dojížděním žáků, přestože se uskutečnila nová jednání s kompetentními orgány.*

*Také využití didaktické techniky při vyučování stále není dostatečné.*

*Podmínky pro výkon inspekce byly dobré.*

*Základní škola Dukelských bojovníků Dubenec je schopna i nadále plnit zvolený učební program Základní škola čj. 16 847/96-2.*

*Činnost školy je hodnocena jako průměrná.*

#### **Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy**

Razítko

<b>Školní inspektoři</b>	<b>Titul, jméno a příjmení</b>	<b>Podpis</b>
Vedoucí týmu	Mgr. Petr Boháč	Petr Boháč v. r.
Členové týmu	PaedDr. Markéta Stuchlíková	M. Stuchlíková v. r..

V Trutnově dne 29. prosince 2000

#### **Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy**

Datum převzetí inspekční zprávy: 12. 1. 2001

Razítko

<b>Ředitel školy</b>	<b>Podpis</b>
Mgr. Aleš Malý	Aleš Malý v. r...

*Předmětem inspekce bylo dílčí zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.*

*Dle § 19 odst. 8 téhož zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.*

**Hodnoticí stupnice**

<b>Stupeň</b>	<b>Širší slovní hodnocení</b>
<b>Vynikající</b>	<i>Zcela mimořádný, příkladný</i>
<b>Velmi dobrý</b>	<i>Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň</i>
<b>Průměrný</b>	<i>Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň</i>
<b>Pouze vyhovující</b>	<i>Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa</i>
<b>Nevyhovující</b>	<i>Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.</i>
<b>Plní, je v souladu</b>	<i>Dodržuje, čerpá účelně, efektivně</i>
<b>Neplní, není v souladu</b>	<i>Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně</i>

**Další adresáti inspekční zprávy**

<b>Adresát</b>	<b>Datum předání/odeslání inspekční zprávy</b>	<b>Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI</b>
Školský úřad	31. ledna 2001	
Zřizovatel	31. ledna 2001	

**Připomínky ředitele školy**

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
-----	-----	Připomínky nebyly